

# BELGISCHE SENAAT

---

ZITTING 1997-1998

---

2 JULI 1998

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van  
13 juli 1987 betreffende het kijk- en luistergeld**

(Ingediend door de heer Delcroix c.s.)

---

## TOELICHTING

---

Recent werden de controles op de naleving van de wet betreffende het kijk- en luistergeld verstrengd.

Zo is er alleszins een doorgedreven controle uitgevoerd naar TV's geplaatst in kampeerwagens op kampeerterreinen. Volgens de controlediensten kan bijvoorbeeld een caravan op een camping als een tweede verblijf worden aangemerkt, zodat het kijk- en luistergeld verschuldigd is. Dit moet immers worden geïnd per verblijf, ongeacht het aantal toestellen per verblijfplaats. Een tweede verblijf wordt in principe niet anders behandeld dan een eerste verblijf (*cf. artikel 3 van de wet van 13 juli 1987*).

Deze doorgedreven controles dreigen de toeristische sector de nodige schade te berokkenen. De kampeerterreinuitbaters hebben dan ook hevig geprotesteerd tegen deze wetsinterpretatie en de controles die daarvan het gevolg zijn.

De navordering van kijk- en luistergeld betekent in vergelijking met jaarlijkse standplaatsvergoedingen tussen 20 000 en 40 000 frank, een prijsstijging van 20 à 40 %. Gelet op het hoofdelijk sociaal karakter van het toerisme op kampeerterreinen lijkt dit op zichzelf om sociale redenen betrekenswaardig. Bovendien zal deze indirecte prijsstijging onrechtstreeks een econo-

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1997-1998

---

2 JUILLET 1998

---

**Proposition de loi modifiant la loi du 13 juillet 1987 relative aux redevances radio et télévision**

(Déposée par M. Delcroix et consorts)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Le contrôle du respect de la loi relative aux redevances radio et télévision a récemment été renforcé.

On a procédé en tout cas à un contrôle intensif des téléviseurs dans les caravanes installées sur les terrains de camping. D'après les services de contrôle, une caravane installée sur un terrain de camping peut être considérée comme résidence secondaire, ce qui entraîne l'obligation de s'acquitter des redevances radio et télévision, celles-ci devant être perçues par résidence, indépendamment du nombre d'appareils qui y sont installés. En principe, la résidence secondaire n'est pas traitée différemment de la résidence principale (*cf. l'article 3 de la loi du 13 juillet 1987*).

Ces contrôles intensifs risquent de nuire sérieusement au secteur du tourisme. Aussi les exploitants de terrains de camping ont-ils protesté vivement contre cette interprétation de la loi et les contrôles qui en résultent.

Par rapport à une location annuelle d'emplacement se situant entre 20 000 et 40 000 francs, le recouvrement de la redevance radio et télévision représente une augmentation de prix de 20 à 40 %. Étant donné le caractère essentiellement social du tourisme en terrain de camping, cette augmentation paraît en soi regrettable pour des raisons sociales sans compter

mischeaderlating voor het Belgische kampeertoerisme tot gevolg hebben.

Daarenboven wordt erop gewezen dat buitenlanders die op de Belgische campings verblijven, vrijgesteld zijn van kijk- en luistergeld indien ze jaarlijks minder dan drie maanden in België verblijven (zie de artikelen 5 en 20, 5<sup>o</sup>, van de wet van 13 juli 1987).

Het moge duidelijk zijn dat de gevuldde interpretatie van de wet van 13 juli 1987 ten opzichte van de personen die over een TV-toestel beschikken in een caravan op een camping, waar zij minder dan drie maanden per jaar verblijven, en die wél een hoofdverblijf in België hebben, onrechtvaardig is.

Er is geen enkele goede verantwoording waarom deze personen, die per slot van rekening voor hun hoofdverblijf wél kijk- en luistergeld betalen, in tegenstelling tot de buitenlandse verblijfshouders, nog een tweede keer zouden moeten betalen voor hun TV-toestel in de caravan.

Naar wetsinterpretatie toe, luidt de vraag trouwens of een caravan op een kampeerterrein zomaar gelijkgesteld kan worden met een tweede verblijf. Volgens de controlierende ambtenaren klarblijkelijk wel.

Nochtans zou volgens de gangbare, gebruikelijke betekenis van de woordgroep «tweede verblijf» kunnen geargumenteerd worden dat een verblijf op een kampeerterrein, uiteraard met toeristische doeleinden, niet als een tweede verblijf kan worden aangemerkt, aangezien met een tweede verblijf wordt gedoeld op meer permanente woongelegenheden, zoals villa's dienstig als buitenverblijf, dito chalets, appartementen, studio's, enz., en dus in elk geval op stabielere bouwwerken dan caravans die zich op een kampeerterrein bevinden.

Het feit dat er bijgevolg twee interpretaties blijken mogelijk te zijn van de term «tweede verblijf», naargelang de interpretator, leidt uiteraard tot de nodige rechtsonzekerheid.

Volgens de indieners van het voorstel verdient het de voorkeur om een onderscheid te maken tussen een daadwerkelijk «tweede verblijf» *stricto sensu* en een toeristisch en in de tijd beperkt verblijf op een kampeerterrein.

### **Artikelsgewijze toelichting**

#### **Artikel 2**

De voorgestelde wijziging van artikel 1, 6<sup>o</sup>, heeft tot doel het begrip «tweede verblijf» duidelijker te definiëren.

In plaats van de huidige weinig zeggende definitie «elk verblijf dat niet het hoofdverblijf is», geven de

qu'elle risque d'entraîner indirectement une perte économique sévère pour le tourisme de camping en Belgique.

Rappelons en outre que les étrangers séjournant dans les terrains de camping belges ne sont pas tenus au paiement des redevances si la durée de leur séjour est inférieure à trois mois par an (*cf.* les articles 5 et 20, 5<sup>o</sup>, de la loi du 13 juillet 1987).

Il nous paraît clair que l'interprétation qui est faite de la loi du 13 juillet 1987 à l'égard des personnes qui possèdent un téléviseur dans une caravane installée sur un camping où ils séjournent moins de trois mois par an et ayant une résidence principale en Belgique, est injuste.

Il n'y a aucune bonne raison de faire payer ces personnes une deuxième redevance pour le téléviseur qu'elles ont installé dans leur caravane, alors qu'elles acquittent déjà — contrairement aux résidents étrangers — les redevances radio et télévision pour leur résidence principale.

Sur le plan de l'interprétation de la loi, on peut d'ailleurs se demander si une caravane installée sur un terrain de camping peut être assimilée sans plus à une résidence secondaire. Les fonctionnaires chargés du contrôle sont, eux, manifestement de cet avis.

On pourrait pourtant soutenir, en se basant sur la signification courante et usuelle des mots «résidence secondaire», qu'une résidence installée sur un terrain de camping, à des fins touristiques bien entendu, ne peut être qualifiée de résidence secondaire puisque ce terme vise des logements plus permanents tels que villas, chalets, appartements, studios, etc., c'est-à-dire en tout cas des constructions plus stables qu'une caravane se trouvant sur un terrain de camping.

Il y a donc apparemment, en fonction de l'interprétateur, deux interprétations différentes de la notion de «résidence secondaire», ce qui crée évidemment source d'insécurité juridique.

Pour les auteurs de la proposition de loi, il convient de faire une distinction entre une véritable résidence secondaire *stricto sensu* et une résidence touristique installée sur un terrain de camping pour une période limitée.

### **Commentaire des articles**

#### **Article 2**

La modification proposée de l'article 1<sup>er</sup>, 6<sup>o</sup>, vise à définir plus clairement la notion de «résidence secondaire».

À la définition en vigueur, qui n'est guère explicite, à savoir: «toute résidence qui n'est pas la résidence

indieners er de voorkeur aan om het begrip «tweede verblijf» nauwkeuriger te definiëren als «elke verblijfplaats, die niet gelegen is op een terrein voor openluchtrecreatieve verblijven, die minstens twee weken per jaar wordt betrokken en die niet het hoofdverblijf uitmaakt, met uitsluiting van een tent, caravan, stacaravan, kampeerauto of iedere andere verblijfsform die niet ontworpen is om als vaste woonplaats te dienen».

Deze omschrijving, die grotendeels verwijst naar een reeds bestaande wetgeving (*cf.* het eerste gedeelte van de definitie van het openluchtrecreatief verblijf zoals gedefinieerd in het Decreet van de Vlaamse Raad van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven), is duidelijker.

Wordt slechts als tweede verblijf aangezien: iedere verblijfplaats die — uiteraard — niet het hoofdverblijf uitmaakt en aan de volgende kenmerken voldoet:

1. De betrokken verblijfplaats moet minstens twee weken per jaar worden betrokken. Dit lijkt een absoluut minimum opdat niet elk toevallig verblijf van enkele dagen op een plaats zou leiden tot de kwalificatie als tweede verblijf.
2. De verblijven gelegen op terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven worden niet als «tweede verblijf» aangemerkt.
3. Worden uitdrukkelijk uitgesloten: verblijven in de vorm van het verblijf in een tent, caravan, stacaravan, kampeerauto of iedere andere verblijfsform die niet ontworpen is om als vaste woonplaats te dienen.

Leo DELCROIX

\* \* \*

## **WETSVOORSTEL**

---

### **Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### **Art. 2**

Artikel 1, 6º van de wet van 13 juli 1987 betreffende het kijk- en luistergeld wordt vervangen door de volgende bepaling:

«Artikel 1, 6º. Tweede verblijf: elke verblijfplaats, die niet gelegen is op een terrein voor openluchtre-

principale», les auteurs de la proposition de loi préfèrent une définition plus précise: «toute résidence qui n'est pas située sur un terrain destiné aux résidences de loisirs de plein air, qui est occupée pendant deux semaines par an au moins et qui ne constitue pas la résidence principale, à l'exclusion des tentes, caravanes, caravanes résidentielles, motor-homes ou toutes autres formes de résidence non conçues pour servir de résidence permanente.»

Cette définition, qui fait largement référence à une législation en vigueur (*cf.* la première partie de la définition des résidences de loisirs en plein air adoptée par le décret du Conseil flamand du 3 mars 1993 portant le statut des terrains destinés aux résidences de loisirs de plein air), est plus claire.

Seront considérées comme des résidences secondaires uniquement les résidences autres — cela va de soi — que la résidence principale, qui satisfont aux critères suivants :

1. La résidence doit être occupée deux semaines par an au moins. Ce délai est un minimum absolu pour éviter que tout séjour occasionnel de quelques jours en un lieu n'entraîne la qualification de résidence secondaire.
2. Les résidences situées sur les terrains destinés aux résidences de loisirs en plein air ne sont pas considérées comme des «résidences secondaires».
3. Sont exclues explicitement les résidences prenant la forme d'un séjour sous tente, en caravane, en caravane résidentielle, en motor-home ou toutes autres formes de résidence qui ne sont pas conçues pour servir de résidence fixe.

\* \* \*

## **PROPOSITION DE LOI**

---

### **Article premier**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### **Art. 2**

L'article 1<sup>er</sup>, 6º, de la loi du 13 juillet 1987 relative aux redevances radio et télévision est remplacé par la disposition suivante :

«Article 1<sup>er</sup>, 6º. Résidence secondaire: toute résidence qui n'est pas située sur un terrain destiné aux

creatieve verblijven, die minstens twee weken per jaar wordt betrokken en die niet het hoofdverblijf uitmaakt, met uitsluiting van een tent, caravan, stacaravan, kampeerauto of iedere andere verblijfsvorm die niet ontworpen is om als vaste woonplaats te dienen. »

résidences de loisirs de plein air, qui est occupée pendant deux semaines par an au moins et qui ne constitue pas la résidence principale, à l'exclusion des tentes, caravanes, caravanes résidentielles, motor-homes ou toutes autres formes de résidence non conçues pour servir de résidence permanente. »

Leo DELCROIX.  
Marc OLIVIER.  
Ludwig CALUWÉ.