

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2016-2017

9 JANUARI 2017

Voorstel van bijzondere wet tot aanvulling van artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen met betrekking tot het sluiten van samenwerkingsakkoorden tussen parlementaire vergaderingen

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW JAMOULLE EN DE HEER MAHOUX

Art. 2

In het voorgestelde artikel 92bis, § 1, vierde lid, tussen de woorden « de uitoefening van » en het woord « prerogatieven » het woord « exclusieve » invoegen.

Verantwoording

Na zich opnieuw gebogen te hebben over het probleem van de geldigheid van de interparlementaire (1) samenwerkingsakkoorden, heeft de Raad van State het voorbehoud laten vallen dat hij had gemaakt in verband met de juridische geldigheid van dergelijke samenwerkingsakkoorden. In het belang van de rechtszekerheid en om elke controverse te voorkomen, adviseert de Raad van State dat de bijzondere wetgever artikel 92bis aanvult, zodat de parlementaire assemblees uitdrukkelijk de bevoegdheid krijgen

(1) Zie adviezen 48.754/AG/2-48.755/AG/2 (stuk Parl. Fr. Gem., 2010-2011, nr. 163/1, en stuk Waals Parl., 2010-2011, nr. 347/1) en advies 59.517/4 (stuk Brussels Hoofdst. Parl. 2015-2016, nr. A-396/1).

Zie :

Stukken van de Senaat :
6-308 – 2016/2017 :

Nr. 1 : Voorstel van bijzondere wet van mevrouw Defraigne c.s.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2016-2017

9 JANVIER 2017

Proposition de loi spéciale complétant l'article 92bis de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles en ce qui concerne la conclusion d'accords de coopération entre assemblées parlementaires

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME JAMOULLE ET M. MAHOUX

Art. 2

Dans l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 4, proposé, insérer le mot « exclusives » entre le mot « prérogatives » et les mots « des chambres ».

Justification

Après avoir réexaminé la question de la validité des accords de coopération interparlementaires (1), le Conseil d'État a abandonné la réserve qu'il avait émise à propos de la validité juridique de tels accords de coopération. Il recommande néanmoins dans un souci de sécurité juridique, et pour prévenir toute controverse, que l'article 92bis soit complété par le législateur spécial en vue d'habiliter expressément les assemblées parlementaires à conclure entre elles des accords de coopération. Le Conseil d'État considère en effet

(1) Voir avis 48.754/AG/2-48.755/AG/2 (doc. Parl. Comm. fr., 2010-2011, n° 163/1, et doc. Parl. wall., 2010-2011, n° 347/1) et avis 59.517/4 (doc. Parl. Région Bruxelles-Capitale, 2015-2016, n° A-396/1).

Voir :

Documents du Sénat :
6-308 – 2016/2017 :

N° 1 : Proposition de loi spéciale de Mme Defraigne et consorts.

om onderling samenwerkingsakkoorden te sluiten. De Raad van State geeft immers aan dat in het begrip « bevoegde overheid » de betrokken parlementen moeten worden begrepen wanneer de aangelegenheid rechtstreeks verband houdt met de uitoefening van hun parlementaire prerogatieven.

Wat de parlementaire prerogatieven betreft, verduidelijkt de indiener van het voorstel van bijzondere wet het volgende : « *hiermee worden alle aangelegenheden bedoeld die het Parlement ingevolge artikel 60 van de Grondwet in zijn reglement mag regelen en waarvoor dus geen optreden van de Koning of de regering vereist is.* »

In het belang van de rechtszekerheid willen wij in de tekst bijgevolg duidelijk aangeven dat het gaat om de exclusieve prerogatieven van de betrokken parlementen.

que les parlements concernés doivent être inclus dans la notion « d'autorité compétente » lorsque la matière relève directement de l'exercice de leurs prérogatives parlementaires.

Concernant ces prérogatives parlementaires, l'auteur de la proposition de loi spéciale précise que « *sont visées ici toutes les matières qu'un parlement peut régler dans son règlement en vertu de l'article 60 de la Constitution et qui ne requièrent dès lors aucune intervention du Roi ou du gouvernement.* »

Par souci de sécurité juridique, nous souhaitons dès lors indiquer clairement dans le texte que sont visées les prérogatives exclusives des parlements concernés.

Véronique JAMOULLE.
Philippe MAHOUX.