

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2014-2015

30 JUNI 2015

Voorstel van resolutie betreffende de vennootschapsbelasting op intercommunales

(Ingediend door de heer Bart Van Malderen c.s.)

TOELICHTING

Deze resolutie behoort tot de bevoegdheid van de Senaat, omdat het een federale materie betreft met essentiële invloed op de bevoegdheden van de deelstaten op het vlak van financiën en begroting, fiscaliteit, economie, tewerkstelling, energie, milieu en zelfs sport. Het gaat dus over transversale bevoegdheden van de Gemeenschappen en Gewesten en bevoegdheden van de federale overheid. Binnen het Federale Parlement, maar eveneens in de verschillende Gemeenschaps- en Gewestparlementen, wordt deze zaak op de voet gevolgd. Ze vereist overigens een gecoördineerde aanpak en ernstig overleg tussen de verschillende beleidsniveaus.

Tot eind 2014 genoten intercommunales een speciaal regime : wat ze ook deden, ze vielen niet onder de vennootschapsbelasting. De programmawet van 19 december 2014 schrapt deze uitzondering. In theorie moet nu per geval worden bekeken of de rechtspersonenbelasting geldt (het oude regime) of de vennootschapsbelasting. Intercommunales die winsten (kunnen) uitkeren aan hun vennoten, de gemeenten, zullen voortaan zo goed als zeker vennootschapsbelasting moeten betalen.

Eind december heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers de het ontwerp van programmawet aangenomen en meteen ook het regeringsvoorstel om intercommunales voortaan aan de vennootschapsbelasting te onderwerpen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2014-2015

30 JUIN 2015

Proposition de résolution concernant l'assujettissement des intercommunales à l'impôt des sociétés

(Déposée par M. Bart Van Malderen et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente résolution relève de la compétence du Sénat dans la mesure où elle concerne une matière fédérale qui a une influence essentielle sur les attributions des entités fédérées dans les domaines des finances et du budget, de la fiscalité, de l'économie, de l'emploi, de l'énergie, de l'environnement et même du sport. Il est donc question ici de compétences transversales des Communautés et des Régions et de compétences de l'État fédéral. Cette problématique est suivie de près non seulement au sein du Parlement fédéral, mais aussi dans les divers parlements de Communauté et de Région. Cependant, elle requiert aussi une approche coordonnée et une concertation sérieuse entre les différents niveaux de pouvoir.

Jusqu'à la fin 2014, les intercommunales bénéficiaient d'un régime spécial en ce sens qu'elles n'étaient en aucun cas soumises à l'impôt des sociétés. La loi-programme du 19 décembre 2014 a supprimé cette exception. En théorie, il convient à présent d'examiner au cas par cas si c'est l'impôt des personnes morales (ancien régime) ou l'impôt des sociétés qui s'applique. Désormais, les intercommunales qui distribuent (peuvent distribuer) des bénéfices à leurs associés, les communes, seront presque à coup sûr assujetties à l'impôt des sociétés.

Fin décembre, la Chambre des représentants a adopté le projet de loi-programme et, partant, la proposition du gouvernement d'assujettir désormais les intercommunales à l'impôt des sociétés.

Het federale regeerakkoord beweert komaf te willen maken met fiscale concurrentie tussen de publieke en de private sector. Op zich kan niemand hier iets op tegen hebben, maar dit realiseren via de invoering van de vennootschapsbelasting op intercommunales wekt wel bevreemding. De meeste samenwerkingsverbanden zijn helemaal geen concurrenten van de privésector: netbeheerders voor energie, waterbedrijven of afvalintercommunales beschikken over een wettelijk monopolie. Bovendien zijn er nog wel meer verschillen tussen de publieke en de private sector, waarvan er ten minste even veel in het nadeel van de overheidsspelers uitdraaien, zoals strakke (en dure) regels voor overheidsopdrachten, stringenter personeelsstatuten en vaak uitsluiting van werkgelegenheidsmaatregelen.

De regering vult dat in door intercommunales vanaf 2015 te onderwerpen aan de vennootschapsbelasting, behalve als ze geen winsttoegmerk hebben. In de begroting 2015 staat hiervoor tweehonderd miljoen euro ontvangsten ingeschreven.

Dit is uiteraard niet budgettair neutraal. Als dividenden die vandaag naar de gemeenten gaan voortaan deels, met name voor een derde, worden afgeroomd voor de federale Schatkist, betekent dit minder gemeentelijke ontvangsten en dus ook minder geld om lokaal beleid te voeren. Lokale besturen zullen dit moeten compenseren door (opnieuw) in uitgaven te schrappen of nieuwe inkomsten (belastingen) te zoeken.

Als die middelen bovendien vooral van de lokale sector komen – gemeenten krijgen minder dividenden uitbetaald –, brengt het België als land geen stap dichterbij een begrotingsevenwicht. Europa bekijkt de overheid als geheel, niet elke entiteit afzonderlijk. De Europese Commissie heeft de federale regering al gevraagd of haar begroting voldoende rekening houdt met de budgettaire effecten op de andere overheden. Sommigen vrezen zelfs een negatief effect op de Belgische overheidsfinanciën. Voor een entiteit die onderworpen wordt aan de vennootschapsbelasting is het interessanter zich meer met vreemd vermogen (schulden dus) te financieren en minder met eigen vermogen, want de rentelasten worden deels fiscaal gerecupereerd. Let op de notionele interestaftrek voor eigen vermogen – is die van toepassing op de intercommunales? Als intercommunales meer schulden maken, stijgt ook de overheidsschuld, want schulden van intercommunales worden voor de Europese rekeningen

L'accord de gouvernement fédéral annonce la volonté du gouvernement de mettre un terme à la concurrence fiscale entre le secteur public et le secteur privé. Personne ne peut trouver à y redire en soi, mais il est étonnant que l'assujettissement des intercommunales à l'impôt des sociétés soit le moyen utilisé pour réaliser cet objectif. La plupart des structures de coopération ne font nullement concurrence au secteur privé. En effet, les gestionnaires de réseaux d'énergie, les entreprises de distribution d'eau et les intercommunales de gestion des déchets disposent d'un monopole légal. Par ailleurs, il y a encore bien d'autres différences entre le secteur public et le secteur privé qui sont autant sinon plus défavorables aux acteurs publics. On peut citer, à titre d'exemple, les règles strictes (et onéreuses) relatives aux marchés publics, les statuts du personnel qui sont également plus stricts et le fait que le secteur public est souvent exclu des mesures en faveur de l'emploi.

Concrètement, le gouvernement a décidé d'assujettir les intercommunales à l'impôt des sociétés à partir de 2015, sauf si elles ne poursuivent aucun but lucratif. Deux cents millions d'euros de recettes ont été prévus à ce titre dans le budget 2015.

Il va sans dire que la mesure n'est pas neutre d'un point de vue budgétaire. Si les dividendes qui sont actuellement distribués aux communes sont amputés d'une partie, en l'occurrence d'un tiers, à verser au Trésor fédéral, cela implique une diminution des recettes communales et donc des moyens disponibles pour mener les politiques locales. Les administrations locales devront compenser cette diminution par une (nouvelle) suppression de dépenses ou par la recherche de nouvelles recettes (impôts).

En outre, si les moyens collectés dans le cadre de cette mesure proviennent essentiellement du secteur local (en ce sens que les communes perçoivent moins de dividendes), la Belgique en tant que pays n'améliore pas d'un iota sa situation en termes d'équilibre budgétaire. L'Europe considère les autorités publiques dans leur globalité, et non chaque entité séparément. La Commission européenne a déjà demandé au gouvernement fédéral si son budget tenait suffisamment compte des effets budgétaires sur les autres niveaux de pouvoir. D'aucuns craignent même des répercussions négatives sur les finances publiques belges. Pour une entité soumise à l'impôt des sociétés, il est plus intéressant de se financer davantage par fonds de tiers (donc en contractant des dettes) et moins par fonds propres, puisque les charges d'intérêt sont en partie récupérées fiscalement. La déduction des intérêts notionnels pour fonds propres est-elle applicable aux intercommunales?

geconsolideerd met de overige overheidsschulden. Zowat iedereen is het erover eens dat overheden in budgettaire beroerde tijden beter niet besparen op hun investeringen. Dat dreigt nu net wel te gebeuren. Door een deel van de winsten weg te belasten, daalt de autofinancieringscapaciteit van intercommunales en dus de mogelijkheid om investeringen zelf te financieren. De verminderde dividenden voor de gemeenten kunnen de lokale investeringen nog sterker doen dalen. Uiteraard heeft dit belangrijke economische consequenties. Duizenden banen in Vlaanderen zijn verbonden aan investeringen van lokale besturen en hun samenwerkingsverbanden. Bovendien rijst de vraag of een aantal maatschappelijke uitdagingen, zoals de versnelde afwerking van het rioleringsnet of de creatie van slimme netten voor elektriciteit, wel voldoende middelen overblijven.

Overheden moeten streven naar meer efficiëntie, zo horen we vaak. Dat kan onder meer via schaalvergroting. Als fusies niet meteen mogelijk zijn, moeten gemeenten op zijn minst meer en intenser samenwerken, luidt het dan. Dat de federale overheid op hetzelfde moment deze samenwerking fiscaal afstraft (terwijl winstgevendende activiteiten die gemeenten alleen doen onbelast blijven), is dan ook een vreemd signaal.

De daaruitvolgende onvermijdelijke kostenstijgingen voor afval, energie, sportinfrastructuur, watervoorziening en crematoria zijn bovendien onvoldoende begroot, komen eens te meer ten laste van de gezinnen en zijn zelfs nefast voor de gezinnen die in een precaire situatie verkeren.

Bart VAN MALDEREN.
Bert ANCIAUX.
Ingrid LIETEN.
Katia SEGERS.
Güler TURAN.

*
* *

Si les intercommunales empruntent davantage, la dette publique augmente également, car les emprunts des intercommunales sont consolidés avec les autres dettes publiques dans le cadre des comptes européens. Pratiquement tout le monde s'accorde à dire qu'en période de turbulences budgétaires, il est préférable que les autorités publiques n'économisent pas sur leurs investissements, ce qu'elles risquent cependant de faire désormais. Si une partie de leurs bénéfices s'envole en impôts, les intercommunales voient leur capacité d'autofinancement diminuer et elles sont donc moins en mesure de financer elles-mêmes leurs investissements. La diminution des dividendes distribués aux communes risque de réduire encore davantage les investissements locaux. Tout cela a évidemment des conséquences économiques importantes. Des milliers d'emplois en Flandre sont liés aux investissements consentis par les administrations locales et leurs structures de coopération. La question se pose en outre de savoir si des moyens suffisants peuvent encore être affectés à une série de défis sociétaux, comme l'achèvement rapide du réseau d'égouts ou la création de réseaux intelligents pour l'électricité.

On entend souvent dire que les pouvoirs publics doivent accroître leur efficacité, ce qu'ils peuvent notamment faire en réalisant des économies d'échelle. Lorsque des fusions ne sont pas possibles, les communes sont supposées à tout le moins collaborer davantage et de manière plus intensive. L'autorité fédérale envoie donc un signal paradoxal en pénalisant fiscalement une telle collaboration (alors que les activités lucratives mises en œuvre en solo par les communes restent, pour leur part, exonérées d'impôt).

Par ailleurs, les inévitables surcoûts qui en résulteront dans les domaines de la gestion des déchets, de l'énergie, des infrastructures sportives, de la distribution d'eau et des crématoriums ne sont pas suffisamment évalués, seront une fois de plus à charge des ménages et pourront même avoir des répercussions négatives sur les familles en situation précaire.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

gelet op

A. de budgettaire impact voor de gemeenten en het lokaal beleid, van de maatregel in artikel 17 van de programmawet van 19 december 2014, waarbij intercommunales aan de vennootschapsbelasting worden onderworpen ;

B. de (mogelijke negatieve) budgettaire impact van deze maatregel op de Belgische overheidsfinanciën en overheidsschuld ;

C. de mogelijke juridische onzekerheid die erdoor kan ontstaan ;

D. het Vlaams decreet intergemeentelijke samenwerking ;

overwegende dat

E. de Gewesten bevoegd zijn voor de nettarieven voor gas en elektriciteit ;

F. de maatregel onbetwistbaar een kostenstijging voor de gezinnen zal veroorzaken ;

Verzoekt de regering

1. hierover overleg te organiseren met de gewestregeringen ;

2. artikel 180, 1^o, en artikel 220, 2^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 in de wetgevend initiatief op te nemen zodat intercommunales, samenwerkingsverbanden en projectverenigingen uitdrukkelijk vrijgesteld worden van vennootschapsbelasting

6 mei 2015.

Bart VAN MALDEREN.
Bert ANCIAUX.
Ingrid LIETEN.
Katia SEGERS.
Güler TURAN.

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

vu

A. l'impact budgétaire, sur les communes et la politique locale, de la mesure prévue à l'article 17 de la loi-programme du 19 décembre 2014, consistant à assujettir les intercommunales à l'impôt des sociétés ;

B. l'impact budgétaire (potentiellement négatif) de cette mesure sur les finances publiques et la dette publique belges ;

C. l'insécurité juridique susceptible d'en résulter ;

D. le décret flamand portant réglementation de la coopération intercommunale,

considérant que

E. les Régions sont compétentes pour les tarifs des réseaux de distribution de gaz et d'électricité ;

F. la mesure entraînera incontestablement un surcoût pour les ménages,

Demande au gouvernement

1. d'organiser une concertation à ce sujet avec les gouvernements régionaux ;

2. de prendre une initiative législative en vue de rétablir l'article 180, 1^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, qui se lit conjointement avec l'article 220, 2^o, du même Code, afin que les intercommunales, les structures de coopération et les associations de projet soient explicitement exonérées de l'impôt des sociétés.

6 mai 2015.