

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

3 JUIN 2013

Proposition de loi instaurant un financement fédéral par enveloppes pour les ministres des cultes reconnus et les conseillers laïques représentant la philosophie non confessionnelle, ainsi qu'une indication à caractère contraignant par le contribuable

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. SANNEN ET MME TALHAOUI

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 2. Le montant total nécessaire pour financer les traitements et pensions des ministres des cultes et des délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle est inscrit chaque année au budget du SPF Justice. Ce montant est adapté annuellement au taux de fluctuation de l'indice des prix à la consommation. ».

Justification

Les conceptions et convictions philosophiques, ainsi que le rôle qu'elles jouent au sein de notre société, sont, pour diverses raisons, au cœur du débat sociétal. Il s'agit essentiellement de mutations

Voir:

Documents du Sénat:

5-607 - 2010/2011 :

N° 1: Proposition de loi de M. Sannen et Mme Temmerman.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

3 JUNI 2013

Wetsvoorstel tot invoering van een federale enveloppefinanciering van de bedienaren der erkende erediensten en niet-confessionele levensbeschouwing en een bindende aanwijzing door de belastingplichtige

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER SANNEN EN MEVROUW TALHAOUI

Art. 2

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 2. Het totale bedrag voor de financiering van de wedden en pensioenen van de bedienaren der erediensten en de afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing, wordt jaarlijks in de begroting van de FOD Justitie ingeschreven. Dit bedrag wordt jaarlijks aangepast aan de procentuele verandering van het indexcijfer van de consumptieprijzen. ».

Verantwoording

Levensbeschouwing, levensbeschouwelijke overtuiging en hun rol in de samenleving staan momenteel om verschillende redenen in het centrum van het maatschappelijke debat. In essentie gaat het

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-607 - 2010/2011 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Sannen en mevrouw Temmerman.

sociales qui se manifestent en Belgique depuis des décennies et qui débouchent régulièrement sur des débats de société et des discussions politiques, généralement à l'occasion d'un événement concret ou d'une prise de position politique.

Depuis la seconde moitié du XX^e siècle, on observe d'importantes évolutions sociales en matière religieuse et philosophique. Il y a quelques décennies encore, la majorité de la population se réclamait d'une religion et de ses structures.

Il est évident que la société contemporaine est nettement plus sécularisée, comme en témoignent la régression de la pratique religieuse et le faible nombre de vocations sacerdotales.

Parallèlement, on observe également une évolution manifeste vers une pluriformité dans l'expression religieuse et philosophique. Il est de moins en moins question d'une religion dominante. De nouveaux mouvements, au sens le plus large du terme, gagnent du terrain au détriment de certaines conceptions traditionnelles.

Enfin, force est par ailleurs de constater que l'expression de la foi s'individualise. Les croyants s'adressent moins aux structures existantes et donnent de plus en plus souvent un contenu personnel à leur foi.

La présente proposition de loi se fonde sur la liberté des cultes et la liberté de conviction qui sont garanties par les articles 19, 20 et 21 de la Constitution belge : « La liberté des cultes, celle de leur exercice public, ainsi que la liberté de manifester ses opinions en toute matière, sont garanties (...). Nul ne peut être contraint de concourir d'une manière quelconque aux actes et aux cérémonies d'un culte, ni d'en observer les jours de repos (...). L'État n'a le droit d'intervenir ni dans la nomination ni dans l'installation des ministres d'un culte quelconque, ni de défendre à ceux-ci de correspondre avec leurs supérieurs (...). »

L'article 9 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales contient des dispositions similaires, mais va plus loin que l'aspect « culte » en mettant aussi l'accent sur le pluralisme : « Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion; ce droit implique la liberté de changer de religion ou de conviction, ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction individuellement ou collectivement, en public ou en privé, par le culte, l'enseignement, les pratiques et l'accomplissement des rites. La liberté de manifester sa religion ou ses convictions ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité publique, à la protection de l'ordre, de la santé ou de la morale publiques, ou à la protection des droits et libertés d'autrui. »

Autrement dit, la liberté de culte et d'opinion philosophique constitue un droit individuel. Tout être humain est libre de croire ce qu'il veut et de faire état de ses croyances auprès de son entourage. Il peut vivre et agir selon ses convictions. Il peut également changer de conviction. La liberté de culte et d'opinion philosophique est un droit individuel qui ne peut mettre en cause d'autres droits individuels garantis par la Constitution : l'égalité entre l'homme et la femme, la liberté d'expression, le droit au travail et à l'épanouissement social. Bien entendu, cela implique aussi que les pouvoirs publics doivent jouer un rôle actif : d'une part, pour protéger la liberté de culte et d'opinion philosophique, d'autre part, pour protéger d'autres droits que la religion ou l'opinion philosophique mettrait éventuellement en péril.

Les pouvoirs publics ont donc pour mission de garantir la liberté de culte et d'opinion philosophique, ainsi que son libre exercice. La classe politique peut et doit se prononcer sur l'équilibre des

daarbij om maatschappelijke veranderingen die zich al decennia lang manifesteren in België en geregeld tot maatschappelijke en politieke discussies leiden, meestal naar aanleiding van een concrete gebeurtenis of politieke stellingname.

Sinds de tweede helft van de 20e eeuw hebben zich op gebied van religie en levensbeschouwing een aantal ingrijpende maatschappelijke evoluties voorgedaan. Nog maar enkele decennia geleden bekende het merendeel van de bevolking zich tot één religie en haar structuren.

Het is duidelijk dat onze hedendaagse samenleving een stuk meer geseculariseerd is. De dalende geloofspraktijk en het lage aantal priesterroepingen zijn hier een uiting van.

Daarnaast is er ook een duidelijke evolutie naar pluriformiteit in de religieuze en levensbeschouwelijke beleving. Men kan minder en minder spreken van één dominante religie. Nieuwe bewegingen, in de breedste zin van het woord, winnen veld en sommige traditionele opvattingen moeten terrein prijsgeven.

Ten slotte dient ook een individualisering van het godsdienstige beleven te worden vastgesteld. Gelovigen richten zich minder tot de bestaande structuren en geven steeds meer een eigen invulling aan hun geloof.

Dit wetsvoorstel vertrekt van de godsdienstvrijheid en de vrijheid van overtuiging die in de artikelen 19, 20 en 21 van de Belgische Grondwet zijn vastgelegd : « De vrijheid van eredienst, de vrije openbare uitoefening ervan, alsmede de vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten, zijn gewaarborgd (...). Niemand kan worden gedwongen op enigerlei wijze deel te nemen aan handelingen en aan plechtigheden van een eredienst of de rustdagen ervan te onderhouden. (...). De Staat heeft niet het recht zich te bemoeien met de benoeming of de installatie der bedienaren van enige eredienst of hun te verbieden briefwisseling te houden met hun overheid (...). »

Artikel 9 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens bevat gelijkaardige bepalingen, maar gaat verder dan het aspect « eredienst » en benadrukt ook het pluralisme : « Eenieder heeft recht op vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst; dit recht omvat tevens de vrijheid om van godsdienst of overtuiging te veranderen, alsmede de vrijheid hetzij alleen, hetzij met anderen, zowel in het openbaar als privé zijn godsdienst te belijden of overtuiging tot uitdrukking te brengen in erediensten, in onderricht, in praktische toepassing ervan en in het onderhouden van geboden en voorschriften. De vrijheid zijn godsdienst te belijden of overtuiging tot uiting te brengen kan aan geen andere beperkingen worden onderworpen dan die die bij de wet zijn voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk zijn in het belang van de openbare veiligheid, voor de bescherming van de openbare orde, gezondheid of goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. »

Vrijheid van godsdienst en levensbeschouwing is met andere woorden een individueel recht. Elke mens mag geloven wat hij wil of niet geloven en mag dit ook uitdragen in zijn omgeving. Hij mag ernaar leven en ernaar handelen. Hij mag ook van overtuiging veranderen. Vrijheid van godsdienst en levensbeschouwing is een individueel recht en mag niet strijdig zijn met andere individuele rechten die grondwettelijk gewaarborgd zijn : de gelijkheid tussen man en vrouw, de vrijheid van meningsuiting, het recht op arbeid en maatschappelijke ontplooiing. Dit houdt dan uiteraard ook in dat de overheid actief dient op te treden : enerzijds om vrijheid van godsdienst en levensbeschouwing te beschermen en anderzijds om andere rechten te beschermen wanneer zij door godsdienst of levensbeschouwing in gevaar worden gebracht.

De overheid heeft dus als taak de vrijheid van godsdienst en levensbeschouwing en de vrije uitoefening ervan te waarborgen. Politici kunnen en moeten zich uitspreken over het evenwicht van

droits au sein de notre société, en ce compris la liberté de culte et d'opinion philosophique.

Dans ce contexte, les autorités belges ont accordé une reconnaissance légale à six cultes distincts : le culte catholique, le culte protestant, le culte anglican, le culte israélite, le culte islamique et le culte orthodoxe. La philosophie non confessionnelle est également reconnue par la Constitution.

La Belgique défend donc un pluralisme actif. Notre pays n'impose pas de séparation absolue entre l'Église et l'État, contrairement à la France, par exemple, qui ne reconnaît *de iure* aucun culte.

Les pouvoirs publics reconnaissent le rôle social des cultes et opinions philosophiques en fonction de l'intérêt général. Cette reconnaissance des cultes et opinions philosophiques a pour conséquence principale que les traitements et pensions des ministres des cultes et des délégués sont à charge de l'État, conformément à l'article 181 de la Constitution. Les ministres des cultes et les délégués remplissent effectivement une mission sociale que les pouvoirs publics jugent pertinente et essentielle, qui consiste en l'espèce à fournir des services individuels et collectifs aux personnes en fonction de leurs convictions personnelles.

Actuellement, le SPF Justice répartit comme suit les moyens entre les cultes et la laïcité pour les traitements et les pensions des ministres des cultes et des délégués : (1)

Culte	Total (en millions d'euros)	Pourcentage
Catholique	81,2	79
Protestant	4,4	4,3
Israélite	0,9	0,9
Anglican	0,4	0,4
Islamique	3,5	3,4
Orthodoxe	1,3	1,3
Laïque	11	10,7
Total	102,7	100

L'État consacre donc environ une centaine de millions d'euros par an aux ministres des cultes et aux délégués. Cette répartition s'est mise en place au fil du temps.

La question qui se pose est de savoir sur quels critères objectifs cette répartition est basée. La réglementation actuelle manque en tout cas de transparence. Certaines religions bénéficient sans doute d'un soutien plus important que d'autres si l'on se base sur le nombre de fidèles.

En outre, pour certains cultes, il existe un fossé entre le cadre du personnel (théorique) et son occupation réelle. Pour le culte catholique romain, ce fossé se creusera certainement encore au cours des prochaines années. C'est moins le cas pour les cinq autres cultes reconnus, pour lesquels la différence entre les places reconnues et les places occupées est moins importante.

De plus, la Commission « chargée de l'examen du statut des ministres des cultes reconnus », créée en 2005 par la ministre de la Justice de l'époque, a constaté dans son rapport l'inégalité suivante

(1) Chiffres du budget 2008. Source : Sägesser Caroline, Schreiber Jean-Philippe, « *Le financement public des religions et de la laïcité en Belgique* », Academia Bruylant, Louvain-La-Neuve, 2010, p. 53.

rechten in onze samenleving, inclusief de vrijheid van godsdienst en levensbeschouwing.

In dat opzicht heeft de overheid in België zes erediensten bij wet erkend : de katholieke, protestantse, anglicaanse, israëlitische, islamitische en orthodoxe. Ook de niet-confessionele levensbeschouwing is grondwettelijk erkend.

België werkt dus aan een actief pluralisme. Er is in België geen absolute scheiding tussen Kerk en Staat, in tegenstelling tot bijvoorbeeld Frankrijk dat *de iure* geen enkele eredienst erkent.

De overheid erkent de maatschappelijke rol van de erediensten en levensbeschouwingen in functie van het algemeen belang. Die erkenning van de erediensten en levensbeschouwingen houdt voornamelijk in dat de wedden en pensioenen van de bedienaren en afgevaardigden, in uitvoering van artikel 181 van de Grondwet, ten laste van de Staat komen. De bedienaren en afgevaardigden vervullen immers een maatschappelijke opdracht die de overheid relevant en belangrijk vindt, namelijk het verstrekken van individuele en collectieve diensten aan personen volgens hun persoonlijke overtuiging.

Momenteel verloopt de verdeling van de middelen voor de wedden en de pensioenen van de bedienars en afgevaardigden door de FOD Justitie tussen de erediensten en de vrijzinnigheid als volgt : (1)

Eredienst	Totaal (in mio euro)	Percentage
Katholiek	81,2	79
Protestants-evangelisch	4,4	4,3
Israëlitisch	0,9	0,9
Anglicaans	0,4	0,4
Islamitisch	3,5	3,4
Orthodox	1,3	1,3
Vrijzinnigheid	11	10,7
Totaal	102,7	100

De overheid geeft jaarlijks dus ongeveer honderd miljoen euro uit aan de bedienaren en afgevaardigden. Deze verdeling is historisch gegroeid.

De vraag rijst op basis van welke objectieve criteria deze verdeling geschiedt. De huidige regeling mist in ieder geval transparantie. Sommige religies worden in verhouding tot de grootte van hun geloofsgemeenschappen wellicht meer ondersteund dan andere.

Daar komt nog bij dat er voor bepaalde erediensten een kloof bestaat tussen het theoretische personeelskader en de werkelijke invulling ervan. Voor de rooms-katholieke eredienst zal dit in de komende jaren allicht nog toenemen. Dit is minder het geval voor de vijf andere erkende erediensten, waar het verschil tussen de erkende plaatsen en de ingevulde plaatsen minder groot is.

Bovendien stelde de in 2005 door de minister van Justitie opgerichte Commissie « belast met het onderzoek van het statuut van de bedienars van de erkende erediensten » in zijn verslag de

(1) Cijfers begroting 2008. Bron : Sägesser Caroline, Schreiber Jean-Philippe, « *Le financement public des religions et de la laïcité en Belgique* », Academia Bruylant, Louvain-La-Neuve, 2010, blz. 53.

(p. 94) : « La répartition actuelle du nombre de places attribuées aux ministres du culte et aux délégués laïques est basée sur des critères quantitatifs incohérents entre eux. Ainsi, pour le culte catholique, c'est le nombre d'habitants d'une circonscription — sans considération de leur appartenance religieuse — qui sert de référence (la taille de la circonscription tenant compte de sa configuration rurale, urbaine ou mixte), tandis que pour les autres cultes c'est le nombre de « fidèles » ou d'« adeptes » qui est retenu. Pour le Conseil central laïque, l'arrêté royal du 4 avril 2003 n'a établi aucun lien entre le cadre (forfaitaire) et le nombre d'« adeptes ». »

La majorité des autres pays européens se sont dotés d'une réglementation plus objective et plus transparente que la réglementation belge. En Belgique aussi, il est nécessaire d'avoir une répartition transparente des moyens, basée sur des données objectives et représentatives. Le caractère démocratique du financement s'en trouverait renforcé, de même que la légitimité démocratique de l'exercice des cultes.

L'Europe connaît une multitude de régimes de financement fondés sur une taxe spécifique, un référendum ou des subventions.

Nous proposons, en ce qui concerne la rémunération des ministres des cultes et des délégués, un régime de répartition transparente et démocratique des moyens entre les différents cultes et la laïcité.

La proposition de loi à l'examen vise par conséquent à élaborer une réglementation — basée notamment sur la préférence formulée par le contribuable individuel — qui objective le nombre de ministres des différents cultes et des organisations philosophiques, et rend sa détermination plus transparente. La réglementation visée ne porte pas atteinte à la liberté de nomination ni à l'autonomie organisationnelle de l'Église garanties par l'article 21 de la Constitution, ni à l'article 181, § 1^{er}, de la Constitution, qui doit être lu en parallèle, aux termes duquel les traitements et pensions des ministres des cultes sont à la charge de l'État. Pour le Congrès national, cette intervention financière des pouvoirs publics constituait tant une indemnisation des pertes subies par l'Église catholique à la suite de la nationalisation des biens de l'Église en 1789 qu'une reconnaissance des services rendus à la collectivité.

Ce dernier motif figure également de manière explicite dans le rapport de la Commission des sages susmentionnée, qui indique en effet que l'investissement des ministres des cultes répond à un besoin de la société. Compte tenu de leur background philosophique, ces ministres ne sont pas uniquement associés de manière diffuse à diverses formes d'aide parallèles au culte même, mais ils jouent également un rôle au niveau de la promotion de la coexistence pacifique et de l'intégration dans la société civile.

Il s'agit cependant de concilier le maintien de cette vision et la volonté du Congrès national. C'est ainsi que l'article 117 de la Constitution de l'époque (qui correspond actuellement à l'article 181, § 1^{er}, de la Constitution) est notamment expliqué comme suit : « (...) le Congrès national n'a voulu salarier que le nombre de ministres réclamé par les besoins religieux de la population (...) ». Cet objectif est à la base de la proposition de loi à l'examen.

Un raisonnement analogue s'applique aux délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale.

Dans le système proposé, nous ne levons donc pas d'impôt distinct et ne lions en aucune manière le montant que les pouvoirs publics versent à un culte ou à la laïcité au revenu imposable du contribuable. C'est l'État fédéral qui déterminera le montant total qui sera inscrit annuellement au budget des dépenses, indépen-

volgende ongelijkheid vast (pp. 102-103) : « De huidige verdeling van het aantal plaatsen voor bedienaren/afgevaardigden is gebaseerd op onderling incoherente kwantitatieve criteria. Zo is voor de katholieke eredienst het aantal inwoners van de circonscriptie — onafhankelijk van hun geloof — richtinggevend (circonscriptietegroote afhankelijk van de landelijke, stedelijke of gemengde aard van de parochie), terwijl voor de andere erediensten het aantal « gelovigen » of « aanhangers » in aanmerking wordt genomen. Voor de Centraal Vrijzinnige Raad is door de koninklijke besluiten van 4 april 2003 dan weer geen enkele kwantitatieve band bepaald tussen het (forfaitaire) kader en het aantal « aanhangers ». »

In Europa hebben de meeste andere landen een regeling die objectiever en transparanter is dan de Belgische. In België is er ook nood aan een transparante verdeling van de middelen, die gebaseerd is op objectieve en representatieve gegevens. Op die manier wordt het democratisch draagvlak van de financiering versterkt. De democratische legitimiteit van de beoefening van de erediensten en levensbeschouwingen wordt daardoor ook verhoogd.

In Europa is er een verscheidenheid aan regelingen, waarbij de financiering geschiedt met een specifieke belasting, op basis van een referendum of via subsidies.

Wij stellen een regeling voor om de middelen, wat de bezoldiging van de bedienaren en afgevaardigden betreft, tussen de verschillende erkende erediensten en de vrijzinnigheid op een transparante en democratische wijze te verdelen.

Dit voorstel strekt er bijgevolg toe om — mede op grond van de door de individuele belastingplichtige geformuleerde voorkeur — in een regeling te voorzien die het aantal bedienaren en afgevaardigden objectieveert en de totstandkoming van het kader transparanter maakt. De beoogde regeling doet in niets afbreuk aan de door artikel 21 van de Grondwet gewaarborgde kerkelijke benoemingsvrijheid en organisatorische autonomie, noch aan het hiermee in samenleving te nemen artikel 181, § 1, van de Grondwet naar luid warvan de wedden en pensioenen van de bedienaren der erediensten ten laste komen van de Staat. Voor het Nationaal Congres was deze financiële tussenkomst vanwege de overheid bedoeld, deels als vergoeding van het door de Katholieke Kerk geleden verlies tengevolge van de nationalisatie van de kerkelijke goederen in 1789, en deels als erkenning voor de aan de gemeenschap bewezen diensten.

Dit laatste motief is ook op expliciete wijze opgenomen in het verslag van de hogervermelde Commissie van Wijzen. Daar staat immers vermeld dat de inzet van de bedienaren der erediensten voldoet aan een maatschappelijke behoefté. Vanuit hun levensbeschouwelijke achtergrond zijn vermelde bedienaren niet enkel op een diffuse manier betrokken bij allerlei vormen van zorg naast de cultus zelf, maar hebben zij ook een taak op het vlak van de bevordering van de vreedzame co-existentie en integratie in de burgerlijke gemeenschap.

Het bewaren van deze zienswijze dient echter met de wil van het Nationaal Congres in overeenstemming te worden gebracht. Zo wordt ten aanzien van het toenmalige artikel 117 van de Grondwet (heden : artikel 181, § 1, van de Grondwet) onder meer de volgende uitlegging verstrekt : « (...) le Congrès national n'a voulu salarier que le nombre de ministres réclamé par les besoins religieux de la population (...) ». Deze beschouwing ligt aan de basis van dit voorstel.

Voor de afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen, geldt een analoge redenering.

In het voorgestelde systeem wordt dus geen aparte belasting geheven en wordt het bedrag dat aan een erkende eredienst of de vrijzinnigheid door de overheid wordt overgemaakt, geenszins gekoppeld aan het belastbaar inkomen van de belastingplichtige. Het is de federale Staat die bepaalt welk totaalbedrag jaarlijks in de

damment du montant des impôts ou des revenus des contribuables. Les choix mentionnés dans les déclarations fiscales constituent, pour les pouvoirs publics, une clé de répartition fixée par la communauté des contribuables pour le financement des cultes et de la laïcité. Le rapport entre les préférences exprimées de la sorte constitue, pour les pouvoirs publics, la clé de répartition qui servira à répartir le montant total entre les cultes et la laïcité.

Nous n'obligeons personne à révéler ses convictions religieuses. Les convictions existant en Belgique ne se limitent en effet pas à celles qui sont reconnues officiellement. En revanche, le contribuable a le droit (pas l'obligation) d'indiquer à quel culte reconnu il souhaite que soient attribués les fonds publics.

Il est crucial que l'État puisse réagir aux variations d'ordre de grandeur liées aux préférences exprimées par sa population. De cette manière, le financement garanti par l'article 181 de la Constitution sera démocratiquement justifié dès lors que chaque contribuable aura la possibilité d'exprimer sa préférence chaque année. Pour les philosophies reconnues, c'est la meilleure garantie de pérennisation de la légitimité de l'article 181.

La compatibilité de cette réglementation avec l'article 181 de la Constitution a récemment été reconfirmée par le Conseil d'État dans son avis n° 49 285/AG du 26 avril 2011 :

« Le Conseil d'État, section de législation, souhaite en outre rappeler ce qu'il a déjà observé à ce sujet dans le passé : « Par ailleurs, l'article 181 de la Constitution met à la charge de l'État les traitements et pensions des ministres du culte et des délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle. Dans ce cadre, l'État dispose d'une certaine marge d'appréciation : l'article 181 ne s'applique qu'aux cultes et organisations reconnues et le financement public n'est pas sans limite, notamment quant aux montants des traitements et au nombre de personnes qui en bénéficient. La section de législation s'est ainsi rallié à la thèse selon laquelle il faut admettre que « tous les ministres ne peuvent pas prétendre à une rémunération, mais seulement ceux qui sont utiles et nécessaires pour les besoins religieux de la population » (trad.). La révision éventuelle des modalités selon lesquelles les sommes à porter au budget en vertu de l'article 181 de la Constitution sont fixées et réparties peut bien entendu prendre cet élément en considération. »

Il peut se déduire de l'avis précité du Conseil d'État que les pouvoirs publics disposent d'une certaine marge de manœuvre en ce qui concerne la fixation et la répartition des cadres. Dès que ces cadres ont été établis, les pouvoirs publics doivent toutefois libérer les moyens nécessaires correspondants. Par conséquent, la présente proposition de loi ne peut porter que sur la répartition du cadre entre les différentes philosophies et des moyens correspondants pour la rémunération des membres du personnel prévus dans le budget.

L'article 1^{er} prévoit que le traitement parlementaire de la présente proposition de loi présente un caractère partiellement bicaméral.

L'article 2 prévoit que, chaque année, le montant total du financement des traitements et pensions des ministres des cultes et des délégués doit être inscrit au budget du SPF Justice. Ce montant englobe l'enveloppe totale des traitements et pensions des ministres des cultes et des délégués. On ne travaille cependant pas avec des enveloppes au niveau du culte ou de la conception philosophique. La réglementation existante, selon laquelle l'État assure le paiement des traitements, ne change pas. Le Roi peut augmenter ou diminuer ce montant, notamment lorsqu'une

uitgavenbegroting wordt ingeschreven, ongeacht de hoogte van de belastingen of de inkomen van de belastingplichtigen. Door de aanduidingen op de belastingaangiften heeft de overheid enkel een door de gemeenschap van belastingbetalers vastgelegde verdeelsleutel inzake de financiering van de erkende erediensten en de vrijzinnigheid. De onderlinge verhouding van die aangeduide voorkeuren is voor de overheid de verdeelsleutel om het ttaalbedrag te verdelen onder de erkende erediensten en de vrijzinnigheid.

Wij verplichten niemand om zijn godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging kenbaar te maken. In België bestaan immers ook andere dan de erkende levensbeschouwingen. De belastingplichtige heeft wel het recht (geen verplichting) om aan te duiden naar welke erkende levensbeschouwing hij wenst dat de overheidsmiddelen gaan.

Cruciaal is dat de overheid kan inspelen op wisselende verhoudingen inzake de voorkeuren van haar bevolking. De financiering, gegarandeerd door artikel 181 van de Grondwet, wordt op die manier democratisch verantwoord omdat elke belastingplichtige jaarlijks zijn voorkeur kenbaar kan maken. Dit is voor de erkende levensbeschouwingen de beste garantie op de voortdurende legitimiteit of rechtmatigheid van artikel 181.

De verenigbaarheid van deze regeling met artikel 181 van de Grondwet werd recent nog herbevestigd door de Raad Van State in zijn advies nr. 49 285/AG van 26 april 2011 :

« Daarenboven wenst de Raad van State, afdeling Wetgeving, nog in herinnering te brengen wat hij in het verleden in dit verband reeds heeft gesteld : « Anderzijds brengt artikel 181 van de Grondwet de wedden en pensioenen van de bedienaren van de erediensten en van de afgevaardigden van de bij wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet confessionele levensbeschouwing ten laste van de Staat. Wat dat betreft heeft de Staat een zekere beoordelingsvrijheid : artikel 181 is enkel van toepassing op de erkende erediensten en organisaties en de openbare financiering is niet onbeperkt, inzonderheid niet wat de bedragen van de wedden betreft en het aantal personen dat voor die bezoldiging in aanmerking komt ». De afdeling Wetgeving is daarbij de stelling bijgetreden dat moet worden aangenomen dat « niet aan alle bedienaren een vergoeding toe (komt), maar enkel aan diegenen die nuttig en nodig zijn voor de religieuze noden van de bevolking ». Met dit gegeven kan uiteraard rekening worden gehouden bij de eventuele herziening van de wijze waarop de krachtens artikel 181 van de Grondwet op de begroting uit te trekken bedragen worden bepaald en verdeeld. »

Uit dit advies van de Raad van State kan worden afgeleid dat de overheid een zekere marge heeft wat betreft de vastlegging en de verdeling van de kaders. Eens deze kaders bepaald zijn, is de overheid wel gehouden om dienovereenkomstig de nodige middelen vrij te maken. Bijgevolg kan dit wetsvoorstel enkel betrekking hebben op de verdeling van het kader over de verschillende levensbeschouwingen en de daarmee samenhangende middelen voor de bezoldiging van de personeelsleden voorzien in de begroting.

Artikel 1 geeft aan dat de parlementaire behandeling van dit voorstel een gedeeltelijk bicameraal karakter vertoont.

In artikel 2 wordt gesteld dat jaarlijks in de begroting van de FOD Justitie het totale bedrag voor de financiering van de wedden en pensioenen van de bedienaren en afgevaardigden dient te worden ingeschreven. Dit bedrag behelst de totale enveloppe voor de wedden en pensioenen van de bedienaren en de afgevaardigden. Er wordt evenwel niet met enveloppes op niveau van de eredienst of levensbeschouwing gewerkt. De bestaande regeling dat de Staat instaat voor de betaling van de wedden, verandert niet. De Koning kan dit bedrag vermeerderen of verminderen, onder

nouvelle conception philosophique est reconnue ou que la reconnaissance est retirée ou encore sur la base des résultats de l'enquête.

L'article 3 prévoit qu'une mise en œuvre efficace de la disposition constitutionnelle relative aux traitements des ministres des cultes reconnus et des délégués des organisations philosophiques reconnues ainsi que la différence de conception entre l'État et un culte ou une organisation philosophique reconnue de la nécessité de modifier la structure interne de ce culte ou de cette organisation philosophique supposent l'organisation d'une concertation. Cette disposition prévoit également qu'une telle concertation doit avoir lieu tous les quatre ans, étant entendu que la première concertation est organisée un an après l'entrée en vigueur de la loi. La concertation quadriennale a lieu sur la base des préférences exprimées par le contribuable individuel, ce qui permet de mettre en évidence les besoins réels de la population. L'enquête est anonyme. Les résultats de cette enquête seront publiés chaque année. Le cadre réel actuel est considéré comme mesure zéro. La répartition est ensuite adaptée aux préférences du contribuable, sur la base de l'enquête.

L'article 4 prévoit que l'enquête est effectuée auprès de tous les contribuables soumis à l'impôt des personnes physiques. Dans la plupart des cas, l'enquête fera l'objet d'une annexe anonyme à la déclaration d'impôts. Elle pourra être renvoyée sous pli fermé, en même temps que la déclaration. De cette manière, l'anonymat sera également garanti aux contribuables qui introduisent une déclaration commune. L'enquête sera adressée par courrier aux catégories de contribuables qui ne reçoivent pas de déclaration. Une réglementation offrant les garanties nécessaires de sécurité de l'information et d'anonymat sera élaborée pour les contribuables qui introduisent leur déclaration sous forme numérique. La Commission de la protection de la vie privée sera invitée à rendre un avis sur la mise en œuvre concrète de la réglementation décrite dans cet article. Les contribuables seront interrogés sur leurs préférences quant à la répartition des deniers fédéraux destinés aux traitements et salaires des ministres, mais non sur leurs convictions religieuses ou philosophiques.

L'article 5 prévoit que le culte ou l'organisation philosophique reconnue concernés utilise, pour son budget et ses comptes, un schéma comparable à celui du budget et des comptes de la Chambre des représentants.

L'article 6 prévoit que les arrêtés nécessaires à l'exécution de la loi doivent être pris sur la base d'un avis de la Commission d'information et de concertation, visée à l'article 2 de l'accord de coopération du 2 juillet 2008 modifiant l'accord de coopération du 27 mai 2004 entre l'Autorité fédérale, la Communauté germanophone, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale en ce qui concerne la reconnaissance des cultes, les traitements et pensions des ministres des cultes, les fabriques d'église et les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, appelée « Commission » dans la loi proposée. Cette Commission, qui est composée d'un représentant de chaque ministre régional et du ministre de la Communauté germanophone qui ont le temporel des cultes dans leurs attributions ainsi que d'un représentant du ministre de la Justice, prend connaissance de toutes les questions qui ont trait aux cultes et qui présentent un intérêt fédéral ou régional ou un intérêt pour la Communauté germanophone.

L'article 7 charge le Roi de transmettre pour information au Parlement les arrêtés d'exécution de la présente loi avant leur publication au *Moniteur belge*.

meer wanneer een nieuwe levensbeschouwing wordt erkend of de erkenning wordt ontnomen of op basis van de resultaten van de bevraging.

Artikel 3 geeft aan dat een efficiënte uitvoering van de grondwettelijke bepaling over de bezoldiging van de bedienaren van de erkende erediensten en de afgevaardigden van de erkende levensbeschouwelijke organisaties alsmede de zorg om het verschil in zienswijze tussen de Staat en een erkende eredienst of erkende levensbeschouwelijke groep over de noodzaak tot wijziging van de interne structuur van die eredienst of erkende levensbeschouwelijke groep, de aanwezigheid van een overleg veronderstellen. Deze bepaling voorziet ook in het voorschrift dat er om de vier jaar zulk een overleg dient plaats te grijpen, met dien verstande dat het eerste overleg wordt georganiseerd één jaar na de inwerkingtreding van deze wet. Het vierjaarlijks overleg geschiedt op grond van de voorkeur die de individuele belastingplichtige heeft geformuleerd. Op deze wijze worden de reële noden bij de bevolking in kaart gebracht. De bevraging is anoniem. De resultaten van de bevraging worden jaarlijks bekendgemaakt. Het huidige, reële, kader geldt als nulmeting. Daarna wordt, op basis van de bevraging, de verdeling aangepast aan de voorkeur van de belastingplichtige.

In artikel 4 wordt bepaald dat de bevraging plaatsvindt bij alle belastingplichtigen in de personenbelasting. In de meeste gevallen zal dit geschieden via een anonieme bijlage in het aangifteformulier. Deze bevraging kan onder gesloten omslag mee met het aangifteformulier worden teruggestuurd. Zo wordt ook voor belastingplichtigen die een gezamenlijke aangifte doen, de anonimitet van de bevraging gegarandeerd. De categorieën van belastingplichtigen die geen aangifteformulier ontvangen, worden per brief gevraagd. Voor de belastingplichtigen die hun aangifte in digitale vorm indienen, wordt een regeling uitgewerkt die de nodige garanties biedt inzake informatieveiligheid en anonimitet. Voor de concrete uitwerking van de regeling beschreven in dit artikel, zal het advies van de commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden gevraagd. De belastingplichtigen worden gevraagd omtrent hun voorkeur omtrent de verdeling van de federale gelden bedoeld voor de wedden en de lonen van de bedienaren. Er wordt niet gevraagd naar hun religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging.

In artikel 5 wordt bepaald dat de betrokken eredienst of erkende levensbeschouwende groep voor zijn begroting en rekeningen een schema hanteert dat vergelijkbaar is met het schema van de begroting en de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Artikel 6 geeft aan dat de besluiten die voor de uitvoering van deze wet zijn vereist, moeten worden genomen op basis van een advies van de Informatie- en Overlegcommissie, als bedoeld in artikel 2 van het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 tussen de Federale Overheid, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de erkenning van de erediensten, de wedden en pensioenen van de bedienars der erediensten, de kerkfabrieken en de instellingen belast met het beheer van de temporeliën van de erkende erediensten, in deze wet Commissie genaamd. Deze Commissie, die is samengesteld uit een vertegenwoordiger van elke gewestelijke minister en de minister van de Duitstalige Gemeenschap, die de temporeliën van de erediensten onder hun bevoegdheid hebben, en een vertegenwoordiger van de minister van Justitie, neemt kennis van alle vragen die betrekking hebben op de erediensten die een federaal, een gewestelijk dan wel een belang hebben voor de Duitstalige Gemeenschap.

Artikel 7 draagt de Koning op om de uitvoeringsbesluiten van deze wet ter kennisgeving aan het Parlement over te maken voor ze worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

L'article 8 habilite le Roi à déterminer la date d'entrée en vigueur de la présente loi. La loi entre en vigueur au plus tard deux ans après sa publication au *Moniteur belge*.

N° 2 DE M. SANNEN ET MME TALHAOUI

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 3. En concertation avec les organes représentatifs compétents des cultes reconnus et des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle, le Roi détermine, pour une durée renouvelable de quatre ans maximum, le nombre de places qui doivent être attribuées à chaque culte reconnu et aux organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle, et ce, dans le respect de la préférence du contribuable individuel à l'impôt des personnes physiques.

La proportion moyenne calculée sur la période de référence des trois années précédant l'année d'attribution du nombre de places, inférée des préférences exprimées annuellement, sert de norme de référence pour la concertation.

Les résultats de l'enquête relative à la préférence du contribuable individuel à l'impôt des personnes physiques sont publiés chaque année.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le cadre du personnel réellement complet lors de l'entrée en vigueur de la présente loi sert de référence pour la première concertation qui aura lieu un an après l'entrée en vigueur de la présente loi.

L'alinéa 1^{er} ne porte pas préjudice aux droits aux traitements et pensions octroyés sur la base de l'article 181 de la Constitution dans le chef de personnes qui, la veille de l'entrée en vigueur de la présente loi, étaient à la charge de l'État. »

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 3 DE M. SANNEN ET MME TALHAOUI

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 4. La préférence du contribuable individuel à l'impôt des personnes physiques est demandée an-

Artikel 8 machtigt de Koning om de datum van inwerkingtreding van deze wet te bepalen. De wet treedt uiterlijk twee jaar na bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* in werking.

Nr. 2 VAN DE HEER SANNEN EN MEVROUW TALHAOUI

Art. 3

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 3. In overleg met de bevoegde representatieve organen van de erkende erediensten en van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing, bepaalt de Koning, voor een duur van ten hoogste vier jaar, die wordt hernieuwd, het aantal plaatsen dat aan iedere erkende eredienst en aan de door de wet erkende organisatie die morele diensten verleent op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing, dient te worden toegewezen en dit enkel met inachtneming van de voorkeur van de individuele belastingplichtige in de personenbelasting.

Het gemiddelde verhoudingscijfer berekend over de referentieperiode van de drie jaren voorafgaand aan het jaar van toewijzing van het aantal plaatsen, afgeleid uit de jaarlijkse uitgedrukte voorkeuren, geldt als referentienorm voor het overleg.

De resultaten van de bevraging naar de voorkeur van de individuele belastingplichtige in de personenbelasting worden jaarlijks openbaar gemaakt.

In afwijking van het eerste lid gelden de bij de inwerkingtreding van deze wet reëel ingevulde personeelskaders als referentie voor het eerste overleg dat plaatsgrijpt één jaar na de inwerkingtreding van deze wet.

Het eerste lid doet geen afbreuk aan de aanspraken op de wedden en pensioenen verleend op grond van artikel 181 van de Grondwet in hoofde van personen die daags voor de inwerkingtreding van deze wet ten laste kwamen van de Staat. »

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 3 VAN DE HEER SANNEN EN MEVROUW TALHAOUI

Art. 4

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« Art. 4. De voorkeur van de individuele belastingplichtige in de personenbelasting wordt jaarlijks

nuellement au moyen d'une annexe anonyme au formulaire de déclaration à l'impôt des personnes physiques. Les contribuables qui ne reçoivent pas de formulaire de déclaration sont interrogés par lettre.

Le questionnement s'effectue conformément à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Les données obtenues servent uniquement à l'exécution de la présente loi. ».

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 4 DE M. SANNEN ET MME TALHAOUI

Art. 5 (nouveau)

Ajouter un article 5 rédigé comme suit :

« Art. 5. Le culte concerné ou l'organisation concernée, reconnue par la loi qui offre une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle utilisée, pour son budget et ses comptes, un schéma comparable à celui du budget et des comptes de la Chambre des représentants. ».

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 1.

N° 5 DE M. SANNEN ET MME TALHAOUI

Art. 6 (nouveau)

Ajouter un article 6 rédigé comme suit :

« Art. 6. Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres les modalités d'exécution de la présente loi. Ces arrêtés sont pris sur l'avis de la Commission visée à l'article 2 de l'accord de coopération du 2 juillet 2008 modifiant l'accord de coopération du 27 mai 2004 entre l'Autorité fédérale, la Communauté germanophone, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale en ce qui concerne la reconnaissance des cultes, les traitements et pensions des ministres des cultes, les fabriques d'église et les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus. ».

gevraagd door middel van een anonieme bijlage bij het aangifteformulier in de personenbelasting. De belastingplichtigen die geen aangifteformulier ontvangen, worden per brief gevraagd.

De bevraging geschiedt overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. De verkregen gegevens dienen enkel voor de uitvoering van deze wet. »

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 4 VAN DE HEER SANNEN EN MEVROUW TALHAOUI

Art. 5 (nieuw)

Een artikel 5 toevoegen, luidende :

« Art. 5. De betrokken eredienst of de door de wet erkende organisatie die morele diensten verleent op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing, hanteert voor zijn of haar begroting en rekeningen een schema dat vergelijkbaar is met het schema van de begroting en de rekeningen van de Kamer van volksvertegenwoordigers. ».

Verantwoording

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 5 VAN DE HEER SANNEN EN MEVROUW TALHAOUI

Art. 6 (nieuw)

Een artikel 6 toevoegen, luidende :

« Art. 6. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nadere regelen ter uitvoering van deze wet. Deze besluiten worden genomen op advies van de Commissie bedoeld in artikel 2 van het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 tussen de Federale Overheid, de Duitstalige Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de erkenning van de erediensten, de wedden en pensioenen van de bedienars der erediensten, de kerkfabrieken en de instellingen belast met het beheer van de temporeliën van de erkende erediensten. ».

<p>Justification</p> <p>Voir la justification de l'amendement n° 1.</p> <p>N° 6 DE M. SANNEN ET MME TALHAOUI</p> <p>Art. 7 (nouveau)</p> <p>Ajouter un article 7 rédigé comme suit :</p> <p>« <i>Art. 7. Les projets d'arrêté royal portant exécution de la présente loi sont transmis à la Chambre des représentants avant leur publication au Moniteur belge.</i> »</p>	<p>Verantwoording</p> <p>Zie de verantwoording van amendement nr. 1.</p> <p>Nr. 6 VAN DE HEER SANNEN EN MEVROUW TALHAOUI</p> <p>Art. 7 (nieuw)</p> <p>Een artikel 7 toevoegen, luidende :</p> <p>« <i>Art. 7. De ontwerpen van koninklijk besluit ter uitvoering van deze wet worden voor de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad overgemaakt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.</i> »</p>
<p>Justification</p> <p>Voir la justification de l'amendement n° 1.</p> <p>N° 7 DE M. SANNEN ET MME TALHAOUI</p> <p>Art. 8 (nouveau)</p> <p>Ajouter un article 8 rédigé comme suit :</p> <p>« <i>Art. 8. Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de la présente loi, au plus tard deux ans après sa publication au Moniteur belge.</i> »</p>	<p>Verantwoording</p> <p>Zie de verantwoording van amendement nr. 1.</p> <p>Nr. 7 VAN DE HEER SANNEN EN MEVROUW TALHAOUI</p> <p>Art. 8 (nieuw)</p> <p>Een artikel 8 toevoegen, luidende :</p> <p>« <i>Art. 8. De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze wet, uiterlijk twee jaar na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.</i> »</p>
<p>Justification</p> <p>Voir la justification de l'amendement n° 1.</p> <p>N° 8 DE M. SANNEN ET MME TALHAOUI</p> <p>Intitulé</p> <p>Remplacer l'intitulé par ce qui suit :</p> <p>« <i>Proposition de loi réglant le financement des traitements des ministres des cultes reconnus et des délégués des organisations reconnues par la loi qui offrent une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle.</i> »</p>	<p>Verantwoording</p> <p>Zie de verantwoording van amendement nr. 1.</p> <p>Nr. 8 VAN DE HEER SANNEN EN MEVROUW TALHAOUI</p> <p>Opschrift</p> <p>Het opschrift vervangen door wat volgt :</p> <p>« <i>Wetsvoorstel tot regeling van de financiering van de wedden van de bedienaren van de erkende erediensten en de afgevaardigden van de door de wet erkende organisaties die morele diensten verlenen op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing.</i> »</p>

Justification	Verantwoording
<p>Cet intitulé reflète mieux le contenu de la proposition de loi telle que modifiée par les amendements n^{os} 1 à 7.</p>	<p>Dit opschrift geeft beter de inhoud van het wetsvoorstel weer na de goedkeuring van de amendementen nrs. 1 tot 7.</p> <p style="text-align: center;">Ludo SANNEN. Fauzaya TALHAOUI.</p>