

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT
DE BELGIQUE

13 décembre 2012

ÉCHANGE DE VUES

**concernant la présentation
des rapports annuels 2011
de la Cour des comptes de l'Union
européenne**

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
ET DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **André FLAHAUT (CH)**
ET M. **Philippe MAHOUX (S)**

SOMMAIRE

Page

I. Exposé de M. Karel Pinxten, membre de la Cour des comptes européenne.....	4
II. Échange de vues.....	10
1. Interventions des membres.....	10
2. Réponses de M. Karel Pinxten.....	13

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAT

13 december 2012

GEDACHTEWISSELING

**over de voorstelling
van de jaarverslagen 2011
van de Europese Rekenkamer**

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN EN DE
COMMISSIE VOOR
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **André FLAHAUT (K)**
EN DE HEER **Philippe MAHOUX (S)**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzetting door de heer Karel Pinxten, lid van de Europese Rekenkamer	4
II. Gedachtewisseling	10
1. Tussenkomen van de leden	10
2. Antwoorden van de heer Karel Pinxten.....	13

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET (CH)
COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING (K)**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Georges Gilkinet**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA Peter Dedecker, Jan Jambon, Steven Vandeput,
Veerle Wouters
PS Olivier Henry, Christophe Lacroix, Alain Mathot,
Christiane Vienne
MR Olivier Destrebecq, Philippe Goffin
CD&V Jenne De Potter, Carl Devlies
sp.a Karin Temmerman
Ecolo-Groen Georges Gilkinet
Open Vld Gwendolyn Rutten
VB Hagen Goyvaerts
cdH Josy Arens

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Karolien Grosemans, Peter Luykx, N, Karel Uyttersprot, Bert Wollants
Laurent Devin, Isabelle Emmery, Yvan Mayeur, Franco Seminara, Eric
Thiébaud
David Clarinval, Luc Gustin, Marie-Christine Marghem
Raf Terwingen, Jef Van den Bergh, Kristof Waterschoot
Dirk Van der Maelen, Peter Vanvelthoven
Meyrem Almaci, Muriel Gerken
Willem-Frederik Schiltz, Luk Van Biesen
Alexandra Colen, Barbara Pas
Christian Brotcorne, Catherine Fonck

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 53 0000/000:	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000:	Parlementair document van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volnummer
QRVA:	Questions et Réponses écrites	QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Séance plénière	PLEN:	Plenum
COM:	Réunion de commission	COM:	Commissievergadering
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

**COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN**

Composition du Comité d'avis / Samenstelling van het Adviescomité

Présidents: André Flahaut, président de la Chambre des représentants et Philippe Mahoux, sénateur
Voorzitters: André Flahaut, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers en Philippe Mahoux, senator

**DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE
AFVAARDIGING VAN DE KAMER**

A. — Membres / Leden

N-VA Daphné Dumery, Peter Luykx
PS André Flahaut, Patrick Moriau
MR Denis Ducarme
CD&V Roel Deseyn
sp.a Bruno Tuybens
Open Vld Herman De Croo
VB Bruno Valkeniers
Écolo-Groen Juliette Boulet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers

Ingeborg De Meulemeester, Els Demol, N
Jean-Marc Delizée, Christiane Vienne, N
Philippe Collard, Jacqueline Galant
Jenne De Potter, Stefaan Vercamer
Caroline Gennez, Dirk Van der Maelen
Patrick Dewael, Gwendolyn Rutten
Alexandra Colen, Rita De Bont
Eva Brems, Thérèse Snoy et d'Oppuers

**DÉLÉGATION DU SÉNAT
AFVAARDIGING VAN DE SENAAT**

A. — Membres / Leden

N-VA Piet De Bruyn, Patrick De Grootte
PS Philippe Mahoux, Olga Zrihen
MR Richard Miller
CD&V Peter Van Rompuy
sp.a Fauzaya Talhaoui
Open Vld Martine Taelman
VB Anke Van dermeersch
Écolo-Groen Claudia Niessen

B. — Suppléants / Plaatsvervangers

Frank Boogaerts, Huub Broers
Marie Arena, Hassan Bousetta
Jacques Brotchi
Cindy Franssen
Bert Anciaux
Rik Daems
Yves Buysse
Cécile Thibaut

**DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN
AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT**

A. — Membres / Leden

CD&V Ivo Belet, Jean-Luc Dehaene
Écolo-Groen Isabelle Durant, Bart Staes
Open Vld Philippe De Backer
PS Véronique De Keyser
VB Philip Claeyns
MR Louis Michel
sp.a Kathleen Van Brempt
cdH Anne Delvaux

B.— Suppléants / Plaatsvervangers

Marianne Thyssen
Philippe Lamberts
Annemie Neyts-Uyttebroeck, Guy Verhofstadt
Frédéric Daerden, Marc Tarabella
N
Frédérique Ries
Saïd El Khadraoui
Mathieu Grosch

INTRODUCTION

Le mercredi 7 novembre 2012, le Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes et la Commission des Finances et du Budget de la Chambre des représentants se sont réunis au sujet de la présentation des rapports annuels 2011 de la Cour des comptes de l'Union européenne.

Le présent rapport donne un aperçu de l'échange de vues qui a eu lieu.

I. — EXPOSÉ DE M. KAREL PINXTEN

M. Karel Pinxten, membre de la Cour des comptes européenne, présente les rapports annuels de la CdCE sur l'exécution du budget de l'UE et sur les Fonds européens de développement (FED) pour l'exercice 2011.

Les rapports annuels 2011 viennent d'être publiés et sont présentés ici pour la première fois devant un parlement national.

1. Le budget européen**A. Recettes**

Les recettes du budget de l'UE comprennent pour la plus grande part les contributions des États membres fondées sur le revenu national brut (67 %), les ressources traditionnelles (13 %), la TVA (11 %) et d'autres ressources (9 %).

— Les contributions des États membres fondées sur le revenu national brut

Le montant de ce poste, qui est un poste résiduaire, varie en fonction des autres recettes. Il a sérieusement augmenté les dernières années. La contribution normale par État était de 0,68 % de leur RNB en 2011.

Les Pays-Bas et la Suède contribuent un peu moins que les autres États, étant donné qu'ils bénéficient d'une correction.

Les contributions des États membres sont renégociées lors de l'établissement de chaque nouveau cadre financier pluriannuel (CFP).

Le prochain CFP, qui couvrira la période 2014-2020, fait l'objet d'une réunion extraordinaire du Conseil européen des chefs d'État et de gouvernement les 22-23 novembre 2012.

INLEIDING

Op woensdag 7 november 2012 hebben het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden en de Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer samen vergaderd over de voorstelling van de jaarverslagen 2011 van de Europese Rekenkamer.

De gedachtewisseling die daarbij heeft plaatsgevonden, wordt in dit verslag samengevat.

I. — UITEENZETTING VAN DE HEER KAREL PINXTEN

De heer Karel Pinxten, lid van de Europese Rekenkamer, stelt de jaarverslagen van de Europese Rekenkamer voor over de uitvoering van de begroting van de EU en over de Europese Ontwikkelingsfondsen (EOF) voor het begrotingsjaar 2011.

De jaarverslagen 2011 werden zopas bekendgemaakt en worden hier voor het eerst aan een nationaal parlement voorgesteld.

1. De Europese begroting**A. Ontvangsten**

De ontvangsten van de EU-begroting bestaan voor het grootste gedeelte uit de bijdragen van de lidstaten op grond van het bruto nationaal inkomen (67 %), de traditionele middelen (13 %), de btw (11 %) en andere inkomsten (9 %).

— De bijdragen van de lidstaten op grond van het bruto nationaal inkomen (bni)

Het bedrag van deze residuaire post hangt af van de andere ontvangsten. Het is de jongste jaren fors gestegen. In 2011 bedroeg de normale bijdrage per Staat 0,68 % van het bni.

Nederland en Zweden dragen een beetje minder bij dan de andere Staten omdat voor hen een correctie geldt.

Over de bijdragen van de lidstaten wordt opnieuw onderhandeld bij het bepalen van elk nieuw meerjarig financieel kader (MFK).

Aan het volgende MFK, dat de periode 2014-2020 dekt, zal op 22 en 23 november 2012 een buitengewone vergadering van de Europese Raad van staatshoofden en regeringsleiders worden gewijfd.

Le **rabais britannique**, non lié au CFP, reste en dehors de ces négociations. Il serait cependant question de le revoir, sans savoir si cela sera possible. Il s'élève actuellement à 4 milliards d'euros. La contribution belge à ce rabais se monte à 177 millions d'euros.

Les **États contributeurs nets** au budget commun¹ sont la France, le Royaume-Uni, l'Allemagne, la Finlande, la Suède, les Pays-Bas et l'Autriche.

Parmi les États bénéficiaires nets figurent notamment la Pologne, en raison de la politique agricole commune.

La Belgique peut être considérée comme un contributeur net si on excepte les dépenses administratives dont elle bénéficie du fait de l'implantation des institutions européennes (4,6 milliards d'euros; voir point B. ci-après).

— Les ressources propres traditionnelles

Il s'agit essentiellement des droits de douane (98 %) et des droits sur le sucre. Il faut savoir que les États membres gardent 25 % de tous les droits de douane qu'ils perçoivent pour compte de l'UE, afin de couvrir leurs frais administratifs, de perception et de gestion.

La Belgique contribue à concurrence de 1,581 milliards d'euros aux droits de douane et droits sur le sucre, en raison du port d'Anvers. Il s'agit là d'une contribution assez importante par rapport aux autres États membres.

— La TVA

Une partie de la TVA est ristournée par les États membres à l'Union à concurrence normalement de 0,3 %.

Il y a une correction, autrement dit une ristourne inférieure à 0,3 %, pour l'Autriche, l'Allemagne, les Pays-Bas et la Suède. Cette correction vaut pour la durée du cadre financier pluriannuel, c'est-à-dire jusqu'à la fin de 2013, puis devra être renégociée pour le CFP suivant par chacun des quatre États.

¹ On ne parle pas ici des fonds structurels européens de l'UE pour la croissance et l'emploi, versés par l'UE aux États membres. Voir à ce sujet le "Rapport au Conseil européen des 28 et 29 juin 2012" de la Commission européenne: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/speeches-statements/pdf/council-201206/struc_fr.pdf

De onderhandelingen slaan niet op de **Britse korting**, die niet aan het MFK gekoppeld is. Er zou echter sprake van zijn ze te herzien, al weet men niet of dat mogelijk zal zijn. Ze bedraagt 4 miljard euro. De Belgische bijdrage aan die korting bedraagt 177 miljoen euro.

De **Staten die netto bijdragen** aan de gemeenschappelijke begroting¹ zijn Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk, Duitsland, Finland, Zweden, Nederland en Oostenrijk.

Wegens het gemeenschappelijk landbouwbeleid maakt onder meer Polen deel uit van de netto-begunstigde Staten.

België mag als een netto-bijdragende Staat worden beschouwd, als men geen rekening houdt met de administratieve uitgaven waarvan ons land profiteert door de aanwezigheid van de Europese instellingen (4,6 miljard euro; zie punt B. hieronder).

— De traditionele eigen middelen

Het gaat voornamelijk om douanerechten (98 %) en rechten op suiker. De lidstaten houden 25 % van alle douanerechten in die ze voor rekening van de EU innen om hun administratieve, innings- en beheerskosten te dekken.

België draagt 1,581 miljard euro bij aan douanerechten en rechten op suiker wegens de haven van Antwerpen. In vergelijking met de andere Staten is dat een vrij hoge bijdrage.

— btw

Normaliter rasteren de lidstaten 0,3 % van de btw aan de Unie.

Voor Oostenrijk, Duitsland, Nederland en Zweden geldt een correctie, wat inhoudt dat ze minder dan 0,3 % rasteren. Die correctie geldt voor de duur van het meerjarig financieel kader, dat wil zeggen tot eind 2013 en moet naderhand door elk van de vier lidstaten opnieuw worden onderhandeld voor het volgende MFK.

¹ Hier wordt niet gesproken over de Europese structuurfondsen van de EU voor de groei en de werkgelegenheid, in het raam waarvan de EU geld aan de lidstaten stort. Zie in dat opzicht het "Verslag aan de Europese Raad van 28-29 juni 2012" van de Europese Commissie: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/speeches-statements/pdf/council-201206/struc_nl.pdf.

De nouvelles ressources propres sont examinées pour le budget de l'UE, parmi lesquelles une écotaxe et une taxe sur les transactions financières. Ce faisant, on cherche à revenir à la situation qui prévalait à l'origine, période où l'UE disposait de ressources propres traditionnelles beaucoup plus importantes.

B. Dépenses

En 2011, les dépenses de l'UE (paiements) se sont élevées à un montant 130 milliards d'euros. Cela représente à peu près 1 % du PNB de l'ensemble des États membres, 2 % du total des budgets des mêmes États, ou encore le montant d'un budget comme celui de l'Autriche.

Comment ces dépenses se répartissent-elles?

— 45 %: agriculture (soutien du marché, aides directes) et au développement rural (y compris environnement, pêche et santé). On essaie de réduire ce pourcentage depuis de nombreuses années, sans vraiment y parvenir.

— 35 %: politiques régionales et de cohésion.

— 8 %: recherche (programmes de recherche des universités et d'autres institutions) et autres politiques internes. Cela représente un peu plus de 11 milliards d'euros par an.

— 7 %: frais administratifs (salaires et indemnités au personnel, achats de bâtiments...). Un montant considérable de cette somme, soit 4,6 milliards d'euros, revient à la Belgique, du fait de l'implantation des institutions européennes.

Ainsi, les deux premiers postes totalisent 80 % des sommes allouées par la Commission européenne aux États membres qui les dépensent, tandis que les deux postes suivants représentant 15 % des paiements, sont directement gérés par la Commission.

Là où des erreurs sont constatées dans les paiements, la Commission européenne en est responsable, quels que soient les postes en cause. Ceci étant, comme 80 % des dépenses sont effectuées par les États membres, la Commission peut parfois être tentée de se retrancher derrière cet argument pour se disculper.

2. La Cour des comptes européenne (CdCE)

La CdCE, institution indépendante de contrôle externe de l'UE, existe depuis 35 ans.

Voor de EU-begroting worden nieuwe eigen inkomstenbronnen onderzocht, waaronder een milieutaks en een taks op financiële transacties. Men tracht zodoende terug te komen tot de oorspronkelijke situatie, toen de EU over veel omvangrijkere traditionele eigen middelen beschikte.

B. Uitgaven

In 2011 bedroegen de EU-uitgaven (betalingen) 130 miljard euro. Dat vertegenwoordigt ongeveer 1 % van het bnp van alle lidstaten, 2 % van alle begrotingen van dezelfde Staten of het bedrag van een nationale begroting zoals die van Oostenrijk.

Hoe worden die uitgaven verdeeld?

— 45 %: landbouw (marktondersteuning; rechtstreekse steun) en plattelandontwikkeling (met inbegrip van milieu, visvangst en gezondheid). Men tracht dat percentage al sinds jaren naar beneden te halen, maar slaagt daar niet echt in.

— 35 %: regionaal beleid en cohesiebeleid.

— 8 %: research (researchprogramma's van de universiteiten en andere instellingen) en ander intern beleid. Dat vertegenwoordigt iets meer dan 11 miljard euro per jaar.

— 7 %: administratieve kosten (wedden en vergoedingen voor het personeel, aankoop van gebouwen enzovoort). België krijgt daar een aanzienlijk deel van, met name 4,6 miljard euro, omdat de Europese instellingen ten onzent gevestigd zijn.

Aldus vertegenwoordigen de eerste twee posten 80 % van de bedragen die de Europese Commissie toekent aan de lidstaten die ze uitgeven, terwijl de volgende twee posten, die goed zijn voor 15 % van de betalingen, rechtstreeks door de Commissie worden beheerd.

Als fouten worden vastgesteld in de betalingen is de Europese Commissie daarvoor verantwoordelijk, ongeacht om welke posten het gaat. Aangezien 80 % van de uitgaven door de lidstaten worden gedaan, kan de Commissie soms geneigd zijn zich op dat argument te beroepen om zich vrij te pleiten.

2. De Europese Rekenkamer (ERK)

De Europese Rekenkamer is een onafhankelijke instelling voor externe controle van de EU die al 35 jaar bestaat.

Aux termes de l'article 285 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, "La Cour des comptes assure le contrôle des comptes de l'Union. Elle est composée d'un ressortissant de chaque État membre (...)".

Cette composition a le mérite de donner voix au chapitre à toutes les sensibilités qui peuvent se manifester dans les analyses et les interprétations des comptes et des rapports annuels.

Il est également clair que la Commission européenne fait l'objet du contrôle et non les États membres, même si 80 % des dépenses sont effectuées par ou chez eux.

La publication des rapports annuels de la CdCE constitue la première étape dans la procédure de décharge à la Commission européenne.

L'établissement des rapports annuels répond à la question de savoir si les dépenses ont été faites dans la légalité et dans la régularité, sur la base du droit de l'Union européenne.

Parallèlement aux rapports annuels, la CdCE élabore aussi une série de rapports spéciaux sur différents sujets (15 à 20 par an). Il pourra s'agir par exemple d'un rapport sur la politique portuaire dans l'UE, avec une analyse portant sur des éléments tels que l'économie, l'efficacité, l'opportunité des dépenses, ou le rapport coûts-résultats.

3. Le rapport annuel 2011 sur l'exécution du budget²

3.1 Procédure

À partir des dépenses des directions générales et des services de la Commission européenne, les contrôles effectués portent sur toutes sortes d'opérations, pièces, documents factures, etc.

Il s'agira par exemples de paiements relatifs à des ONG en Afrique, à des agriculteurs à Madeire, à des vigneron dans le Piémont ou ailleurs.

² Voir à ce sujet:
— le site de la Cour des comptes européenne (www.eca.europa.eu)
— le communiqué de presse de la Cour des comptes européenne du 6 novembre 2012, ECA/12/43
http://europa.eu/rapid/press-release_ECA-12-43_fr.htm?locale=FR
— le "Rapport annuel 2011 - Foire aux questions" du 6 novembre 2012, ECA/12/44
http://europa.eu/rapid/press-release_ECA-12-44_fr.htm

Artikel 285 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie luidt: "De Rekenkamer verricht de controle van de rekeningen van de Unie. In de Rekenkamer heeft één onderdaan van iedere lidstaat zitting. (...)".

Dankzij die samenstelling kunnen alle strekkingen die tot uiting kunnen komen in de analyses en de interpretaties van de rekeningen en de jaarverslagen aan bod komen.

Het is ook duidelijk dat de Europese Commissie wordt gecontroleerd en niet de lidstaten, ook al wordt 80 % van de uitgaven door of bij hen gedaan.

De publicatie van de jaarverslagen van de Europese Rekenkamer is de eerste etappe in de kwijtingsprocedure aan de Europese Commissie.

De opmaak van de jaarverslagen biedt een antwoord op de vraag of de uitgaven wettelijk en regelmatig werden gedaan, op grond van het recht van de Europese Unie.

Naast de jaarverslagen stelt de Europese Rekenkamer ook een aantal speciale verslagen op over uiteenlopende onderwerpen (15 à 20 per jaar). Het kan bijvoorbeeld gaan om een verslag over het havenbeleid in de EU, met een analyse die betrekking heeft op elementen zoals de economie, de doeltreffendheid, de opportuniteit van de uitgaven of de verhouding kosten-resultaten.

3. Jaarverslag 2011 over de uitvoering van de begroting²

3.1 Procedure

De uitgevoerde controles hebben betrekking op de uitgaven van de directoraten-generaal en de diensten van de Europese Commissie en betreffen allerlei soorten verrichtingen, stukken, factuurdocumenten enzovoort.

Daarbij kan het gaan om betalingen voor ngo's in Afrika, landbouwers op Madeira, wijnbouwers in Piémonte of elders.

² Zie in dit verband:
— de website van de Europese Rekenkamer (www.eca.europa.eu)
— het persbericht van de Europese Rekenkamer van 6 november 2012, ECA/12/43
http://europa.eu/rapid/press-release_ECA-12-43_nl.htm
— "Jaarverslag 2011 - Veelgestelde vragen" van 6 november 2012, ECA/12/44
http://europa.eu/rapid/press-release_ECA-12-44_nl.htm

Ce contrôle effectué jusqu'aux destinataires finaux des paiements, pour toutes les dépenses, est une manière de travailler propre à la CdCE.

Le travail se base sur des méthodes statistiques à partir de contrôles aléatoires sur des échantillons représentatifs d'une population donnée en fonction du profil de risques présentés.

Ainsi, pour l'exercice 2011, les contrôles sur pièces comme sur place ont porté sur un échantillon de 1 074 opérations, compte tenu que certaines catégories de paiements présentent un profil de risques plus élevés que d'autres. Par exemple, les risques sont plus élevés dans le domaine des relations extérieures, aide extérieure et élargissement que dans le domaine des dépenses administratives.

Au cours d'une procédure contradictoire de deux mois, toutes ces opérations sont discutées une par une par les auditeurs de la CdCE, ce qui confère au contrôle une haute fiabilité.

Ensuite, à la Commission européenne, pour chaque direction générale, le directeur qui en est responsable doit déclarer dans un rapport d'activités, que les dépenses exposées dans son département, ou bien sont légales et régulières, ou bien doivent faire l'objet de réserves pour celles qu'il désigne.

Ainsi, 13 réserves ont été émises en 2010 pour un montant de 400 millions d'euros, tandis qu'en 2011, 16 réserves ont été faites pour un montant près de 5 fois supérieur (environ 2 milliards d'euros). Cela corrobore l'avis de la CdCE selon lequel un nombre considérable d'opérations sont affectées d'erreurs.

3.2 Résultats

La CdCE a constaté une augmentation du taux de fréquence d'erreur³, qui est passé de 36 % en 2010 à 44 % en 2011. Par exemple, dans le domaine agricole, un type d'erreurs très fréquent consiste à déclarer plus de surfaces éligibles qu'il n'y en a. Ou encore, en ce qui concerne le Fonds social européen (FSE), il est souvent fait appel à des subsides pour former du personnel dans d'autres secteurs que ceux pour lesquels les fonds étaient demandés.

³ "La fréquence d'erreur correspond à la proportion des recettes ou des opérations de paiement affectée par une ou plusieurs erreurs". Voir le "Rapport annuel 2011 - Foire aux questions" du 6 novembre 2012, ECA/12/44 http://europa.eu/rapid/press-release_ECA-12-44_fr.htm

Kenmerkend voor de werkwijze van de ERK is dat voor alle uitgaven de betalingen worden gecontroleerd tot bij de eindbestemming.

De werkzaamheden zijn gebaseerd op statistische methoden waarbij representatieve steekproeven voor een bepaalde bevolking willekeurig worden gecontroleerd in het licht van het opgegeven risicoprofiel.

Zo werden voor het begrotingsjaar 2011 controles op papier zowel als ter plaatse uitgevoerd, voor een steekproef van 1 074 verrichtingen en ermee rekening houdend dat bepaalde categorieën van betalingen een hoger risicoprofiel hebben dan andere. Zo kunnen de risico's bijvoorbeeld groter zijn op het vlak van "externe betrekkingen, steun en uitbreiding" dan op het vlak van "administratieve uitgaven".

Tijdens een tegensprekelijke procedure van twee maanden worden alle verrichtingen één voor één door de auditeurs van de ERK besproken, waardoor de hoge kwaliteit van de controle gewaarborgd is.

Vervolgens moet de directeur van elk directoraat-generaal van de Europese Commissie in een activiteitenverslag ofwel verklaren dat de uitgaven van zijn afdeling wettig en regelmatig zijn, ofwel aangeven voor welke uitgaven een punt van voorbehoud moet worden opgenomen.

Aldus werd in 2010 voor 13 gevallen een punt van voorbehoud opgenomen, voor een bedrag van 400 miljoen euro, terwijl dat in 2011 16 keer het geval was, voor een bedrag dat bijna 5 keer hoger lag (ongeveer 2 miljard euro). Dat bewijst de stelling van de ERK dat een aanzienlijk aantal verrichtingen fouten vertoont.

3.2 Resultaten

De ERK heeft een stijging vastgesteld van het foutenfrequentiepercentage³, van 36 % in 2010 tot 44 % in 2011. Op het vlak van landbouw bijvoorbeeld is een te hoge areaalopgave een vaak voorkomende fout. Of wat bijvoorbeeld het Europees Sociaal Fonds (ESF) betreft, worden vaak subsidies aangevraagd om personeelsleden op te leiden voor andere sectoren dan die waarvoor de subsidies bestemd zijn.

³ "De foutenfrequentie meet het aandeel van de ontvangsten- of betalingsverrichtingen dat één of meer fouten bevatte". Zie "Jaarverslag 2011 - Veelgestelde vragen" van 6 november 2012, ECA/12/44 http://europa.eu/rapid/press-release_ECA-12-44_nl.htm

Le taux estimatif d'erreur⁴ est également en légère hausse, passant de 3,7 % en 2010 à 3,9 % en 2011.

Sur l'ensemble du budget européen, cela représente plus de 5 milliards d'euros pour lesquels la CdCE conclut ainsi que les dépenses ne répondent pas aux critères de légalité et de régularité.

Il faut préciser que:

— ce taux estimatif d'erreur de 3,9 % a seulement trait à l'incidence financière des opérations quantifiables. Ainsi par exemple, dans un dossier d'attribution d'un marché public, l'erreur consistant en une signature apposée en retard ne sera pas prise en compte.

— hormis les dépenses administratives et la politique extérieure, la marge d'erreur acceptée, dite de matérialité, se situe à 2 %. Un taux supérieur à 2 % d'erreur est considéré problématique.

Ce qu'il faut encore souligner, c'est que dans 60 % des cas, la Cour des comptes européenne peut démontrer que les erreurs auraient pu être évitées par les États membres ou chez ceux-ci, au niveau régional.

Pour autant, il convient de se départir de l'idée assez répandue que les performances seraient moindres dans les pouvoirs publics que dans le secteur privé.

Par exemple, dans la politique de recherche et développement, les erreurs commises proviennent d'entreprises d'audit externe, souvent renommées (les "big four"), chargées de certifier les subsides demandés par les universités. Ainsi, sur 31 certificats contrôlés par la CdCE, il est apparu que 25 ont été fournis indûment. C'est interpellant de la part d'experts chargés de se prononcer sur la conformité des comptes par rapport à la situation financière.

4. Conclusions

Le rapport 2011 de la Cour des comptes européenne, contrôleur externe de l'UE, met en exergue que:

"Les États membres et la Commission doivent mieux gérer les dépenses.

Les comptes 2011 présentent fidèlement la situation financière de l'Union européenne ainsi que les résultats

⁴ "Le taux estimatif d'erreur correspond à l'incidence financière des erreurs affectant les dépenses budgétaires de l'UE, dans la mesure où elle peut être quantifiée" (voir le "Rapport annuel 2011 - Foire aux questions" précité).

Het geschatte foutenpercentage⁴ stijgt eveneens licht, van 3,7 % in 2010 tot 3,9 % in 2011.

Voor de hele Europese begroting betekent dit volgens de Europese Rekenkamer dat de uitgaven voor een bedrag van meer dan 5 miljard euro niet beantwoorden aan de criteria van wettigheid en regelmatigheid.

Overigens:

— het geschatte foutenpercentage van 3,9 % heeft alleen betrekking op de financiële impact van de kwantificeerbare verrichtingen. Zo zal bij een dossier over de gunning van een overheidsopdracht de fout die erin bestaat het document achteraf te ondertekenen, niet in aanmerking worden genomen;

— behalve voor administratieve uitgaven en externe betrekkingen bedraagt de aanvaardbare "materiële" foutenmarge 2 %. Een foutenpercentage van meer dan 2 % wordt als problematisch beschouwd.

Voorts zij erop gewezen dat de Europese Rekenkamer in 60 % van de gevallen kan aantonen dat de fouten voorkomen hadden kunnen worden op het niveau van de lidstaat zelf of van een regionale geleiding ervan.

Ook dient men afstand te nemen van het wijdverspreide idee dat de overheid het minder goed zou doen dan de privésector.

Op het vlak van het beleid inzake onderzoek en ontwikkeling, bijvoorbeeld, worden de fouten doorgaans gemaakt door externe en vaak gerenommeerde auditkantoren (de *big four*), die de door de universiteiten aangevraagde subsidies moeten certificeren. Van de 31 certificaten die door de ERK werden gecontroleerd, bleken er aldus 25 ten onrechte te zijn verleend. Dat zegt veel over de deskundigen die moeten oordelen of een jaarrekening al dan niet in overeenstemming is met de financiële situatie.

4. Conclusies

In zijn jaarverslag 2011 merkt de Europese Rekenkamer, als externe controleur van de EU, het volgende op:

"De lidstaten en de Commissie moeten de uitgaven beter beheren.

De rekeningen over 2011 geven een getrouw beeld van de financiële situatie van de Europese Unie en van

⁴ "Het geschatte foutenpercentage is de financiële impact van de fouten in de begrotingsuitgaven van de EU, voor de gevallen waarin dit gekwantificeerd kan worden" (idem).

de ses opérations et les flux de trésorerie pour l'exercice écoulé. Les recettes et les engagements étaient exempts d'erreur significative. Les paiements, toutefois, étaient affectés par un niveau significatif d'erreur, avec un taux d'erreur estimé de 3,9 % pour l'ensemble du budget de l'UE, soit un niveau d'erreur proche de celui de l'exercice 2010, où il atteignait 3,7 %⁵.

C'est la 18^{ème} fois que la CdCE conclut que les paiements sont affectés d'un taux d'irrégularité et d'illégalité trop important (3,9 % au lieu de 2 %). "Blame game", pourrait-on ainsi conclure...

En tout état de cause, la responsabilité finale incombe à la Commission européenne.

Il n'empêche que la Commission européenne devrait aussi, selon M. Pinxten, faire davantage pression sur les États membres, dans la mesure où 80 % des dépenses proviennent de ceux-ci.

Des efforts ont été faits entre 2006 et 2009 en ce sens, mais ils ont ensuite été relâchés.

Les erreurs devraient en premier lieu être réduites dans les politiques où elles sont les plus conséquentes.

Par exemple, par rapport à 2010, deux domaines présentent une augmentation des taux d'erreurs les plus probables, à savoir l'agriculture et les ressources naturelles (2,3 % en 2010 pour 4 % en 2011), et la recherche et autres politiques internes (1,4 % en 2010 pour 3 % en 2011).

II. — ÉCHANGE DE VUES

1. Interventions des membres

M. Herman De Croo (Chambre – Open Vld) remarque que le chiffre de 4 % de marge d'erreur constaté par la Cour des comptes de l'UE dans son rapport annuel, n'est pas de nature à faciliter des demandes d'augmentation du budget de l'UE, quand on sait que celles-ci sont parfois rejetées lorsqu'on envisage une hausse de seulement 1 %.

Il pose une série de questions d'ordre technique. Des contrôles ont été effectués sur un échantillon de 1 074 opérations; s'y attache-t-il une confidentialité particulière et quel pourcentage cela représente-t-il par rapport

⁵ Voir l'introduction du communiqué de presse de la Cour des comptes européenne du 6 novembre 2012, ECA/12/43 http://europa.eu/rapid/press-release_ECA-12-43_fr.htm?locale=FR

de resultaten van haar verrichtingen en kasstromen over het jaar. De ontvangsten en vastleggingen vertoonden geen fouten van materieel belang. Daarentegen vertoonden de betalingen wel materiële fouten, met een geschat foutenpercentage van 3,9 % voor de algehele EU-begroting. Het foutenpercentage bleef nagenoeg gelijk aan 2010, toen het 3,7 % beliep⁵.

Al voor de achttiende keer besluit de ERK dat het percentage betalingen waarvoor onregelmatigheden of onwettigheden worden vastgesteld, te hoog ligt (3,9 % in plaats van 2 %). Sommigen nemen het woord "blame game" in de mond...

Hoe dan ook ligt de eindverantwoordelijkheid bij de Europese Commissie.

Niettemin zou de Europese Commissie, volgens de heer Pinxten, meer druk moeten uitoefenen op de lidstaten, aangezien de uitgaven voor 80 % afkomstig zijn van de lidstaten.

Tussen 2006 en 2009 zijn daartoe inspanningen geleverd, maar daarna werden de teugels opnieuw gevierd.

Het foutenpercentage zou in de eerste plaats moeten worden verminderd voor de beleidsterreinen waar voortdurend dezelfde fouten opduiken.

In vergelijking met 2010 blijkt het meest waarschijnlijke foutenpercentage alvast te stijgen voor twee beleidsterreinen, namelijk "landbouw en natuurlijke hulpbronnen" (4 % in 2011 tegenover 2,3 % in 2010) en "onderzoek en ander intern beleid" (3 % in 2011 tegenover 1,4 % in 2010).

II. — GEDACHTEWISSELING

1. Tussenkomsten van de leden

De heer Herman De Croo (Kamer – Open Vld) merkt op dat de foutenmarge van 4 % waarvan de Europese Rekenkamer in haar jaarverslag gewag maakt, niet van die aard is dat men makkelijker een optrekking van de Europese begroting zal kunnen losweken — zelfs een aanvraag tot verhoging met slechts 1 % wordt immers soms al verworpen.

Het lid stelt een aantal technische vragen. Er werden controles uitgevoerd in het kader van een steekproef van 1 074 verrichtingen. De heer De Croo wenst te weten of het om enigszins vertrouwelijke verrichtingen

⁵ Zie de inleiding van het persbericht van de Europese Rekenkamer van 6 november 2012, ECA/12/43 http://europa.eu/rapid/press-release_ECA-12-43_nl.htm

au nombre total d'opérations? Comment les relations s'agencent-elles entre la Cour des comptes de l'UE et les cours nationales ou régionales, compte tenu que 80 % des dépenses proviennent des États membres? Comment la contribution relativement importante de la Belgique dans le budget de l'UE s'explique-t-elle? Cette contribution, mise en rapport avec le nombre d'habitants, apparaît particulièrement élevée dans le cas de l'Allemagne ou de la Belgique; résulte-t-elle de critères objectifs ou est-elle liée au degré de prospérité des États membres?

M. De Croo constate que la politique agricole commune avait à l'origine comme finalité de soutenir les petites entreprises constituant le tissu social des contrées européennes. Or, actuellement, les grandes exploitations sont aussi souvent celles qui bénéficient le plus des aides européennes. Au niveau des États membres, la situation de la Pologne qui bénéficie largement de la PAC est également caractéristique à cet égard. Le membre de la Cour des comptes de l'UE confirme-t-il cette évolution?

Mme Christiane Vienne (Chambre – PS) rappelle que la Belgique participe à la coopération renforcée qui est en train de se mettre en place en matière de taxation des transactions financières⁶.

La Cour des comptes de l'UE a-t-elle examiné ce que pourrait rapporter cette taxe et quel serait ses effets sur le budget de l'UE en fonction des différents scénarios envisageables?

En matière de TVA, la taxation sur une série de produits varie assez bien d'un État à l'autre, ce qui incite souvent les consommateurs à s'approvisionner là où les taux sont les plus bas, surtout dans les zones frontalières. Ainsi, à Mouscron, des gens venant de partout se rendent en France pour y acheter divers produits moins chers, du fait d'une TVA moins élevée.

La France envisage d'élever son taux moyen de TVA de 19,6 % à 20 %. En Belgique, des chiffres supérieurs sont avancés. Des mesures de ce type, prises sans concertation entre États voisins, apparaissent-elles utiles et quel serait l'impact sur les finances européennes d'une augmentation de la TVA variable d'un État à l'autre?

⁶ Voir proposition de décision du Conseil du 25 octobre 2012 autorisant une coopération renforcée dans le domaine de la taxe sur les transactions financières - COM (2012) 631

ging, alsook welk percentage dat aantal verrichtingen vertegenwoordigt ten opzichte van het totale aantal verrichtingen. Hoe zijn de betrekkingen tussen de Europese Rekenkamer en de nationale of regionale rekenhoven, rekening houdend met het feit dat 80 % van de uitgaven van de lidstaten afkomstig zijn? Hoe kan de vrij forse bijdrage van ons land aan de Europese begroting worden verklaard? Deze bijdrage lijkt — in verhouding tot het aantal inwoners — bijzonder hoog in het geval van Duitsland en België. Is die bijdrage gestoeld op objectieve criteria, of is ze gerelateerd aan de welvaartsgraad van de lidstaten?

De heer De Croo wijst erop dat het gemeenschappelijk landbouwbeleid oorspronkelijk bedoeld was ter ondersteuning van de kleine ondernemingen, die het sociale weefsel van de Europese landen vormen. In de huidige stand van zaken komt de Europese steun echter vaak grotendeels bij de grote ondernemingen terecht. Op lidstaatniveau is de toestand in Polen, een land dat sterk gebaat is bij het GLB, daarvan een schoolvoorbeeld. Kan het lid van de Europese Rekenkamer die evolutie bevestigen?

Mevrouw Christiane Vienne (Kamer – PS) herinnert eraan dat België één van de landen is die ijveren voor nauwere samenwerking op het gebied van een belasting op financiële transacties⁶.

Heeft de Europese Rekenkamer nagegaan hoeveel deze taks zou kunnen opleveren en welke impact die zou kunnen hebben op de Europese begroting, rekening houdend met de diverse mogelijke scenario's?

Aangezien het btw-tarief op een aantal producten vrij sterk verschilt van land tot land, zijn consumenten (vooral in grensstreken) vaak geneigd hun boodschappen te doen in het land met de laagste tarieven. Zo steken bijvoorbeeld de inwoners van Moeskroen en omstreken de Franse grens over om een aantal producten bij onze zuiderburen goedkoper te kopen, omdat het btw-tarief er lager is.

Frankrijk overweegt zijn gemiddelde btw-tarief op te trekken van 19,6 % tot 20 %. In België worden hogere tarieven naar voren geschoven. De vraag rijst of dergelijke maatregelen wel zinvol zijn als ze worden genomen zonder onderling overleg tussen buurlanden, alsook welke impact een btw-verhoging zou hebben op de Europese financiën in een context waarin het btw-tarief in elk land verschilt.

⁶ Zie het voorstel voor een besluit van de Raad houdende machtiging om een nauwere samenwerking aan te gaan op het gebied van belasting op financiële transacties, COM (2012) 631.

Dans le rapport annuel 2011 (p. 62), il est indiqué que la Commission européenne préfère souvent transiger plutôt que de recourir aux moyens de recouvrement dont elle dispose, tels les amendes et pénalités. La Cour des comptes de l'UE exerce-t-elle un contrôle sur ces transactions?

De manière plus générale, des contrôles sont-ils effectués quant à savoir si les fonds alloués par la Commission européenne à leurs bénéficiaires produisent ou non les effets qu'on en attend?

Mme Daphné Dumery (Chambre – N-VA) constate que la Cour des comptes de l'UE a, dans bon nombre de cas, relevé des erreurs commises au niveau des États membres avant l'introduction des dossiers, c'est-à-dire avant que les moyens ne soient alloués. Peut-on en déduire que des dossiers sont ainsi introduits en sachant que des erreurs s'y trouvent, mais qu'elles échapperont peut-être au contrôle aléatoire effectué? Aurait-on connaissance de tels cas en Belgique?

La Cour des comptes de l'UE indique dans son rapport qu'une série d'erreurs pourraient être évitées par une meilleure utilisation des moyens existants ainsi que par certaines corrections dans le système des dépenses. À quelles corrections la Cour songe-t-elle plus précisément? La Belgique pourrait-elle en faire son profit et comment la collaboration avec les autorités de contrôle belges a-t-elle lieu, en particulier sur le plan régional?

L'intervenante note à cet égard que la Cour des comptes belge a elle-même évolué dans sa façon de procéder, en passant d'un système de contrôle des dépenses *a priori* (ex-ante) à des contrôles *a posteriori* (ex post).

La Commission européenne pourrait, elle aussi, renforcer son contrôle vis-à-vis des États membres. Pour ce faire, elle doit disposer de données fiables de la part de ceux-ci. Des initiatives sont-elles être envisagées afin d'améliorer l'échange des informations?

Mme Veerle Wouters (Chambre – N-VA) remarque que la Cour des comptes de l'UE se pose à nouveau des questions quant à la comptabilité suivie par la Belgique en matière de douanes et accises. A-t-on trop ou trop peu versé? À quel stade se situent les erreurs constatées et quelles suggestions peut-on faire afin d'y remédier?

En ce domaine important, ces questions se posent avec d'autant plus d'acuité que l'UE s'apprête à autoriser les dédouanements à partir de n'importe quel État membre (single window). Dans ce contexte, la Belgique

In het jaarverslag 2011 (blz. 62) wordt aangegeven dat de Europese Commissie vaak de voorkeur geeft aan onderhandelen, veeleer dan de haar ter beschikking staande invorderingsinstrumenten, zoals geldboeten en straffen, aan te wenden. Oefent de Europese Rekenkamer toezicht uit op die transacties?

Wordt in het algemeen nagegaan of de middelen die de Europese Commissie aan de begunstigden toekent, al dan niet het vooropgestelde effect sorteren?

Mevrouw Daphné Dumery (Kamer – N-VA) constateert dat de Europese Rekenkamer in veel gevallen vaststelt dat de lidstaten fouten hebben gemaakt vooraleer de dossiers werden ingediend, dus voordat de middelen worden toegekend. Mag daaruit worden afgeleid dat dossiers worden ingediend in de wetenschap dat zij fouten bevatten, maar tevens in de hoop dat die door de mazen van de wispelturige controle zullen glijpen? Heeft men weet van dergelijke gevallen in België?

De Europese Rekenkamer geeft in haar jaarverslag aan dat een aantal fouten zou kunnen worden voorkomen door de bestaande middelen doeltreffender aan te wenden en door bepaalde correcties aan te brengen in het uitgavensysteem. Welke correcties heeft de Rekenkamer precies in gedachten? Kan België daarmee zijn voordeel doen? Hoe verloopt de samenwerking met de Belgische controle-autoriteiten, in het bijzonder op gewestelijk vlak?

De spreekster geeft in dit verband aan dat de werkwijze van het Belgische Rekenhof zelf een evolutie heeft doorgemaakt: de uitgaven worden niet langer *a priori* (ex ante), maar *a posteriori* (ex post) gecontroleerd.

Ook de Europese Commissie zou haar controle ten opzichte van de lidstaten kunnen opvoeren. Daartoe moet zij van hen betrouwbare gegevens krijgen. Worden er initiatieven overwogen om de uitwisseling van de informatie te verbeteren?

Mevrouw Veerle Wouters (N-VA) merkt op dat de Europese Rekenkamer zich opnieuw vragen stelt over de boekhouding van België inzake douane en accijnzen. Heeft men te veel of te weinig betaald? In welk stadium doen zich de fouten voor en welke suggesties kan men doen om ze uit de wereld te helpen?

Op dit belangrijke gebied zijn die vragen des te acuter daar de EU op het punt staat de dedouanering vanaf gelijk welke lidstaat (single window) toe te staan. In die context heeft België er belang bij zijn prestaties

a intérêt à améliorer ses performances si elle entend offrir un savoir-faire suffisamment fiable.

L'oratrice marque en outre son étonnement quant à l'importance des sommes — 5 milliards d'euros — pour lesquelles des dépenses illégales ou non-réglementaires ont été constatées par la Cour des comptes de l'UE. Celle-ci sait-elle pour quelles politiques mises en œuvre et dans quels États membres des erreurs administratives ou des fraudes sont le plus souvent relevées? Sait-elle dans quelle proportions des fraudes sont effectivement commises et dans quelle mesure la Belgique pourrait être également visée par ce type de manquements?

M. Philippe Mahoux (Sénat – PS) demande des précisions afin de mieux cerner ce sur quoi porte effectivement le contrôle effectué par la Cour des comptes de l'UE. En effet, d'un côté, seule la Commission européenne fait l'objet de ce contrôle et non directement les États membres, tandis que d'un autre côté, 80 % des dépenses contrôlées proviennent de ces mêmes États.

Par ailleurs, même si les États ne sont pas directement contrôlés, il serait quand même intéressant de savoir quels sont ceux où on constate le plus de manquements, indépendamment des matières concernées.

La Commission européenne a contesté des changements de méthode dans l'analyse effectuée par la Cour des comptes de l'UE, laquelle a fait valoir que cela n'affectait en rien la pertinence de ses observations. Néanmoins, la Commission pourrait arguer que le taux supérieur des erreurs constatées trouve là sa source, au moins en partie. Il importe d'autant plus de savoir ce qu'il en est exactement que les sommes en jeu portent sur plusieurs milliards d'euros.

En conclusion, M. Mahoux demande si les recommandations adressées par la Cour des comptes de l'UE à la Commission européenne apparaissent comme une sanction politique suffisante. Sans doute, le Parlement européen serait-il mieux placé pour intervenir avec plus de poids à ce point de vue.

2. Réponses de M. Karel Pinxten

La Cour des comptes européenne décide elle-même, en tant qu'organe indépendant, de la méthodologie qu'elle utilise. Cette méthodologie est conforme aux normes d'audit acceptées au niveau international.

te verbeteren, als het de bedoeling is voldoende betrouwbare knowhow aan te bieden.

De spreekster is ook verbaasd over de omvang van de bedragen — 5 miljard euro — waarvoor de Europese Rekenkamer illegale of niet-reglementaire uitgaven heeft gevonden. Weet de Rekenkamer in welke concrete vormen van beleid en in welke lidstaten administratieve fouten of fraude het vaakst worden vastgesteld? Weet zij hoeveel fraude er verhoudingsgewijs echt wordt gepleegd en in welke mate dat soort tekortkomingen ook in België voorkomt?

De heer Philippe Mahoux (Senaat – PS) vraagt nadere toelichting om beter te vatten waarop de door de Europese Rekenkamer verrichte controle daadwerkelijk betrekking heeft. Enerzijds betreft die controle immers alleen de Europese Commissie en niet rechtstreeks de lidstaten, terwijl anderzijds 80 % van de gecontroleerde uitgaven van diezelfde lidstaten afkomstig is.

Overigens: zelfs al worden de lidstaten niet rechtstreeks gecontroleerd, toch zou het interessant zijn te weten in welke er de meeste tekortkomingen worden geconstateerd, onafhankelijk van de betrokken materies.

De Europese Commissie heeft bezwaar aangetekend tegen methodologische veranderingen in de analyse die de Europese Rekenkamer heeft verricht van de EU-rekeningen; de Rekenkamer heeft aangevoerd dat die veranderingen in geen enkel opzicht afdoen aan de relevantie van haar bemerkingen. Niettemin zou de Commissie kunnen argumenteren dat het hogere percentage vastgestelde fouten ten minste gedeeltelijk daarop is terug te voeren. Het is des te belangrijker te weten hoe de zaken er nu precies voorstaan, daar de desbetreffende bedragen oplopen tot in de miljarden euro's.

Tot slot vraagt de heer Mahoux of de aanbevelingen die de Europese Rekenkamer tot de Europese Commissie richt, een afdoende politieke sanctie blijken te zijn. Ongetwijfeld verkeert het Europees Parlement in een betere positie om in deze aangelegenheid met meer gezag op treden.

2. Antwoorden van de heer Karel Pinxten

De Europese Rekenkamer beslist als onafhankelijke instelling zelf over de methodologie die ze hanteert. Deze methodologie is conform aan de internationaal aanvaarde auditnormen.

Les 1 074 paiements ont été examinés, par-delà les différents secteurs de la politique, au moyen d'une approche analytique et sur la base d'échantillons. Des calculs statistiques, qui sont fonction du degré de risque par secteur de la politique, déterminent quels paiements sont examinés. Le développement rural est associé à un niveau de risque très élevé, tandis que les dépenses administratives sont caractérisées par un niveau de risque très faible. C'est ce degré de risque qui détermine la taille nécessaire de l'échantillon. La Cour des comptes européenne indique avec 95 % de certitude quel pourcentage des dépenses comporte des erreurs. Sur les 1 074 paiements dont il est question, 8 avaient trait à la Belgique. Dans un seul de ces 8 paiements, une erreur de 1,6 % a été découverte, ce qui est inférieur au taux de matérialité de 2 % tel qu'il est reconnu par les normes internationales en matière d'audit. Ce paiement avait trait à la recherche scientifique.

La Cour des comptes européenne tient compte des informations et des observations que lui transmettent les Cours des comptes nationales. La Cour des comptes européenne analyse également les rapports d'activité annuels des directeurs généraux de la Commission européenne, ainsi que le degré de performance des structures de surveillance et de contrôle dans chaque État membre, et ce, pour chacun des secteurs de la politique.

En ce qui concerne la performance des structures de surveillance et de contrôle, la Cour des comptes indique, par État membre, dans quelle mesure ces structures sont performantes, partiellement performantes ou non performantes.

S'agissant des transactions, la Cour des comptes européenne ne désigne pas nommément les États membres, parce que c'est matériellement impossible et que cela nécessiterait de nombreuses enquêtes. Dans ce contexte, les informations venant d'autres instances sont donc les bienvenues.

La Cour des comptes européenne et les diverses Cours des comptes nationales sont réunies au sein d'Eurosai (European Organisation of Supreme Audit Institutions).

La Cour des comptes européenne a déjà organisé à deux reprises des audits avec d'autres Cours des comptes. C'est ainsi notamment qu'un audit a été organisé avec les Cours des comptes de la République tchèque et des Pays-Bas. L'orateur ajoute cependant que le fait de travailler avec des équipes d'audit mixtes peut se traduire par une perte d'efficacité, en raison du fait que chaque Cour a sa propre culture et ses propres méthodes de travail.

De 1 074 betalingen zijn onderzocht over de diverse beleidsdomeinen heen, middels een analytische aanpak, op basis van steekproeven. Statistische berekeningen in functie van de risicograad per beleidsdomein bepalen welke betalingen worden onderzocht. Plattelandsontwikkeling kent een zeer hoge risicograad, terwijl administratieve uitgaven een zeer lage risicograad kennen. Deze risicograad bepaalt hoe groot de steekproef moet zijn. De Europese Rekenkamer zegt met 95 % zekerheid hoeveel procent van de uitgaven fouten vertonen. Van die 1 074 betalingen hadden er 8 betrekking op België. In slechts 1 van de 8 betalingen is in het bedrag een fout ontdekt van 1,6 %. Dat is beneden de graad van materialiteit van 2 %, zoals erkend door de internationale auditnormen. Deze betaling sloeg op wetenschappelijk onderzoek.

De Europese Rekenkamer houdt rekening met de informatie en opmerkingen die ze ontvangt van de nationale Rekenkamers. De Europese Rekenkamer analyseert eveneens de jaarlijkse activiteitenverslagen van de directeurs-generaal van de Europese Commissie, evenals de graad van performantie van de toezichts- en controlestructuren in elke lidstaat voor elk van de domeinen.

Wat de performantie van de toezichts- en controlestructuren betreft, geeft de Rekenkamer aan per lidstaat in welke mate deze performant, gedeeltelijk performant of niet performant zijn.

Wat de transacties betreft, noemt de Europese Rekenkamer geen lidstaten bij naam omdat dit materieel onmogelijk is en dit talrijke onderzoeken ter plaatse zou vergen. In deze context is informatie van andere instanties dan ook welkom.

De Europese Rekenkamer is samen met de nationale Rekenkamers verenigd in Eurosai (European Organisation of Supreme Audit Institutions).

De Europese Rekenkamer heeft al twee maal audits georganiseerd met andere Rekenkamers. Zo is een audit georganiseerd met de Rekenkamers van Tsjechië en Nederland. Spreker voegt er echter aan toe dat het werken met gemengde auditteams aan efficiëntie kan inboeten doordat elke Rekenkamer haar eigen cultuur en werkmethodes heeft.

Le taux standard/ taux d'appel de la ressource TVA a été fixé à 0,3 %, à l'exception de l'Autriche (0,225 %), de l'Allemagne (0,15 %), des Pays-Bas et de la Suède (chacun 0,1 %). Le fait que les taux de TVA diffèrent entre la France et la Belgique pour certains produits a un effet neutre pour les recettes européennes en raison de ce taux uniforme, que le taux de TVA soit fixé à 19,6 ou à 20 %.

La Cour des comptes européenne ne contrôle pas les aperçus du revenu national brut des États membres. La Cour des comptes européenne part du principe que les données macroéconomiques fournies par les États membres sont correctes. S'il y a fraude, il appartient à la Commission européenne et à Eurostat, l'office européen des statistiques, d'effectuer un contrôle et de vérifier l'exactitude du revenu national.

Les pays riches reçoivent moins d'aide pour la politique de cohésion et la politique régionale, alors que les États membres d'Europe centrale et de l'Est reçoivent, eux, une aide importante en la matière. Les pays riches fournissent une plus grande contribution. C'est cela, la solidarité européenne.

L'aide européenne destinée à l'agriculture est essentiellement une aide à l'hectare, octroyée sur la base de la surface agricole. Ceux qui possèdent une grande exploitation reçoivent une aide plus importante.

La Cour des comptes européenne contrôle également la perception correcte des amendes et des sanctions.

La Commission européenne reste responsable des dépenses, même si elles sont effectuées par les États membres. Un pays centralisé est plus facile à contrôler qu'un pays ayant une structure fédérale ou décentralisée. Toutefois, l'impression subsiste que les États membres et les instances régionales appliquent parfois, en comparaison avec les moyens nationaux, une politique de dépenses différente pour l'argent européen.

La Cour des comptes européenne insiste pour que l'on simplifie les règles en matière de dépenses. Certaines règles européennes, y compris les règles relatives aux marchés publics, sont très complexes et quelques États membres réussissent à les compliquer encore davantage.

Depuis 2008, il y a en effet une discussion entre la Commission européenne et la Belgique concernant la contribution de la douane belge. Les autorités belges aimeraient récupérer un montant de 169 millions d'euros versé à la Commission européenne. Ce litige n'est

Het standaardpercentage/ afroepingspercentage voor de btw-middelen is vastgesteld op 0,3%, met uitzondering van Oostenrijk (0,225 %), Duitsland (0,15 %), Nederland en Zweden (elk 0,1 %). Het feit dat btw-tarieven tussen Frankrijk en België voor bepaalde producten verschillen, heeft ingevolge dit vast percentage voor de Europese ontvangsten een neutraal effect, of dit btw-tarief nu op 19,6 % dan wel op 20 % is vastgesteld.

De Europese Rekenkamer controleert de overzichten van het Bruto Nationaal Inkomen van de lidstaten niet. De Europese Rekenkamer gaat ervan uit dat de macroeconomische gegevens, die de lidstaten hebben meegedeeld, juist zijn. Mocht er fraude zijn, dan is het aan de Europese Commissie en Eurostat, het statistische bureau van de EU, om dit te controleren en de juistheid van het Nationaal Inkomen na te gaan.

De rijke landen genieten minder steun voor cohesie- en regionaal beleid, terwijl de lidstaten uit Centraal en Oost-Europa dan wel veel steun hiervoor ontvangen. De rijke landen dragen meer bij. Dit is de Europese solidariteit.

De Europese landbouwsteun is in essentie hectaresteen, die wordt uitgekeerd op basis van het areaal landbouwgrond. Wie een grote exploitatie heeft, krijgt meer steun.

De Europese Rekenkamer controleert eveneens de correcte inning van de boetes en sancties.

Het is de Europese Commissie die verantwoordelijk blijft voor de uitgaven, ook als die uitgavenposten via de lidstaten gebeuren. Een gecentraliseerd land is makkelijker te controleren dan een land met een federale of gedecentraliseerde staatsstructuur. Toch blijft de indruk hangen dat de lidstaten en regionale instanties, in vergelijking met de nationale middelen, voor de besteding van het Europese geld in de praktijk soms een ander bestedingspatroon hanteren.

De Europese Rekenkamer dringt aan op een vereenvoudiging van de uitgavenregeling. Een aantal Europese regels, met inbegrip van de aanbestedingsregels, zijn zeer complex en een aantal lidstaten slagen erin deze regels nog ingewikkelder te maken.

Er loopt inderdaad sinds 2008 een discussie tussen de Europese Commissie en België over de afdracht door de Belgische douane. De Belgische overheid zou graag een — aan de Europese Commissie gestort — bedrag van 169 miljoen euro terugkrijgen. Dit dispuut is nog

toujours pas réglé. La Cour des comptes européenne insiste, dans son rapport annuel 2011, pour que l'on y mette fin.

La Cour des comptes européenne n'utilise jamais le terme "fraude". La différence entre les "erreurs de légalité et de régularité" et la "fraude" est l'intention. De nombreuses erreurs résultent de déclarations de coûts trop élevés ou de coûts qui n'ont pas été exposés. Dans ce cas, on peut s'interroger sur le caractère intentionnel ou non de l'erreur. Quoi qu'il en soit, la Cour des comptes européenne ne se prononce pas sur l'intention. Toutefois, s'il y a des indices de fraude manifeste, la Cour des comptes européenne transmet le dossier pour examen à l'OLAF. Ainsi qu'il ressort des rapports annuels, un tel transfert a lieu cinq fois par an en moyenne.

La Cour des comptes européenne ne fait pas de distinction entre les 20 % de dépenses directement réalisées par l'Union européenne (essentiellement, en recherche et développement et dépenses administratives) et les 80 % dirigés par l'intermédiaire des États membres vers les bénéficiaires (essentiellement, la politique agricole et de cohésion). Toutes les dépenses peuvent être contrôlées par la Cour des comptes européenne. Ainsi qu'il a été indiqué, la Cour des comptes européenne ne montrera aucun État membre du doigt. Elle se prononcera en revanche sur le taux de performance des structures de surveillance et de contrôle dans chaque État membre.

Il y a effectivement une différence de pourcentage d'erreur entre 2011 et les années précédentes. L'intervenant renvoie à la conditionnalité, les agriculteurs devant répondre à certaines conditions pour obtenir l'aide européenne, conditions ayant trait au respect d'exigences en matière d'environnement, de santé publique, de bien-être des animaux, etc. Cet élément a été ajouté au contrôle de la Cour des comptes européenne et donne une différence de 0,2 %.

Le pourcentage d'erreur estimé à 3,9 % ne concerne que des erreurs quantifiables.

Par le biais du rapport annuel, le Parlement européen en tant qu'autorité budgétaire donnera décharge à la commission européenne pour l'exécution du budget général de l'Union européenne. Le Parlement européen tient bel et bien compte du rapport annuel de la Cour des comptes, les commissaires européens étant interrogés séparément par le Parlement européen sur les observations de la Cour des comptes européenne. Les membres du Parlement européen vérifient également dans quelle mesure il est donné suite aux recommandations de la Cour des comptes. Jusqu'à présent, à une exception

steeds niet opgelost. De Europese Rekenkamer dringt er in haar jaarverslag 2011 op aan dit dispuut uit te klaren.

De Europese Rekenkamer hanteert nooit het woord "fraude". Het verschil tussen "fouten tegen de legaliteit en de regulariteit" en "fraude" is de intentie. Vele fouten komen voort uit aangiftes van te hoge kosten of kosten die niet werden gemaakt. In dit geval kan men zich de vraag stellen of de fout al dan niet intentioneel was. In elk geval spreekt de Europese Rekenkamer zich niet uit over de intentie. Als er echter aanwijzingen zijn van manifeste fraude, dan zendt de Europese Rekenkamer het dossier voor onderzoek naar OLAF. Deze doorverwijzing gebeurt, zoals uit de jaarverslagen blijkt, gemiddeld vijf keer per jaar.

De Europese Rekenkamer maakt geen onderscheid tussen de 20 % uitgaven die rechtstreeks door de EU worden uitgegeven (in essentie, Onderzoek en Ontwikkeling en administratieve uitgaven) en de 80 % die via de lidstaten naar de begunstigden worden afgeleid (in essentie, landbouw- en cohesiebeleid). Al de uitgaven kunnen door de Europese Rekenkamer worden gecontroleerd. Zoals gezegd, zal de Europese Rekenkamer geen lidstaten met de vinger wijzen. De Europese Rekenkamer zal wel zich uitspreken over de graad van performantie van de toezichts- en controlestructuren in elke lidstaat.

Er is inderdaad een verschil in het foutenpercentage tussen 2011 en de voorgaande jaren. Spreker wijst op de "cross compliance", waarbij de landbouwers voor het verkrijgen van Europese steun moeten voldoen aan randvoorwaarden, die te maken hebben met het naleven van vereisten op het niveau van leefmilieu, volksgezondheid, dierenwelzijn, enz... Dit element is in de controle van de Europese Rekenkamer toegevoegd en levert een verschil op van 0,2 %.

Het geschat foutenpercentage van 3,9 % betreft enkel de kwantificeerbare vergissingen.

Middels het jaarverslag zal het Europees Parlement als begrotingsautoriteit aan de Europese Commissie kwijting verlenen voor de uitvoering van de algemene EU-begroting. Het Europees Parlement houdt wel degelijk rekening met het jaarverslag van de Rekenkamer want de Europese Commissarissen worden over de opmerkingen van de Europese Rekenkamer afzonderlijk ondervraagd door het Europees Parlement. De leden van het Europees Parlement gaan ook na in welke mate aan de aanbevelingen van de Rekenkamer is tegemoet gekomen. Tot dusver heeft het Europees Parlement, op

près, le Parlement européen a donné, chaque année, décharge à la Commission européenne.

La Cour des comptes européenne n'a pas examiné l'incidence financière de l'instauration d'une taxe sur les transactions financières sur les recettes européennes. Ce dessein est une décision politique et la Cour des comptes européenne attend de connaître la décision finale. Cela ne veut pas dire que la Cour des comptes européenne n'anticipera pas ces développements. L'instauration de mesures influant sur le budget européen peut en effet avoir des conséquences sur les missions de contrôle de la Cour des comptes européenne.

M. André Flahaut, président de la Chambre des représentants, fait observer qu'avant de voter une proposition de loi ayant des conséquences financières, la Chambre des représentants peut demander à la Cour des comptes de lui fournir une note présentant une estimation des nouvelles dépenses ou des diminutions de recettes, note sur laquelle la commission devra se prononcer et qui sera insérée dans le rapport. Il constate que le Parlement européen ne peut manifestement pas adresser de requête similaire à la Cour des comptes européenne pour une mesure qui vise à instaurer une taxe sur les transactions financières.

M. Pinxten répond qu'en ce qui concerne l'instauration d'une taxe sur les transactions financières, aucune décision politique n'a encore été prise. Lorsque ce sera le cas au niveau du Conseil européen ou du Conseil Ecofin, la Cour des comptes européenne pourra sans doute calculer les estimations et l'impact de la décision. En Belgique, il va de soi que la Chambre peut demander à la Cour des comptes d'examiner les conséquences financières d'une proposition de loi. La Cour des comptes belge est en effet une institution collatérale qui dépend de la Chambre. En revanche, la Cour des comptes européenne est, en vertu des traités européens, une institution indépendante, qui décide collégalement quels audits et quelles analyses elle effectue. Il n'empêche que le Parlement européen constitue une partie prenante importante, avec laquelle la Cour des comptes européenne collabore étroitement.

*
* *

Les présidents-rapporteurs,

André FLAHAUT (CH)
Philippe MAHOUX (S)

één uitzondering na, de Europese Commissie elk jaar kwijting verleend.

De Europese Rekenkamer heeft geen onderzoek verricht naar de financiële impact op de Europese ontvangsten van het invoeren van een belasting op financiële transacties. Dit voornemen is een politieke beslissing en de Europese Rekenkamer wacht af welke beslissing uit de bus zal komen. Dit wil niet zeggen dat de Europese Rekenkamer niet zou anticiperen op deze ontwikkelingen. Het invoeren van maatregelen die van invloed zijn op de Europese begroting kan immers gevolgen hebben voor de controletaken van de Europese Rekenkamer.

De heer André Flahaut, Kamervoorzitter, merkt op dat een commissie van de Kamer van volksvertegenwoordigers voor een wetsvoorstel dat financiële gevolgen heeft, aan het Rekenhof kan verzoeken om haar vóór de stemming een nota te verstrekken met een raming van de nieuwe uitgaven of van de minderontvangsten, waarover de commissie zich moet uitspreken en die in het verslag wordt opgenomen. Hij stelt vast dat het Europees Parlement blijkbaar geen gelijkaardig verzoek aan de Europese Rekenkamer kan richten voor een maatregel die het invoeren van een belasting op financiële transacties beoogt.

De heer Pinxten antwoordt dat er, wat het invoeren van een belasting op financiële transacties betreft, nog geen politieke beslissing genomen is. Wanneer deze politieke beslissing op het niveau van de Europese Raad of Ecofin zal genomen zijn, dan zal de Europese Rekenkamer wellicht de ramingen en de impact van de beslissing wel berekenen. In België is het evident dat de Kamer aan het Rekenhof kan vragen welke de financiële impact van een wetsvoorstel kan zijn. Het Belgische Rekenhof is immers een collaterale instelling die afhangt van de Kamer. De Europese Rekenkamer echter is, op grond van de Europese verdragen, een onafhankelijke instelling, die in college beslist welke audits en analyses zij verricht. Dit belet niet dat het Europees Parlement een belangrijke stakeholder is, waarmee de Europese Rekenkamer nauw samenwerkt.

*
* *

De voorzitters-rapporteurs,

André FLAHAUT (K)
Philippe MAHOUX (S)