

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2011-2012

---

14 MARS 2012

---

**Proposition de loi modifiant les dispositions du Code judiciaire relatives à la discipline**

---

## AMENDEMENTS

---

N° 4 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

Art. 4/1 (nouveau)

### Insérer un article 4/1 rédigé comme suit :

« Art. 4/1. — Dans l'article 259bis-14, § 1<sup>er</sup>, du même Code, les mots « de manière générale » sont abrogés. »

Justification

Dans son avis du 25 novembre 2009 sur la proposition de modification du droit disciplinaire de l'ordre judiciaire, le Conseil supérieur de la Justice énonce ce qui suit :

« Le Conseil supérieur de la Justice doit également pouvoir assurer un contrôle *a posteriori* sur le déroulement des procédures disciplinaires, et pas seulement le contrôle général qui lui est reconnu. Ce dernier est purement formel. Il se limite à des considérations générales transmises par les juridictions et n'apporte aucune information utile permettant l'exercice d'un contrôle véritable.

L'article 259bis-14, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire devrait être adapté en supprimant les mots « de manière générale », pour devenir : « La commission d'avis et d'enquête réunie est chargée de surveiller et de promouvoir l'utilisation des mécanismes de

---

*Voir :*

**Documents du Sénat :**

5-1067 - 2010/2011 :

N° 1 : Proposition de loi de de M. Delpérée et consorts.

N° 2 : Amendements.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2011-2012

---

14 MAART 2012

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de tucht**

---

## AMENDEMENTEN

---

Nr. 4 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

Art. 4/1 (nieuw)

### Een artikel 4/1 invoegen luidende :

« Art. 4/1. — In artikel 259bis-14, § 1, van hetzelfde Wetboek wordt het woord « algemeen » opgeheven »

Verantwoording

In haar advies van 25 november 2009 over het voorstel tot aanpassing van het tuchtrecht van de rechterlijke orde stelt de Hoge Raad voor de Justitie dat :

« De Hoge Raad voor de Justitie moet, naast het algemeen toezicht waarvoor hij al bevoegd is, eveneens de mogelijkheid hebben een toezicht *a posteriori* uit te oefenen op het verloop van de tuchtprocedures. Zijn algemeen toezicht is immers zuiver formeel. Het is beperkt tot algemene overwegingen die door de rechtscolleges worden overgezonden en draagt geen nuttige informatie aan voor de uitoefening van een volwaardig toezicht.

Artikel 259bis-14, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, moet worden aangepast door de weglating van het woord « algemeen », zodat het luidt : « De verenigde advies- en onderzoekscommissie is belast met het toezicht op en de bevordering van het gebruik van

---

*Zie :*

**Stukken van de Senaat :**

5-1067 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Delpérée c.s.

Nr. 2 : Amendementen.

contrôle interne au sein de l'ordre judiciaire visés aux articles 140, 340, 398 à 400 *in fine*, 401 à 414, 651, 652, 838 et 1088 du Code judiciaire ainsi qu'aux articles 441 et 442 du Code d'instruction criminelle».

Le présent amendement vise à donner suite à l'avis précité afin de renforcer le contrôle du Conseil supérieur de la Justice sur la procédure disciplinaire. À cet égard, il importe de souligner que le présent amendement ne touche pas aux articles énumérés dans l'actuel article 259bis14 du Code judiciaire. Le seul point sur lequel la compétence du Conseil supérieur de la Justice est modifiée est donc le contrôle formel. Les compétences du Conseil ne sont pas étendues à la procédure disciplinaire elle-même. Cette procédure, qui est prévue aux articles 417 et suivants du Code judiciaire (dans la proposition de loi, ces articles deviennent les articles 415 et suivants du Code judiciaire), reste exclue du champ d'application du contrôle du Conseil. Celui-ci ne pourra donc se prononcer que sur la question de la mise en œuvre ou non d'une procédure et sur l'exécution de la peine disciplinaire, tout comme il le fait déjà aujourd'hui.

#### N° 5 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

##### Art. 5

**Dans l'article 259sexies/1 proposé, insérer, entre les alinéas 2 et 3, un alinéa rédigé comme suit :**

*« Un président et un vice-président sont désignés parmi les membres visés à l'alinéa 1<sup>er</sup>. »*

##### Justification

Dans les développements de la proposition de loi, on peut lire ce qui suit : « C'est le magistrat du siège le plus ancien du pool de magistrats désignés sur présentation du Conseil supérieur de la Justice en vue de siéger dans les juridictions disciplinaires qui, pour chaque dossier transmis au tribunal, composera la chambre. Comme tout membre des juridictions disciplinaires, il ne pourra siéger que s'il n'appartient pas à la même entité que la personne faisant l'objet d'une procédure disciplinaire. ».

Cela va à l'encontre de la pratique qui s'est développée ces dernières années et qui consiste à désigner les présidents en fonction de leur compétence professionnelle. Il se peut que la personne ayant l'ancienneté la plus élevée soit la plus compétente, mais ce n'est pas nécessairement le cas. C'est pourquoi le présent amendement instaure une désignation au mandat de président du tribunal disciplinaire ou du tribunal disciplinaire d'appel. La désignation au mandat de président est réglée conformément aux articles 259<sup>quater</sup> et suivants du Code judiciaire.

#### N° 6 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

##### Art. 12

**Dans l'article 405 proposé, apporter les modifications suivantes :**

**1° Supprimer le 4°;**

de middelen van interne controle binnen de rechterlijke orde, bedoeld in de artikelen 140, 340, 398 tot 400 *in fine*, 401 tot 414, 651, 652, 838 en 1088 van het Gerechtelijk Wetboek en 441 en 442 van het Wetboek van strafvordering.»

Dit amendement heeft tot doel aan dit advies gevolg te geven, teneinde de controle van de Hoge Raad voor de Justitie op de tuchtprocedure te versterken. Het is belangrijk om in dit kader te wijzen op het feit dat dit amendement niet raakt aan de opgesomde artikelen in het huidige artikel 259bis-14 van het Gerechtelijk Wetboek. De bevoegdheid van de Hoge Raad voor de Justitie wordt dus enkel gewijzigd wat betreft de formele controle. Haar bevoegdheden worden niet uitgebreid tot de tuchtprocedure zelf. Deze procedure, die bepaald is in de artikelen 417 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek (in het wetsvoorstel worden dit de artikelen 415 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek) valt nog steeds buiten het toepassingsgebied van haar controle. De Hoge Raad zal zich dus, net zoals vandaag, slechts kunnen uitspreken over het al dan niet instellen van een procedure en de uitvoering van de tuchtstraf.

#### Nr. 5 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

##### Art. 5

**In het voorgestelde artikel 259sexies/1, tussen het tweede en derde lid een lid invoegen luidende :**

*« Onder de leden bedoeld in het eerste lid worden een voorzitter en een ondervoorzitter aangewezen. »*

##### Verantwoording

De toelichting bij het wetsvoorstel bepaalt : « De magistraat met de meeste anciënniteit van de zetel van de pool van magistraten die op voordracht van de Hoge Raad voor de Justitie aangewezen zijn om zitting te hebben in de tuchtorganen, stelt de kamer samen voor elk dossier dat verzonden wordt naar de rechtbank. Net als ieder ander lid van de tuchtorganen mag hij enkel zitting hebben indien hij niet behoort tot dezelfde entiteit als de persoon tegen wie een tuchtprocedure loopt. »

Dit is niet in lijn met de ontwikkelingen van de laatste jaren waarbij voorzitters worden aangeduid op basis van competentie. De persoon met de hoogste anciënniteit kan de meest competente persoon zijn, maar dit is niet noodzakelijk het geval. Hiertoe voert dit amendement een aanwijzing tot het mandaat van voorzitter van de tuchtrechtbank of van de tuchtrechtbank in hoger beroep in. De aanwijzing tot het mandaat van voorzitter wordt geregeld overeenkomstig de artikelen 259<sup>quater</sup> en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

#### Nr. 6 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

##### Art. 12

**In het voorgestelde artikel 405, de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1° het 4° doen vervallen;**

**2° Renumeroter les points 5 à 8 en points 4 à 7.**

## Justification

Dans son avis d'office du 19 octobre 2011 concernant la proposition de révision de l'article 152 de la Constitution, la proposition de révision de l'article 157 de la Constitution et la proposition de loi modifiant les dispositions du Code judiciaire relatives à la discipline, le Conseil supérieur de la Justice énonce ce qui suit :

« Le Conseil supérieur reste opposé au déplacement disciplinaire. Le CSJ est d'avis que le déplacement disciplinaire doit être retiré du champ disciplinaire et qu'il doit constituer une mesure de gestion à la disposition du chef de corps, plus précisément dans le cadre de la mobilité des magistrats dans le projet de réforme ainsi que du réaménagement du paysage judiciaire. Le déplacement en tant que sanction est un mauvais signal : on ne cherche pas une solution de fond au problème, mais on déplace celui-ci. Ni l'intéressé, ni le nouveau corps ne s'en trouvent servis.

De plus, le déplacement disciplinaire prononcé par un tribunal est difficilement compatible avec les règles et pratiques en vigueur en matière de nominations de magistrats et de cadres légaux. S'il s'agit d'un déplacement au sein d'un tribunal, il s'agit d'une mesure interne, pour laquelle une intervention du tribunal disciplinaire n'est pas nécessaire. S'il s'agit d'un déplacement vers un autre tribunal, on ne comprend pas bien comment cela pourrait fonctionner en pratique. »

Les auteurs du présent amendement souscrivent pleinement à cet avis. Le présent amendement a dès lors pour objet de supprimer le déplacement disciplinaire. En conséquence de cette suppression, il convient d'adapter la numérotation interne de l'article.

**N° 7 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS**

## Art. 13

**Dans l'article 405<sup>ter</sup> proposé, insérer les mots « , et le Conseil supérieur de la Justice, » après les mots « le ministre de la Justice ou le Roi ».**

## Justification

Afin de renforcer la compétence de contrôle du Conseil supérieur de la Justice, le présent amendement prévoit que le supérieur hiérarchique de la personne poursuivie a une obligation d'information non seulement à l'égard du ministre de la Justice ou du Roi, mais aussi à l'égard du Conseil supérieur de la Justice.

**N° 8 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS**

## Art. 18

**Remplacer l'article 409, § 2, proposé, par ce qui suit :**

**2° Punten 5 tot 8 vernummeren tot punten 4 tot 7.**

## Verantwoording

In haar ambtshalve advies van 19 oktober 2011 over het voorstel tot herziening van artikel 152 van de Grondwet, het voorstel tot herziening van artikel 157 van de Grondwet en het wetsvoorstel tot wijziging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de tucht stelt de Hoge Raad voor de Justitie :

« De Hoge Raad blijft gekant tegen de overplaatsing bij tuchtmaatregel. De HRJ meent dat de overplaatsing uit het tuchtrechtelijke domein moet worden geweerd en een beheersmaatregel moet zijn voor de korpschef, meer bepaald in het kader van de mobiliteit van de magistraten in het hervormingsproject en de hertekening van het gerechtelijk landschap. Overplaatsing als straf is een verkeerd signaal : men zoekt niet naar een oplossing ten gronde voor het probleem, maar men verplaatst het probleem. Noch de betrokkene, noch het nieuwe corps zijn ermee gebaat.

De overplaatsing bij tuchtmaatregel, die wordt uitgesproken door een rechtbank, is bovendien moeilijk verenigbaar met de geldende regels en praktijken inzake benoemingen van magistraten en wettelijke kaders. Indien het gaat om een overplaatsing binnen een rechtbank, gaat het om een interne maatregel, waarvoor geen tussenkomst van de tuchtrechtbank nodig is. Gaat het om een overplaatsing naar een andere rechtbank, dan wordt niet goed ingezien hoe dit in de praktijk zou kunnen werken. »

De indieners van dit amendement sluiten zich hier ten volle bij aan. Dit amendement heeft dan ook tot doel om de overplaatsing als tuchtstraf weg te laten. Tengevolge van deze weglating dient de interne nummering van het artikel te worden aangepast.

**Nr. 7 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS**

## Art. 13

**In het voorgestelde artikel 405<sup>ter</sup>, na de woorden « de minister van Justitie of de Koning » de woorden « , en de Hoge Raad voor de Justitie » invoegen.**

## Verantwoording

Teneinde de controlebevoegdheid van de Hoge Raad voor de Justitie te versterken, voorziet dit amendement niet enkel in een informatieverplichting voor de overste van de vervolgte aan de minister van Justitie of de Koning, maar evenzeer aan de Hoge Raad voor de Justitie.

**Nr. 8 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS**

## Art. 18

**Het voorgestelde artikel 409, § 2, vervangen door wat volgt :**

« § 2. Lorsqu'elles siègent à l'égard d'un magistrat du siège, les chambres du tribunal disciplinaire sont composées d'un juge au tribunal disciplinaire, d'un assesseur ordinaire issu d'une juridiction de même niveau que la personne poursuivie et d'un assesseur extraordinaire.

Lorsqu'elles siègent à l'égard d'un magistrat du ministère public, les chambres du tribunal disciplinaire sont composées d'un juge au tribunal disciplinaire, d'un assesseur ordinaire désigné parmi les magistrats du ministère public de même niveau que la personne poursuivie et d'un assesseur extraordinaire.

Lorsque la procédure disciplinaire concerne un membre du personnel judiciaire, elles sont composées d'un juge au tribunal disciplinaire, d'un assesseur ordinaire désigné parmi les assesseurs désignés par le ministre de la Justice d'un niveau au moins égal à celui de la personne faisant l'objet d'une procédure disciplinaire, et d'un assesseur extraordinaire. »

#### Justification

Dans son avis du 25 novembre 2009 sur la proposition de modification du droit disciplinaire de l'ordre judiciaire, le Conseil supérieur de la Justice a préconisé ce qui suit :

« Pour éviter toute suspicion de corporatisme, la composition de l'instance disciplinaire doit être élargie à des non-magistrats. La situation judiciaire belge a suffisamment démontré une crise grave de confiance du citoyen dans le fonctionnement de la justice. Il y a clairement une attente des citoyens à cet égard.

Il est important de relever que le Conseil consultatif des juges européens relève que le fait d'inclure des personnalités autres que les juges dans la composition du tribunal ou de l'organe disciplinaire évite le risque de corporatisme. Le Conseil consultatif des juges européens relève simplement que des garanties d'indépendance doivent être assurées dans le choix des personnalités extérieures à la magistrature. Celles-ci ne peuvent, par exemple, pas être des membres du corps législatif, du gouvernement ou de l'administration. En Belgique, la participation de non-magistrats est déjà en vigueur au sein du Conseil national de discipline. On constate parallèlement, au niveau européen, une tendance (France, Espagne, Portugal, Italie ...) à intéresser des membres externes dans la discipline de la magistrature. La même évolution existe dans d'autres catégories professionnelles. »

Dans son avis d'office du 19 octobre 2011 concernant la proposition de révision de l'article 152 de la Constitution, la proposition de révision de l'article 157 de la Constitution et la proposition de loi modifiant les dispositions du Code judiciaire relatives à la discipline, le Conseil supérieur de la Justice précise en outre les points suivants :

« Le tribunal disciplinaire devrait se composer d'un juge et de deux juges assesseurs, et l'un de ces assesseurs devrait être extérieur à l'ordre judiciaire. »

« § 2. Wanneer de kamers van de tuchtrechtbank zetelen ten aanzien van een magistraat van de zetel zijn zij samengesteld uit een rechter in de tuchtrechtbank, een gewone assessor uit een rechtscollege van hetzelfde niveau als de vervolgte persoon en een buitengewone assessor.

Wanneer zij zetelen ten aanzien van een magistraat van het openbaar ministerie zijn de kamers van de tuchtrechtbank samengesteld uit een rechter in de tuchtrechtbank, een gewone assessor aangewezen uit de magistraten van het openbaar ministerie van hetzelfde niveau als de vervolgte persoon en een buitengewone assessor.

Wanneer de tuchtprocedure betrekking heeft op een lid van het gerechtspersoneel zijn zij samengesteld uit een rechter in de tuchtrechtbank, een gewone assessor aangewezen uit de assessoren die aangewezen zijn door de minister van Justitie, en die van een niveau zijn dat ten minste gelijk is aan het niveau van de persoon tegen wie een tuchtprocedure loopt, en een buitengewone assessor. »

#### Verantwoording

In haar advies van 25 november 2009 over het voorstel tot aanpassing van het tuchtrecht van de rechterlijke orde pleit de Hoge Raad voor de Justitie ervoor :

« Dat de tuchtrechtelijke overheid naast magistraten ook is samengesteld uit niet-magistraten, wil men vermijden dat ook maar het minste vermoeden van corporatisme zou ontstaan. De Belgische gerechtelijke context is een voldoende voorbeeld van een ernstige vertrouwenscrisis van de burger in de werking van justitie. Bij de burger leven duidelijk verwachtingen daarover.

Niet onbelangrijk is de opmerking van de Conseil consultatif des juges européens dat de aanwezigheid van andere personen dan rechters in de samenstelling van het tuchtgerecht of het tuchtorgaan, het gevaar op corporatisme voorkomt. De Conseil consultatif des juges européens merkt gewoon op dat bij de keuze van de externe personen (dit wil zeggen extern aan de magistratuur) de onafhankelijkheid moet worden gewaarborgd. Zo kunnen die externe leden geen leden zijn van het wetgevend korps, noch van de regering of van de administratie. In België geldt die participatie van niet-magistraten al voor de Nationale Tuchtraad. Parallel wordt vastgesteld dat in Europa steeds vaker (Frankrijk, Spanje, Portugal, Italië, ...) externe leden worden betrokken bij de tucht van de magistratuur. Diezelfde evolutie tekent zich ook af in andere beroeps categorieën. »

In haar ambtshalve advies van 19 oktober 2011 over het voorstel tot herziening van artikel 152 van de Grondwet, het voorstel tot herziening van artikel 157 van de Grondwet en het wetsvoorstel tot wijziging van de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de tucht stelt de Hoge Raad voor de Justitie bovendien :

« De tuchtrechtbank zou moeten bestaan uit één rechter in de tuchtrechtbank en twee rechtersassessoren, waarvan één assessor van buiten de rechterlijke orde zou moeten komen. »

« Ces membres devraient avoir la qualité de magistrats dans l'exercice de leurs fonctions disciplinaires (à l'instar des juges sociaux et des juges consulaires) et être soumis eux-mêmes à la discipline et à la déontologie des magistrats. »

Le présent amendement entend donner suite à l'avis du Conseil supérieur de la Justice. Il fixe la composition du tribunal disciplinaire comme suit: un juge au tribunal disciplinaire, un assesseur ordinaire (qui est membre de l'ordre judiciaire, comme prévu par la proposition de loi à l'examen) et un assesseur extraordinaire (qui n'est pas membre de l'ordre judiciaire).

## N° 9 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

### Art. 20

**Dans l'article 410 proposé, apporter les modifications suivantes :**

**1° regrouper les alinéas 1<sup>er</sup> à 4 dans un § 1<sup>er</sup>;**

**2° remplacer les alinéas 5 à 7 par ce qui suit :**

*« § 2. Lorsqu'elles siègent à l'égard d'un magistrat du siège, les chambres du tribunal disciplinaire d'appel sont composées d'un conseiller au tribunal disciplinaire d'appel, d'un conseiller assesseur ordinaire issu d'une juridiction de même niveau que la personne poursuivie et d'un conseiller assesseur extraordinaire. »*

*Lorsqu'elles siègent à l'égard d'un magistrat du ministère public, les chambres du tribunal disciplinaire d'appel sont composées d'un conseiller au tribunal disciplinaire d'appel, d'un conseiller assesseur désigné parmi les magistrats du ministère public de même niveau que la personne poursuivie et d'un conseiller assesseur extraordinaire.*

*Lorsque la procédure disciplinaire concerne un membre du personnel judiciaire, les chambres du tribunal disciplinaire d'appel sont composées d'un conseiller au tribunal disciplinaire d'appel, d'un conseiller assesseur ordinaire désigné parmi les assesseurs désignés par le ministre de la Justice d'un niveau au moins égal à celui de la personne faisant l'objet d'une procédure disciplinaire, et d'un conseiller assesseur extraordinaire. »*

### Justification

Le présent amendement vise à améliorer la structure de l'article 410 proposé en le subdivisant clairement en deux paragraphes.

« Deze leden zouden de hoedanigheid moeten hebben van magistraten in de uitoefening van hun tuchtrechtelijke functies (naar het voorbeeld van de rechters in sociale zaken en de rechters in handelszaken) en zelf onderworpen zijn aan het tuchtrecht en de deontologie van de magistraten. »

Dit amendement wil gevolg geven aan het advies van de Hoge Raad voor de Justitie. Het bepaalt de samenstelling van de tuchtrechtbank als volgt: een rechter in de tuchtrechtbank, een gewone assessor (dat lid is van de rechterlijke orde zoals bepaald bij het huidige wetsvoorstel) en een buitengewone assessor (dat geen lid is van de rechterlijke orde).

## Nr. 9 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

### Art. 20

**In het voorgestelde artikel 410, de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1° het eerste tot het vierde lid onderbrengen in een § 1;**

**2° het vijfde tot het zevende lid vervangen door wat volgt :**

*« § 2. Wanneer zij zetelen ten aanzien van een magistraat van de zetel zijn de kamers van de tuchtrechtbank in hoger beroep samengesteld uit een raadsheer in de tuchtrechtbank in hoger beroep, een gewone raadsheer-assessor uit een rechtscollege van hetzelfde niveau als de vervolgte persoon en een buitengewone raadsheer-assessor. »*

*Wanneer zij zetelen ten aanzien van een magistraat van het openbaar ministerie zijn de kamers van de tuchtrechtbank in hoger beroep samengesteld uit een raadsheer in de tuchtrechtbank in hoger beroep, een raadsheer-assessor aangewezen uit de magistraten van het openbaar ministerie van hetzelfde niveau als de vervolgte persoon en een buitengewone raadsheer-assessor.*

*Wanneer de tuchtprocedure betrekking heeft op een lid van het gerechtelijk personeel zijn de kamers van de tuchtrechtbank in hoger beroep samengesteld uit een raadsheer in de tuchtrechtbank in hoger beroep, een gewone raadsheer-assessor aangewezen uit de assessoren aangewezen door de minister van Justitie en van een niveau dat ten minste gelijk is aan dat van de persoon tegen wie een tuchtprocedure loopt, en een buitengewone raadsheer-assessor. »*

### Verantwoording

De structuur van het voorgestelde artikel 410 wordt verbeterd, met name in twee overzichtelijke paragrafen.

Pour le point 2, il suffit de renvoyer à la justification de l'amendement n° 8. Le présent amendement prévoit une composition similaire, mais au niveau du tribunal disciplinaire d'appel.

## N° 10 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

### Art. 22

**Dans l'article 411 proposé, apporter les modifications suivantes :**

**1° dans le § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots « membres assesseurs des juridictions disciplinaires » par les mots « membres assesseurs ordinaires des juridictions disciplinaires »;**

**2° dans le § 2, alinéa 2, remplacer les mots « membre assesseur » par les mots « membre assesseur ordinaire »;**

**3° remplacer le § 3 par ce qui suit :**

*« § 3. Les magistrats du siège susceptibles de siéger comme membre assesseur ordinaire dans les juridictions disciplinaires sont sélectionnés par leur assemblée générale dans les soixante jours suivant l'appel aux candidats publié au Moniteur belge. »*

*Dans chaque ressort de cour d'appel, un tirage au sort désigne ensuite parmi les candidats retenus par l'assemblée générale quatre membres des tribunaux de première instance, de commerce et du travail, des justices de paix et des tribunaux de police qui pourront siéger comme assesseur ordinaire dans le tribunal disciplinaire ou comme assesseur ordinaire dans le tribunal disciplinaire d'appel. Dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles, quatre magistrats francophones et quatre magistrats néerlandophones sont désignés selon les mêmes modalités.*

*Dans chaque ressort de cour d'appel, un tirage au sort désigne ensuite parmi les candidats retenus par l'assemblée générale trois membres des cours d'appel, des cours du travail ou de la Cour de cassation qui pourront siéger comme assesseur ordinaire dans le tribunal disciplinaire ou comme assesseur ordinaire dans le tribunal disciplinaire d'appel. Dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles, trois magistrats francophones et trois magistrats néerlandophones sont désignés selon les mêmes modalités. »*

**4° remplacer le § 4 par ce qui suit :**

*« § 4. Les magistrats du ministère public susceptibles de siéger comme membre assesseur ordinaire dans les juridictions disciplinaires sont sélectionnés par leur assemblée de corps dans les soixante jours suivant l'appel aux candidats publié au Moniteur belge. »*

Voor het punt 2 volstaat het te verwijzen naar de verantwoording bij het amendement nr. 8. Voorliggend amendement voorziet een gelijkaardige samenstelling maar dan op het niveau van de tuchtrechtbank in hoger beroep.

## Nr. 10 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

### Art. 22

**In het voorgestelde artikel 411 de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1° in § 2, eerste lid, de woorden « leden-assessoren van de tuchtorganen » vervangen door de woorden « gewone leden-assessoren van de tuchtorganen »;**

**2° in § 2, tweede lid, de woorden « lid-assessor » vervangen door de woorden « gewoon lid-assessor »;**

**3° paragraaf 3 vervangen door wat volgt :**

*« § 3. De magistraten van de zetel die in aanmerking komen om zitting te hebben als gewoon lid-assessor in de tuchtorganen worden door hun algemene vergadering uitgekozen binnen zestig dagen na de bekendmaking van de oproep tot kandidaten in het Belgisch Staatsblad. »*

*In elk rechtsgebied van het hof van beroep worden vervolgens bij loting uit de door de algemene vergadering geselecteerde kandidaten uit de rechtbanken van eerste aanleg, de rechtbanken van koophandel, de arbeidsrechtbanken, de vrederechten en de politierechtbanken vier leden aangewezen die zitting kunnen hebben als gewone assessor in de tuchtrechtbank of als gewone assessor in de tuchtrechtbank in hoger beroep. In het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel worden op dezelfde wijze vier Nederlandstalige en vier Franstalige magistraten aangewezen.*

*In elk rechtsgebied van het hof van beroep worden vervolgens bij loting uit de door de algemene vergadering geselecteerde kandidaten uit de hoven van beroep, de arbeidshoven of het Hof van Cassatie drie leden aangewezen die zitting kunnen hebben als gewone assessor in de tuchtrechtbank of als gewone assessor in de tuchtrechtbank in hoger beroep. In het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel worden op dezelfde wijze drie Nederlandstalige en drie Franstalige magistraten aangewezen. »*

**4° paragraaf 4 vervangen door wat volgt :**

*« § 4. De magistraten van het openbaar ministerie die in aanmerking komen om zitting te hebben als gewoon lid-assessor in de tuchtorganen worden door hun korpsvergadering uitgekozen binnen zestig dagen na de bekendmaking van de oproep tot kandidaten in het Belgisch Staatsblad. »*

*Dans chaque ressort de cour d'appel, un tirage au sort désigne ensuite parmi les candidats retenus par l'assemblée de corps quatre membres des parquets du procureur du Roi ou des auditorats du travail qui pourront siéger comme assesseur ordinaire dans le tribunal disciplinaire ou comme assesseur ordinaire dans le tribunal disciplinaire d'appel ou qui pourront exercer les attributions du ministère public. Dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles, quatre magistrats francophones et quatre magistrats néerlandophones sont désignés selon les mêmes modalités.*

*Pour l'ensemble du Royaume, un tirage au sort désigne parmi les candidats retenus par l'assemblée de corps six membres francophones des parquets généraux ou du parquet fédéral et six membres néerlandophones des parquets généraux ou du parquet fédéral susceptibles de siéger comme assesseur ordinaire dans le tribunal disciplinaire ou comme assesseur ordinaire dans le tribunal disciplinaire d'appel ou qui pourront exercer les attributions du ministère public. »*

**5° remplacer le § 5 par ce qui suit :**

*« § 5. Les membres du personnel de niveau A et de niveau B susceptibles de siéger comme assesseur ordinaire dans le tribunal disciplinaire ou dans le tribunal disciplinaire d'appel sont désignés par le ministre de la Justice dans les nonante jours suivant l'appel aux candidats, sur avis conforme de leur supérieur hiérarchique. Le ministre de la Justice demande l'avis du supérieur hiérarchique du candidat dans les dix jours de la réception de la candidature. Les avis sont transmis au ministre de la Justice dans les soixante jours suivant l'appel aux candidats.*

*Dans chaque ressort de cour d'appel, un tirage au sort désigne ensuite parmi les candidats retenus par le ministre de la Justice deux membres du personnel de niveau A et deux membres du personnel de niveau B qui pourront siéger comme assesseur ordinaire dans le tribunal disciplinaire ou dans le tribunal disciplinaire d'appel. Dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles sont désignés, selon les mêmes modalités, deux membres du personnel de niveau A francophones, deux membres du personnel de niveau A néerlandophones, deux membres du personnel de niveau B francophones et deux membres du personnel de niveau B néerlandophones. »*

**6° insérer un § 5/1 rédigé comme suit :**

*« § 5/1. Les membres assesseurs extraordinaires des juridictions disciplinaires sont désignés par le conseil de l'Ordre parmi les avocats possédant une expérience professionnelle d'au moins dix ans au barreau et n'ayant pas encouru de peine disciplinaire, et par les conseils d'administration des universités de la Communauté française et de la Communauté flamande parmi les professeurs de droit ayant une expérience*

*In elk rechtsgebied van het hof van beroep worden vervolgens bij loting uit de door de korpsvergadering geselecteerde kandidaten uit de parketten van de procureurs des Konings of van de arbeidsauditoraten vier leden aangewezen die zitting kunnen hebben als gewone assessor in de tuchtrechtbank of als gewone assessor in de tuchtrechtbank in hoger beroep of die de bevoegdheid van het openbaar ministerie kunnen uitoefenen. In het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel worden op dezelfde wijze vier Nederlandstalige en vier Franstalige magistraten aangewezen.*

*Voor het hele Rijk worden bij loting uit de door de korpsvergadering geselecteerde kandidaten zes Fransstalige leden van de parketten-generaal of het federaal parket en zes Nederlandstalige leden van de parketten-generaal of het federaal parket aangewezen die zitting kunnen hebben als gewone assessor in de tuchtrechtbank of als gewone assessor in de tuchtrechtbank in hoger beroep of die de bevoegdheid van het openbaar ministerie kunnen uitoefenen. »*

**5° paragraaf 5 vervangen door wat volgt :**

*« § 5. De personeelsleden van het niveau A en het niveau B die in aanmerking komen om zitting te hebben als gewone assessor in de tuchtrechtbank of in de tuchtrechtbank in hoger beroep worden gekozen door de minister van Justitie binnen negentig dagen na de oproep tot kandidaten, op eensluidend advies van hun hiërarchische meerdere. De minister van Justitie vraagt het advies van de hiërarchische meerdere van de kandidaat binnen tien dagen na de ontvangst van de kandidaatstelling. De adviezen worden overgezonden aan de minister van Justitie binnen zestig dagen na de oproep tot kandidaten.*

*In elk rechtsgebied van het hof van beroep worden vervolgens bij loting uit de door de minister van Justitie gekozen kandidaten twee personeelsleden van het niveau A en twee personeelsleden van het niveau B aangewezen die zitting kunnen hebben als gewone assessor in de tuchtrechtbank of in de tuchtrechtbank in hoger beroep. In het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel worden op dezelfde wijze twee Franstalige personeelsleden van het niveau A, twee Nederlandstalige personeelsleden van het niveau A, twee Franstalige personeelsleden van het niveau B en twee Nederlandstalige personeelsleden van het niveau B aangewezen. »*

**6° een § 5/1 invoegen luidende :**

*« § 5/1. De buitengewone leden-assessoren van de tuchtorganen worden door de raad van de Orde gekozen onder de advocaten die een beroepservaring aan de balie van ten minste tien jaar hebben en geen tuchtstraf hebben opgelopen, en door de raad van bestuur van de universiteiten van de Vlaamse Gemeenschap en van de Franse Gemeenschap onder de professoren die het recht doceren, die ten minste tien*

*professionnelle d'au moins dix ans comme professeur d'université et n'ayant pas encouru de peine disciplinaire.*

*Les candidats assesseurs adressent leur candidature respectivement à leur Ordre ou à leur conseil d'administration dans les trente jours suivant l'appel aux candidats publié au Moniteur belge.*

*Un tirage au sort désigne ensuite les dix membres assesseurs extraordinaires francophones et les dix membres assesseurs extraordinaires néerlandophones parmi les candidats choisis par le conseil de l'Ordre et les dix membres assesseurs extraordinaires francophones et les dix membres assesseurs extraordinaires néerlandophones parmi les candidats choisis par les conseils d'administration des universités. »*

**7<sup>o</sup> dans le § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, apporter les modifications suivantes :**

**a) supprimer les mots « ayant l'ancienneté la plus élevée désigné pour siéger dans ces juridictions »;**

**b) remplacer la seconde phrase par ce qui suit :**

*« Lorsqu'un dossier est transmis au greffe de la juridiction disciplinaire, la juridiction est composée dans les cinq jours par le président du tribunal disciplinaire ou par le président du tribunal disciplinaire d'appel, selon le cas. »*

#### Justification

L'article 411 proposé organise la désignation des membres assesseurs du tribunal disciplinaire et du tribunal disciplinaire d'appel. Les amendements aux articles 18 et 20 imposent de modifier également l'article 22. Le § 1<sup>er</sup> peut être maintenu mais les paragraphes suivants doivent être modifiés. Les modifications sont les suivantes :

1) et 2) : L'article 411 actuellement proposé s'applique uniquement aux membres assesseurs ordinaires. Les points 1) et 2) de cet amendement adaptent cet article en y ajoutant le mot « ordinaire » afin que les paragraphes 3, 4 et 5 s'appliquent uniquement aux membres assesseurs ordinaires.

3) à 5) : Le texte actuel de la proposition de loi prévoit deux phases pour la désignation des membres assesseurs issus de la magistrature, en l'occurrence une première désignation par l'assemblée générale ou l'assemblée de corps et une seconde désignation par les chefs de corps. L'on n'aperçoit pas clairement le but de cette seconde phase, qui est en outre peu compatible avec la désignation effectuée au cours de la première phase. Les auteurs du présent amendement souhaitent par conséquent adapter la procédure en s'inspirant de celle actuellement appliquée pour le Conseil national de discipline (art. 409 et suivants du Code judiciaire). Cette procédure prévoit un tirage au sort après la désignation par l'assemblée générale ou l'assemblée de corps. Dans son avis du 18 mars 2010 concernant la discipline pour les magistrats de l'ordre judiciaire, le Conseil consultatif de la magistrature a exprimé sa préférence pour ce système de tirage au sort. Le présent amendement instaure donc cette procédure de tirage au sort également pour les membres du personnel de l'ordre judiciaire.

*jaar beroepservaring als universiteitsprofessor hebben en die geen tuchtstraf hebben opgelopen.*

*De kandidaat-assessoren richten hun kandidaatsstelling respectievelijk tot hun Orde of tot hun raad van bestuur binnen dertig dagen na de oproep tot kandidaten in het Belgisch Staatsblad.*

*Bij loting wordt vervolgens bepaald welke tien buitengewone Nederlandstalige leden-assessoren en tien buitengewone Franstalige leden-assessoren gekozen door de raad van de Orde en welke tien buitengewone Nederlandstalige leden-assessoren en tien buitengewone Franstalige leden-assessoren gekozen door de raad van bestuur van de universiteiten worden aangewezen. »*

**7<sup>o</sup> in § 7, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**a) De woorden « met de hoogste anciënniteit die aangewezen is om zitting te hebben in die tuchtorganen. » weglaten;**

**b) De tweede zin vervangen door wat volgt :**

*« Wanneer een dossier wordt verzonden naar de griffie van het tuchtorgaan, stelt, naargelang het geval, de voorzitter van de tuchtrechtbank of van de tuchtrechtbank in hoger beroep het orgaan samen binnen vijf dagen. »*

#### Verantwoording

Het voorgestelde artikel 411 bepaalt de aanwijzing van de leden-assessoren van de tuchtrechtbank en de tuchtrechtbank in hoger beroep. Ten gevolge van de amendementen op de artikelen 18 en 20 dient dit artikel te worden gewijzigd. Waar paragraaf 1 behouden kan blijven, dienen de volgende paragrafen gewijzigd te worden. Deze wijzigingen zijn de volgende :

1) en 2) : Het huidige voorgestelde artikel 411 is enkel toepasselijk op de gewone leden-assessoren. De punten 1) en 2) van dit amendement passen dit artikel aan, door middel van de toevoeging van het woord « gewone », opdat de derde, vierde en vijfde paragraaf enkel van toepassing worden op de gewone leden-assessoren.

3) tot 5) : De huidige tekst van het wetsvoorstel voorziet twee fases voor het aanwijzen van de leden-assessoren uit de magistratuur, met name eerst een verkiezing door de algemene vergadering of korpsvergadering en vervolgens een aanwijzing door de korpschefs. Het is onduidelijk wat de bedoeling is van deze tweede fase, die bovendien moeilijk te verzoenen is met de verkiezing in de eerste fase. De indieners van dit amendement wensen dan ook de procedure aan te passen naar analogie met de bestaande procedure voor de Nationale Tuchtraad (Art 409 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek). Die procedure voorziet na de verkiezing door de algemene vergadering of korpsvergadering een procedure bij loting. Ook de Adviesraad van de Magistratuur heeft in haar advies van 18 maart 2010 betreffende tucht voor de magistraten van de rechterlijke orde haar voorkeur voor dit lotingsstelsel uitgedrukt. Dit amendement voegt dan ook deze lotingprocedure in, ook voor de personeelsleden van de rechterlijke orde.



Il reprend en grande partie le texte actuel et la structure de l'article 411 proposé. Il renforce la structure en ne consacrant à chaque fois qu'un seul paragraphe à une seule catégorie de membres de l'ordre judiciaire. En ce qui concerne les assessesurs du siège ou du ministère public, il devient également possible de désigner comme assessesurs des membres de la Cour de cassation ou du Parquet fédéral.

6) Le présent amendement insère un § 5/1 nouveau, qui organise la procédure de nomination des membres assessesurs extraordinaires. Le présent amendement s'inspire de la composition du Conseil national de discipline, telle qu'elle est définie par l'article 409, § 3, du Code judiciaire.

7) a) En conséquence des amendements aux articles 18 et 20, chaque tribunal disciplinaire ou tribunal disciplinaire d'appel ne se composera que d'un seul juge ou conseiller, assisté par deux juges assessesurs. Il est donc logique, par analogie avec le tribunal de l'application des peines, que le tribunal disciplinaire soit présidé par ce juge ou conseiller unique.

b) Comme cela a déjà été précisé dans l'amendement à l'article 5, les dispositions qui allouent des compétences sur la base de l'ancienneté ne sont plus en phase avec les évolutions des dernières années. Actuellement, les présidents sont désignés sur la base de leur compétence professionnelle. Il se peut que la personne qui a le plus d'ancienneté soit la plus compétente, mais ce n'est pas nécessairement le cas. L'amendement à l'article 22 a donc pour objet de donner suite à l'amendement à l'article 5, en l'occurrence en prévoyant le mandat de président ou de vice-président du tribunal disciplinaire ou du tribunal disciplinaire d'appel.

## N° 11 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

### Art. 26

**Dans l'article 413, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, proposé, remplacer les mots « trois mois » par les mots « deux mois ».**

#### Justification

Les amendements n<sup>os</sup> 11 à 14 visent à instaurer, pour la procédure disciplinaire, des délais plus courts que ceux prévus par la proposition de loi.

La procédure disciplinaire, qui commence au moment où le chef de corps examine une plainte ou instruit certains faits d'office, peut durer d'un an (jugement en première instance) à un an et quatre mois (jugement en appel). De plus, si le supérieur hiérarchique de la personne poursuivie ne réagit pas aux plaintes dans un premier temps, la procédure prévoit un délai supplémentaire pouvant aller jusqu'à quatre mois.

Selon les auteurs du présent amendement, il est nécessaire non seulement de définir des délais précis, mais aussi de prévoir une procédure courte et efficace dans l'intérêt de tous les acteurs concernés, et particulièrement de la personne poursuivie.

Dit amendement herneemt in grote mate de huidige tekst en structuur van het voorgestelde artikel 411. Het versterkt de structuur door telkens uitsluitend één paragraaf toe te wijzen aan één categorie van leden van de rechterlijke orde. Ten aanzien van de assessoren van de zetel respectievelijk het openbaar ministerie wordt het ook mogelijk leden van het Hof van Cassatie respectievelijk het Federaal parket als assessor aan te wijzen.

6) Dit amendement voegt een nieuwe paragraaf 5/1 in. Deze paragraaf bepaalt de procedure voor de benoeming van de buitengewone leden-assessoren. Dit amendement is gebaseerd op de samenstelling van de Nationale Tuchtraad, zoals deze bepaald is in artikel 409, § 3 van het Gerechtelijk Wetboek.

7) a) Ten gevolge de amendementen op de artikelen 18 en 20 zal elke tuchtrechtbank of tuchtrechtbank in hoger beroep maar bestaan uit één rechter of raadsheer, die bijgestaan wordt door twee rechter-assessoren. Bijgevolg is het logisch dat, naar analogie met de strafuitvoeringsrechtbank, de tuchtrechtbank voorgezeten wordt door deze ene rechter of raadsheer.

b) Zoals reeds gesteld bij het amendement op artikel 5 zijn bepalingen die bevoegdheden toekennen op basis van anciënniteit niet langer in lijn met de ontwikkelingen van de laatste jaren. Tegenwoordig worden voorzitters aangeduid op basis van competentie. De persoon met de hoogste anciënniteit kan de meest competente persoon zijn, maar dit is niet noodzakelijk het geval. Het amendement op artikel 22 heeft dan ook tot doel om gevolg te geven aan het amendement op artikel 5, met name dat voorzien wordt in het mandaat van voorzitter of ondervoorzitter van de tuchtrechtbank of van de tuchtrechtbank in hoger beroep.

## Nr. 11 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

### Art. 26

**In het voorgestelde artikel 413, § 1, vierde lid de woorden « drie maanden » vervangen door de woorden « twee maanden ».**

#### Verantwoording

Amendementen 11 tot 14 hebben tot doel om voor de tuchtprocedure kortere termijnen in te stellen dan deze die het wetsvoorstel voorziet.

De termijnen van de tuchtprocedure, die start op het ogenblik dat de korpschef een klacht onderzoekt of ambtshalve bepaalde feiten onderzoekt, kunnen oplopen van 1 jaar (uitspraak in eerste aanleg) tot 1 jaar en 4 maanden (uitspraak in hoger beroep). Stelt zich bovendien het probleem waarbij de overste van de vervolgdde persoon in eerste instantie niet reageert op klachten, voorziet de procedure een bijkomende termijn die kan oplopen tot vier maanden.

Volgens de indieners van dit amendement is er niet enkel nood aan duidelijke termijnen. Tevens is er nood aan een korte, efficiënte procedure. Dit is in het belang van alle betrokken actoren, niet in het minst van de vervolgdde persoon.

## N° 12 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

Art. 27

**Dans l'article 414, alinéa 10, proposé, remplacer les mots « un délai de trois mois » par les mots « un délai de deux mois ».**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 11.

## N° 13 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

Art. 32

**Dans l'article 417, § 3, alinéa 9, proposé, remplacer les mots « quatre mois » par les mots « trois mois ».**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 11.

## N° 14 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

Art. 33

**Dans l'article 418 proposé, apporter les modifications suivantes :**

**1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, remplacer les mots « dans les deux mois » par les mots « dans les trente jours »;**

**2° au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots « dans les deux mois » par les mots « dans les trente jours ».**

Justification

Voir la justification de l'amendement n° 11.

## N° 15 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

Art. 35

**Dans l'article 420, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, insérer les mots « du jugement » après les mots « de la notification ».**

## Nr. 12 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

Art. 27

**In het voorgestelde artikel 414, tiende lid, de woorden « een termijn van drie maanden » vervangen door de woorden « een termijn van twee maanden ».**

Verantwoording

Zie amendement nr. 11.

## Nr. 13 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

Art. 32

**In het voorgestelde artikel 417, § 3, negende lid, de woorden « vier maanden » vervangen door de woorden « drie maanden ».**

Verantwoording

Zie amendement nr. 11.

## Nr. 14 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

Art. 33

**In het voorgestelde artikel 418, de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1° in § 1, tweede lid, de woorden « binnen twee maanden » vervangen door de woorden « binnen dertig dagen »;**

**2° in § 3, eerste lid de woorden « binnen twee maanden » vervangen door de woorden « binnen dertig dagen ».**

Verantwoording

Zie amendement nr. 11.

## Nr. 15 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

Art. 35

**In het voorgestelde artikel 450, § 1, eerste lid, na de woorden « na de kennisgeving » de woorden « van het vonnis » invoegen.**

## Justification

Le présent amendement, de nature purement légistique, vise à clarifier l'article 420, § 1<sup>er</sup>, proposé.

N<sup>o</sup> 16 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

## Art. 38

**Dans l'article 423 proposé, insérer les mots « , à la Chambre des représentants et au Sénat » après les mots « au Conseil supérieur de la Justice ».**

## Justification

Vu l'importance d'un droit disciplinaire efficace pour la crédibilité de l'ordre judiciaire, il est important que la Chambre des représentants et le Sénat reçoivent eux aussi chaque année le rapport d'activités des juridictions disciplinaires.

N<sup>o</sup> 17 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

## Art. 42

**Dans cet article, apporter les modifications suivantes :**

**1<sup>o</sup> à l'alinéa 6, remplacer les mots « membre assesseur » par les mots « membre assesseur ordinaire »;**

**2<sup>o</sup> entre les alinéas 6 et 7, insérer un alinéa rédigé comme suit :**

*« Les membres du Conseil national de discipline qui n'appartiennent pas à l'ordre judiciaire sont, à leur demande, désignés pour siéger dans les juridictions disciplinaires comme membre assesseur extraordinaire. Ils s'ajoutent aux personnes désignées sur la base de l'article 22. »*

## Justification

Le présent amendement découle de l'amendement à l'article 22 de la proposition de loi, qui règle la composition des juridictions disciplinaires.

N<sup>o</sup> 18 DE MM. VANLOUWE ET BOOGAERTS

## Art. 43

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

## Verantwoording

Dit amendement is wetstechnisch en heeft tot doel om het voorgestelde artikel 450, § 1, te verduidelijken.

Nr. 16 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

## Art. 38

**In het voorgestelde artikel 423, na de woorden « Hoge Raad voor de Justitie » de woorden « , de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat » invoegen.**

## Verantwoording

Gezien het belang van een goed werkend tuchtrecht voor het vertrouwen van de samenleving in de rechterlijke orde, is het belangrijk dat ook de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat jaarlijks het activiteitenverslag van de tuchtorganen ontvangen.

Nr. 17 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

## Art. 42

**In dit artikel, de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1<sup>o</sup> in het zesde lid de woorden « lid-assessor » vervangen door de woorden « gewoon lid-assessor »;**

**2<sup>o</sup> tussen het zesde en zevende lid een lid invoegen luidende :**

*« De leden van de Nationale Tuchtraad die niet tot de rechterlijke orde behoren worden op eigen verzoek aangewezen om zitting te hebben als buitengewoon lid-assessor in de tuchtorganen. Zij worden gevoegd bij de personen die aangewezen zijn op grond van artikel 22. »*

## Verantwoording

Dit amendement vloeit voort uit het amendement op artikel 22 van het wetsvoorstel, dat de samenstelling van de tuchtorganen regelt.

Nr. 18 VAN DE HEREN VANLOUWE EN BOOGAERTS

## Art. 43

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

« Art. 43. — La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2014.

*Le Roi peut fixer une date d'entrée en vigueur antérieure à celle mentionnée à l'alinéa 1<sup>er</sup>. »*

#### Justification

L'actuel article 43 prévoit la possibilité que les articles qui composent la loi proposée entrent en vigueur à des dates différentes. Dès lors que l'existence d'un droit disciplinaire fonctionnant bien revêt une importance capitale pour la confiance que la société accorde à l'ordre judiciaire, il est toutefois essentiel que la proposition de loi à l'examen entre en vigueur comme un tout, au plus tard le 1<sup>er</sup> janvier 2014.

N<sup>o</sup> 19 DE M. MAHOUX

#### Art. 24

**Dans l'article 412, § 2, proposé, insérer un alinéa 3 rédigé comme suit :**

*« Le premier président de la cour d'appel et le premier président de la cour du travail peuvent donner injonction au ministère public visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> de saisir le tribunal disciplinaire d'un dossier concernant un magistrat du ministère public ».*

#### Justification

Le Code judiciaire prévoit, au chapitre 1<sup>er</sup> de son titre V, intitulé « De la discipline », un système de surveillance exercé par le ministère public sur les cours et tribunaux (article 399 du Code judiciaire).

De manière générale, le ministre de la Justice exerce sa surveillance sur tous les officiers du ministère public (art. 400 du Code judiciaire) mais l'effectivité de ce contrôle reste théorique.

Une soupape supplémentaire doit donc, selon l'auteur, être introduite.

Elle doit permettre aux premiers présidents des cours d'appel et du travail d'enjoindre au ministère public, — qui se voit attribuer la compétence d'intenter une action disciplinaire — d'intervenir en cas d'inertie de ce dernier à l'égard d'un membre du parquet, auquel une faute disciplinaire est reprochée.

L'objectif poursuivi par l'amendement n'est pas de permettre aux premiers présidents de s'immiscer dans la procédure mais bien de pallier une absence de poursuite, là où elle peut s'avérer nécessaire.

Le principe du présent amendement s'inspire de l'article 401 du Code judiciaire qui prévoit que :

« Art. 43. — Deze wet treedt in werking op 1 januari 2014.

*De Koning kan een datum van inwerkingtreding bepalen voorafgaand aan de datum vermeld in het eerste lid. »*

#### Verantwoording

Het huidige artikel 43 voorziet de mogelijkheid tot partiële inwerkingtreding van de artikelen. Gezien het belang van een goed werkend tuchtrecht voor het vertrouwen van de samenleving in de rechterlijke orde, is het echter essentieel dat dit wetsvoorstel als geheel in werking treedt en dit ten laatste op 1 januari 2014.

Karl VANLOUWE.  
Frank BOOGAERTS.

Nr. 19 VAN DE HEER MAHOUX

#### Art. 24

**In het voorgestelde artikel 412, § 2, een nieuw derde lid invoegen, luidende :**

*« De eerste voorzitter van het hof van beroep en de eerste voorzitter van het arbeidshof kunnen het openbaar ministerie bedoeld in het eerste lid aanmanen een dossier over een magistraat van het openbaar ministerie aanhangig te maken bij de tuchtrechtbank. ».*

#### Verantwoording

In Hoofdstuk I van Titel V, met als opschrift « Tucht », voorziet het Gerechtelijk Wetboek in een systeem van toezicht, dat het openbaar ministerie op de hoven en rechtbanken uitoefent (artikel 399 Ger. W.).

In het algemeen oefent de minister van Justitie zijn toezicht uit over alle ambtenaren van het openbaar ministerie (art. 400 Ger. W.), maar de doeltreffendheid van die controle blijft theoretisch.

De indiener vindt bijgevolg dat er in een bijkomend mechanisme moet worden voorzien.

Dat moet de eerste voorzitters van de hoven van beroep en van de arbeidshoven de gelegenheid bieden het openbaar ministerie — dat de bevoegdheid krijgt toegekend om een tuchtvordering in te stellen — aan te manen op te treden wanneer dat laatste niets onderneemt ten opzichte van een lid van het parket dat een tuchtfout verweten wordt.

Het is niet de doelstelling van het amendement de eerste voorzitters de mogelijkheid te bieden zich in de procedure te mengen, maar wel het uitblijven van vervolging te verhelpen waar die vervolging noodzakelijk kan blijken.

Het principe van dit amendement gaat voort op artikel 401 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt :

« Quand un magistrat du ministère public s'écarte à l'audience du devoir de son état, le premier président de la cour ou le président du tribunal auprès duquel il exerce ses fonctions en instruit le procureur général près la Cour de cassation ou le procureur général près la cour d'appel ou le procureur du Roi ou l'auditeur du travail suivant que le magistrat relève de la surveillance des uns ou des autres ».

Lors des auditions effectuées dans le cadre de l'examen de ce dossier, Mme Nadia De Vroede, ancienne présidente du Conseil Supérieur de la Justice, avait soutenu cette option, en soulignant qu'elle permettait de parvenir à un équilibre entre les situations respectives du siège et du parquet.

C'est dans cet objectif que l'auteur dépose le présent amendement.

Philippe MAHOUX.

N° 20 DE MME KHATTABI

Art. 11/1 (nouveau)

**Insérer un article 11/1 rédigé comme suit :**

*« L'article 404 du même Code, modifié par la loi du 7 juillet 2002, est complété par l'alinéa suivant :*

*« Un Code de déontologie définit la charge visée aux alinéas 1<sup>er</sup> et 2 ainsi que la conduite afin de préserver la dignité de son caractère, de garantir le bon fonctionnement de la justice et de renforcer la confiance dans l'institution. Le Roi détermine les modalités de rédaction du Code de déontologie. » ».*

Justification

L'article 404 du Code Judiciaire est vague et manque de précision afin de pouvoir guider les magistrats dans la manière dont ils doivent se comporter entre eux, avec les parties et avec les tiers.

L'article 404 renvoie aux manquements « *aux devoirs de leur charge, ou qui par leur conduite portent atteinte à la dignité de son caractère* » et aux négligences par rapport aux « *tâches de leur charge et qui portent ainsi atteinte au bon fonctionnement de la justice ou à la confiance dans l'institution* ». Cet article ne définit la charge ni la dignité du caractère de celle-ci. Il est ainsi difficile de définir quels sont les comportements indésirables des personnes ayant une charge visées aux alinéas 1 et 2 de l'article 404.

M. Hubin a souligné, lors de son audition, qu'une clarification des devoirs et obligations disciplinaires des membres de l'ordre judiciaire est nécessaire. Elle est aussi essentielle car la charge et la dignité du caractère de celle-ci sera différente pour les magistrats du siège, pour les magistrats du ministère public et pour les membres du personnel judiciaire.

Le juge disciplinaire manque donc de balises afin de pouvoir apprécier si un comportement mis en cause est contraire aux devoirs ou aux tâches d'une charge dans l'ordre judiciaire ou si ce comportement peut porter atteinte à la dignité du caractère de la charge ou au bon fonctionnement de la justice ou à la confiance dans l'institution.

« Wanneer een magistraat van het openbaar ministerie op de zitting afwijkt van de plichten van zijn staat, geeft de eerste voorzitter van het hof of de voorzitter van de rechtbank waarbij hij zijn ambt uitoefent, daarvan kennis aan de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, aan de procureur-generaal bij het hof van beroep, aan de procureur des Konings, of aan de arbeidsauditeur, al naargelang onder wiens toezicht de magistraat staat ».

Bij de hoorzittingen die in het raam van het onderzoek van dit dossier werden gehouden, heeft mevrouw Nadia De Vroede, gewezen voorzitter van de Hoge Raad voor de Justitie, die mogelijkheid verdedigd met als argument dat daardoor een evenwicht kan worden bereikt tussen de respectieve situaties van de zittende magistratuur en het parket.

Indiener heeft met zijn amendement dat doel voor ogen.

Nr. 20 VAN MEVROUW KHATTABI

Art. 11/1 (nieuw)

**Een artikel 11/1 invoegen, luidende :**

*« Artikel 404 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 7 juli 2002, wordt aangevuld met het volgende lid :*

*« Een Deontologische Code omschrijft het ambt bedoeld in het eerste en tweede lid alsook het gedrag om de waardigheid van het karakter ervan te bewaren, de goede werking van de justitie te garanderen en het vertrouwen in die instelling te versterken. De Koning bepaalt de manier waarop de Deontologische Code wordt opgesteld. » ».*

Verantwoording

Artikel 404 van het Gerechtelijk Wetboek is vaag en niet nauwkeurig genoeg om de magistraten te kunnen leiden in de wijze waarop ze zich onderling, met partijen en met derden moeten gedragen.

Artikel 404 heeft het over « *diegenen die hun ambtsplichten verzuimen of door hun gedrag afbreuk doen aan de waardigheid van hun ambt* » en over « *personen die de taken van hun ambt verwaarlozen en zodoende afbreuk doen aan de goede werking van de justitie of aan het vertrouwen in die instelling* ».

In de hoorzitting met de heer Hubin werd onderstreept dat een verduidelijking van de tuchtverplichtingen van de leden van de rechterlijke orde noodzakelijk is. Ze is ook essentieel, omdat het ambt en de waardigheid van het karakter ervan, zal verschillen voor de zittende magistraten, de magistraten van het openbaar ministerie en voor de leden van het gerechtelijk personeel.

De tuchtrechter heeft dus onvoldoende bakens om te kunnen oordelen of aangeklaagd gedrag strijdig is met de plichten of de taken van een ambt in de rechterlijke orde en of dat gedrag schade kan berokkenen aan de waardigheid van het karakter van het ambt of aan de goede werking van justitie of aan het vertrouwen in de instelling.

L'article 404 aborde uniquement de manière négative la « déontologie » des membres de l'ordre judiciaire. Afin de mieux guider ses membres dans l'exercice de leur charge, de leurs devoirs et tâches, il doit être défini quelles qualités essentielles, quels comportements, quelles conduites on attend d'un magistrat du siège ou du parquet ou d'un membre du personnel judiciaire.

Pour ce faire, la rédaction d'un Code de déontologie, qui s'attache à la définition des aspects positifs de la déontologie, semble essentiel à l'auteur de l'amendement. Un tel Code permettra également de renforcer la confiance des citoyens dans la Justice. La rédaction de ce Code de déontologie devrait se faire avec tous les représentants des membres de l'ordre judiciaire ainsi que le Conseil supérieur de la Justice et la Commission de modernisation de l'ordre judiciaire.

## N° 21 DE MME KHATTABI

### Art. 13

**Dans l'article 405<sup>ter</sup> proposé, apporter les modifications suivantes :**

**1° insérer les mots « , et le Conseil supérieur de la Justice » après les mots « le ministre de la Justice ou le Roi »;**

**2° ajouter un alinéa rédigé comme suit :**

*« Lorsque la personne mise en cause est candidate à une nomination ou une désignation, la commission de nomination et de désignation du Conseil supérieur de la Justice concernée peut demander l'accès aux pièces du dossier disciplinaire de la personne mise en cause. ».*

#### Justification

Le Conseil supérieur de la Justice est compétent pour les nominations et désignations des magistrats au sein de l'ordre judiciaire. Toutefois, la présente proposition ne prévoit pas que les commissions compétentes au sein du Conseil soient informées de l'ouverture d'une procédure disciplinaire. Or, il semble important pour l'auteur du présent amendement, afin de permettre au Conseil de nommer ou désigner les personnes les plus compétentes, que celui-ci soit informé de l'ouverture d'une telle procédure disciplinaire.

De plus, lorsque la personne mise en cause dans une procédure disciplinaire est candidate à une nomination ou une désignation, la commission du Conseil en charge de cette nomination ou désignation doit pouvoir demander l'accès au dossier disciplinaire de la personne concernée afin de connaître tous les éléments qui lui permettront de nommer ou de désigner la personne la plus adéquate.

Artikel 4 benadert de « plichtenleer » van de leden van de rechterlijke orde alleen op negatieve wijze. Om haar leden beter te begeleiden in het uitoefenen van hun ambt en het vervullen van hun plichten en taken, moet worden bepaald welke essentiële kwaliteiten, welke gedragingen, welke houding men verwacht van een zittend magistraat of van een magistraat van het parket of van een lid van het gerechtelijk personeel.

Daartoe lijkt het opstellen van een Deontologische Code, met aandacht voor het definiëren van de positieve aspecten van de plichtenleer, essentieel voor de indienster van het amendement. Een dergelijke Code kan ook het vertrouwen van de burgers in Justitie herstellen. De Code hoort te worden opgesteld samen met alle vertegenwoordigers van de leden van de rechterlijke orde, alsook de Hoge Raad voor de Justitie en de commissie voor de modernisering van de rechterlijke orde.

## Nr. 21 VAN MEVROUW KHATTABI

### Art. 13

**In het voorgestelde artikel 405<sup>ter</sup>, worden de volgende wijzigingen aangebracht :**

**1° na de woorden « de minister van Justitie of de Koning » de woorden « en de Hoge Raad voor de Justitie » invoegen;**

**2° een lid toevoegen, luidende :**

*« Wanneer de betrokken persoon kandidaat is voor een benoeming of een aanwijzing, kan de benoemings- en aanwijzingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie inzage vragen in de stukken van het tuchtdossier van de betrokken persoon. ».*

#### Verantwoording

De Hoge Raad voor de Justitie is bevoegd voor de benoemingen en aanwijzingen van de magistraten in de rechterlijke orde. Dit voorstel voorziet er echter niet in dat de bevoegde commissies van de Raad geïnformeerd worden over het instellen van een tuchtprocedure. Indienster van dit amendement vindt het echter belangrijk dat de Raad geïnformeerd wordt over het instellen van dergelijke tuchtprocedure, opdat hij de bekwaamste mensen kan benoemen of aanwijzen.

Tevens moet, wanneer de bij een tuchtprocedure betrokken persoon kandidaat is voor een benoeming of een aanwijzing, de commissie van de Raad die belast is met die benoeming of aanwijzing, inzage kunnen vragen in het tuchtdossier van de betrokken persoon, om kennis te nemen van alle gegevens aan de hand waarvan ze de bekwaamste persoon kan benoemen of aanwijzen.

## N° 22 DE MME KHATTABI

## Art. 24

**Compléter l'article 412, proposé, par les trois paragraphes suivants :**

« § 4. *Le tribunal disciplinaire peut également être saisi directement par tout magistrat ou tout membre du personnel judiciaire intéressé.*

§ 5. *Le tribunal disciplinaire peut également être saisi directement par le Conseil supérieur de la Justice.*

§ 6. *Le tribunal disciplinaire peut également être saisi directement par le Bâtonnier d'un ordre des avocats. »*

## Justification

Plusieurs intervenants lors des auditions ont regretté que la saisine du tribunal disciplinaire soit limitée aux chefs de corps et au ministère public. L'auteure de l'amendement comprend le filtre par rapport aux plaintes individuelles. Mais elle estime qu'un tel filtre ne doit pas exister lorsque la plainte émane du Conseil supérieur de la Justice, d'un Bâtonnier ou d'un magistrat ou d'un membre du personnel judiciaire intéressé.

Lors de son audition et dans son avis du 18 mars 2010, le Conseil Consultatif de la Magistrature s'est prononcé en faveur de la possibilité pour un magistrat individuel de pouvoir déposer une plainte disciplinaire à l'égard d'un magistrat ou d'un membre du personnel judiciaire. Il peut être pensé, par exemple, à un magistrat qui constate des manquements dans le chef d'un de ses collègues, mais le chef de corps et le ministère public refuse d'entamer une procédure disciplinaire. Il semble donc utile de prévoir une possibilité de saisine directe pour tout magistrat intéressé en vue de garantir le bon fonctionnement de la Justice ou la confiance en celle-ci. L'auteure estime qu'une telle possibilité doit également être réservée aux membres du personnel judiciaire intéressé.

Le Conseil supérieur de la Justice a rapporté qu'il constate parfois, à l'occasion des plaintes qu'il traite, des dysfonctionnements individuels dans le chef d'un magistrat ou d'un membre du personnel judiciaire. Le Conseil traite les plaintes de manière approfondie et sérieuse; l'auteure estime donc qu'il n'est pas nécessaire que le Conseil supérieur doive encore passer par le chef de corps pour que le tribunal disciplinaire soit saisi.

Enfin, lorsqu'un ordre des avocats constate des manquements ou des négligences dans le chef d'un magistrat ou d'un membre du personnel judiciaire, l'auteure estime que le Bâtonnier doit également pouvoir saisir le tribunal disciplinaire directement. L'auteure peut imaginer des situations où plusieurs plaintes d'avocats auprès du chef de corps à l'égard d'un magistrat ou d'un membre du personnel judiciaire n'aboutissent pas à une saisine du tribunal. Il semble donc souhaitable de permettre au Bâtonnier de pouvoir saisir directement le tribunal disciplinaire. L'objectif n'est pas de permettre à tout avocat de pouvoir saisir le tribunal, au risque de voir certains avocats utiliser cette possibilité lorsqu'une requête en récusation n'a pas abouti dans le sens souhaité, par exemple. Mais d'éviter que des risques ou des suspicions de corporatisme. Les avocats étant des acteurs majeurs dans l'ordre judiciaire, il semble donc opportun de les impliquer dans une procédure visant à garantir et améliorer le bon fonctionnement de la Justice.

## Nr. 22 VAN MEVROUW KHATTABI

## Art. 24

**Het voorgestelde artikel 412 aanvullen met drie paragrafen, luidende :**

« § 4. *De tuchtrechtbank kan ook rechtstreeks worden geadieerd door elke magistraat of door elk belanghebbend lid van het gerechtelijk personeel.*

§ 5. *De tuchtrechtbank kan ook rechtstreeks worden geadieerd door de Hoge Raad voor de Justitie.*

§ 6. *De tuchtrechtbank kan ook rechtstreeks worden geadieerd door de Stafhouder van de orde van advocaten. »*

## Verantwoording

Tijdens de hoorzittingen hebben verscheidene sprekers betreurd dat de adiëring van de tuchtrechtbank beperkt bleef tot de korpschefs en tot het openbaar ministerie. De indienster van het amendement begrijpt dat er een rem moet zijn voor individuele klachten. Ze meent evenwel dat die filter niet moet bestaan wanneer de klacht afkomstig is van de Hoge Raad voor de Justitie, een Stafhouder, een magistraat of een belanghebbend lid van het gerechtelijk personeel.

Tijdens de hoorzitting en in zijn advies van 18 maart 2010 heeft de Adviesraad Magistratuur zich er voorstander van getoond dat een individueel magistraat de mogelijkheid krijgt een tuchtklacht in te dienen tegen een magistraat of een lid van het gerechtelijk personeel. Men kan bijvoorbeeld denken aan een magistraat die tekortkomingen vaststelt bij een van zijn collega's, terwijl de korpschef of het openbaar ministerie weigert een tuchtprocedure in te stellen. Het lijkt dus nuttig te voorzien in een mogelijkheid van rechtstreekse adiëring voor elke belanghebbende magistraat om de goede werking van Justitie of het vertrouwen erin te waarborgen. De indienster meent dat die mogelijkheid ook moet bestaan voor de belanghebbende leden van het gerechtelijk personeel.

De Hoge Raad voor de Justitie heeft gerapporteerd dat hij naar aanleiding van de klachten die hij behandelt, soms vaststelt dat een magistraat of een lid van het gerechtelijk personeel individueel slecht functioneert. De Raad behandelt die klachten grondig en ernstig. De indienster meent dus dat het overbodig is dat de Hoge Raad nog langs de korpschef moet gaan om de tuchtrechtbank te adiëren.

Wanneer ten slotte een orde van advocaten tekortkomingen of nalatigheid vaststelt bij een magistraat of een lid van het gerechtelijke personeel, dan vindt indienster dat de Stafhouder eveneens de tuchtrechtbank rechtstreeks moet kunnen adiëren. De indienster kan zich situaties voorstellen waarin verscheidene klachten van advocaten bij de korpschef, gericht tegen een magistraat of een lid van het gerechtelijk personeel, niet tot een adiëring van de rechtbank leiden. Het lijkt dus wenselijk dat de Stafhouder de mogelijkheid krijgt de tuchtrechtbank rechtstreeks te adiëren. Het is niet de bedoeling toe te staan dat elke advocaat de rechtbank kan adiëren, met het risico dat sommige advocaten die mogelijkheid gebruiken bijvoorbeeld wanneer een wrakingsverzoek niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd. Wel is het de bedoeling het risico op of de verdenking van corporatisme te voorkomen. Aangezien de advocaten belangrijke actoren zijn in de rechterlijke orde, lijkt het opportuun hen te betrekken bij een procedure die de goede werking van Justitie moet waarborgen en verbeteren.

## N° 23 DE MME KHATTABI

## Art. 18

**Remplacer l'article 409, § 2, proposé, par ce qui suit :**

« § 2. Lorsqu'elles siègent à l'égard d'un magistrat du siège, les chambres du tribunal disciplinaire sont composées d'un juge au tribunal disciplinaire, d'un assesseur ordinaire issu d'une juridiction de même niveau que la personne poursuivie et d'un assesseur extraordinaire.

Lorsqu'elles siègent à l'égard d'un magistrat du ministère public, les chambres du tribunal disciplinaire sont composées d'un juge au tribunal disciplinaire, d'un assesseur ordinaire désigné parmi les magistrats du ministère public de même niveau que la personne poursuivie et d'un assesseur extraordinaire.

Lorsqu'elles siègent à l'égard d'un membre du personnel judiciaire, les chambres du tribunal disciplinaire sont composées d'un juge au tribunal disciplinaire, d'un assesseur ordinaire désigné parmi les assesseurs désignés par le ministre de la Justice d'un niveau au moins égal à celui de la personne poursuivie et d'un assesseur extraordinaire. »

## Justification

L'auteur du présent amendement soutient le caractère externe du contrôle en vue de présenter des garanties suffisantes d'autonomie et d'objectivité. Cette question fut abordée lors des auditions et est soutenue par différents intervenants.

Le Conseil supérieur de la Justice lors de son audition ainsi que dans son avis du 25 novembre 2009 préconise d'élargir la composition des tribunaux disciplinaires à des membres extérieurs à l'ordre judiciaire afin d'éviter toute suspicion de corporatisme et de renforcer la confiance du citoyen dans le fonctionnement de la justice. La représentante du Conseil a souligné lors de son audition que la composition mixte est de nature à instaurer un climat de confiance du citoyen dans la Justice.

Le Conseil a également rappelé que cela correspond à une tendance européenne. Ainsi, en France, les commissions disciplinaires des conseils de justice sont composées de manière mixte. De plus, le Conseil national de discipline en Belgique, qui a une compétence d'instruction et d'avis, est composé de manière mixte.

La présence de non-magistrats ne peut cependant pas mettre en péril le principe d'indépendance du pouvoir judiciaire. Des garanties sont nécessaires. Dans son avis d'office du 19 octobre 2011, le Conseil supérieur de la Justice précise que les membres extérieurs à l'ordre judiciaire pourraient être assesseurs. Ces assesseurs, appelés « extraordinaires » dans le présent amendement, devraient, toujours selon le Conseil, avoir la qualité de magistrats lorsqu'ils exercent leur fonction disciplinaire comme c'est déjà le cas pour les juges sociaux ou les juges consulaires qui officient dans les tribunaux du travail ou les tribunaux du commerce.

## Nr. 23 VAN MEVROUW KHATTABI

## Art. 18

**Het voorgestelde artikel 409, § 2, vervangen als volgt :**

« § 2. Wanneer de kamers van de tuchtrechtbank zitting houden ten aanzien van een magistraat van de zetel, zijn zij samengesteld uit een rechter in de tuchtrechtbank, een gewone assessor uit een rechtscollege van hetzelfde niveau als de vervolgte persoon en een buitengewoon assessor.

Wanneer de kamers van de tuchtrechtbank zitting houden ten aanzien van een magistraat van het openbaar ministerie, zijn zij samengesteld uit een rechter in de tuchtrechtbank, een gewone assessor aangewezen uit de magistraten van het openbaar ministerie van hetzelfde niveau als de vervolgte persoon en een buitengewoon assessor.

Wanneer de kamers van de tuchtrechtbank zitting houden ten aanzien van een lid van het gerechtelijk personeel, zijn zij samengesteld uit een rechter in de tuchtrechtbank, een gewone assessor aangewezen uit de assessoren die aangewezen zijn door de minister van Justitie en die van een niveau zijn dat ten minste gelijk is aan dat van de vervolgte persoon, en uit een buitengewoon assessor. »

## Verantwoording

De indiener van dit amendement steunt de externe aard van het toezicht om voldoende waarborgen te bieden inzake autonomie en objectiviteit. Dit probleem werd besproken tijdens de hoorzittingen en wordt door verschillende sprekers gesteund.

De Hoge Raad voor de Justitie dringt er tijdens zijn hoorzitting en in zijn advies van 25 november 2009 op aan om de samenstelling van de tuchtrechtbank uit te breiden tot leden die niet tot de rechterlijke orde behoren om te voorkomen dat er een vermoeden van corporatisme zou ontstaan en om het vertrouwen van de burger in de werking van Justitie te versterken. De vertegenwoordigster van de Raad benadrukte tijdens de hoorzitting dat de gemengde samenstelling een klimaat van vertrouwen in Justitie kan scheppen bij de burger.

De Raad heeft er ook aan herinnerd dat dit in de lijn ligt van een Europese trend. Zo zijn in Frankrijk de tuchtcommissies van de raden voor de justitie gemengd samengesteld. Bovendien is de Nationale Tuchtraad in België, die een onderzoeks- en adviserende bevoegdheid heeft, gemengd samengesteld.

De aanwezigheid van niet-magistraten mag echter het beginsel van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht niet in gevaar brengen. Er zijn waarborgen nodig. In het ambtshalve advies van 19 oktober 2011 verduidelijkt de Hoge Raad voor de Justitie dat de leden die niet tot de rechterlijke orde behoren assessoren zouden kunnen zijn. Die assessoren, die in dit amendement « buitengewoon » worden genoemd, zouden volgens de Raad altijd hoedanigheid van magistraat moeten hebben wanneer zij hun tuchtrechtelijke functie uitoefenen, zoals reeds het geval is voor de rechters in sociale zaken of rechters in handelszaken die zitting houden in arbeidsrechtbanken of rechtbanken van koophandel.



Actuellement, le Conseil national de discipline est composé de magistrats et d'externes qui sont soit des professeurs de droit, soit des avocats. L'auteur du présent amendement estime toutefois qu'il est souhaitable d'élargir à d'autres membres extérieurs à l'ordre judiciaire qui possèdent une expérience professionnelle utile pour la fonction d'assesseur «extraordinaire» du tribunal disciplinaire. Cela peut être, par exemple, un fonctionnaire ayant des connaissances et une expérience utile en matière de gestion des ressources humaines ou un psychologue spécialisé dans les relations de travail. Leurs expériences pourront compléter les connaissances et l'expertise des membres de l'ordre judiciaire qui siégeront également au sein du tribunal disciplinaire.

## N° 24 DE MME KHATTABI

### Art. 20

**Remplacer l'article 410, alinéas 5 à 7, proposés, par ce qui suit :**

*«Lorsqu'elles siègent à l'égard d'un magistrat du siège, les chambres du tribunal disciplinaire d'appel sont composées d'un conseiller au tribunal disciplinaire d'appel, d'un conseiller assesseur ordinaire issu d'une juridiction de même niveau que la personne poursuivie et d'un conseiller assesseur extraordinaire.»*

*Lorsqu'elles siègent à l'égard d'un magistrat du ministère public, les chambres du tribunal disciplinaire d'appel sont composées d'un conseiller au tribunal disciplinaire d'appel, d'un conseiller assesseur ordinaire désigné parmi les magistrats du ministère public de même niveau que la personne poursuivie et d'un conseiller assesseur extraordinaire.»*

*Lorsqu'elles siègent à l'égard d'un membre du personnel judiciaire, les chambres du tribunal disciplinaire d'appel sont composées d'un conseiller au tribunal disciplinaire d'appel, d'un conseiller assesseur ordinaire désigné parmi les assesseurs désignés par le ministre de la Justice d'un niveau au moins égal à celui de la personne poursuivie et d'un conseiller assesseur extraordinaire.»*

#### Justification

L'auteur du présent amendement renvoie à la justification de l'amendement n° 23. Le présent amendement prévoit une composition similaire, mais au niveau du tribunal disciplinaire d'appel.

Momenteel is de Nationale Tuchtraad samengesteld uit magistraten en externe leden die hoogleraar in recht of advocaat zijn. De indienster van dit amendement meent echter dat het wenselijk is de tuchtrechtbanken uit te breiden tot leden die niet tot de rechterlijke orde behoren maar die nuttige beroepservaring hebben voor de functie van «buitengewoon» assessor van de tuchrechtbank. Dat kan bijvoorbeeld een ambtenaar zijn die kennis en nuttige ervaring heeft inzake human resources of een psycholoog die gespecialiseerd is in arbeidsrelaties. Hun ervaring kan de kennis en ervaring aanvullen van de leden van de rechterlijke orde die ook in de tuchrechtbank zitting zullen houden.

## Nr. 24 VAN MEVROUW KHATTABI

### Art. 20

**Het voorgestelde artikel 410, lid 5 tot 7, vervangen als volgt :**

*«Wanneer zij zitting houden ten aanzien van een magistraat van de zetel zijn de kamers van de tuchrechtbank in hoger beroep samengesteld uit een raadsheer in de tuchrechtbank in hoger beroep, uit een gewone raadsheer-assessor uit een rechtscollege van hetzelfde niveau als de vervolgte persoon en uit een buitengewone raadsheer-assessor.»*

*Wanneer zij zitting houden ten aanzien van een magistraat van het openbaar ministerie zijn de kamers van de tuchrechtbank in hoger beroep samengesteld uit een raadsheer in de tuchrechtbank in hoger beroep, uit een gewone raadsheer-assessor aangewezen uit de magistraten van het openbaar ministerie van hetzelfde niveau als de vervolgte persoon en uit een buitengewone raadsheer-assessor.»*

*Wanneer zij zitting houden ten aanzien van een lid van het gerechtelijk personeel zijn de kamers van de tuchrechtbank in hoger beroep samengesteld uit een raadsheer in de tuchrechtbank in hoger beroep, uit een gewone raadsheer-assessor aangewezen uit de assessoren aangewezen door de minister van Justitie en van een niveau dat ten minste gelijk is aan dat van de vervolgte persoon en uit een buitengewone raadsheer-assessor.»*

#### Verantwoording

De indienster van dit amendement verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 23. Dit amendement voorziet in een soortgelijke samenstelling, maar dan op het niveau van de tuchrechtbank in hoger beroep.

## N° 25 DE MME KHATTABI

## Art. 22

**Dans l'article 411 proposé, insérer un § 5/1 rédigé comme suit :**

« § 5/1. *Les membres assesseurs extraordinaires des juridictions disciplinaires sont désignés par le Conseil supérieur de la Justice :*

— *parmi les avocats possédant une expérience professionnelle d'au moins dix ans au barreau et n'ayant pas encouru de peine disciplinaire,*

— *parmi les professeurs de droit ayant une expérience d'au moins dix ans comme professeur d'université et n'ayant pas encouru de peine disciplinaire,*

— *parmi les candidats possédant une expérience professionnelle d'au moins dix ans utile à la fonction de membre assesseur extraordinaire des juridictions disciplinaires.*

*Les candidats assesseurs adressent leur candidature au Conseil supérieur de la Justice dans les trente jours suivants l'appel aux candidats publié au Moniteur belge.*

*Un tirage au sort désigne ensuite les dix membres assesseurs extraordinaires francophones et les dix membres assesseurs extraordinaires néerlandophones parmi les candidats avocats choisis, les dix membres assesseurs extraordinaires francophones et les dix membres assesseurs extraordinaires néerlandophones parmi les candidats professeurs de droit choisis et les dix membres assesseurs extraordinaires francophones et les dix membres assesseurs extraordinaires néerlandophones parmi les candidats ayant une expérience professionnelle utile choisis. »*

## Justification

L'auteur du présent amendement renvoie à la justification de l'amendement 23 modifiant l'article 18 de la proposition.

Le présent amendement prévoit la procédure de nomination des membres assesseurs extraordinaires des juridictions disciplinaires.

Zakia KHATTABI.

## N° 26 DU GOUVERNEMENT

## Art. 3

**Dans l'article 58bis, 5° proposé, remplacer les mots « , de conseiller au tribunal disciplinaire d'appel et de magistrat instructeur au tribunal disciplinaire » par les mots « et de conseiller au tribunal disciplinaire d'appel ».**

## Nr. 25 VAN MEVROUW KHATTABI

## Art. 22

**In het voorgestelde artikel 411, een § 5/1 invoegen, luidende :**

« § 5/1. *De buitengewone assessoren die lid zijn van de tuchtcolleges worden door de Hoge Raad voor de Justitie aangewezen :*

— *uit de advocaten met een beroepservaring aan de balie van ten minste tien jaar die nog geen tuchtstraf hebben opgelopen;*

— *uit de hoogleraren recht met een ervaring van ten minste tien jaar als academisch hoogleraar die nog geen tuchtstraf hebben opgelopen;*

— *uit de kandidaten met een nuttige beroepservaring van ten minste tien jaar voor de functie van buitengewoon assessor van de tuchtcolleges.*

*De kandidaat-assessoren richten hun kandidatuur tot de Hoge Raad voor de Justitie binnen dertig dagen na de bekendmaking van de oproep tot de kandidaten in het Belgisch Staatsblad.*

*Bij loting worden vervolgens de tien Franstalige buitengewone assessoren en de tien Nederlandstalige buitengewone assessoren aangewezen uit de als kandidaat gekozen advocaten, de tien Franstalige buitengewone assessoren en de tien Nederlandstalige buitengewone assessoren uit de als kandidaat gekozen hoogleraren recht, en de tien Franstalige buitengewone assessoren en de tien Nederlandstalige buitengewone assessoren uit de gekozen kandidaten met een nuttige beroepservaring. »*

## Verantwoording

De indienster van dit amendement verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 23 tot wijziging van artikel 18 van het voorstel.

Dit amendement voorziet in de benoemingsprocedure voor de buitengewone assessoren die lid zijn van de tuchtcolleges.

## Nr. 26 VAN DE REGERING

## Art. 3

**In het voorgestelde artikel 58bis, 5°, de woorden « van raadsheer in de tuchtrechtbank in hoger beroep en van onderzoeksmagistraat in de tuchtrechtbank » vervangen door de woorden « van raadsheer in de tuchtrechtbank in hoger beroep ».**

## Justification

La création d'un mandat distinct de magistrat instructeur au tribunal disciplinaire ne se justifie pas dès lors que le magistrat instructeur sera désigné parmi les juges au tribunal disciplinaire et que ce mandat de juge au tribunal disciplinaire est prévu par la proposition.

La création d'un mandat distinct est superflue et obligerait à désigner un nombre plus important de juges au tribunal disciplinaire.

## N° 27 DU GOUVERNEMENT

## Art. 4

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

« Art. 4. — Dans l'article 259bis10, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, du même Code, modifié par la loi du 17 juillet 2000 et la loi du 13 juin 2006, les mots « ou de magistrat fédéral, visées à l'article 58bis, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup> » sont remplacés par les mots « , de magistrat fédéral, de juge au tribunal disciplinaire ou de conseiller au tribunal disciplinaire d'appel visées à l'article 58bis, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> et 5<sup>o</sup> ».

## Justification

Voir la justification de l'amendement n° 26.

## N° 28 DU GOUVERNEMENT

## Art. 5

**Dans l'article 259sexies/1 proposé, apporter les modifications suivantes :**

**1<sup>o</sup> remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> par ce qui suit :**

« Les juges au tribunal disciplinaire et les conseillers au tribunal disciplinaire d'appel sont désignés parmi les magistrats du siège qui ont exercé pendant au moins dix ans une fonction de magistrat du ministère public ou du siège et qui n'ont jamais subi une peine disciplinaire. »;

**2<sup>o</sup> dans l'alinéa 2, insérer les mots « non renouvelable » entre les mots « terme » et « de sept ans »;**

**3<sup>o</sup> supprimer l'alinéa 4;****4<sup>o</sup> remplacer l'alinéa 5 par ce qui suit :**

« Le mandat de juge au tribunal disciplinaire et de conseiller au tribunal disciplinaire d'appel s'achève lorsque l'intéressé accepte une mission visée aux articles 308, 323bis, 327 et 327bis. Le mandat prend

## Verantwoording

De creatie van een afzonderlijk mandaat van onderzoeksmagistraat in de tuchtrechtbank is niet verantwoord daar de onderzoeksmagistraat wordt aangewezen onder de rechters van de tuchtrechtbank en het mandaat van rechter in de tuchtrechtbank wordt voorzien door het voorstel.

Het creëren van een afzonderlijk mandaat is overbodig en verplicht de aanwijzing van een aanzienlijk aantal rechters in de tuchtrechtbank.

## Nr. 27 VAN DE REGERING

## Art. 4

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

In artikel 259bis10, § 1, 1<sup>o</sup>, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 17 juli 2000 en de wet van 13 juni 2006, worden de woorden « of federale magistraat, bedoeld in artikel 58bis, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup> » vervangen door de woorden « , federale magistraat, rechter in de tuchtrechtbank en raadsheer in de tuchtrechtbank in hoger beroep bedoeld in artikel 58bis, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> en 5<sup>o</sup> ».

## Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement nr. 26

## Nr. 28 VAN DE REGERING

## Art. 5

**In het voorgestelde artikel 259sexies/1 de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1<sup>o</sup> het eerste lid vervangen door wat volgt :**

« De rechters in de tuchtrechtbank en de raadsheren in de tuchtrechtbank in hoger beroep worden aangewezen uit de magistraten van de zetel die gedurende ten minste tien jaar het ambt van magistraat van het openbaar ministerie of van de zetel hebben uitgeoefend en die nog nooit een tuchtsanctie hebben gekregen. ».

**2<sup>o</sup> in het tweede lid de woorden « niet hernieuwbare » invoegen tussen de woorden « voor een » en de woorden « termijn »**

**3<sup>o</sup> het vierde lid doen vervallen;****4<sup>o</sup> het vijfde lid vervangen door wat volgt :**

« Het mandaat van rechter in de tuchtrechtbank en van raadsheer in de tuchtrechtbank in hoger beroep neemt een einde wanneer de betrokkene een opdracht bedoeld in de artikelen 308, 323bis, 327 en 327bis

*fin d'office lorsqu'une sanction disciplinaire lui est infligée. ».*

#### Justification

1° Dès lors que le tribunal disciplinaire et le tribunal disciplinaire d'appel sont des juridictions, intégrées à l'ordre judiciaire existant, il est légitime que les juges et conseillers qui les composent proviennent exclusivement du siège.

Toute personne poursuivie aura par ailleurs la garantie de retrouver, dans la composition du siège, la présence d'un assesseur de même niveau que la fonction qu'il occupe. Il paraît nécessaire d'amender le texte de la proposition pour clarifier le fait que les juges au tribunal disciplinaire et les conseillers au tribunal disciplinaire d'appel soient issus du siège.

2° Les magistrats du tribunal disciplinaire et du tribunal disciplinaire d'appel n'ont pas à être évalués dans l'exercice de leur mission disciplinaire. Dans son avis du 30 novembre 2011, le Conseil consultatif de la magistrature a insisté sur la nécessaire protection des magistrats à cet égard. L'objectif du présent amendement vise à imposer un roulement parmi les magistrats disciplinaires, tout comme à éviter, grâce au mandat unique, toute évaluation liée à leurs fonctions disciplinaires.

3° Le remplacement en surnombre ne se conçoit que pour autant que le mandat au sein des juridictions disciplinaires soit exercé à temps plein. Le volume relativement peu important du contentieux disciplinaire actuellement dévolu au Conseil national de discipline a justifié, dans le cadre de la présente proposition, la mise sur pied d'une juridiction qui n'a pas de caractère permanent.

Dans la ligne de l'article 323*bis* du Code judiciaire, une possibilité de remplacement ne devra être prévue que lorsque les fonctions exercées dans les juridictions disciplinaires deviendront des fonctions à temps plein.

4° Voir la justification de l'amendement n° 26.

### N° 29 DU GOUVERNEMENT

#### Art. 8

**Dans l'article 287*sexies*, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, dans le membre de phrase à insérer, supprimer les mots « de magistrat instructeur au tribunal disciplinaire, ».**

#### Justification

Voir la justification de l'amendement n° 26.

### N° 30 DU GOUVERNEMENT

#### Art. 9

**Dans l'alinéa proposé, supprimer les mots « , et la réception des magistrats instructeurs au tribunal disciplinaire ainsi que celle des greffiers au tribunal disciplinaire et au tribunal disciplinaire d'appel, ».**

*aanvaardt. Het mandaat neemt ambtshalve een einde wanneer hun een tuchtstraf wordt opgelegd. ».*

#### Verantwoording

1° Daar de tuchtrechtbank en de tuchtrechtbank in hoger beroep rechtsmachten zijn die geïntegreerd zijn in de bestaande rechterlijke orde is het gerechtvaardigd dat de rechters en raadsheren die haar samenstellen uitsluitend afkomstig zijn van de zetel.

Elke vervolgte persoon zal bovendien, in de samenstelling van de zetel, de aanwezigheid van een assessor terugvinden van hetzelfde niveau als de functie die hij uitoefent. Het is noodzakelijk om de voorgestelde tekst te amenderen teneinde te verduidelijken dat de rechters in de tuchtrechtbank en de raadsheren in de tuchtrechtbank in beroep afkomstig zijn van de zetel.

2° de magistraten van de tuchtrechtbank en van de tuchtrechtbank in beroep dienen niet geëvalueerd te worden in de uitoefening van hun tuchtrechtelijke opdracht. In haar advies van 30 november 2011 heeft de Adviesraad van de magistratuur aangedrongen op de noodzakelijke bescherming van de magistraten op dit gebied. Het huidige amendement heeft tot doel een roulatie tussen de tuchtmagistraten te realiseren, dit om elke evaluatie gelinkt aan hun tuchtrechtelijke functies te vermijden.

3° de vervanging in overtal is slechts denkbaar wanneer het mandaat in de tuchtorganen voltijds zou worden uitgeoefend. Het eerder beperkte volume van het tuchtcontentieus dat op heden voorbehouden is aan de Nationale Tuchtraad verantwoordt, in het huidige voorstel, het realiseren van een rechtscollege dat geen permanent karakter heeft.

Zoals in n artikel 323*bis* van het Gerechtelijk Wetboek moet aldus niet voorzien worden in de mogelijkheid van vervanging dan wanneer de functies uitgeoefend in de tuchtorganen voltijdse functies worden.

4° zie de verantwoording van het amendement nr. 26

### Nr. 29 VAN DE REGERING

#### Art. 8

**In het voorgestelde artikel 287*sexies*, eerste lid, in de in te voegen zinsnede, de woorden « onderzoeksmagistraat in de tuchtrechtbank, » doen vervallen.**

#### Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement nr. 26.

### Nr. 30 VAN DE REGERING

#### Art. 9

**In het voorgestelde lid de woorden « , en de installatie van de onderzoeksmagistraten in de tuchtrechtbank alsook die van de griffiers in de tuchtrechtbank en in de tuchtrechtbank in hoger beroep » doen vervallen.**

## Justification

Outre que le mandat de magistrat instructeur disparaît, la réception des greffiers ne se justifie pas non plus compte tenu de ce que cette fonction sera exercée au sein du greffe du tribunal de première instance de Namur et de Gand et de la cour d'appel de Bruxelles.

## N° 31 DU GOUVERNEMENT

## Art. 12

**Remplacer l'article 405, § 1<sup>er</sup>, proposé par ce qui suit :**

« Art. 405. § 1<sup>er</sup>. *Les peines disciplinaires mineures applicables aux membres et aux membres du personnel de l'ordre judiciaire sont :*

1° *le rappel à l'ordre;*

2° *le blâme.*

*Les peines disciplinaires majeures applicables aux membres et aux membres du personnel de l'ordre judiciaire sont :*

1° *la retenue de traitement;*

2° *le déplacement disciplinaire;*

3° *la suspension disciplinaire;*

4° *la régression barémique ou la perte du dernier supplément de traitement;*

5° *la rétrogradation ou le retrait de mandat visé à l'article 58bis;*

6° *la destitution ou la révocation. »*

## Justification

Cet amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement n° 37 qui octroie au chef de corps, au greffier en chef et au secrétaire en chef le pouvoir d'infliger après enquête, une sanction disciplinaire mineure sans saisine du tribunal disciplinaire.

Bien que l'objectif de la présente proposition soit de limiter autant que possible le rôle du chef de corps dans l'exercice des missions disciplinaires, les différentes auditions intervenues au cours des travaux parlementaires ont permis de mettre en lumière le fait que le chef de corps, eu égard notamment aux objectifs de management qui sont les siens, ne devrait pas être dépouillé de tout pouvoir disciplinaire vis-à-vis des membres de son corps.

Le présent amendement a pour objectif de rendre au chef de corps un pouvoir essentiellement moral en lui conservant le droit de prendre, dans les conditions fixées aux autres articles, des peines mineures.

Un droit de recours est ouvert devant le tribunal disciplinaire à la personne à qui une peine mineure est ainsi infligée et au ministère public.

## Verantwoording

Behalve dat het mandaat van onderzoeksmagistraat verdwijnt, is de installatie van griffiers evenmin verantwoord rekening houdende met het feit dat deze functie zal worden uitgeoefend in de zetel van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Namen, Gent en het hof van beroep te Brussel.

## Nr. 31 VAN DE REGERING

## Art. 12

**Het voorgestelde artikel 405, § 1, vervangen door wat volgt :**

« Art. 405. § 1. *De lichte tuchtstraffen die van toepassing zijn op de leden en op de personeelsleden van de rechterlijke orde zijn :*

1° *vermaning;*

2° *blaam.*

*De zware tuchtstraffen die van toepassing zijn op de leden en op de personeelsleden van de rechterlijke orde zijn :*

1° *inhouding van wedde;*

2° *overplaatsing bij tuchtmaatregel;*

3° *tuchtschorsing;*

4° *lagere inschaling of verlies van de laatste weddebijslag;*

5° *terugzetting of intrekking van het mandaat bedoeld in artikel 58bis;*

6° *ontzetting uit het ambt of afzetting. »*

## Verantwoording

Dit amendement dient samen gelezen te worden met het amendement nr. 37 die aan de korpschef, de hoofdgriffier en de hoofdsecretaris de bevoegdheid geeft om, na onderzoek, een lichte tuchtstraf op te leggen zonder aanhangigmaking bij de tuchtrechtbank.

Hoewel het huidige voorstel tot doel heeft de rol van de korpschef op het gebied van de tucht te beperken, hebben de verschillende hoorzittingen in het kader van de parlementaire werken aan het licht gebracht dat de korpschef, in het kader van zijn managementdoelstellingen, niet mag worden verstoken van elke tuchtbevoegdheid ten aanzien van de leden van zijn korps.

Dit amendement heeft tot doel aan de korpschef een essentiële morele macht toe te kennen door hem het recht toe te kennen om, onder de voorwaarden vastgesteld in de andere artikelen, lichte tuchtstraffen op te leggen.

Een recht van hoger beroep bij de tuchtrechtbank staat open voor de persoon aan wie aan lichte tuchtstraf werd opgelegd en aan het openbaar ministerie.

## N° 32 DU GOUVERNEMENT

## Art. 18

**Dans l'article 409, §1<sup>er</sup> proposé, remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit :**

*« Le tribunal de langue française siège à Namur. Le tribunal de langue néerlandaise siège à Gand. Les dossiers disciplinaires inventoriés et une copie du dossier individuel de la personne concernée sont respectivement adressés au greffe du tribunal de première instance de Namur ou de Gand. »*

*Les fonctions du ministère public près le tribunal disciplinaire sont exercées par le procureur du Roi près le tribunal de première instance au siège duquel le tribunal disciplinaire tient ses audiences.*

*Les fonctions de greffier au tribunal disciplinaire sont exercées par un greffier du tribunal de première instance au siège duquel le tribunal disciplinaire tient ses audiences. Il est désigné par le greffier en chef. »*

## Justification

Lors des différentes auditions au cours des travaux parlementaires, il est apparu que la notion de ministère public près le tribunal disciplinaire et le tribunal disciplinaire d'appel n'était pas suffisamment définie puisqu'il n'est pas possible de déterminer avec certitude quel sera le ministère public compétent pour assurer cette fonction. Le présent amendement clarifie la proposition de loi en rendant compétents les procureurs du Roi de Namur et de Gand respectivement pour le tribunal disciplinaire de langue française et de langue néerlandaise.

## N° 33 DU GOUVERNEMENT

## Art. 20

**Dans l'article 410 proposé, insérer entre les alinéas 2 et 3 un alinéa rédigé comme suit :**

*« Les fonctions du ministère public près le tribunal disciplinaire d'appel sont exercées par le procureur général près la cour d'appel au siège duquel le tribunal disciplinaire d'appel tient ses audiences. »*

## Justification

Le présent amendement a pour but de rendre compétent, aux fins d'exercer les missions du ministère public près le tribunal disciplinaire d'appel, le procureur général près la cour d'appel de Bruxelles.

## Nr. 32 VAN DE REGERING

## Art. 18

**In het voorgestelde artikel 409, § 1, het derde lid vervangen door wat volgt :**

*« De Franstalige rechtbank zetelt te Namen. De Nederlandstalige rechtbank zetelt te Gent. De geïnventariseerde tuchtdossiers en een kopie van het individuele dossier van de betrokkene worden respectievelijk gericht aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Namen of te Gent. »*

*Het ambt van openbaar ministerie bij de tuchtrechtbank wordt uitgeoefend door de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg waar de tuchtrechtbank zitting houdt.*

*Het ambt van griffier bij de tuchtrechtbank wordt uitgeoefend door een griffier van de rechtbank van eerste aanleg waar de tuchtrechtbank zitting houdt. Hij wordt aangewezen door de hoofdgriffier. »*

## Verantwoording

Naar aanleiding van de verschillende hoorzittingen bij de parlementaire werken is gebleken dat het ambt van openbaar ministerie bij de tuchtrechtbank en de tuchtrechtbank in hoger beroep niet voldoende gedefinieerd werd gezien het niet mogelijk was om met zekerheid te bepalen welk openbaar ministerie bevoegd was om deze functie waar te nemen. Het huidige amendement verduidelijkt het wetsvoorstel door de procureurs des Konings van Namen en Gent bevoegd te maken voor respectievelijk de Franstalige en de Nederlandstalige tuchtrechtbank.

## Nr. 33 VAN DE REGERING

## Art. 20

**In het voorgestelde artikel 410, een lid invoegen tussen het tweede en het derde lid, luidende :**

*« het ambt van openbaar ministerie bij de tuchtrechtbank in hoger beroep wordt uitgeoefend door de procureur generaal bij het hof van beroep waar de tuchtrechtbank zitting houdt. »*

## Verantwoording

Dit amendement heeft tot doel de procureur generaal bij het hof van beroep te Brussel bevoegd te maken voor de uitoefening van de functies van openbaar ministerie bij de tuchtrechtbank in hoger beroep.

## N° 34 DU GOUVERNEMENT

## Art. 22

**Dans l'article 411, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, remplacer les mots «de sept ans» par les mots «de cinq ans non renouvelable».**

## Justification

Prévoir une durée de sept ans non renouvelable tant pour les fonctions d'assesseurs que pour celles de juges au tribunal disciplinaire ou de conseillers au tribunal disciplinaire d'appel emporterait un remplacement global de ces juridictions après ce terme.

Dans le souci d'assurer une continuité de ces juridictions ainsi qu'une harmonie de la jurisprudence, synonyme de sécurité juridique, il paraît opportun de prévoir que toutes les fonctions au sein des juridictions disciplinaires ne prennent pas fin en même temps.

## N° 35 DU GOUVERNEMENT

## Art. 23

**Remplacer cet article par ce qui suit :**

*« Art. 23. — L'intitulé de la section 4, remplacé par la loi du 7 juillet 2002, qui devient la section 2 est remplacé par l'intitulé suivant : « Des autorités disciplinaires ». »*

## Justification

Dès lors que les peines mineures restent de la compétence des chefs de corps, des greffiers en chef et des secrétaires en chef, la section 2 ne règle pas uniquement la saisine du tribunal disciplinaire.

## N° 36 DU GOUVERNEMENT

## Art. 24

**Apporter à l'article 412, proposé, les modifications suivantes :**

**1° dans le § 1<sup>er</sup>, remplacer les mots «Le tribunal disciplinaire est directement saisi en vue de l'application des articles 405 ou 407» par les mots «Les autorités compétentes pour initier une procédure disciplinaire sont : »;**

**2° remplacer le § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 7°, proposé, par ce qui suit :**

## Nr. 34 VAN DE REGERING

## Art. 22

**In het voorgestelde artikel 411, § 1, eerste lid, de woorden «termijn van zeven jaar» vervangen door de woorden «niet hernieuwbare termijn van vijf jaar».**

## Verantwoording

Het voorzien van een niet hernieuwbare termijn van zeven jaar zowel voor de functies van assessoren als voor deze van de rechters bij de tuchtrechtbank en de raadsheren bij de tuchtrechtbank in hoger beroep zal tot gevolg hebben dat na die termijn het volledige rechtscollege moet worden vervangen.

Teneinde een continuïteit in deze rechtscolleges en een harmonie in de jurisprudentie, synoniem met rechtszekerheid, te realiseren is het aangewezen dat niet alle functies binnen deze tuchtorganen een einde nemen op hetzelfde moment.

## Nr. 35 VAN DE REGERING

## Art. 23

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

*Het opschrift van afdeling 4, vervangen bij de wet van 7 juli 2002, die afdeling 2 wordt, wordt vervangen door volgend opschrift : « De tuchtoverheden ».*

## Verantwoording

Aangezien de lichte straffen tot de bevoegdheid van de korpschefs, de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen blijven behoren, regelt afdeling 2 niet enkel de aanhangigmaking bij de tuchtrechtbank meer.

## Nr. 36 VAN DE REGERING

## Art. 24

**In het voorgestelde artikel 412, de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1° in § 1, de woorden «Met het oog op de toepassing van de artikelen 405 of 407 wordt een zaak rechtstreeks bij de tuchtrechtbank aanhangig gemaakt» vervangen door de woorden «De overheden bevoegd om een tuchtprocedure in te stellen zijn : »;**

**2° het voorgestelde § 1, eerste lid, 7°, vervangen door wat volgt :**

« 7<sup>o</sup> En ce qui concerne les membres du personnel de niveau A, les greffiers, les secrétaires et le personnel des greffes, des secrétariats de parquet et services d'appui :

a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard du greffier en chef de la Cour de cassation et le procureur général près la Cour de cassation à l'égard du secrétaire en chef près le parquet général près la Cour de cassation;

b) le premier président de la cour d'appel et de la cour du travail à l'égard des greffiers en chef de la cour d'appel et de la cour du travail et le procureur général près la cour d'appel à l'égard du secrétaire en chef du parquet général près la cour d'appel et près la cour du travail et des membres du personnel de niveau A près ces cours, près les parquets généraux et les auditorats généraux;

c) le procureur fédéral à l'égard du secrétaire en chef et des membres du personnel de niveau A au parquet fédéral;

d) le président du tribunal de première instance à l'égard du greffier en chef du tribunal de première instance, du greffier en chef du tribunal de police, du greffier en chef de la justice de paix et le procureur du Roi à l'égard du secrétaire en chef du parquet du procureur du Roi et des membres du personnel de niveau A près ces tribunaux et ces parquets;

e) le président du tribunal du commerce à l'égard du greffier en chef du tribunal de commerce et le procureur du Roi à l'égard du personnel de niveau A près le tribunal de commerce;

f) le président du tribunal du travail à l'égard du greffier en chef du tribunal du travail et l'auditeur du travail à l'égard du secrétaire en chef de l'auditorat du travail et des membres du personnel de niveau A près ces tribunaux et ces parquets;

g) le magistrat chef de corps de la juridiction ou du parquet à l'égard des membres des services d'appui;

h) le greffier en chef à l'égard des greffiers-chefs de service, des greffiers, des experts, des experts administratifs et des experts ICT, assistants et collaborateurs au greffe;

i) le secrétaire en chef à l'égard des secrétaires-chefs de service, des secrétaires, des experts, des experts administratifs et des experts ICT, assistants et collaborateurs de secrétariat près le parquet. »;

« 7<sup>o</sup> ten aanzien van de personeelsleden van het niveau A, de griffiers, de secretarissen en het personeel van griffies, parketsecretariaten en steundiensten :

a) door de eerste voorzitter bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie en door de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket-generaal bij het Hof van Cassatie;

b) door de eerste voorzitter van het hof van beroep en het arbeidshof ten aanzien van de hoofdgriffier van het hof van beroep en van het arbeidshof en door de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket-generaal bij het hof van beroep en bij het arbeidshof, en van de personeelsleden van het niveau A bij deze hoven, bij de parketten-generaal en de auditoraten-generaal;

c) door de federale procureur ten aanzien van de hoofdsecretaris en van de personeelsleden van het niveau A bij het federaal parket;

d) door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de hoofdgriffier van de rechtbank van eerste aanleg, van de hoofdgriffier van de politierechtbank, van de hoofdgriffier van het vredegerecht en door de procureur des Konings ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket van de procureur des Konings, en van de personeelsleden van het niveau A bij deze rechtbanken en parketten;

e) door de voorzitter van de rechtbank van koophandel ten aanzien van de hoofdgriffier van de rechtbank van koophandel en door de procureur des Konings ten aanzien van de personeelsleden van het niveau A bij de rechtbank van koophandel;

f) door de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de arbeidsrechtbank en door de arbeidsauditeur ten aanzien van de hoofdsecretaris van het arbeidsauditoraat en van de personeelsleden van het niveau A bij deze rechtbanken en parketten;

g) door de magistraat korpschef van het rechtscollege of van het parket ten aanzien van de leden van de steundiensten;

h) door de hoofdgriffier ten aanzien van de griffiers-hoofden van dienst, de griffiers, de deskundigen, de administratief deskundigen en ICT-deskundigen, assistenten en medewerkers bij de griffie;

i) door de hoofdsecretaris ten aanzien van de secretarissen-hoofden van dienst, van de secretarissen, deskundigen, de administratief deskundigen en ICT deskundigen, assistenten en secretariaatsmedewerkers bij het parket. »;



**3° remplacer le § 2, alinéa 1<sup>er</sup> par ce qui suit :**  
*« Une procédure disciplinaire peut toujours être initiée sur réquisition du ministère public près la juridiction dont est issue la personne en cause. »;*

**4° supprimer le § 3.**

#### Justification

Dès lors qu'il est prévu de confier au chef de corps le pouvoir d'infliger une peine mineure, sans saisine obligatoire du tribunal disciplinaire, la modification du texte s'impose pour définir non pas l'autorité apte à saisir le tribunal disciplinaire, mais bien l'autorité apte à initier une procédure disciplinaire.

En ce qui concerne les greffiers en chefs, la présente proposition définit comme autorité compétente le ministère public près la juridiction au sein de laquelle le greffier en chef exerce ses fonctions. Cependant, aux termes de l'article 164 du Code judiciaire, tel que modifié par la loi du 25 avril 2007, c'est le chef de corps du siège qui exerce les missions d'autorité et de surveillance à son égard.

Le présent amendement répercute cette réforme dans le droit disciplinaire.

#### N° 37 DU GOUVERNEMENT

##### Art. 26

**Remplacer l'article 413 proposé par ce qui suit :**

*« Art. 413. — § 1<sup>er</sup>. Les faits visés à l'article 404 font l'objet d'une enquête effectuée par un magistrat désigné par l'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup>. »*

*L'ouverture d'une enquête est notifiée sans délai à la personne mise en cause.*

*L'enquête ne peut durer plus de trois mois. Si, dans un délai de trois mois à dater de la notification de l'ouverture d'une enquête aucune suite n'est donnée par l'autorité visée à l'article 412 § 1<sup>er</sup>, qui a pris l'initiative de cette enquête, la personne mise en cause peut saisir le tribunal disciplinaire qui se substitue à cette autorité. Le tribunal disciplinaire adresse à l'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup>, une demande de conclusion dans les quinze jours de sa saisine. Les conclusions sont transmises dans les trente jours de la réception de la demande.*

*§ 2. L'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup>, qui estime, après enquête, que les faits sont de nature à justifier une peine mineure, est compétente pour l'infliger à la personne concernée. La décision est notifiée sans délai contre accusé de réception daté ou par lettre recommandée à la personne concernée, au*

**3° paragraaf 2, eerste lid, vervangen door wat volgt :** *« Een tuchtprocedure kan steeds ingesteld worden op vordering van het openbaar ministerie bij het rechtscollege waar de betrokkene werkzaam is. »;*

**4° paragraaf 3 doen vervallen.**

#### Verantwoording

Nu voorzien wordt om de korpschef de bevoegdheid toe te kennen een lichte straf op te leggen zonder de verplichte aanhangigmaking bij de tuchtrechtbank, dringt een tekstwijziging zich op om niet enkel de overheid die geschikt is om een zaak aanhangig te maken bij de tuchtrechtbank vast te stellen maar ook de overheid die geschikt is om een tuchtprocedure in te stellen.

Ten aanzien van de hoofdgriffiers stelt het huidige voorstel het openbaar ministerie bij het rechtscollege waar de hoofdgriffier zijn functies uitoefent als bevoegde overheid vast. Evenwel, in artikel 164 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals gewijzigd bij de wet van 25 april 2007, is het de korpschef van de zetel die ten aanzien van hem leiding en toezicht uitoefent.

Het huidig amendement integreert deze hervorming in het tuchtrecht.

#### Nr. 37 VAN DE REGERING

##### Art. 26

**Het voorgestelde artikel 413 wordt vervangen door wat volgt :**

*« 413. § 1. Naar de feiten bedoeld in artikel 404 wordt een onderzoek gevoerd door een magistraat die is aangewezen door de in artikel 412, § 1, bedoelde overheid. »*

*Van de opening van het onderzoek wordt onverwijld kennis gegeven aan de betrokkene.*

*Het onderzoek mag niet meer dan drie maanden in beslag nemen. Indien binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van de opening van een onderzoek geen enkel gevolg wordt gegeven door de overheid bedoeld in artikel 412, § 1, die het initiatief tot dat onderzoek heeft genomen, kan de betrokkene de zaak aanhangig maken bij de tuchtrechtbank, die in de plaats treedt van die overheid. De tuchtrechtbank richt tot de overheid bedoeld in artikel 412, § 1, een verzoek tot conclusie binnen 15 dagen na de aanhangigmaking. De conclusies worden binnen 30 dagen na ontvangst van het verzoek overgezonden.*

*§ 2. De overheid bedoeld in artikel 412, § 1, die na onderzoek van oordeel is dat de feiten een lichte straf rechtvaardigen, is bevoegd om de betrokken persoon die straf op te leggen. De beslissing wordt onverwijld met gedagtekend ontvangstbewijs of bij een ter post aangetekende brief bezorgd aan de betrokken persoon,*

*ministère public près la juridiction dont est issue la personne concernée et au ministre de la Justice.*

*La personne concernée et le ministère public près la juridiction dont est issue la personne en cause peuvent introduire un recours devant le tribunal disciplinaire contre les décisions disciplinaires prises par l'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup> conformément à l'article 420, § 3.*

*Le ministre de la Justice peut donner injonction au ministère public visé à l'alinéa 2 de former un recours devant le tribunal disciplinaire contre les décisions disciplinaires prises par l'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup>.*

*§ 3. L'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup>, qui estime, après enquête, que les faits sont de nature à justifier une peine majeure, saisit le tribunal disciplinaire, et lui transmet aux fins de convocation le dossier d'enquête et ses conclusions. Elle en informe la personne mise en cause.*

*La demande de comparution mentionne le nom, la qualité, l'adresse de la personne concernée et l'exposé des faits et des moyens et est signée.*

*La décision de saisir le tribunal disciplinaire n'est pas susceptible de recours.*

*§ 4. Si l'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup>, estime ne pas devoir infliger de peine, ou si, dans un délai de trois mois à dater de la notification de l'ouverture d'une enquête aucune suite n'est donnée par l'autorité visée à l'article 412 § 1<sup>er</sup>, le ministère public près la juridiction dont est issu la personne en cause peut, sur réquisition, saisir directement le tribunal disciplinaire dans, respectivement, les 30 jours suivant la notification de la décision ou l'écoulement du délai de trois mois.*

*Le ministre de la Justice peut donner injonction au ministère public visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> de saisir le tribunal disciplinaire d'un dossier concernant un membre ou un membre du personnel de l'ordre judiciaire.*

*§ 5. Le tribunal disciplinaire est également saisi des recours introduits par les magistrats concernés contre les sanctions disciplinaires déguisées dont ils s'estiment victimes.*

*§ 6. Lorsqu'une mesure d'ordre visée à l'article 406 est prise, l'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup>, saisit immédiatement le tribunal disciplinaire d'une demande de comparution en lui transmettant une copie de la décision et du dossier.*

*aan het openbaar ministerie bij het rechtscollege waarvan de betrokken persoon afkomstig is en aan de minister van Justitie.*

*De betrokken persoon en het openbaar ministerie bij het rechtscollege waarvan de betrokken persoon afkomstig is, kunnen bij de tuchtrechtbank hoger beroep instellen tegen de door de in artikel 412, § 1, bedoelde overheid, overeenkomstig artikel 420, § 3, genomen tuchtrechtelijke beslissingen.*

*De minister van Justitie kan het openbaar ministerie bedoeld in het tweede lid injunctie geven bij de tuchtrechtbank hoger beroep in te stellen tegen de door de in artikel 412, § 1, bedoelde overheid genomen tuchtrechtelijke beslissingen.*

*§ 3. De overheid bedoeld in artikel 412, § 1, die na onderzoek van oordeel is dat de feiten een zware straf rechtvaardigen, maakt de zaak aanhangig bij de tuchtrechtbank en verzendt het onderzoeksdossier en de conclusies naar de die rechtbank met het oog op oproeping. De overheid brengt de betrokkene daarvan op de hoogte.*

*Het verzoek tot verschijning vermeldt de naam, de hoedanigheid en het adres van de betrokkene alsook de uiteenzetting van de feiten en de middelen, en is gehandtekend.*

*Tegen de beslissing om de zaak bij de tuchtrechtbank aanhangig te maken kan geen beroep worden ingesteld.*

*§ 4. Indien de overheid bedoeld in artikel 412, § 1, van oordeel is dat zij geen straf moet opleggen of indien binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van de opening van een onderzoek door de overheid bedoeld in artikel 412, § 1, geen enkel gevolg wordt gegeven, kan het openbaar ministerie bij het rechtscollege waarvan de betrokken persoon afkomstig is, op vordering, de zaak rechtstreeks aanhangig maken bij de tuchtrechtbank, respectievelijk binnen 30 dagen na de kennisgeving van de beslissing of na het verstrijken van de termijn van drie maanden.*

*De minister van Justitie kan het openbaar ministerie bedoeld in het eerste lid injunctie geven een dossier betreffende een lid of een personeelslid van de rechterlijke orde aanhangig te maken bij de tuchtrechtbank.*

*§ 5. Bij de tuchtrechtbank kan ook het beroep aanhangig gemaakt worden dat door de betrokken magistraten ingesteld is tegen de verhulde tuchtstraffen waarvan zij zich het slachtoffer achten.*

*§ 6. Wanneer een ordemaatregel bedoeld in artikel 406 wordt genomen, maakt de overheid bedoeld in artikel 412, § 1, onverwijld een verzoek tot verschijning aanhangig bij de tuchtrechtbank door haar een kopie van de beslissing en van het dossier over te zenden.*

*Au plus tard quinze jours avant la date à laquelle prend fin la suspension visée à l'article 406, le tribunal disciplinaire informe l'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup>, de l'état de la procédure disciplinaire et rend un avis sur l'éventuelle prolongation de la mesure d'ordre. »*

#### Justification

L'objectif de cet amendement est de regrouper, en un même article, les différents choix ouverts au chef de corps, ainsi que les différents modes de saisine du tribunal disciplinaire qui découlent de ces choix.

Le § 1<sup>er</sup> reprend les grands axes de l'article 413 proposé au sujet de l'enquête disciplinaire à effectuer. Pour éviter l'écueil du cumul, dans la personne du chef de corps, de la fonction d'instruire et de juger en ce qui concerne les peines mineures, il est prévu que l'enquête devra être effectuée par un magistrat désigné par le chef de corps.

À l'issue de cette enquête, le chef de corps peut infliger lui-même une peine mineure. La personne à qui est infligée une peine mineure peut saisir le tribunal disciplinaire.

Un nouveau mode de saisine du tribunal disciplinaire doit être prévu dans les cas où le chef de corps infligerait une peine mineure à l'un de ses membres alors qu'une peine majeure paraît devoir s'imposer.

Afin d'éviter un trop grand laxisme résultant de la proximité du chef de corps et de la personne concernée, le ministère public sera lui aussi autorisé à saisir le tribunal disciplinaire et un droit d'injonction positive du ministre est également prévu.

#### N<sup>o</sup> 38 DU GOUVERNEMENT

##### Art. 32

**Apporter à l'article 417, § 2, proposé les modifications suivantes :**

**1<sup>o</sup> dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer le mot « magistrats » par les mots « juges au tribunal disciplinaire »;**

**2<sup>o</sup> dans l'alinéa 2, remplacer les mots « avant la date de l'audition » par les mots « dans les huit jours suivant la désignation du magistrat instructeur ».**

*Uiterlijk 15 dagen vóór de datum waarop de schorsing bedoeld in artikel 406 een einde neemt, brengt de tuchtrechtbank de overheid bedoeld in artikel 412, § 1, op de hoogte van de stand van zaken van de tuchtprocedure en brengt zij advies uit over de eventuele verlenging van de ordemaatregel. »*

#### Verantwoording

Dit amendement beoogt de verschillende keuzes die de korpschef worden geboden, alsook de verschillende wijzen van aanhangigmaking bij de tuchtrechtbank die uit die keuzes voortvloeien, samen te brengen in hetzelfde artikel.

§ 1 herneemt de grote lijnen van het voorgestelde artikel 413 met betrekking tot het tuchtonderzoek dat moet worden gevoerd. Teneinde het risico op cumulatie in hoofde van de korpschef inzake onderzoek en rechtspraak met betrekking tot lichte straffen te voorkomen, is erin voorzien dat het onderzoek door een door de korpschef aangewezen magistraat moet worden uitgevoerd.

Na afloop van dat onderzoek kan de korpschef zelf een lichte straf opleggen. De persoon aan wie een lichte straf wordt opgelegd, kan de zaak aanhangig maken bij de tuchtrechtbank.

Er moet worden voorzien in een nieuwe wijze van aanhangigmaking bij de tuchtrechtbank in de gevallen waarin de korpschef aan één van zijn leden een lichte straf zou opleggen, terwijl een zware straf opgelegd lijkt te moeten worden.

Teneinde een te grote laksheid die volgt uit de nauwe banden tussen de korpschef en de betrokken persoon te voorkomen, kan het openbaar ministerie de zaak ook aanhangig maken bij de tuchtrechtbank en is ook voorzien in een positief injunctierecht voor de minister.

#### Nr. 38 VAN DE REGERING

##### Art. 32

**In het voorgestelde artikel 417, § 2, de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1<sup>o</sup> in het eerste lid, het woord « magistraten » vervangen door de woorden « rechters in de tuchtrechtbank »;**

**2<sup>o</sup> in het tweede lid, de woorden « vóór de datum van de terechtzitting » vervangen door de woorden « binnen acht dagen na de aanwijzing van de onderzoeksmagistraat ».**

## Justification

1° Compte tenu de la suppression du mandat de magistrat instructeur, il convient de préciser que celui-ci sera désigné au sein du pool de juges au tribunal disciplinaire.

2° Lors des différentes auditions au cours des travaux parlementaires, il est apparu que le régime de récusation prévu par la présente proposition pouvait générer des manœuvres dilatoires par le dépôt de requête en récusation *in extremis*.

L'objectif du présent amendement est de fixer un délai strict au-delà duquel la demande en récusation ne pourra plus être admise.

## N° 39 DU GOUVERNEMENT

## Art. 33

**Apporter à l'article 418 proposé les modifications suivantes :**

**1° dans le § 2, alinéa 2, remplacer les mots « avant la date de l'audition » par les mots « dans les huit jours suivant la notification prévue à l'alinéa 1<sup>er</sup> »;**

**2° dans le § 2, alinéa 3, remplacer les mots « et le cas échéant, l'avis écrit du ministère public, sont joints » par les mots « est joint »;**

**3° compléter le § 2, par un alinéa rédigé comme suit :**

*« Le tribunal disciplinaire communique la cause au ministère public au moment où il prononce la clôture des débats. L'avis du ministère public est donné par écrit, à moins qu'en raison des circonstances de la cause il ne soit émis oralement sur-le-champ à l'audience . »;*

**4° dans le § 3, alinéa 3, remplacer les mots « proposition motivée » par les mots « décision de proposition motivée »;**

**5° dans le § 3, alinéa 4, remplacer les mots « trente jours » par « soixante jours ».**

## Justification

1° Lors des différentes auditions au cours des travaux parlementaires, il est apparu que le régime de récusation prévu par la présente proposition pouvait générer des manœuvres dilatoires par le dépôt de requête en récusation *in extremis*.

L'objectif du présent amendement est de fixer un délai strict au-delà duquel la demande en récusation ne pourra plus être admise.

2° La présente proposition s'écarte du droit commun en matière d'avis du ministère public en matière civile. Les articles 764 et

## Verantwoording

1° Gelet op de schrapping van het mandaat van onderzoeksmagistraat moet verduidelijkt dat laatstgenoemde zal worden aangewezen binnen de pool van rechters in de tuchtrechtbank.

2° Tijdens de verschillende hoorzittingen in het kader van de parlementaire werkzaamheden is gebleken dat het wrakingsstelsel waarin dit voorstel voorziet, aanleiding zou kunnen geven tot vertragsmanoeuvres ingeval het verzoek tot wraking in extremis wordt neergelegd.

Dit amendement beoogt een strikte termijn te bepalen na het verstrijken waarvan het verzoek tot wraking niet meer kan worden toegestaan.

## Nr. 39 VAN DE REGERING

## Art. 33

**In het voorgestelde artikel 418 de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1° in § 2, tweede lid, de woorden « vóór de datum van de terechtzitting » vervangen door de woorden « binnen acht dagen na de kennisgeving bedoeld in het eerste lid »;**

**2° in § 2, derde lid, de woorden « en in voorkomend geval het schriftelijk advies van het openbaar ministerie worden » vervangen door het woord « wordt »;**

**3° paragraaf 2 aanvullen met een lid, luidende :**

*« De tuchtrechtbank deelt de zaak mee aan het openbaar ministerie op het tijdstip waarop hij de sluiting van de debatten beveelt. Het advies van het openbaar ministerie wordt schriftelijk gegeven tenzij het wegens de omstandigheden van de zaak terstond op de zitting mondeling wordt uitgebracht. »;*

**4° in § 3, derde lid, de woorden « met redenen omkleed voorstel » vervangen door de woorden « beslissing van met redenen omkleed voorstel »;**

**5° in § 3, vierde lid, de woorden « dertig dagen » vervangen door de woorden « zestig dagen ».**

## Verantwoording

1° Tijdens de verschillende hoorzittingen in het kader van de parlementaire werkzaamheden is gebleken dat het wrakingsstelsel waarin dit voorstel voorziet aanleiding zou kunnen geven tot vertragsmanoeuvres ingeval het verzoek tot wraking in extremis wordt neergelegd.

Dit amendement beoogt een strikte termijn te bepalen na het verstrijken waarvan het verzoek tot wraking niet meer kan worden toegestaan.

2° Dit voorstel wijkt af van het gemeen recht inzake het advies van het openbaar ministerie in burgerlijke zaken. In de artike-

suivants du Code judiciaire, et plus spécifiquement l'article 766, prévoit que l'avis du ministère public est donné après la clôture des débats.

En envisageant l'avis du ministère public avant cette clôture des débats, la présente proposition déroge sans justification aux règles de la procédure civile, d'où peut ressortir un risque de confusion dès lors que la présente proposition maintient le droit disciplinaire dans la sphère de la procédure civile.

3° Bien qu'il n'appartienne aucunement, compte tenu de l'article 153 de la Constitution, au tribunal disciplinaire de décider de la révocation d'un magistrat du ministère public, le texte de la proposition paraît devoir être amendé afin de le réconcilier avec la notion de jugement rendu par une juridiction de l'ordre judiciaire.

4° Le délai de 30 jours donné au Roi pour rendre sa décision par arrêté royal apparaît comme étant insuffisant et est dès lors porté à 60 jours.

## N° 40 DU GOUVERNEMENT

### Art. 35

**Apporter à l'article 420 proposé les modifications suivantes :**

**1° dans le § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots « sanctions disciplinaires » par les mots « peines disciplinaires majeures »;**

**2° dans le § 1<sup>er</sup>, insérer entre les alinéas 3 et 4 les deux alinéas suivants :**

*« La convocation de l'intéressé mentionne le lieu, la date et l'heure de l'audience ainsi que la composition de la chambre. »*

*En cas de suspicion légitime, la personne faisant l'objet de poursuites disciplinaires peut récuser les membres de la chambre par un acte transmis au greffe dans les huit jours suivant la notification prévue à l'alinéa 4. La récusation est jugée en dernier ressort par la Cour de cassation. »;*

**3° insérer un § 3 rédigé comme suit :**

*« § 3. Le recours de la personne concernée ou du ministère public près la juridiction dont elle est issue contre une décision disciplinaire prononcée par l'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup>, est introduit devant le tribunal disciplinaire dans les dix jours suivant la notification visée à l'article 413, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, par requête signée adressée au greffe contenant une énonciation des moyens. »*

*Le recours n'est pas suspensif.*

*La personne concernée est convoquée devant le tribunal disciplinaire dans les quinze jours suivant le dépôt de l'appel au greffe.*

len 764 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek, en meer bepaald in artikel 766, is gesteld dat het advies van het openbaar ministerie na de sluiting van de debatten wordt uitgebracht.

Doordat in dit voorstel het advies van het openbaar ministerie vóór de sluiting van de debatten wordt beoogd, wijkt het zonder verantwoording af van de regels van de burgerlijke rechtspleging, wat tot verwarring kan leiden aangezien dit voorstel het tuchtrecht in het kader van de burgerlijke rechtspleging behoudt.

3° Hoewel de tuchtrechtbank, gelet op artikel 153 van de Grondwet, geenszins kan beslissen over de afzetting van een ambtenaar van het openbaar ministerie, lijkt het erop dat de tekst van het voorstel moet worden gewijzigd om hem in overeenstemming te brengen met het begrip « vonnis gewezen door een rechtscollege van de rechterlijke orde ».

4° De termijn van 30 dagen waarover de Koning beschikt om zijn beslissing bij koninklijk besluit te nemen lijkt ontoereikend te zijn en wordt bijgevolg verlengd tot 60 dagen.

## Nr. 40 VAN DE REGERING

### Art. 35

**In het voorgestelde artikel 420 de volgende wijzigingen aanbrengen :**

**1° in § 1, eerste lid, het woord « tuchtstraffen » vervangen door de woorden « zware tuchtstraffen »;**

**2° in § 1, tussen het derde en het vierde lid, twee leden invoegen, luidende :**

*« De oproepingsbrief van de betrokkene vermeldt de plaats, datum en uur van de terechtzitting alsook de samenstelling van de kamer. »*

*Ingeval van gewettigde verdenking kan de persoon tegen wie tuchtvervolging is ingesteld de leden van de kamer wraken middels een akte die toegezonden wordt aan de griffie binnen acht dagen na de kennisgeving bedoeld in het vierde lid. De wraking wordt in laatste aanleg beoordeeld door het Hof van Cassatie. »*

**3° een § 3 invoegen, luidende :**

*« § 3. De betrokkene of het openbaar ministerie bij het rechtscollege waarvan de betrokkene afkomstig is, kan bij de tuchtrechtbank hoger beroep instellen tegen een tuchtrechtelijke beslissing uitgesproken door de in artikel 412, § 1, bedoelde overheid, binnen tien dagen na de kennisgeving bedoeld in artikel 413, § 2, eerste lid, door middel van een ondertekend verzoekschrift dat gericht is aan de griffie en dat een uiteenzetting van de middelen omvat. »*

*Het beroep heeft geen schorsende werking.*

*De betrokkene wordt opgeroepen te verschijnen voor de tuchtrechtbank binnen vijftien dagen na de neerlegging van het hoger beroep bij de griffie.*

*Le jugement est rendu en dernier ressort par le tribunal disciplinaire dans les sept jours suivant l'audience. Il n'est susceptible d'aucun recours.*

*Le jugement du tribunal disciplinaire est notifié à l'intéressé, à l'autorité visée à l'article 412, § 1<sup>er</sup>, et au ministère public près la juridiction dont est issue la personne concernée.»*

#### Justification

1° Lors des différentes auditions au cours des travaux parlementaires, il est apparu qu'aucun régime de récusation n'était prévu devant le tribunal disciplinaire d'appel. Le présent amendement a pour objectif de combler cette lacune.

2° Le pouvoir du chef de corps d'infliger des sanctions mineures est notamment prévu pour éviter la lourdeur et la longueur d'une procédure devant le tribunal disciplinaire pour des faits de faible importance.

Il importe que le recours de la personne concernée ou du ministère public ne fasse pas perdre ce bénéfice de célérité et de simplicité.

L'objectif du présent amendement est de prévoir une procédure spécifique pour ces voies de recours, plus ou moins calquée sur le modèle du recours de la personne concernée contre une mesure d'ordre déguisant une sanction disciplinaire.

Cette procédure est assortie de délais réduits, et est rendue en dernier ressort par le tribunal disciplinaire, dès lors qu'il statue en degré d'appel de la décision définitive du chef de corps.

*La ministre de la Justice,  
Annemie TURTELBOOM.*

*Het vonnis wordt in laatste aanleg gewezen door de tuchtrechtbank binnen zeven dagen na de terechtzitting. Tegen dit vonnis staat geen rechtsmiddel open.*

*Van het vonnis van de tuchtrechtbank wordt kennis gegeven aan de betrokkene, aan de in artikel 412, § 1, bedoelde overheid en aan het openbaar ministerie bij het rechtscollege waarvan de betrokkene afkomstig is.»*

#### Verantwoording

1° Tijdens de verschillende hoorzittingen in het kader van de parlementaire werkzaamheden is gebleken dat er niet voorzien was in enig wrakingsstelsel voor de tuchtrechtbank in hoger beroep. Dit amendement strekt ertoe deze leemte aan te vullen.

2° Er is inzonderheid bepaald dat de korpschef lichte straffen kan opleggen om te voorkomen dat feiten van gering belang moeten worden beoordeeld in een zware en lange procedure voor de tuchtrechtbank.

Het is belangrijk dat dat voordeel op het vlak van snelheid en eenvoud niet verloren gaat wanneer de betrokkene of het openbaar ministerie in hoger beroep gaat.

Dit amendement beoogt te voorzien in een specifieke procedure voor die rechtsmiddelen, die min of meer gebaseerd is op het model van het beroep van de betrokkene tegen een als ordemaatregel verholde tuchtstraf.

Deze procedure gaat gepaard met kortere termijnen en wordt in laatste aanleg gewezen door de tuchtrechtbank wanneer die zich in hoger beroep uitspreekt over de definitieve beslissing van de korpschef.

*De minister van Justitie,*