

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2011-2012

20 DÉCEMBRE 2011

Proposition de résolution visant à promouvoir la recherche sur les perturbateurs endocriniens et à lutter contre leurs effets nocifs sur la population et les écosystèmes

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MMES WINCKEL
ET LIJNEN

I. INTRODUCTION

Lors de sa réunion du 19 octobre 2010, la commission des Affaires sociales a décidé de procéder à des auditions sur la problématique du bisphénol A

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2011-2012

20 DECEMBER 2011

Voorstel van resolutie ter bevordering van het onderzoek naar hormoonontregelaars en ter bestrijding van de schadelijke gevolgen ervan voor de bevolking en de ecosystemen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES WINCKEL
EN LIJNEN

I. INLEIDING

Op haar vergadering van 19 oktober 2010 besliste de Commissie voor de Sociale Aangelegenheden hoorzittingen te houden over de problematiek rond

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

Présidente / Voorzitster : Elke Sleurs.**Membres / Leden :**

N-VA	Piet De Bruyn, Patrick De Groot, Louis Ide, Elke Sleurs.
PS	Christie Morreale, Fatiha Saïdi, Fabienne Winckel.
MR	Jacques Brotchi, Dominique Tilmans.
CD&V	Cindy Franssen, Rik Torfs.
sp.a	Fauzaya Talhaoui, Marleen Temmerman.
Open Vld	Nele Lijnen.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Cécile Thibaut.
cdH	André du Bus de Warnaffe.

Suppléants / Plaatsvervangers :

Frank Boogaerts, Inge Faes, Danny Pieters, Helga Stevens, Karl Vanlouwe.
Hassan Bousetta, Philippe Mahoux, Muriel Targnion, Olga Zrihen.
François Bellot, Christine Defraigne, Gérard Deprez.
Wouter Beke, Dirk Claes, Sabine de Bethune.
Bert Anciaux, Dalila Douifi.
Rik Daems, Guido De Padt.
Bart Laeremans, Anke Van dermeersch.
Marcel Cheron, Zakia Khattabi.
Francis Delpérée, Dimitri Fourny.

*Voir :***Documents du Sénat :****5-1144 - 2010/2011 :**

N° 1 : Proposition de résolution de Mmes Thibaut et Vogels.
N° 2 : Amendements.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****5-1144 - 2010/2011 :**

Nr. 1 : Voorstel van resolutie van de dames Thibaut en Vogels.
Nr. 2 : Amendementen.

dans les emballages de produits destinés à la consommation. Ces auditions s'inscrivaient dans le cadre de l'examen de deux propositions de loi visant à interdire le bisphénol A dans les contenants de denrées alimentaires (Proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, visant à interdire le bisphénol A dans les contenants de denrées alimentaires, doc. Sénat, n° 5-338/1, et proposition de loi relative à l'interdiction du bisphénol A dans les récipients alimentaires, doc. Sénat, n° 5-821/1).

Ces auditions ont eu lieu le 1^{er} février et le 26 avril 2011. Leur compte-rendu figure en annexe du rapport n° 5-338/4.

Suite à ces auditions, la proposition de résolution visant à promouvoir la recherche sur les perturbateurs endocriniens et à lutter contre leurs effets nocifs sur la population et les écosystèmes (doc. Sénat, n° 5-1144/1) a été déposée le 4 juillet 2011 et transmise à la commission des Affaires sociales le 14 juillet 2011.

La commission a examiné la proposition de résolution, conjointement avec les deux propositions de loi susmentionnées lors de ses réunions du 29 novembre et du 20 décembre 2011. La proposition de résolution a été mise au vote lors de cette dernière réunion.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

Mme Thibaut explique qu'elle avait, avec Mme Vogels, déposé une proposition de loi allant dans le sens d'une interdiction générale dans les récipients alimentaires (Proposition de loi n° 5-821/1) mais qu'à l'issue des auditions, elle a constaté que les avis des experts étaient beaucoup plus nuancés que ce que d'aucuns affirment. De plus, la membre a été interpellée par le fait que le bisphénol A était loin d'être le seul perturbateur endocrinien. S'il faut adopter des règles, il est préférable d'appréhender l'ensemble de ces perturbateurs, naturels, anthropiques ou de synthèse.

La sénatrice a dès lors décidé de viser l'ensemble des perturbateurs endocriniens qu'on rencontre dans l'environnement ou dans l'alimentation, en se fondant sur les différents rapports déjà réalisés par la l'Union européenne. La Commission européenne a développé aujourd'hui quatre lignes de force, à savoir approfondir la recherche, mettre en place une coordination internationale, mieux informer la population et entreprendre une action politique.

bisfenol A in de verpakking van voor consumptie bestemde goederen. Die hoorzittingen vonden plaats in het kader van het onderzoek van twee wetsvoorstellen die ertoe strekken bisfenol A te verbieden in verpakkingen voor voedingsmiddelen (wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, teneinde bisfenol A te verbieden in verpakkingen voor voedingsmiddelen, Stuk Senaat, nr. 5-338/1, en het wetsvoorstel tot instelling van een verbod op bisfenol A in recipiënten voor voedingsmiddelen, Stuk Senaat, nr. 5-821/1).

De hoorzittingen vonden plaats op 1 februari en 26 april 2011. De weergave ervan gaat als bijlage bij verslag nr. 5-338/4.

Na deze hoorzittingen werd ook het voorstel van resolutie ter bevordering van het onderzoek naar hormoonontregelaars en ter bestrijding van de schadelijke gevolgen ervan voor de bevolking en de ecosystemen (stuk Senaat, nr. 5-1144/1) ingediend op 4 juli 2011. Dit voorstel werd op 14 juli 2011 overgezonden aan de commissie voor de Sociale Aangelegenheden.

De commissie heeft het voorstel van resolutie samen met de twee wetsvoorstellen onderzocht tijdens haar vergaderingen van 29 november en 20 december 2011. Tijdens die laatste vergadering werd gestemd over het voorstel van resolutie.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Thibaut legt uit dat ze samen met mevrouw Vogels een wetsvoorstel had ingediend dat ertoe strekt een algemeen verbod in te stellen op bisfenol A in recipiënten voor voedingsmiddelen (voorstel nr. 5-821/1) maar dat na de hoorzittingen was gebleken dat de meningen van de deskundigen veel meer genuanceerd waren dan sommigen dachten. Het lid was bovendien verrast door het feit dat bisfenol A lang niet de enige hormoonontregelaar is. Als er dan regels moeten komen, is het beter om al die ontregelende stoffen, of ze nu natuurlijk, antropogeen of synthetisch zijn, samen aan te pakken.

De senator heeft toen besloten om alle hormoonontregelaars aan te pakken die in het milieu of in de voeding voorkomen, op basis van de verschillende rapporten die al door de Europese Unie zijn opgesteld. De Europese Commissie heeft intussen vier hoofdlijnen vastgelegd: meer onderzoek, internationale coördinatie, betere informatie van het publiek en politieke actie.

La proposition de résolution vise à interpeller le gouvernement belge sur ces quatre priorités. Il faut inciter le gouvernement à apporter son soutien à la recherche sur les mécanismes d'action du système endocrinien et sur ses différents effets, y compris le rôle des hormones à certaines étapes clés des cycles biologiques.

III. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Ide pense qu'il faut s'inscrire dans la logique européenne. La protection de l'environnement et de la santé publique ne s'arrête pas aux frontières. Il est donc important de considérer ce qui se fait dans le reste de l'Union européenne. Cependant, l'Union européenne subissant la pression de nombreux lobbys, il faut être attentif, en toute indépendance, à ce qui est aujourd'hui scientifiquement fondé. Or, tout n'est pas encore évident.

Dans ce sens, M. Ide juge la proposition de résolution intéressante. Son principal mérite est de s'inscrire dans la logique internationale et celle de l'Union européenne.

Mme Thibaut reconnaît que l'adoption de la proposition de loi modifiant la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits, visant à interdire le bisphénol A dans les contenants de denrées alimentaires (doc. Sénat, n° 5-338/1) constituerait une avancée pour la santé publique, dans la mesure où il délivrerait un signal à l'attention de l'industrie. Néanmoins, il ne faut pas faire l'autruche : le bisphénol est présent dans les parois des canalisations qui transportent l'eau que nous—et nos enfants— buvons. C'est pourquoi elle insiste pour que l'on fasse pression pour intensifier la recherche afin de mettre au point des alternatives et aussi de mieux connaître les autres modes d'exposition au bisphénol.

M. Mahoux déplore la référence systématique à la Commission européenne dans le texte. S'il est une problématique sur laquelle l'Union européenne a été incohérente, c'est bien celle du bisphénol. N'oublions pas que la Commission a adopté une décision totalement en contradiction avec l'avis de l'EFSA à peine trois semaines après que cet avis ait été rendu.

M. Ide répète que la proposition de résolution a le mérite d'élargir le débat à d'autres substances et à la recherche internationale, deux éléments qui ont leur place dans le débat.

Mme Winckel se dit favorable à une approche fondée sur la science et qui soit commune au niveau

Het voorstel van resolutie is bedoeld om de Belgische regering attent te maken op die vier prioriteiten. De regering moet worden aangespoord om haar steun te geven aan het onderzoek naar de mechanismen van het endocriene systeem en de verschillende invloeden hierop, waaronder de rol van hormonen tijdens bepaalde momenten van de biologische cyclus.

III. ALGEMENE BESPREKING

De heer Ide vindt dat men de Europese redenering moet volgen. Bescherming van het milieu en van de volksgezondheid stopt niet bij de grens. Men moet dus ook rekening houden met wat er in de rest van de Europese Unie gebeurt. Aangezien de Europese Unie echter onder druk staat van allerlei lobby's, dient men te onderscheiden wat er op dit moment wetenschappelijk relevant is. Dat is allemaal niet zo simpel;

In die zin vindt de heer Ide het voorstel van resolutie interessant. Vooral omdat het in de internationale redenering past en ook in die van de Europese Unie.

Mevrouw Thibaut geeft toe dat het aannemen van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten, teneinde bisfenol A te verbieden in verpakkingen voor voedingsmiddelen (stuk Senaat, nr. 5-338/1) een verbetering zou betekenen voor de volksgezondheid, omdat het een signaal zou geven aan de industrie. Men moet echter niet de struisvogel uithangen : er zit bisfenol in de wanden van de buizen die het water transporteren dat wij — en onze kinderen — drinken. Zij dringt er dus op aan dat er druk wordt uitgeoefend zodat er meer onderzoek komt naar alternatieven, alsook naar andere mogelijke manieren van blootstelling aan bisfenol.

De heer Mahoux betreurt dat er in de tekst systematisch wordt verwezen naar de Europese Commissie. Als er al één problematiek is waar de Europese Unie niet coherent mee omgaat, is het wel die van de bisfenol. Laten we niet vergeten dat de Commissie een besluit heeft aangenomen dat compleet in tegenspraak is met het advies van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA), amper drie weken nadat dit advies was gegeven.

De heer Ide herhaalt dat het voorstel van resolutie het voordeel biedt dat het debat wordt uitgebreid tot andere stoffen en tot de internationale research, twee elementen die zeker van tel zijn.

Mevrouw Winckel zegt voorstandster te zijn van een wetenschappelijk gefundeerde aanpak op Euro-

européen mais elle rappelle que des études sont déjà en cours, que des projets de recherche sont financés en partie ou totalement par le SPF Santé publique. Elle cite une étude sur les substituts aux polycarbonates dans la fabrication des biberons. Plusieurs types de biberons sans BPA sont apparus sur le marché et feront l'objet de cette étude. Il ne faut en effet pas troquer un risque pour un autre. Cette étude est financée par la recherche contractuelle de la DG4.

Le projet DEMOCOPHES porte sur le biomonitoring de la population européenne — auquel la Belgique participera — concernant la présence dans l'organisme de différentes substances chimiques. Il s'agit d'évaluer l'exposition de la population à ces substances via des analyses d'urine et sanguines, et ce quelle que soit la source d'exposition. Plusieurs substances réputées perturbateurs endocriniens sont concernées, telles que certains phtalates, le bisphénol A, le triclosan, etc. Cette étude est réalisée dans le cadre d'une étude plus large menée au niveau européen.

Enfin, le Conseil supérieur de la Santé travaille également sur l'évaluation de l'exposition du consommateur, via un avis en cours de rédaction, intitulé « bisphénol A ». Il concerne les voies d'exposition alimentaires et non alimentaires. Ce projet se situe dans la continuation de l'avis du CSS émis en novembre 2010 sur le bisphénol A, à la suite de la demande de la ministre concernant la pertinence d'interdire ou non en Belgique les biberons en polycarbonate. Le nouvel avis est attendu au cours du premier trimestre 2012.

La combinaison de ces études et l'avis scientifique en cours permettront de mesurer l'exposition réelle de la population au bisphénol A.

La membre estime par conséquent que la proposition de résolution entend mettre l'accent et soutenir la recherche sur la problématique des perturbateurs endocriniens, alors que cette recherche existe déjà.

Mme Thibaut réplique que ces éléments ne correspondent qu'au premier axe de la résolution. La membre n'a rien apporté sur la nécessité d'une coordination internationale, de l'information et d'une action politique concertée.

IV. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

M. Ide et Mme Sleurs déposent un amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 5-1144/2) visant à ajouter un point 4 au dispositif afin de demander au gouvernement d'établir un ordre des priorités des mesures légales et de dresser un plan d'action en fonction des priorités de cette liste.

pees niveau, maar herinnert eraan dat er al studies lopen en dat er onderzoeksprojecten zijn die gedeeltelijk of geheel door de FOD Volksgezondheid worden gefinancierd. Ze citeert een studie over de substituten voor polycarbonaten bij de vervaardiging van zuigflessen. Er zijn verschillende soorten zuigflessen zonder bisfenol A op de markt, die in die studie bekeken worden. Men mag het ene risico immers niet vervangen door een ander risico. Deze studie wordt gefinancierd door het contractuele onderzoek van DG4.

Het project DEMOCOPHES behelst de biomonitoring van de Europese bevolking — waaronder ook de Belgen — inzake de aanwezigheid in het organisme van verschillende chemische stoffen. Het is de bedoeling de blootstelling van de bevolking aan die stoffen te evalueren op basis van analyses van urine en bloed, ongeacht de bron van de blootstelling. Er worden verschillende stoffen geïdentificeerd die mogelijk hormoonontregelend zijn, zoals ftalaten, bisfenol A, triclosan, enz. Deze studie wordt uitgevoerd in het kader van een bredere studie op Europees niveau.

Ook de Hoge Gezondheidsraad werkt aan de evaluatie van de blootstelling van de consument en bereidt een advies voor dat « bisfenol A » heet. Het betreft blootstelling via voedsel en via andere bronnen. Het project ligt in het verlengde van het advies dat de Hoge Gezondheidsraad in november 2010 uitbracht over bisfenol A, na het verzoek van de minister om de relevantie van een Belgisch verbod op zuigflessen van polycarbonaat te onderzoeken. Het nieuwe advies wordt verwacht in de eerste drie maanden van 2012.

Met deze studies en een wetenschappelijk advies, zal men de reële blootstelling van de bevolking aan bisfenol A kunnen vaststellen.

Het lid is dus van mening dat het voorstel van resolutie de nadruk wil leggen op en steun wil bieden aan het onderzoek naar de hormoonontregelaars, terwijl dat onderzoek reeds bestaat.

Mevrouw Thibaut antwoordt dat die elementen slechts de eerste pijler van de resolutie vormen. Het lid heeft niets gezegd over de noodzaak van internationale coördinatie, informatie en op overleg gestoeld politiek beleid.

IV. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

De heer Ide en mevrouw Sleurs dienen amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 5-1144/2) dat ertoe strekt in het dispositief een punt 4 toe te voegen dat de regering vraagt om duidelijk aan te geven welke wettelijke maatregelen een prioriteit zijn en een actieplan op te stellen op basis van die prioriteiten.

M. Ide renvoie à la justification écrite.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3.

M. Ide et Mme Sleurs déposent un amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 5-1144/2) visant à ajouter un point 5 au dispositif afin de demander au gouvernement de veiller à ce qu'une attention particulière soit portée aux perturbateurs endocriniens dans le cadre du contrôle de la sécurité des médicaments.

Ces rapports de sécurité peuvent en effet apporter des informations très intéressantes.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 3.

V. VOTE FINAL

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 9 voix contre 3.

Confiance a été faite aux rapporteuses pour la rédaction du présent rapport.

Les rapporteurs,
Fabienne WINCKEL.
Nele LIJNEN.

La présidente,
Elke SLEURS.

De heer Ide verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

De heer Ide en mevrouw Sleurs dienen amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 5-1144/2), dat ertoe strekt in het dispositief een punt 5 toe te voegen dat de regering vraagt om bij het monitoren van de veiligheid van geneesmiddelen de aandacht te vestigen op de mogelijkheid van hormoonontregelaars zodat de nodige data genoteerd worden.

Die veiligheidsrapporten kunnen zeer interessante informatie opleveren.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

V. EINDSTEMMING

Het voorstel van resolutie in zijn geheel wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteurs,
Fabienne WINCKEL.
Nele LIJNEN.

De voorzitter,
Elke SLEURS.