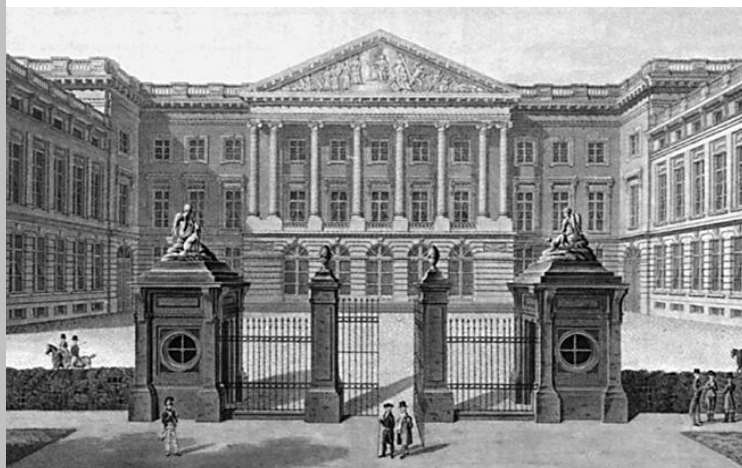


**Sénat de Belgique**

**Session ordinaire 2011-2012**



**5-109COM**

**Commission des Finances et des  
Affaires économiques**

Mercredi 30 novembre 2011

Séance du matin

**Annales**

**Handelingen**

**Commissie voor de Financiën  
en voor de Economische  
Aangelegenheden**

Woensdag 30 november 2011

Ochtendvergadering

**5-109COM**

**Gewone Zitting 2011-2012**

**Belgische Senaat**

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)

#### Abréviations – Afkortingen

CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
cdH	centre démocrate Humaniste
Ecolo	Écologistes confédérés pour l'organisation de luttes originales
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	Parti Socialiste
sp.a	socialistische partij anders
VB	Vlaams Belang

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:  
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:  
[www.senate.be](http://www.senate.be)    [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)

**Sommaire**

Demande d'explications de M. Ludo Sannen au ministre du Climat et de l'Énergie sur «les données d'entreprise figurant sur les sites web» (n° 5-1342) .....	4
Demande d'explications de M. Ludo Sannen au ministre du Climat et de l'Énergie sur «les contrats de placement de panneaux solaires» (n° 5-1343) .....	5
Demande d'explications de M. Bert Anciaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur «la menace d'Electrabel de revoir à la baisse sa politique d'investissements» (n° 5-1375) .....	8

**Inhoudsopgave**

Vraag om uitleg van de heer Ludo Sannen aan de minister van Klimaat en Energie over «bedrijfsgegevens op websites» (nr. 5-1342).....	4
Vraag om uitleg van de heer Ludo Sannen aan de minister van Klimaat en Energie over «de aannemingsovereenkomsten voor de plaatsing van zonnepanelen» (nr. 5-1343) .....	5
Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Klimaat en Energie over «de dreiging van Electrabel om investeringen terug te schroeven» (nr. 5-1375) .....	8

**Présidence de M. Louis Siquet***(La séance est ouverte à 10 h 15.)***Demande d'explications de M. Ludo Sannen au ministre du Climat et de l'Énergie sur «les données d'entreprise figurant sur les sites web» (n° 5-1342)**

**M. Ludo Sannen (sp.a).** – *La loi impose aux entreprises de diffuser un nombre minimal de données sur leur site web, comme le nom, l'adresse géographique, les données de contact, les numéros d'entreprise, de TVA, le cas échéant, un régime d'autorisation, les codes de conduite, la forme juridique de l'entreprise. À cet effet, le SPF Économie a mis, sur son site web, un guide à disposition des gestionnaires de site.*

*D'après De Standaard du 7 septembre dernier, il ressort d'une enquête de la société Email-Brokers, spécialisée dans les bases de données, que les sites web professionnels ne respectent pas les indications en matière de communication d'informations d'entreprise. L'enquête aurait été réalisée sur non moins de 650 000 sites web belges. Seul un pour cent de ceux-ci rempliraient leurs obligations en matière de publication des données d'entreprise.*

*Lorsque l'on recherche des informations sur un site web, la fiabilité est importante et on veut trouver des données sur l'entreprise. Les magasins internet en particulier devraient diffuser des informations claires sur leur entreprise afin que le consommateur puisse vérifier la fiabilité du site.*

*Le ministre peut-il me dire si les entreprises respectent les règles légales en matière de publication des données d'entreprise ? Des contrôles sont-ils effectués ? Quels en sont les résultats ? Quelles mesures le ministre prend-il ?*

**M. Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie.** – *L'étude à laquelle se réfère M. Sannen met en évidence que seul un pour cent des quelque 650 000 sites web belges respecte les obligations prévues.*

*L'interprétation des résultats est surprenante et ce, pour deux raisons. On a examiné la présence ou l'absence de données d'identification sur le site web, indépendamment de la question de savoir s'il s'agit d'un site web professionnel, public, privé ou non lié au commerce, d'un blog ou d'un forum, alors que tous les sites web belges ne sont pas soumis aux réglementations économiques.*

*Le pourcentage d'infractions n'est pas mentionné par catégorie d'infraction mais est obtenu par la somme de chaque infraction. De cette manière, on en arrive au chiffre étonnant de 99% d'infractions. Le chiffre de 1% de sites web belges qui respecteraient la législation n'est pas étayé scientifiquement.*

*Le SPF Économie a réalisé, au cours du premier semestre 2011, une étude générale concernant le commerce électronique. À cette occasion, 900 sites web belges ont été visités. Ceux-ci constituent un échantillon représentatif de sites où l'ensemble du processus d'achat à distance s'opère de manière électronique.*

**Voorzitter: de heer Louis Siquet***(De vergadering wordt geopend om 10.15 uur.)***Vraag om uitleg van de heer Ludo Sannen aan de minister van Klimaat en Energie over «bedrijfsgegevens op websites» (nr. 5-1342)**

**De heer Ludo Sannen (sp.a).** – *De wet verplicht de bedrijven om op hun website minimaal een aantal gegevens te verstrekken, zoals naam, geografisch adres, contactgegevens, ondernemingsnummers, btw-nummer, in voorkomend geval een vergunningsregeling, naleving van gedragscodes, de rechtsvorm van de onderneming. De FOD Economie heeft daarover op zijn website een gids voor websitehouders ter beschikking gesteld.*

*Volgens een onderzoek van het databasebedrijf e-mail-Brokers zijn professionele websites niet in orde met de vermelding van bedrijfsinformatie, zo schreef De Standaard op 7 september laatsleden. Het onderzoek zou gebeurd zijn bij maar liefst 650 000 Belgische websites. Eén procent ervan is in orde met het bekendmaken van bedrijfsgegevens.*

*Wie op een website informatie zoekt stelt zich vragen over de betrouwbaarheid en wil uiteraard informatie over het bedrijf vinden. Vooral internetwinkels zouden duidelijke informatie over hun bedrijf kenbaar moeten maken, zodat de consument kan verifiëren dat hij wel degelijk met een betrouwbare site te maken heeft.*

*Heeft de minister zicht op de naleving door de bedrijven van de wettelijke regels inzake het bekendmaken van de bedrijfsgegevens?*

*Wordt dit gecontroleerd? Wat leveren de controles op? Welke maatregelen neemt de minister?*

**De heer Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie.** – *Het onderzoek waarnaar de heer Sannen verwijst, stelt vast dat maar 1% van de ongeveer 650 000 Belgische websites de verplichtingen naleeft.*

*De interpretatie van de resultaten van dit onderzoek is wel verrassend en dit om twee redenen.*

*Het onderzocht de aan- of afwezigheid van identificatiegegevens op de website onafhankelijk van de vraag of het een professionele, openbare, private of niet-handelsgerelateerde website, blog of forum betreft, terwijl niet alle Belgische websites onderworpen zijn aan de economische reglementeringen.*

*Het percentage inbreuken wordt niet vermeld per inbreukcategorie, maar wordt verkregen door het optellen van elke afzonderlijke inbreuk. Op deze manier komt men tot het wonderbaarlijke cijfer van 99% inbreuken. Het cijfer van 1% Belgische websites die in orde zou zijn met de wetgeving, is niet wetenschappelijk onderbouwd.*

*De FOD Economie heeft in de loop van het eerste semester van 2011 een ruim algemeen onderzoek betreffende elektronische handel uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek werden 900 Belgische websites bezocht. Deze 900 websites vormen een representatief staal van sites waarop het gehele*

*Les résultats de cette étude ne sont pas encore entièrement connus mais nous pouvons déjà en tirer les données suivantes. Lors du premier contrôle, 47% des entreprises étaient en infraction par rapport aux obligations légale en matière d'information sur l'entreprise. Ces entreprises ne respectaient pas au moins une des obligations : 9% des entreprises n'étaient pas en règle avec la dénomination commerciale, 10% avec l'adresse géographique, 36% avec le numéro d'entreprise, 12% avec l'adresse e-mail de contact et 7% avec, si applicable dans le secteur de l'entreprise, la mention du code de conduite auquel l'entreprise est soumise ou de l'autorité de surveillance.*

*Des procès-verbaux d'avertissements ont été établis. Par la suite, 98% des sites web ont été régularisés dans le délai prévu. Pour les 2% d'entreprises récalcitrantes, des procès-verbaux ont été dressés.*

*Étant donné que toutes les informations utiles, à savoir un guide pratique à l'attention des gestionnaires de site, figurent déjà sur le site web du SPF Économie et que le secteur a été prié de diffuser largement les informations requises, je n'envisage aucune campagne d'information supplémentaire en ce qui concerne les obligations légales imposées aux sites web par la loi du 11 mars 2003.*

**M. Ludo Sannen (sp.a).** – *Je comprends parfaitement que le ministre nuance l'article publié dans De Standaard, celui-ci n'étant effectivement pas suffisamment étayé sur le plan scientifique. Je me réjouis particulièrement que le SPF Économie ait également réalisé une étude. Les entreprises qui ne sont pas en règle représentent 47%, c'est un chiffre particulièrement élevé, mais si après un avertissement, 98% d'entre elles régularisent la situation, nous pouvons considérer que nous sommes sur la bonne voie.*

*J'espère que le contrôle du SPF Économie n'est pas unique et que de sérieuses vérifications continueront à être opérées sur les sites web afin que nous puissions y trouver une information aussi complète et correcte que possible sur les données d'entreprises.*

*Étant donné que le SPF Économie manque également de moyens, de temps et de ressources humaines, il devrait peut-être se concentrer sur les magasins internet. Le consommateur ne dispose alors que des données que l'entreprise met elle-même à disposition sur son site web.*

### **Demande d'explications de M. Ludo Sannen au ministre du Climat et de l'Énergie sur «les contrats de placement de panneaux solaires» (n° 5-1343)**

**M. Ludo Sannen (sp.a).** – *Dans le numéro de juillet 2011 de la revue Budget & Droits, on analyse les contrats conclus par des clients avec les fournisseurs de panneaux solaires. Ces contrats d'entreprise sont évidemment soumis à la loi sur les pratiques commerciales.*

*Il semble y avoir de nombreuses pratiques intolérables comme des acomptes de nonante pour cent, l'absence de délai de livraison contraignant, un manque de clarté sur le prix et*

*aankoopproces op afstand elektronisch geschiedt.*

De resultaten van dit onderzoek zijn nog niet volledig bekend, maar we kunnen er alvast volgende gegevens uit halen. Bij de eerste controle was 47% van de ondernemingen in overtreding met de wettelijke verplichtingen inzake informatie over de onderneming. Deze ondernemingen schoten in minstens één van de verplichtingen tekort. 9% van de ondernemingen was niet in orde met de handelsnaam, 10% met het geografisch adres, 36% met het ondernemingsnummer, 12% met het e-mailcontactadres en 7% met, indien van toepassing in de sector van de onderneming, de vermelding van de gedragscode of van de toezichtoverheid.

Er werden processen-verbaal van waarschuwing opgesteld. Hierna is 98% van de websites binnen de gestelde termijn geregulariseerd. Tegen de overige 2% weerspannige firma's werden processen-verbaal opgemaakt.

Aangezien alle nuttige informatie, met name een praktische gids voor websitehouders, al op de website van de FOD Economie staat en de sector gevraagd is de adequate informatie wijd te verspreiden, wordt geen bijkomende informatiecampagne gepland omtrent de wettelijke verplichtingen die aan websites opgelegd zijn door de wet van 11 maart 2003.

**De heer Ludo Sannen (sp.a).** – Ik begrijp ten volle dat de minister het artikel van *De Standaard* nuanceert, aangezien het inderdaad niet voldoende wetenschappelijk is onderbouwd. Ik ben vooral tevreden dat de FOD Economie zelf ook een onderzoek heeft gedaan. 47% die niet in orde is met de regelgeving is bijzonder veel, maar als blijkt dat na een waarschuwing 98% de tekortkomingen rechtzet, kunnen we zeggen dat we op de goede weg zijn.

Ik hoop dat de controle van de FOD Economie niet eenmalig is en dat er een consistente controle op de websites blijft gebeuren, zodat we een zo volledig en correct mogelijke weergave van de bedrijfsgegevens op de websites krijgen.

Aangezien er ook bij de FOD Economie een schaarste is aan middelen, tijd en mensen, zou de FOD zich misschien beter concentreren op bedrijven die via webwinkels hun waar aan de man brengen. De consument beschikt dan namelijk alleen over de gegevens die het bedrijf zelf via zijn websites ter beschikking stelt.

### **Vraag om uitleg van de heer Ludo Sannen aan de minister van Klimaat en Energie over «de aannemingsovereenkomsten voor de plaatsing van zonnepanelen» (nr. 5-1343)**

**De heer Ludo Sannen (sp.a).** – In *Budget & Recht* van juli/augustus 2011 wordt een analyse gemaakt van contracten die klanten aangaan met leveranciers van zonnepanelen. Eigenlijk zijn dat aannemingsovereenkomsten waarop de wet op de marktpraktijken van toepassing is.

Daarbij blijken er heel wat ontoelaatbare praktijken te zijn, zoals voorschotten tot negentig procent, het ontbreken van bindende leveringstermijnen, onduidelijkheid over de prijs en

*le silence sur le contenu précis de la garantie offerte.*

*Budget & Droits plaide dès lors pour l'imposition d'un contrat type pour le secteur de sorte que le consommateur soit mieux protégé. Cela semble logique puisque l'État offre des avantages fiscaux pour le placement de panneaux solaires, du moins jusqu'à présent.*

*La fédération sectorielle des installateurs, BelPV, a elle-même développé un label, le label QUEST. L'asbl QUEST octroie ce label aux installateurs qui satisfont à certaines normes de sécurité et de qualité. Ces installateurs doivent également donner au consommateur une bonne information.*

*La création de l'asbl QUEST a été appuyée financièrement par le gouvernement flamand mais cet organisme s'adresse à l'ensemble du marché belge.*

*Jusqu'à présent seuls six installateurs ont obtenu le label quoiqu'il y ait en Belgique 1500 installateurs.*

*Il me semble important qu'au moment où, en Belgique et dans le monde, nous nous investissons pleinement à la conversion de nos sources énergétiques à laquelle les particuliers qui produisent à petite échelle de l'énergie sont associés, ces particuliers soient sûrs de disposer de garanties de qualité suffisantes pour qu'à long terme, la production d'énergie alternative soit assurée.*

*Le ministre reconnaît-il que lors de l'installation de panneaux solaires, les droits du consommateur pourraient être mieux respectés ? Des contrôles sont-ils effectués par l'inspection ?*

*Est-il nécessaire d'instaurer un label de qualité pour les installateurs de panneaux solaires Un contrat type peut-il être élaboré ?*

*Quelle est l'attitude du ministre envers l'asbl QUEST ?*

*Est-il nécessaire de faire dépendre les avantages fiscaux ou les subsides d'un label, d'un contrat-type ou d'autres conditions ?*

*Comment le ministre envisage-t-il la question dans le cadre de la directive européenne du 23 avril 2009 relative à la promotion de l'utilisation de l'énergie produite à partir de sources renouvelables, où l'on dispose que les États membres définissent clairement les spécifications techniques éventuelles à respecter par les équipements et systèmes d'énergie renouvelable pour bénéficier des régimes d'aide ?*

*M. Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie. – Je ne puis nier qu'il y a en effet des difficultés dans le secteur du placement de panneaux solaires et que les règles entre autres de la loi relative aux pratiques du marché et à la protection du consommateur et de la loi relative au crédit à la consommation ne sont pas toujours scrupuleusement respectées.*

*La direction générale du Contrôle et de la Médiation a lancé une enquête générale sur ce secteur durant le mois de mars de cette année. Le respect des réglementations suivantes était concerné : la loi sur les pratiques du marché et sur l'information et la protection du consommateur, la loi relative au crédit à la consommation, la loi portant création d'une Banque-Carrefour des entreprises et les règles en matière de compétence professionnelle. L'enquête a révélé qu'environ*

stilzwijgen over de precieze inhoud van de garantie die wordt geboden.

*Budget & Recht* pleit daarom voor een modelcontract voor de sector, zodat de consument beter wordt beschermd. Dat lijkt logisch aangezien de overheid de plaatsing van zonnepanelen, in elk geval tot op heden, fiscaal stimuleert.

De sectorfederatie van de installateurs, BelPV, heeft zelf een label ontwikkeld, het zogenaamde QUEST-label. De vzw QUEST kent het label toe aan installateurs die voldoen aan veiligheids- en kwaliteitsnormen. Ze moeten de consumenten ook goede informatie geven.

De oprichting van vzw QUEST wordt financieel gesteund door de Vlaamse overheid, maar de organisatie richt zich op de Belgische markt.

Tot op heden hebben evenwel slechts zes installateurs het label behaald, hoewel er in België zo'n 1500 zouden zijn.

Het lijkt mij van belang dat, op een moment dat we in België en in de wereld volop werken aan de omschakeling van onze energie en daarbij particulieren betrekken die ook kleinschalig energie produceren, die particulieren er zeker van kunnen zijn dat zij voldoende kwaliteitsgaranties krijgen zodat ook op lange termijn de productie van alternatieve energie is gegarandeerd.

Erkent de minister dat bij de installatie van zonnepanelen de consumentenrechten beter kunnen worden nageleefd? Zijn er controles uitgevoerd door de inspectie?

Is het nodig een kwaliteitslabel voor installateurs voor zonnepanelen in te voeren? Kan een modelcontract worden opgesteld?

Wat is de houding van de minister tegenover het QUEST-label?

Is het nodig om de toekenning van fiscale voordelen of subsidies te laten afhangen van een label, modelcontract of andere voorwaarde?

Hoe bekijkt de minister de problematiek in het kader van de Europese richtlijn van 23 april 2009 ter bevordering van het gebruik van energie uit duurzame bronnen, waarin is bepaald dat de lidstaten duidelijk moeten definiëren aan welke technische specificaties apparatuur en systemen op duurzame energie moeten voldoen om in aanmerking te komen voor steunmaatregelen?

**De heer Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie. – Ik kan niet ontkennen dat er in de sector van de plaatsing van zonnepanelen inderdaad moeilijkheden zijn en dat de regels van onder meer de wet op de marktpraktijken en de consumentenbescherming en de wet consumentenkrediet, niet altijd even nauwgezet worden nageleefd.

De algemene directie Controle en Bemiddeling heeft tijdens de maand maart van het jaar een algemeen onderzoek in de sector gevoerd. Volgende regelgevingen werden getoetst: de wet marktpraktijken, de wet consumentenkrediet, de wet op de kruispuntbank op ondernemingen en de regels inzake beroepsbekwaamheid. Hierbij werd vastgesteld dat ongeveer één op de vier ondernemingen niet in orde was.

Tijdens het onderzoek werden de algemene voorwaarden niet uitgediept omdat er nauwelijks of geen klachten zijn

*une entreprise sur quatre n'était pas en règle.*

*Durant cette enquête, on ne s'est pas intéressé en détail aux conditions générales des contrats parce que nous n'avions pas ou peu de plaintes portant sur des clauses illégales. Il me paraît prématuré d'envisager l'élaboration d'un contrat type ; il faut d'abord porter notre attention sur les problèmes constatés : clarté du prix, bon de commande, publicité à considérer comme déloyale.*

*Il ne me paraît pas qu'un label de qualité soit un instrument qui donne immédiatement au consommateur la garantie que l'installateur auquel il fait appel travaille avec compétence et respecte toutes les règles.*

*Les installations de panneaux solaires sont en tout cas soumises au Règlement général sur les installations électriques. Elles doivent être approuvées par un organisme agréé.*

*L'un des problèmes provenant de la multiplication actuelle des labels est que le consommateur ne sait pas souvent ce que signifie le label et qu'il peut en conséquence en avoir une image fausse.*

*Il ne ressort pas de l'enquête que les entreprises qui bénéficient du label QUEST seraient meilleures ou pires que les autres. C'est pourquoi il ne me semble pas indiqué de me prononcer sur l'efficacité de ce label.*

*Pour autant que je sache, l'article 13.2 de la directive 2009/8/CE a été transposé dans notre droit national. Les installations de production d'énergie renouvelable doivent effectivement répondre aux normes européennes et nationales pour bénéficier des mesures d'aide qui sont accordées aux niveaux fédéral et régional. Comme il y a tant d'exigences différentes dont la plupart sont de la compétence des régions, la question devrait plutôt être posée à un ministre régional.*

*Notons qu'il existe un groupe de travail du gouvernement fédéral et des Régions qui tâche d'harmoniser les exigences au niveau fédéral.*

**M. Ludo Sannen (sp.a).** – *Si j'ai bien compris, un installateur sur quatre ne respecte pas la réglementation. L'administration contrôle surtout les éléments de base comme l'indication du prix. Le ministre n'estime pas nécessaire de prendre une initiative pour proposer des contrats types afin de faire en sorte de renforcer la position du consommateur.*

*Je pense que ne devons pas seulement contrôler la qualité des produits mais que nous devons accorder de l'attention à la qualité de l'installation et particulièrement à son emplacement. Il est important que nous protégiions le consommateur dans un marché en croissance mais également lorsqu'il se réduit. Je crains que précisément dans ce dernier cas les installateurs ne recourent à d'autres trucs de vente. Il vaut mieux pour un consommateur qu'il sache que l'installation d'un panneau solaire à un emplacement où l'ensoleillement n'est pas suffisamment garanti, n'a pas un impact si favorable sur sa facture énergétique.*

*Avant d'investir il doit donc pouvoir juger de la situation en connaissance de cause. Le consommateur ne peut certainement pas être totalement dépendant de l'installateur.*

*Lorsque l'État cherche à stimuler la production d'énergie renouvelable, il doit faire davantage qu'être attentif au*

ingediend over onrechtmatige bedingen. Naar mijn oordeel is het prematuur het opmaken van een modelcontract te overwegen en moet de aandacht eerst en vooral gaan naar de vastgestelde problemen: prijsaanduiding, bestelbon, reclame die als oneerlijk moet worden aangemerkt.

Het ontwerpen van een kwaliteitslabel lijkt me niet onmiddellijk een instrument dat de consument de waarborg zal geven dat de installateur op wie hij een beroep doet, met deskundigheid handelt en alle regelgeving naleeft.

Installaties van zonnepanelen zijn in elk geval onderworpen aan het Algemeen Reglement op Elektrische Installaties. Ze moeten goedgekeurd zijn door een erkend organisme.

Een van de problemen met de talrijke labels die vandaag al bestaan, is dat de consument vaak niet weet wat het label inhoudt, zodat hij een vals beeld kan hebben.

Uit het gevoerde onderzoek valt niet af te leiden of ondernemingen die beschikken over het QUEST-label, het beter of minder slecht zouden doen dan andere. Daarom lijkt het mij niet gepast uitspraken te doen over de effectiviteit van het label.

Voor zover ik weet is artikel 13.2 van richtlijn 2009/8/EG op nationaal niveau omgezet. De installaties voor productie van duurzame energie moeten inderdaad voldoen aan de Europese en nationale normen om te kunnen genieten van de steunmaatregelen die op federaal en gewestelijk niveau worden verleend. Omdat er zoveel verschillende vereisten zijn en de meeste onder de gewestelijke bevoegdheid vallen, moet de vraag aan een gewestminister worden gesteld.

Meldenswaard is wel dat een werkgroep van federale overheid en gewesten streeft naar de harmonisering van de vereisten op nationaal niveau.

**De heer Ludo Sannen (sp.a).** – Als ik het goed begrepen heb, leeft één installateur op de vier de regelgeving niet na. De overheid kijkt vooral toe op elementaire elementen, zoals prijsaanduiding. De minister vindt het ook niet nodig om zelf het initiatief te nemen om modelcontracten aan te bieden om ervoor te zorgen dat de consument een stuk steviger staat.

Ik denk dat we niet alleen moeten toezien op de kwaliteit van de producten zelf, maar ook op de kwaliteit van plaatsing en meer bepaald op de locatie ervan. Het is belangrijk dat we de consument beschermen tegen een markt die groeit, maar ook tegen een markt die eventueel inkrimpt. Ik kan me namelijk voorstellen dat precies in dat laatste geval de installateurs andere verkooptrucs zullen gaan gebruiken. Een consument kan beter weten dat een zonnepaneel dat geplaatst wordt op een plaats die onvoldoende zonneshijns garandeert, niet zo gunstig is voor zijn energiefactuur. Alvorens te investeren moet hij dus met kennis van zaken kunnen oordelen. De consument mag zeker niet totaal afhankelijk worden van de installateur.

Als de overheid graag duurzame energie stimuleert, moet ze meer doen dan alleen maar attent zijn op de naleving van de consumentenwetgeving. Het zou toch erg zijn dat we over

*respect de la réglementation sur la consommation. Ce serait tout de même grave si nous devions constater dans dix ou quinze ans que certaines installations ont été franchement mal placées. Il est difficile de dire si le label QUEST est un bon instrument puisque seuls six installateurs l'ont reçu.*

*Si l'État veut défendre la production d'énergie renouvelable à long terme, il ne doit pas laisser hypothéquer l'avenir par des cow-boys qui font des profits à court terme mais risquent in fine de faire plonger l'ensemble du secteur. Mais si j'ai bien compris, je dois principalement poser mes questions à M. Van de Bossche, ministre du gouvernement flamand.*

### **Demande d'explications de M. Bert Anciaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur « la menace d'Electrabel de revoir à la baisse sa politique d'investissements » (n° 5-1375)**

*M. Bert Anciaux (sp.a). – GDF SUEZ, propriétaire d'Electrabel, a déclaré sans ambages qu'il « reverrait », c'est-à-dire réduirait, ses efforts en matière d'investissements, d'emploi, de formation et de mécénat si l'État belge ne respectait pas ses engagements. Il fait allusion à la promesse de prolonger de dix ans la durée de vie des centrales Doel 1 et 2 et de Tihange en échange d'une contribution annuelle de 215 à 245 millions d'euros. Cette promesse n'a jamais été traduite en dispositions légales mais Electrabel considère que l'État est lié par cet accord. De plus, la discussion incessante sur un relèvement justifié de la taxe nucléaire joue également un rôle.*

*(M. Ludo Sannen prend place au fauteuil présidentiel.)*

*Tout cela crée un écheveau d'incertitudes, renforce l'inquiétude, y compris sur les marchés financiers, et crée un climat désagréable autour de ce dossier. Toutes les parties concernées se méfient l'une de l'autre et communiquent par médias interposés. Chacun connaît la force d'Electrabel : c'est un acteur majeur de la sécurité énergétique, déjà menacée. La CREG estime toutefois que l'entreprise a commencé à réduire ses investissements depuis longtemps et ne fait que rouler des mécaniques. Personnellement, je pense que face à de telles menaces, il faut adopter une attitude encore plus stricte mais c'est facile à dire. Le gouvernement doit mener une politique équilibrée et veiller à garantir la sécurité des centrales nucléaires.*

*Comment le ministre évalue-t-il le chantage manifeste et même impertinent de GDF SUEZ ?*

*Dans quelle mesure ce chantage peut-il avoir et aura-t-il des conséquences sur la politique énergétique de notre pays ? Grâce à sa position quasi monopolistique pour l'approvisionnement énergétique, Electrabel a-t-elle le pouvoir de mettre ses menaces à exécution ? Dans quelle mesure l'État belge peut-il s'en prémunir ?*

*Le ministre partage-t-il l'analyse de la CREG concernant la réduction des investissements d'Electrabel, notamment dans les centrales nucléaires ? S'assure-t-on suffisamment que cette réduction ne compromet pas la sécurité des centrales*

*à vijftien jaar moeten vaststellen dat bepaalde installaties niet goed of ronduit slecht werden geplaatst. Of het QUEST-label een goed instrument is, kan moeilijk gezegd worden aangezien slechts zes installateurs het gekregen hebben.*

*Als de overheid duurzame energie voor de lange termijn verdedigt, mag ze de toekomst niet laten hypothekeren door cowboys die nu op korte termijn winst maken, maar uiteindelijk de sector op lange termijn onderuit halen. Maar als ik het goed heb begrepen, moet ik mijn vragen vooral stellen aan minister Van den Bossche van de Vlaamse regering.*

### **Vraag om uitleg van de heer Bert Anciaux aan de minister van Klimaat en Energie over « de dreiging van Electrabel om investeringen terug te schroeven » (nr. 5-1375)**

*De heer Bert Anciaux (sp.a). – GDF SUEZ, de eigenaar van Electrabel, stelde onomwonden dat het zijn inspanningen op het vlak van investeringen, tewerkstelling, opleiding en mecenat zal 'herzien', dat wil zeggen zal verminderen, als de Belgische Staat zijn verbintenissen niet nakomt. Het bedrijf verwijst hiermee naar de belofte van de Staat aan Electrabel om de centrales van Doel 1 en 2 en van Tihange tien jaar langer open te laten blijven in ruil voor een jaarlijkse bijdrage van 215 tot 245 miljoen euro. Die belofte werd nooit in een wet gegoten, maar Electrabel acht de Staat wel door de overeenkomst gebonden. Tegelijkertijd speelt de voortdurende discussie over een terechte verhoging van de nucleaire taks een rol.*

*(Voorzitter: de heer Ludo Sannen.)*

*Dat alles geeft een kluwen van onduidelijkheden, creëert een stijgende onrust, ook op de financiële markt, en brengt de dossiers in een onaangename sfeer. Alle betrokkenen wantrouwen elkaar en communiceren indirect met elkaar via de media. Iedereen weet dat Electrabel bijzonder sterk staat; het is een kernspeler in het kader van de al bedreigde energiezekerheid. De CREG stelt daarentegen dat het bedrijf al veel langer zijn investeringen afbouwt en dat de dreigingen in dit perspectief meer lijken op het rollen van spierballen. Persoonlijk meen ik dat tegenover dergelijke dreigingen juist een nog strengere houding moet worden aangenomen, maar ik heb uiteraard gemakkelijk praten. De regering moet een evenwichtig beleid voeren en er tegelijkertijd op toezien dat de veiligheid van de kerncentrales gewaarborgd blijft.*

*Hoe evalueert en apprecieert de minister de ondubbelzinnige en zelfs brutale chantage van GDF SUEZ, waarbij Electrabel de Belgische Staat dreigt met een vermindering van investeringen, tewerkstelling, opleiding en filantropie?*

*In welke mate kan en zal die chantage effecten sorteren op het energiebeleid van ons land? Beschikt Electrabel, vanuit een bijna monopolistische positie inzake energielevering, inderdaad over de macht en impact om de bedreigingen ook hard te maken? In welke mate kan de Belgische Staat zich tegenover die onfrisse machtspolitiek wapenen?*

*Deelt de minister de analyse van de CREG dat Electrabel al*



*nucléaires ?*

**M. Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie. – *Le groupe énergétique Electrabel, une filiale de la société française GDF SUEZ, occupe toujours une position dominante sur le marché belge et ne veut pas payer la taxe imposée aux producteurs d'énergie par le gouvernement belge.*

*Durant les discussions budgétaires, les négociateurs ont commenté divers scénarios. Electrabel devra de toute façon payer : 550 millions d'euros en 2012. Conformément au principe de la loi du 11 avril 2003, cette contribution ne devrait pas se répercuter sur le consommateur. C'est également l'avis du régulateur, qui a été communiqué au parlement.*

*De plus, à l'occasion de la transposition du Troisième « Paquet Énergie », j'ai proposé que les prix soient contrôlés par la CREG dont les compétences seraient élargies à cette fin. Cela mettrait fin aux hausses de prix déjà trop nombreuses.*

*La menace de démantèlement ou de cessation des investissements, du sponsoring et de la philanthropie d'Electrabel en Belgique résulte, selon moi, d'une erreur de communication indigne d'un groupe comme GDF SUEZ.*

**M. Bert Anciaux (sp.a)**. – *J'espère que le ministre a raison et qu'il s'agit d'une erreur de communication. J'en doute mais je n'étais pas invité à la conférence lors de laquelle le PDG de GDF SUEZ a tenu des propos assez durs sur notre pays.*

*En tout cas, c'est une bonne chose que le ministre ne se laisse pas impressionner par ces menaces. J'espère que lui ou son successeur sera mieux armé pour faire face à de telles menaces et avoir une mainmise plus forte sur ces entreprises.*

*(La séance est levée à 10 h 40.)*

veel langer zijn investeringen afbouwt, met name in de nucleaire centrales? Wordt voldoende gecontroleerd dat die afbouw de veiligheid van de kerncentrales niet in het gedrang brengt?

**De heer Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie. – De energiegroep Electrabel, een dochtermaatschappij van het Franse GDF SUEZ, heeft nog steeds een dominante positie op de Belgische markt en laat na de taks te betalen die de Belgische regering aan de producenten van kernenergie heeft opgelegd.

Bij de begrotingsbesprekingen hebben de onderhandelaars diverse scenario's besproken. Electrabel zal sowieso moeten bijdragen: 550 miljoen euro voor 2012. Die bijdrage zou voor de consument, overeenkomstig het principe van de wet van 11 april 2003, geen enkel gevolg mogen hebben. Dat sluit aan bij het standpunt van de regulator, dat ook aan het parlement is meegedeeld.

Bovendien heb ik in het raam van de omzetting van het derde Energiepakket voorgesteld dat de prijzen beter zouden worden gecontroleerd via een uitbreiding van de bevoegdheid van de CREG. Aldus zou een einde moeten komen aan de al te veelvuldige prijsstijgingen.

De dreiging met een verhuizing of met de stopzetting van investeringen, sponsoring en filantropie van Electrabel in België moet volgens mij worden toegeschreven aan een communicatiefout die een groep als GDF SUEZ onwaardig is.

**De heer Bert Anciaux (sp.a)**. – Ik hoop dat de minister gelijk heeft en dat het om een communicatiefout gaat. Het gaat inderdaad om een fout; ik betwijfel echter of het slechts om een communicatiefout gaat. Ik behoorde – in tegenstelling tot bijvoorbeeld de kroonprins – niet tot het selecte gezelschap dat was uitgenodigd op de lezing waarop de CEO van GDF SUEZ nogal straffe uitspraken deed over ons land.

Het is hoe dan ook positief dat de minister niet onder de indruk is van die dreiging. Ik hoop dat hij of zijn eventuele opvolger in de volgende regering meer wapens krijgt om dit soort dreigingen tegen te gaan en meer greep te krijgen op dergelijke bedrijven.

*(De vergadering wordt gesloten om 10.40 uur.)*