

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

12 JUILLET 2011

Proposition de loi relative au règlement administratif de certaines infractions à la législation sur la circulation routière

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME Taelman ET CONSORTS

Art. 1/1

Insérer un article 1/1 rédigé comme suit :

« Art. 1/1. L'article 65bis de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, inséré par la loi du 7 février 2003, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 65bis. §1. Lorsque la somme visée à l'article 65, §1^{er}, n'a pas été payée immédiatement ni dans le délai fixé par le Roi, le procureur du Roi peut, dans les conditions prévues à l'article 216bis §1^{er} à 4, du Code d'instruction criminelle, inviter l'auteur de l'infraction à verser une somme à l'administration compétente du SPF Finances. Cette invitation est adressée par pli ordinaire à l'auteur de l'infraction, qui peut transmettre ses moyens de défense éventuels au procureur du Roi.

Si l'auteur de l'infraction ne donne pas suite à l'invitation en payant la somme proposée, le procureur du Roi peut lui donner l'ordre de payer cette somme, dans un délai de 60 jours après l'envoi de l'ordre.

Voir:

Documents du Sénat :

5-54 - SE 2010 :

N° 1 : Proposition de loi de Mme Taelman.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

12 JULI 2011

Wetsvoorstel betreffende de administratieve afdoening van bepaalde inbreuken op de wetgeving inzake het wegverkeer

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW Taelman C.S.

Art. 1/1

Een artikel 1/1 invoegen, luidende :

« Art. 1/1. Artikel 65bis van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, ingevoegd bij de wet van 7 februari 2003, wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 65bis. §1. Wanneer de in artikel 65, §1, bedoelde som niet onmiddellijk noch binnen de door de Koning bepaalde termijn betaald werd, kan de procureur des Konings onder de in artikel 216bis, §§1 tot 4 van het Wetboek van strafvordering voorziene voorwaarden, de verdachte verzoeken een geldsom te storten aan de bevoegde administratie van de federale overheidsdienst Financiën. Dit verzoek wordt bij gewone brief aan de verdachte gericht, die zijn eventuele verweermiddelen aan de procureur des Konings kan overmaken.

Als de verdachte aan het verzoek geen gevolg geeft door betaling van de voorgestelde geldsom kan de procureur des Konings aan de verdachte een bevel geven tot betaling van deze geldsom binnen een

Zie:

Stukken van de Senaat :

5-54 - BZ 2010 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van mevrouw Taelman.

L'ordre de paiement envoyé par pli judiciaire doit définir suffisamment les faits mis à charge, tant en lieu et temps qu'en droit, doit mentionner les références de la perception immédiate et de la proposition de l'extinction de l'action publique moyennant le paiement de la somme, et doit, à peine de nullité, mentionner le jour où la somme doit être payée au plus tard, comprendre le texte du présent article et désigner le tribunal de police compétent auprès duquel l'auteur de l'infraction peut introduire un recours contre l'ordre de paiement.

S'il trouve une objection à l'ordre de paiement, l'auteur de l'infraction peut introduire un recours en s'adressant au tribunal de police dans les 45 jours suivant celui de l'envoi de l'ordre de paiement par pli judiciaire à son domicile.

Ce recours doit être introduit par une requête adressée au tribunal de police compétent, soit par dépôt au greffe soit par lettre recommandée à la poste adressée au greffe du tribunal de police compétent. Dans ce dernier cas, c'est la date de l'envoi de la lettre recommandée qui vaut comme date à laquelle le recours a été introduit. L'original ou la copie de l'ordre de paiement du procureur du Roi doit être annexé à la requête.

Le greffier communique sans délai l'objection au procureur du Roi, qui convoque l'auteur de l'infraction devant le tribunal de police par citation ou pli judiciaire.

Lorsque le recours est déclaré recevable par le tribunal de police, le tribunal statue au fond sur les faits mentionnés dans l'ordre de paiement du procureur du Roi, de la même manière que s'il avait été saisi des faits par une citation directe du ministère public.

Si l'auteur de l'infraction n'a pas introduit de recours dans les délais auprès du tribunal de police désigné ni ne s'est acquitté du paiement de la somme proposée dans l'ordre de paiement dans le délai fixé par le procureur du Roi, cette somme peut être perçue de plein droit. À cette fin, le procureur du Roi transmet une copie de l'ordre de paiement envoyé par lettre recommandée à l'administration compétente du SPF Finances, qui peut percevoir la somme mentionnée dans l'ordre de paiement par tous les moyens de droit, sans que l'exigibilité de la somme proposée puisse en aucune façon être contestée, sous réserve de ce qui est stipulé au § 2.

§ 2. Si l'ordre de paiement du procureur du Roi envoyé par pli judiciaire n'a pas été reçu par l'auteur de l'infraction en personne, celui-ci peut encore introduire un recours motivé dans un délai de 15

termijn van 60 dagen na verzending van dit bevel. Het per gerechtsbrief verzonden bevel tot betaling dient de ten laste gelegde feiten op voldoende wijze te omschrijven zowel in tijd en ruimte als in rechte, de refertes van de onmiddellijke inning en van het voorstel tot verval van de strafvordering door betaling van de geldsom te vermelden en dient op straffe van nietigheid de dag waarop de som uiterlijk betaald moet zijn te vermelden, de tekst van dit artikel te bevatten alsook de bevoegde politierechtbank aan te wijzen bij dewelke de verdachte bezwaar kan indienen tegen het bevel tot betaling.

De verdachte kan, indien hij enig bezwaar heeft tegen het bevel tot betaling, hiertegen bezwaar indienen door zich te wenden tot de politierechtbank binnen de 45 dagen, volgend op de dag van de verzending van het per gerechtsbrief verzonden bevel tot betaling naar de woonplaats van de verdachte.

Dit bezwaar dient ingediend met een verzoekschrift aan de bevoegde politierechtbank hetzij door neerlegging ter griffie hetzij door een ter post aangetekende brief aan de griffie van de bevoegde politierechtbank. In dit laatste geval geldt de datum van verzending van de aangetekende brief als de datum, waarop het bezwaar werd ingediend. Aan het verzoekschrift dient het origineel of een afschrift van het bevel tot betaling van de procureur des Konings gehecht.

De griffier maakt het bezwaar onverwijld over aan de procureur des Konings, die de verdachte oproept voor de politierechtbank bij dagvaarding of per gerechtsbrief.

Als het bezwaar ontvankelijk wordt verklaard door de politierechtbank doet de rechtbank uitspraak ten gronde over de in het bevel tot betaling van de procureur des Konings vermelde feiten, op dezelfde wijze als zouden de feiten bij haar aanhangig gemaakt zijn door een rechtstreekse dagvaarding van het openbaar ministerie.

Indien de verdachte geen tijdig bezwaar heeft ingediend bij de aangewezen politierechtbank noch de in het bevel tot betaling voorgestelde som binnen de door de procureur des Konings bepaalde termijn heeft voldaan, wordt die geldsom van rechtswege invorderbaar. Met het oog daarop maakt de procureur des Konings een afschrift van het ter post aangetekend verzonden bevel tot betaling over aan de bevoegde administratie van de federale overheidsdienst Financiën, die de in het bevel tot betaling vermelde som met alle rechtsmiddelen kan invorderen, zonder dat de verschuldigdheid van de voorgestelde som nog op enigerlei wijze kan betwist worden, onder voorbehoud van wat in § 2 wordt bepaald.

§ 2. Als het per gerechtsbrief verzonden bevel tot betaling van de procureur des Konings niet door de verdachte in persoon werd ontvangen, dan kan deze nog een gemotiveerd bezwaar indienen binnen een

jours suivant le jour où il a eu connaissance de cet ordre de paiement.

S'il s'avère que l'auteur de l'infraction n'a pas été informé de la notification, il peut encore introduire ce recours jusqu'à 15 jours après le premier acte d'exécution forcée de la somme par ou sur poursuite de l'administration compétente du SPF Finances.

Il y a suspension de la prescription de l'action publique entre la date à laquelle l'ordre de paiement est devenu exécutable de plein droit conformément au premier paragraphe et la date à laquelle l'auteur de l'infraction introduit le recours auprès du tribunal de police.

Ce recours motivé doit être signifié par exploit d'huissier de justice au ministère public qui avait ordonné le paiement de la somme et entraîne citation de plein droit pour les faits mentionnés dans l'ordre de paiement du procureur du Roi à la première audience du tribunal de police suivant l'expiration d'un délai de 15 jours.

Si le recours introduit est déclaré recevable par le tribunal de police, la somme mentionnée dans l'ordre de paiement cesse d'être exigible et le tribunal statue au fond sur les faits dont il est saisi.

Les frais et dépens engendrés par le recours restent toutefois à charge de celui qui a introduit le recours, si le fait que l'ordre de paiement du procureur du Roi envoyé par lettre recommandée n'ait pas été reçu en personne, lui est imputable.

L'auteur du recours est réputé s'être désisté de son recours si lui ou son avocat ne comparait pas, et la partie qui a introduit le recours ne peut attaquer le jugement rendu à ce sujet que par voie d'appel. »

Justification

Pour les infractions au code de la route visées à l'article 65, § 1^{er}, de la loi relative à la police de la circulation routière et spécifiées dans l'arrêté royal du 22 décembre 2003 relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation des infractions relatives à la loi sur la police de la circulation routière et ses arrêtés d'exécution (*Moniteur belge* du 31 décembre 2003), la police peut proposer une perception immédiate. Si l'intéressé ne paye pas, le parquet peut lui demander de verser une somme dans un délai déterminé. L'action publique s'éteindra si le versement a été effectué dans le délai fixé. Cette transaction est appelée EAPS (extinction de l'action publique moyennant le paiement d'une somme). Si l'EAPS reste, elle aussi, sans suite, l'intéressé est en principe cité devant le tribunal de police. Souvent, un jugement par défaut est rendu et il est excessivement rare qu'il y soit fait opposition.

termijn van 15 dagen na de dag waarop hij van dit bevel tot betaling kennis heeft gekregen.

Indien het niet blijkt dat hij kennis heeft gekregen van deze kennisgeving, kan de verdachte dit bezwaar nog instellen tot 15 dagen na de eerste daad van gedwongen tenuitvoerlegging van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de federale overheidsdienst Financiën.

Tussen de datum waarop het bevel tot betaling volgens de eerste paragraaf van rechtswege uitvoerbaar is geworden, en de datum, waarop de verdachte dit bezwaar indient bij de politierechtbank, is de verjaring van de strafvordering geschorst.

Dit gemotiveerd bezwaar moet bij gerechtsdeurwaardersexploot betekend worden aan het openbaar ministerie, waarvan het bevel tot betaling van een geldsom uitging, en brengt van rechtswege dagvaarding mee voor de in het bevel tot betaling van de procureur des Konings vermelde feiten tegen de eerstkomende terechtzitting van de politierechtbank na het verstrijken van een termijn van 15 dagen.

Als het ingediende bezwaar ontvankelijk wordt verklaard door de politierechtbank vervalt de verschuldigdheid van de in het bevel tot betaling vermelde geldsom en doet de rechtbank uitspraak ten gronde over de bij haar aanhangig gemaakte feiten.

De door het bezwaar veroorzaakte kosten en uitgaven blijven evenwel ten laste van de indiener van het bezwaar, indien het aan hem te wijten is dat het ter post aangetekend verzonden bevel tot betaling van de procureur des Konings niet in persoon ontvangen werd.

De indiener van het bezwaar wordt geacht afstand te hebben gedaan van zijn bezwaar indien hij of zijn advocaat niet verschijnt, en het hierover gewezen vonnis kan door de partij, die bezwaar heeft ingediend, alleen worden bestreden door hoger beroep. »

Verantwoording

Voor verkeersinbreuken, voorzien in artikel 65, § 1, van de Wegverkeerswet en nader bepaald in het koninklijk besluit van 22 december 2003 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van de overtredingen van de wet betreffende de politie over het wegverkeer en zijn uitvoeringsbesluiten (*Belgisch Staatsblad* van 31 december 2003) kan de politie een onmiddellijke inning voorstellen. Als de betrokkene deze niet betaalt, kan het parket hem verzoeken binnen een bepaalde termijn een geldsom te betalen, waardoor de strafvordering vervalt mits de betaling binnen de bepaalde termijn plaatsvond. Dit verzoek wordt kortweg VSBG (verval van strafvordering tegen betaling van een geldsom) of ook wel minnelijke schikking genoemd. Als ook die VSBG onbetaald blijft, wordt de betrokkene in beginsel voor de politierechtbank gedagvaard. Vaak volgt dan een verstekvonnis, waartegen slechts uiterst zelden verzet wordt aangetekend.

Dans certains arrondissements, dont celui d'Anvers, le contrevenant n'est pas directement cité à comparaître devant le juge de police par le parquet s'il n'a pas effectué le versement prescrit dans le cadre de l'EAPS. En effet, le tribunal de police serait alors dans l'impossibilité de traiter l'afflux de citations. C'est pourquoi le parquet demande à la police d'entendre l'intéressé et de l'inciter une fois encore à payer la somme réclamée dans le cadre de l'EAPS, ce qui donne quand même lieu, dans 25 % des cas environ, à des paiements spontanés. Ce n'est que si cette démarche reste infructueuse que la citation a lieu. Le problème est que cette procédure requiert la mobilisation de moyens policiers considérables.

On ne connaît pas le nombre exact de citations postérieures à une EAPS restée sans suite, venant elle-même à la suite d'une perception immédiate impayée, mais on peut l'estimer à quelque (1) 12 250 pour la province d'Anvers et, par extrapolation, à 100 000 environ pour l'ensemble du pays. Pour ce qui est des perceptions immédiates proposées en 2009, le paiement de la somme due a été effectué en dehors du délai fixé dans 562 329 cas (17,22 %) et, dans 15 376 autres cas (0,47 %), la somme payée n'était pas suffisante. Au total, cela représente 577 705 perceptions immédiates. À cela, il faut aussi ajouter les 155 201 paiements tardifs, de sorte que, si tout se déroulait dans les règles et était connu, quelque 422 504 procès-verbaux pour perception immédiate impayée devraient être transmis au parquet et les phases ultérieures de la procédure, à savoir l'EAPS et la citation, devraient être activées. Les infractions au code de la route commises en Belgique en 2008 ont donné lieu à des dizaines de milliers de citations après une EAPS restée sans suite, indépendamment du fait que celle-ci fût postérieure à la proposition d'une perception immédiate ou proposée sur-le-champ par le procureur du Roi (en raison de la nature de l'infraction ou de l'identité du contrevenant présumé; il se peut, par exemple, que celui-ci n'ait pas de domicile ou de résidence fixe en Belgique). On estime qu'il faut compter cinq heures de travail pour chaque dossier entre le moment où la décision de citer le contrevenant est prise jusqu'à celui où est perçue la somme d'argent, pour laquelle on avait proposé à l'origine une perception immédiate ou une transaction. Au total, cela représente (2) 500 000 personnes/heures pour 100 000 dossiers, ce qui équivaut à 330 ETP dans l'ordre judiciaire (tribunal, greffe et parquet).

Une procédure qui s'éternise et qui aboutit à un jugement par défaut ne faisant l'objet d'aucune opposition est peu efficace. De plus, elle génère des frais de justice considérables (environ 30 euros pour une citation et autant pour la signification d'un jugement par défaut). Pour 100 000 affaires, le coût total pour le SPF Justice se situe donc entre 4,5 et 5 millions d'euros, dont une

(1) En 2008, le parquet d'Anvers a proposé 44 458 EAPS à la suite d'une perception immédiate impayée. Il n'y a pas de chiffres disponibles sur le nombre d'EAPS qui sont restées sans suite et qui ont donné lieu ultérieurement à une citation. Ce que l'on sait, en revanche, c'est que le parquet d'Anvers a fait signifier 15 007 citations pour des EAPS restées sans suite (après perception immédiate ou non). On peut supposer que la moitié d'entre elles au moins concernaient des perceptions immédiates, ce qui représente, en d'autres termes, quelque 7 500 affaires pour l'arrondissement d'Anvers. De manière analogue, on peut estimer que, dans les arrondissements de Malines et de Turnhout, au moins 2 500 et 2 250 citations respectivement trouvent leur origine dans des EAPS restées sans suite proposées à la suite de perceptions immédiates impayées. Pour la province d'Anvers, il s'agit de 12 250 affaires au total. Par extrapolation, ce nombre doit atteindre 100 000 environ pour la Belgique dans son ensemble.

(2) Compilation des données, avis à l'huissier, préparation de la signification de la citation, signification, avis au parquet, mise en état du dossier en vue de son instruction à l'audience, audience, transcription du jugement, avis à l'huissier, préparation de la signification du jugement, signification, exécution de la peine.

In sommige arrondissementen, waaronder dat van Antwerpen, dagvaardt het parket de overtreder na een onbetaald gebleven VSBG nog niet onmiddellijk voor de politierechter. De politierechtbank zou het grote aantal dagvaardingen dan immers niet kunnen verwerken. Daarom vordert het parket de politie om de betrokkene te verhoren en hem aan te sporen de VSBG alsnog te betalen, hetgeen toch nog ca. 25 % «spontane» betalingen oplevert. Pas als dat niet lukt, volgt een dagvaarding. De politionele capaciteit, die dit extra werkproces vergt, is zeer groot.

Het juiste aantal dagvaardingen na een onbetaald gebleven VSBG na onmiddellijke inning is niet exact gekend (1), maar men kan dit voor de provincie Antwerpen toch ramen op ca. 12 250 en door extrapolatie voor het ganse land op ca. 100 000. Van de in 2009 voorgestelde «onmiddellijke inningen» bleven 562 329 (17,22 %) helemaal niet tijdig betaald en 15 376 (0,47 %) te weinig betaald; dit maakt samen 577 705. Er zijn echter ook 155 201 laattijdige betalingen, zodat indien alles correct zou verlopen en gekend zou zijn processen-verbaal voor ca. 422 504 onbetaalde onmiddellijke inningen aan het parket zouden moeten overgemaakt zijn en navolgende procedures (VSBG, dagvaarding) zouden moeten opgestart zijn. In totaal werden in België voor verkeersmisdrijven gepleegd in 2008, tienduizenden dagvaardingen betekend na een onbetaald gebleven VSBG, onafhankelijk of die volgde na een voorgestelde onmiddellijke inning of dadelijk werd voorgesteld door de procureur des Konings (omwille van de aard van de inbreuk of omwille van de identiteit van de vermoedelijke overtreder, onder meer hij die geen woonplaats of vaste verblijfplaats in het Rijk heeft). Vanaf de beslissing tot dagvaarding tot en met het innen van de geldsom waarvoor oorspronkelijk een onmiddellijke inning of een minnelijke schikking (2) was voorgesteld moet men per dossier toch op een vijftal uren werk rekenen of in het totaal 500 000 uren voor 100 000 dossiers, wat overeenkomt met 330 FTE's binnen de rechterlijke orde (rechtbank, griffie en parket).

Een tijdrovende procedure, die uitmondt in een verstekvonnis waar men zich niet tegen verzet, is weinig efficiënt. Zo'n procedure genereert bovendien belangrijke gerechtskosten (ca. 30 euro voor een dagvaarding en evenveel voor een betekening van een verstekvonnis). De totale kostprijs voor de FOD Justitie voor 100 000 zaken mag dus gerekend worden op ca. 4,5 tot

(1) In 2008 stelde het parket van Antwerpen 44 458 VSBG's voor na een onbetaalde onmiddellijke inning. Er zijn geen cijfers voorhanden over het aantal van die VSBG's die onbetaald bleven en daarna het voorwerp uitmaakten van een dagvaarding. Men weet wel dat het Antwerps parket 15 007 dagvaardingen liet betekenen voor onbetaalde VSBG's (al dan niet na onmiddellijke inning). Men mag aannemen dat minstens de helft van deze dagvaardingen betrekking heeft op onmiddellijke inningen, of met andere woorden op circa 7 500 zaken voor het arrondissement Antwerpen. Op analoge wijze kan men voor de arrondissementen Mechelen en Turnhout ramen dat daar minstens 2 500 resp. 2 250 dagvaardingen hun oorsprong vinden in onbetaalde VSBG's, uitgeschreven na onbetaalde onmiddellijke inningen. Voor de provincie Antwerpen betreft dit een totaal van 12 250 zaken. Voor gans België moet dit aantal bij extrapolatie circa 100 000 zaken bedragen.

(2) Samenbrengen gegevens, bericht aan deurwaarder, voorbereiden betekening dagvaarding, betekening, bericht aan parket, in staat brengen van het dossier voor behandeling ter zitting, zitting, uittikken vonnis, bericht aan deurwaarder, voorbereiden betekening vonnis, betekening, strafuitvoering.

partie seulement peut être récupérée par le receveur des amendes pénales (SPF Finances) à charge des personnes condamnées qui sont disposées à payer.

L'amendement vise à conférer un caractère exécutoire d'office à une invitation à payer envoyée par lettre recommandée à la poste, après une perception immédiate restée impayée et une transaction envoyée par simple courrier restée sans suite, pour autant que l'auteur de l'infraction ne se pourvoie pas en réclamation auprès du tribunal de police dans un délai de 45 jours, étant entendu que les autres possibilités dont le procureur du Roi dispose actuellement demeurent intactes. Afin d'éviter toute confusion terminologique, la proposition utilise les termes «ordre de paiement» pour désigner l'invitation, envoyée par lettre recommandée, à payer la même somme que celle fixée dans l'EAPS.

Les frais de port attachés à l'envoi de ces ordres de paiement par lettre recommandée sont substantiels mais ne représentent qu'une partie des frais liés à une citation et une signification d'un jugement par défaut. Ainsi qu'il sera précisé plus loin, 562 329 (17,22 %) des 3 264 940 perceptions immédiates envoyées par la poste pour le compte de la police n'ont été suivies d'aucun paiement et 15 376 (0,47 %) ont donné lieu au paiement d'une somme insuffisante. Cela signifie que, compte tenu des possibilités actuelles en matière de gestion informatique, il faudrait envoyer 577 705 plis recommandés, ce qui représente approximativement un coût de 3 000 000 d'euros. Si l'on considère qu'il y a une forte propension à payer la somme due dans le cadre de l'EAPS et si l'on tient compte aussi des paiements tardifs dans le cadre des perceptions immédiates (155 201 pour les perceptions immédiates proposées en 2009) et des 100 000 affaires (nombre estimé par analogie avec celui des transactions restées sans suite après des perceptions immédiates impayées, tel que mentionné plus haut) pour lesquelles un ordre de paiement devrait être notifié, on peut estimer que le coût se monterait à quelque 500 000 euros au lieu de 4,5 voire 5 millions d'euros.

De plus, l'ordre de paiement devrait avoir un impact favorable sur la propension à payer et ce, aussi bien pour une perception immédiate que pour les propositions d'EAPS. Aux Pays-Bas, seuls 300 000 des quelque 12 millions de «faits Mulder» (comparables aux faits qui sont susceptibles de faire l'objet chez nous d'une perception immédiate), soit 2,5 %, sont transmis au ministère public. Si on extrapole ces chiffres à notre pays, cela voudrait dire que pour les 3 264 940 perceptions immédiates proposées en 2009, seuls 80 000 «ordres de paiement» environ devraient être envoyés à terme. Aux Pays-Bas, seules 30 000 affaires sont portées devant le juge cantonal (fonction comparable à celle du juge du tribunal de police chez nous). Cela voudrait dire qu'à l'échelle de la Belgique, 8 000 affaires environ seraient portées devant le tribunal de police. Le gain serait donc énorme.

Le contrevenant pourra — tout comme c'est le cas aujourd'hui — faire valoir ses moyens de défense auprès de la police et du parquet contre une perception immédiate et ce, dès la réception de celle-ci. S'il ne le fait pas et s'il ne paie pas, le procureur du Roi peut lui envoyer une EAPS par courrier ordinaire. Le contrevenant peut aussi contester cette EAPS auprès du parquet par courrier ordinaire. S'il ne le fait pas non plus et ne paie pas la somme due dans le cadre de l'EAPS, le procureur pourra lui envoyer un ordre de paiement par lettre recommandée. À cette étape de la procédure aussi, le contrevenant pourra encore faire valoir des moyens de défense auprès du tribunal de police. Pour contester une infraction, il conserve donc tous les droits dont il dispose déjà aujourd'hui. Toutefois, le tribunal de police a aussi la possibilité d'ordonner une autre sanction ou mesure — éventuellement plus lourde — que le versement de la somme réclamée dans l'ordre de paiement.

5 miljoen euro, waarvan slechts een deel door de ontvanger van de penale boeten (FOD Financiën) kan gerecupereerd worden ten laste van de veroordeelden, die bereid zijn te betalen.

Het amendement beoogt om, naast de andere mogelijkheden die de procureur des konings nu heeft en die behouden blijven, na een onbetaald gebleven onmiddellijke inning en een per gewone post verzonden onbetaald gebleven VSBG, aan een per aangetekende brief verzonden uitnodiging tot betaling van rechtswege uitvoerbaarheid te geven, voor zover de overtreder geen bezwaar indient bij de politierechtbank binnen een termijn van 45 dagen. Om terminologische verwarring te vermijden wordt de aangetekend verzonden uitnodiging tot betaling voor hetzelfde bedrag als de VSBG in het voorstel «bevel tot betaling» genoemd.

De portokosten, die verbonden zijn aan het verzenden van deze aangetekende bevelen tot betaling, zijn belangrijk maar bedragen slechts een fractie van de kosten voor een dagvaarding en een betekening van een verstekvonnis. Zoals verder zal uiteengezet worden, werden van de 3 264 940 door de Post in opdracht van de politie voorgestelde onmiddellijke inningen 562 329 (17,22 %) helemaal niet betaald en 15 376 (0,47 %) te weinig betaald. Dit houdt in dat, rekening houdend met de huidige informaticaverwerking 577 705 aangetekende zendingen zouden moeten verzonden worden, wat neerkomt op ca 3 000 000 euro. Houdt men rekening met een grote betalingsbereidheid van een VSBG en laattijdige betalingen van onmiddellijke inningen (155 201 voor in 2009 voorgestelde onmiddellijke inningen), en rekent men ook 100 000 (zoals hierboven geschat voor onbetaald gebleven minnelijke schikkingen na onmiddellijke inningen) zaken waarvoor een bevel tot betaling moet worden gegeven, dan mag de kostprijs op ca 500 000 euro in plaats van ca 4 500 000 tot 5 000 000 euro geraamd worden.

Daarenboven mag een gunstig effect van het «bevel tot betaling» op de betalingsbereidheid, zowel van de onmiddellijke inning als van de voorstellen VSBG verwacht worden. In Nederland worden van de ca 12 000 000 vastgestelde «Mulderfeiten» (vergelijkbaar met de feiten waarvoor bij ons een onmiddellijke inning mogelijk is) slechts 300 000, dit is 2,5 % aan het oordeel van het openbaar ministerie onderworpen. Omgerekend op de in 2009 3 264 940 alhier voorgestelde onmiddellijke inningen, zouden op termijn slechts ca. 80 000 «bevelen tot betaling» moeten gegeven worden. In Nederland vinden slechts 30 000 zaken hun weg naar de kantonrechter (vergelijkbaar met onze politierechter). Omgerekend zou dit bij ons ca. 8 000 zaken voor de politierechtbank betekenen. De winst is dus enorm.

De overtreder kan — net zoals vandaag — zijn verweermiddelen laten gelden bij politie en parket tegen een onmiddellijke inning van zodra hij deze ontvangt. Als hij dit nalaat en de onmiddellijke inning niet betaalt, kan de procureur des Konings hem een VSBG per gewone post sturen. Ook deze VSBG kan hij betwisten bij het parket per gewone brief. Als hij ook dit nalaat en de VSBG niet betaalt, kan de procureur een aangetekend «bevel tot betaling» sturen. Ook dan zal de bekeurde zich ertegen nog kunnen verzetten bij de politierechtbank. Hij behoudt dus alle rechten, die hij vandaag heeft om een inbreuk te betwisten. De politierechtbank beschikt dan evenwel ook over de mogelijkheid een andere, eventueel zwaardere sanctie of maatregel te bevelen dan de in het bevel tot betaling gevorderde geldsom.

Le nombre de perceptions immédiates proposées augmente d'année en année (1). En revanche, la propension à payer volontairement diminue si bien que le nombre de citations pour cause de EAPS restées sans suite explose et que les parquets et les tribunaux de police sont au bord de l'implosion.

Lors de sa réunion du 28 octobre 2010, le réseau d'expertise procédure pénale du Collège des Procureurs généraux a examiné la présente proposition et a marqué son accord de principe sur celle-ci.

N° 2 DE MME TAE LMAN ET CONSORTS

Art. 2 à 15

Supprimer les Titres I^{er} à V contenant les articles 2 à 15.

N° 3 DE MME TAE LMAN ET CONSORTS

Titre VI

Supprimer l'intitulé du Titre VI.

N° 4 DE M. VAN ROMPUY

Art. 1^{er} à 16

Remplacer ces articles par ce qui suit :

« Chapitre I^{er}. — Disposition générale

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Chapitre II. — Modification des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le 16 mars 1968

Art. 2

Il est inséré dans le Titre V des lois relatives à la police de la circulation routière, coordonnées le

(1) En 2006 (avril-décembre), la police a délivré 1 595 567 perceptions immédiates par la poste. En 2007, ce chiffre était de 2 766 711, en 2008, il a passé le cap des 3 millions en s'établissant à 3 090 630 et, en 2009, il était de 3 264 490.

Het aantal voorstellen tot onmiddellijke inningen neemt van jaar tot jaar toe (1). De bereidheid tot vrijwillige betaling neemt daarentegen af, zodat het aantal dagvaardingen voor onbetaalde VSBG's explodeert en de politieparketten en politierechtbanken dreigen te imploderen.

Dit voorstel werd besproken en principieel goedgekeurd in de vergadering van het expertisenetwerk strafrechtspleging van het College van Procureurs-generaal van 28 oktober 2010.

Nr. 2 VAN MEVROUW TAE LMAN C.S.

Art. 2 tot 15

Titel I tot Titel V, bevattende de artikelen 2 tot 15, doen vervallen.

Nr. 3 VAN MEVROUW TAE LMAN C.S.

Titel VI

Het opschrift van Titel VI doen vervallen.

Martine TAE LMAN.
Inge FAES.
Alain COURTOIS.
Peter VAN ROMPUY.

Nr. 4 VAN DE HEER VAN ROMPUY

Art. 1 tot 16

Deze artikelen vervangen door wat volgt :

« Hoofdstuk I.— Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Hoofdstuk II. — Wijziging van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968

Art. 2

In Titel V van de wetten betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968,

(1) In 2006 (april-december) werden er door de politie via de Post 1 595 567 onmiddellijke inningen uitgereikt, in 2007 liep dit aantal op tot 2 766 711 en in 2008 werd de kaap van de 3 miljoen overschreden met 3 090 630 onmiddellijke inningen. In 2009 werden er 3 264 490 onmiddellijke inningen genoteerd.

16 mars 1968, un Chapitre IIbis, comprenant l'article 65bis, rédigé comme suit :

« Chapitre IIbis. — Ordre de paiement

Article 65bis. § 1^{er}. Lorsque la somme visée à l'article 65, § 1^{er}, n'a été payée ni immédiatement ni dans le délai fixé par le Roi, le procureur du Roi peut, sous les conditions prévues à l'article 216bis du Code d'Instruction criminelle, inviter le contrevenant à verser une somme d'argent à l'administration compétente du SPF Finances. Le contrevenant peut communiquer ses moyens de défense au procureur du Roi dans le délai de paiement fixé par lui.

Si le contrevenant ne satisfait pas à la perception immédiate ou ne donne pas suite à l'invitation en payant la somme d'argent proposée, le procureur du Roi peut ordonner au contrevenant de payer cette somme d'argent.

L'ordre de paiement, envoyé sous pli judiciaire au domicile du contrevenant, mentionne à peine de nullité :

1^o la date;

2^o l'identité du contrevenant ou, à défaut, l'identité du titulaire de la plaque d'immatriculation du véhicule avec lequel l'infraction a été commise;

3^o les faits mis à charge et les dispositions légales violées;

4^o la date, le moment et le lieu où l'infraction a été constatée;

5^o le montant de la somme d'argent ainsi que le mode de paiement;

6^o le délai de paiement;

7^o le secrétariat du parquet auprès duquel le contrevenant peut introduire une réclamation contre l'ordre de paiement et le tribunal qui en prendra connaissance le cas échéant;

8^o la date ultime d'introduction de la réclamation.

La période entre la date prévue à l'alinéa 3, 1^o, et la date prévue à l'alinéa 3, 8^o, ne peut être inférieure à 45 jours et supérieure à 60 jours. Le délai de paiement prévu à l'alinéa 3, 6^o, expire le quinzième jour qui suit la date prévue à l'alinéa 3, 8^o.

Le contrevenant peut introduire une réclamation contre l'ordre de paiement en s'adressant au secrétariat du parquet avant l'expiration de la date prévue à l'alinéa 3, 8^o.

Cette réclamation doit être introduite par une requête qui motivée et qui contient élection de domicile en Belgique si le requérant n'y a pas son

wordt een hoofdstuk IIbis ingevoegd, dat artikel 65bis omvat, luidende :

« Hoofdstuk IIbis. — Bevel tot betaling

Artikel 65bis. § 1. Wanneer de in artikel 65, § 1, bedoelde som niet onmiddellijk noch binnen de door de Koning bepaalde termijn betaald werd, kan de procureur des Konings, onder de in artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering voorziene voorwaarden, de overtreder verzoeken een geldsom te storten aan de bevoegde administratie van de FOD Financiën. De overtreder kan zijn verweermiddelen overmaken aan de procureur des Konings binnen de door de procureur des Konings bepaalde betalingstermijn.

Als de overtreder hetzij de onmiddellijke inning niet voldoet, hetzij aan het verzoek geen gevolg geeft door betaling van de voorgestelde geldsom kan de procureur des Konings aan de overtreder een bevel geven tot betaling van deze geldsom.

Op straffe van nietigheid vermeldt het bevel tot betaling, dat bij gerechtsbrief wordt verzonden naar de woonplaats van de overtreder :

1^o de dagtekening;

2^o de identiteit van de overtreder of, bij gebreke hieraan, de houder van de nummerplaat van het voertuig waarmee de overtreding is begaan;

3^o de ten laste gelegde feiten en de geschonden wettelijke bepalingen;

4^o de datum, het tijdstip en de plaats waar de overtreding is vastgesteld;

5^o het bedrag van de geldsom, evenals de wijze waarop deze moet worden betaald;

6^o de betalingstermijn;

7^o het secretariaat van het parket bij hetwelk de overtreder bezwaar kan indienen tegen het bevel tot betaling en de rechtbank die er in voorkomend geval kennis van zal nemen;

8^o de uiterste datum waarop het bezwaar ingediend dient te worden.

De datum voorzien in het derde lid, 8^o, mag niet korter zijn dan 45 dagen na de dagtekening en ten hoogste 60 dagen. De uiterste datum voorzien in het derde lid, 6^o, eindigt de vijftiende dag na de datum voorzien in het derde lid, 8^o.

De overtreder kan tegen het bevel tot betaling bezwaar indienen door zich te wenden tot het secretariaat van het parket binnen de in het derde lid, 8^o voorziene termijn.

Dit bezwaar dient ingediend met een verzoekschrift, dat met redenen wordt omkleed en houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn

domicile. Elle est envoyée par lettre recommandée à la poste ou déposée contre accusé de réception au secrétariat du parquet et est inscrite dans un registre destiné à cet effet. En cas d'envoi par lettre recommandée, la date d'envoi de la lettre recommandée a valeur de date d'introduction de la réclamation. À peine de nullité, la version originale ou une copie de l'ordre de paiement du procureur du Roi est jointe à la requête.

Le procureur du Roi peut accepter la réclamation, auquel cas il en informe le contrevenant. S'il n'accepte pas la réclamation, le tribunal compétent est saisi de l'affaire conformément aux articles 145 et suivants du Code d'instruction criminelle.

Si le contrevenant n'a pas introduit sa réclamation dans les temps et qu'il n'a pas payé la somme d'argent proposée dans l'ordre de paiement dans le délai fixé par le procureur du Roi, cette somme d'argent est exigible de plein droit. À cette fin, le procureur du Roi transmet une copie de l'ordre de paiement envoyé sous pli judiciaire à l'administration compétente du SPF Finances, qui peut exiger par toutes voies de droit la somme d'argent proposée dans l'ordre de paiement, sans que l'exigibilité de la somme proposée puisse encore être contestée de quelque manière que ce soit, sous réserve des dispositions prévues au paragraphe suivant.

§2. Dans le cas où l'ordre de paiement du procureur du Roi envoyé sous pli judiciaire n'est pas réceptionné en personne par le contrevenant, celui-ci peut encore introduire une réclamation motivée dans un délai de quinze jours à compter de la date à laquelle il a été informé de la notification de cet ordre de paiement.

S'il n'apparaît pas qu'il en a été informé, le contrevenant peut encore introduire cette réclamation jusqu'à quinze jours après le premier acte d'exécution forcée de la somme d'argent par ou sur la poursuite de l'administration compétente du SPF Finances.

La prescription de l'action publique est suspendue à compter du jour où l'ordre de paiement est devenu exécutoire de plein droit conformément au §1^{er} jusqu'au jour où le contrevenant introduit cette réclamation auprès du tribunal compétent.

Cette réclamation doit être signifiée par exploit d'huissier de justice ou par acte du directeur de la prison au ministère public, d'où émanait l'ordre de paiement d'une somme d'argent, et emporte de droit citation pour les faits énumérés dans l'ordre de paiement du procureur du Roi à la première audience du tribunal compétent après l'expiration d'un délai de quinze jours.

woonplaats niet heeft. Het wordt toegezonden door een ter post aangetekende brief aan of neergelegd tegen ontvangstbewijs op het secretariaat van het parket en wordt ingeschreven in een daartoe bestemd register. In geval van verzending per aangetekende brief geldt de datum van verzending van de aangetekende brief als de datum waarop het bezwaar werd ingediend. Op straffe van onontvankelijkheid wordt bij het verzoekschrift het origineel of een kopie van het bevel tot betaling van de procureur des Konings gevoegd.

De procureur des Konings kan het bezwaar aanvaarden en geeft daarvan kennis aan de overtreder. Indien hij het bezwaar niet aanvaardt, wordt de zaak aanhangig gemaakt bij dagvaarding voor de bevoegde rechtbank overeenkomstig artikel 145 e.v. van het Wetboek van strafvordering.

Indien de overtreder geen tijdig bezwaar heeft ingediend noch de in het bevel tot betaling voorgestelde som binnen de door de procureur des Konings bepaalde termijn heeft voldaan, wordt die geldsom van rechtswege invorderbaar. Met het oog daarop maakt de procureur des Konings een afschrift van het per gerechtsbrief verzonden bevel tot betaling over aan de bevoegde administratie van de FOD Financiën, die de in het bevel tot betaling voorgestelde som met alle rechtsmiddelen kan invorderen, zonder dat de verschuldigdheid van de voorgestelde som nog op enigerlei wijze kan betwist worden, onder voorbehoud van wat in de volgende paragraaf wordt bepaald.

§2. Als het per gerechtsbrief verzonden bevel tot betaling van de procureur des Konings niet door de overtreder in persoon werd ontvangen, dan kan deze nog een met redenen omkleed bezwaar indienen binnen een termijn van vijftien dagen na de dag waarop hij van de kennisgeving van dit bevel tot betaling kennis heeft gekregen.

Indien het niet blijkt dat hij hiervan kennis heeft gekregen, kan de overtreder dit bezwaar nog instellen tot vijftien dagen na de eerste daad van gedwongen tenuitvoerlegging van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de FOD Financiën.

Vanaf de dag, waarop het bevel tot betaling volgens de eerste paragraaf van rechtswege uitvoerbaar is geworden, tot de dag, waarop de overtreder dit bezwaar indient bij de bevoegde rechtbank, is de verjaring van de strafvordering geschorst.

Dit bezwaar moet bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij akte van de gevangenisdirecteur betekend worden aan het openbaar ministerie, waarvan het bevel tot betaling van een geldsom uitging, en brengt van rechtswege dagvaarding mee voor de in het bevel tot betaling van de procureur des Konings vermelde feiten tegen de eerstkomende terechtzitting van de bevoegde rechtbank na het verrijken van een termijn van vijftien dagen.

Si la réclamation introduite est déclarée recevable, l'ordre de paiement devient caduc et le tribunal rend un jugement sur le fond sur les faits dont il a été saisi.

Les frais et dépenses engendrés par la réclamation restent toutefois à charge de l'auteur de la réclamation s'il est à l'origine de l'introduction tardive de celle-ci conformément au § 1^{er}, alinéas 5 et suivants.

L'auteur de la réclamation est réputé y avoir renoncé si lui ou son avocat ne comparaît pas, et le jugement rendu en la matière ne peut être attaqué que par appel par la partie qui a introduit la réclamation.

Chapitre III. — Disposition abrogatoire

Art. 3

L'article 31 de la loi du 7 février 2003 portant diverses dispositions en matière de sécurité routière est abrogé.

Chapitre IV. — Entrée en vigueur

Art. 4

La présente loi entre en vigueur à une date à fixer par le Roi et au plus tard le 31 décembre 2011. ».

Als het ingediende bezwaar ontvankelijk wordt verklaard, vervalt het bevel tot betaling en doet de rechtbank ten gronde uitspraak over de bij haar aanhangig gemaakte feiten.

De door het bezwaar veroorzaakte kosten en uitgaven blijven evenwel ten laste van de indiener van het bezwaar, indien het aan hem te wijten is dat geen tijdig bezwaar werd ingediend overeenkomstig § 1, vijfde lid en volgende.

De indiener van het bezwaar wordt geacht afstand te hebben gedaan van zijn bezwaar indien hij of zijn advocaat niet verschijnt, en het hiervoor gewezen vonnis kan door de partij, die bezwaar heeft ingediend, alleen worden bestreden door hoger beroep.

Hoofdstuk III. — Opheffingsbepaling

Art. 3

Artikel 31 van de wet van 7 februari 2003 houdende verschillende bepalingen inzake verkeersveiligheid, wordt opgeheven.

Hoofdstuk IV. — Inwerkingtreding

Art. 4

Deze wet treedt in werking op een door te Koning te bepalen datum en uiterlijk op 31 december 2011. ».

Peter VAN ROMPUY.