

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

21 JUIN 2011

**Proposition de loi modifiant la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, en ce qui concerne l'élection des membres du conseil de police**

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR ET  
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES  
PAR  
**M. DEPREZ**

## I. INTRODUCTION

La proposition de loi qui fait l'objet du présent rapport a été déposée au Sénat le 29 octobre 2010 et transmise à la commission le 25 novembre 2010.

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2010-2011

21 JUNI 2011

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus wat betreft de verkiezing van leden in de politieraad**

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE  
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
**DE HEER DEPREZ**

## I. INLEIDING

Dit wetsvoorstel werd in de Senaat ingediend op 29 oktober 2010 en naar de commissie verzonden op 25 november 2010.

Composition de la commission :/ Samenstelling van de commissie :

Président/Voorzitter : Philippe Moureaux.

**Membres/Leden :**

N-VA	Huub Broers, Inge Faes, Liesbeth Homans, Lieve Maes.
PS	Willy Demeyer, Caroline Désir, Philippe Moureaux.
MR	Alain Courtois, Gérard Deprez.
CD&V	Dirk Claes, Jan Durnez.
sp.a	Ludo Sannen, Guy Swennen.
Open Vld	Guido De Padt.
Vlaams Belang	Yves Buysse.
Écolo	Claudia Niessen.
cdH	Vanessa Matz.

**Suppléants/Plaatsvervangers :**

Frank Boogaerts, Patrick De Groot, Luc Sevenhuijsen, Elke Sleurs, Helga Stevens.
Philippe Mahoux, Fatiha Saidi, Louis Siquet, Fabienne Winckel.
Armand De Decker, Christine Defraigne, Richard Miller.
Wouter Beke, Sabine de Bethune, Rik Torfs.
Bert Anciaux, Johan Vande Lanotte, Frank Vandenbroucke.
Alexander De Croo, Martine Taelman.
Jurgen Ceder, Bart Laeremans.
Zakia Khattabi, Cécile Thibaut.
Francis Delpérée, André du Bus de Warnaffe.

Voir:

Documents du Sénat:

5-437 - 2010/2011 :

N° 1 : Proposition de loi de MM. Claes et Durnez.

Zie:

Stukken van de Senaat:

5-437 - 2010/2011 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Claes en Durnez.

La commission l'a examinée au cours de sa réunion du 31 mai 2011.

## **II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. DIRK CLAES, COAUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI**

L'article 17 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (LPI), fixe la procédure à suivre pour l'élection des membres effectifs du conseil de police des zones de police locale. Cet article prévoit également l'ordre de préférence pour l'élection en cas de parité des voix. En première instance, la priorité est alors accordée au candidat qui, au jour de l'élection, est déjà investi d'un mandat au sein du conseil de police, depuis le temps le plus long. En second lieu vient le candidat qui, antérieurement, a déjà exercé un mandat au sein du conseil de police, pendant le temps le plus long.

Les deux conditions suivantes prévoient une ancienneté d'âge, le candidat le plus âgé n'ayant pas atteint l'âge de soixante ans ayant priorité sur le candidat le moins âgé ayant plus de soixante ans. Par conséquent, la préférence n'est jamais accordée aux jeunes candidats.

La proposition de loi vise — par analogie avec l'adaptation des règles de priorité prévues pour les membres du conseil de l'aide sociale au niveau communautaire — à prévoir en tant que troisième critère en cas de parité des voix, que la priorité est accordée au candidat le plus jeune. Étant donné que les deux premiers critères garantissent aux candidats ayant déjà de l'expérience dans le conseil de police d'être élus au conseil de police, il semble souhaitable d'offrir aux jeunes la chance d'être élus grâce au troisième critère de priorité.

## **III. DISCUSSION GÉNÉRALE**

M. Deprez déclare que son groupe est favorable à cette proposition de loi. L'intervention proposée est d'ailleurs minime dès lors qu'on ne modifie que le troisième critère. Il n'a aucune objection au changement proposé.

M. Broers déclare que son groupe aussi est favorable à la proposition de loi.

## **IV. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**

Article 1<sup>er</sup>

L'article 1 ne fait l'objet d'aucun discussion et est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

De commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 31 mei 2011.

## **II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER DIRK CLAES, MEDE-INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL**

Artikel 17 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveau's (WGP) voorziet in de procedure voor de verkiezing van de effectieve leden in de politieraad van de lokale politiezones. Dit artikel voorziet eveneens in de volgorde voor de verkiezing bij staking van stemmen. In eerste instantie wordt dan de voorrang verleend aan de kandidaat die reeds een mandaat in de politieraad uitoefent en met de langste anciënniteit. De tweede in volgorde is de kandidaat die voordien reeds een mandaat in de politieraad uitoefende eveneens met de langste anciënniteit.

De twee daaropvolgende voorwaarden voorzien in een leeftijdsanciënniteit waarbij de oudste kandidaat die de leeftijd van zestig jaar niet heeft bereikt voorrang krijgt op de jongste kandidaat die ouder is dan zestig. In geen van de opvolgings gevallen wordt aldus voorrang verleend aan jonge kandidaten.

Het wetsvoorstel wil — naar analogie van de aanpassing van de voorrangsregels voor de OCMW-raadsleden op gemeenschapsniveau — bij staking van stemmen als derde criterium de jongste kandidaat voorrang verlenen. Gezien de eerste twee criteria de waarborg bieden aan kandidaten die reeds ervaring in de politieraad hebben opgedaan om verkozen te worden in de politieraad, lijkt het wenselijk om als derde criterium de kans te bieden aan jongeren om verkozen te raken.

## **III. ALGEMENE BESPREKING**

De heer Deprez verklaart dat zijn fractie het wetsvoorstel steunt. De voorgestelde ingreep is trouwens miniem, aangezien slechts het derde criterium wordt gewijzigd. Hij heeft geen enkel bezwaar tegen de voorgestelde wijziging.

De heer Broers verklaart dat zijn fractie eveneens voorstander is van het wetsvoorstel.

## **IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**

Artikel 1

Artikel 1 geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

**Article 2**

L'article 2 ne fait l'objet d'aucun discussion et est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté à l'unanimité des dix membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres présents.

*Le rapporteur;*  
Gérard DEPREZ.

*Le président;*  
Philippe MOUREAUX.

\*  
\* \*

**Le texte adopté par la commission est identique  
au texte de la proposition de loi  
(voir le doc. Sénat n° 5-437/1).**

**Artikel 2**

Artikel 2 geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Het wetsvoorstel wordt in zijn geheel eenparig aangenomen door de 10 aanwezige leden.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd door de 9 aanwezige leden.

*De rapporteur;*  
Gérard DEPREZ.

*De voorzitter;*  
Philippe MOUREAUX.

\*  
\* \*

**De door de commissie aangenomen tekst  
is dezelfde als die van het wetsvoorstel  
(zie stuk Senaat nr. 5-437/1).**