

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

8 MARS 2011

Proposition de loi modifiant le Code civil, en ce qui concerne la compétence de recevoir des actes authentiques

(Déposée par M. Bert Anciaux
et Mme Martine Taelman)

DÉVELOPPEMENTS

Si différents textes législatifs mentionnent effectivement que les notaires ne sont pas les seules personnes habilitées à authentifier les actes qui sont reçus, aucun texte légal ne dispose que le bourgmestre a le droit d'authentifier des actes, en tant qu'officier public.

Les principes juridiques relatifs à l'authenticité des actes sont fixés dans les articles 1317 et suivants du Code civil. L'article 1317 dispose que : « L'acte authentique est celui qui a été reçu par officiers publics ayant le droit d'instrumenter dans le lieu où l'acte a été rédigé, et avec les solennités requises. » Et l'article 1319 (alinéa 1^{er}) souligne l'importance de l'authenticité, en disposant que : « L'acte authentique fait pleine foi de la convention qu'il renferme entre les parties contractantes et leurs héritiers ou ayants cause. » Enfin, il faut également mentionner ce que l'on appelle l'opposabilité aux tiers : même celui qui n'est pas partie à la convention doit tenir compte de celle-ci, en raison de la publicité (ou de la possibilité de connaître la teneur de la convention) qui est donnée à ce genre d'actes.

Par officiers publics, tels que visés à l'article 1317 précité du Code civil, on entend généralement les notaires. Il ressort clairement de la définition qu'en donne la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, plus particulièrement son article 1^{er}, alinéa 1^{er}, que cette compétence n'est pas exclusive. Cet article est libellé comme suit : « Les notaires sont des officiers publics, établis pour recevoir tous les

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

8 MAART 2011

Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat betreft de bevoegdheid om authentieke akten te verlijden

(Ingediend door de heer Bert Anciaux
en mevrouw Martine Taelman)

TOELICHTING

Hoewel verschillende wetgevende teksten aangeven dat notarissen niet de enige personen zijn die authenticiteit geven aan de akten die verleden worden, is nergens wettelijk vastgelegd dat de burgemeester, als openbaar ambtenaar, het recht heeft authenticiteit te verlenen aan akten.

De rechtsbeginselen inzake de authenticiteit van akten zijn vastgelegd in de artikelen 1317 en volgende van het Burgerlijk Wetboek. Artikel 1317 stelt : « Een authentieke akte is een akte die in de wettelijke vorm is verleden voor openbare ambtenaren die daartoe bevoegd zijn ter plaatse waar zij is opgemaakt. » En artikel 1319 (eerste lid) beklemtoont het belang van de authenticiteit, met name : « De authentieke akte levert tussen de contracterende partijen en hun erfgenamen of rechtverkrijgenden een volledig bewijs op van de overeenkomst die erin is vervat. » Tot slot is er ook de zogeheten tegenstelbaarheid aan derden : ook wie niet bij de overeenkomst is betrokken, moet er rekening mee houden, ingevolge de publiciteit (of de mogelijkheid om de inhoud van de overeenkomst te kennen) die aan dergelijke akten gegeven wordt.

Onder het begrip openbare ambtenaren als bedoeld in genoemd artikel 1317 van het Burgerlijk Wetboek, worden veelal de notarissen verstaan. De wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt, meer bepaald artikel 1, eerste lid, omschrijft deze bevoegdheid duidelijk niet exclusief. Het stelt : « Notarissen zijn openbare ambtenaren, aangesteld om alle akten en contracten waaraan partijen de authenticiteit van

actes et contrats auxquels les parties doivent ou veulent faire donner le caractère d'authenticité attaché aux actes de l'autorité publique...» Que le législateur n'a pas voulu attribuer de compétence exclusive aux notaires ressort également de la loi du 10 juillet 1931 concernant la compétence des agents diplomatiques et consulaires en matière notariale. Il y a également le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, qui prévoit l'enregistrement gratuit des actes de l'autorité (articles 161 et suivants). L'article 226 définit même cette compétence *ratione materiae* pour les agents de l'État, des provinces, des communes et des établissements publics.

La jurisprudence se prononce aussi clairement contre cette exclusivité et pose explicitement que les bourgmestres sont habilités à conférer l'authenticité aux actes (Conseil d'État — arrêt du 10 juillet 1984, *RW*, 1984-1985, col. 545 et suivantes; Conseil d'État, 2 mars 1992, *APM* 1992, p. 62; Trib. Namur, 20 juin 1989, *JT*, 1990, 134, avec note de Demblon).

Afin de dissiper cette ambiguïté, nous proposons d'inscrire expressément dans la loi la compétence du bourgmestre en la matière. À l'instar de la loi sur la police intégrée à deux niveaux, la compétence du bourgmestre est étendue au président (bourgmestre) du collège de police, en ce qui concerne les zones pluricommunales.

Mentionnons enfin l'article 9 de la loi du 27 mai 1870 portant simplification des formalités administratives en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique: «Les contrats de cession amiable, les quittances et autres actes relatifs à l'acquisition des immeubles, pourront être passés sans frais, à l'intervention soit du gouverneur agissant au nom de l'État ou de la province, soit du bourgmestre agissant au nom de la commune.»

*
* *

overheidsakten moeten of willen verlenen...» Dat de wetgever geen exclusiviteit aan notarissen heeft willen verlenen blijkt ook uit de wet van 10 juli 1931 betreffende de bevoegdheid der diplomatieke en consulaire agenten in notariële zaken. Verder is er het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten, dat kosteloze registratie verleent aan akten van de overheid (artikelen 161 en volgende). Artikel 226 omschrijft deze bevoegdheid zelfs *ratione materiae* voor de ambtenaren van de staat, provinciën, gemeenten en openbare besturen.

Ook de rechtspraak spreekt zich duidelijk tegen deze exclusiviteit uit en poneert uitdrukkelijk de bevoegdheid van de burgemeester om authenticiteit aan akten te verlenen (Raad van State — arrest van 10 juli 1984, *Rechtskundig Weekblad*, 1984-1985, k. 545 en volgende; Raad van State 2 maart 1992, *APM* 1992, p. 62; Rb. Namen 20 juni 1989, *JT* 1990, 134 met noot Demblon).

Teneinde de aangehaalde onduidelijkheid weg te nemen, stellen wij voor om de bevoegdheid terzake van de burgemeester uitdrukkelijk in de wet in te schrijven. In het licht van de wet op de geïntegreerde politie op twee niveaus wordt de bevoegdheid van de burgemeester verruimd naar de voorzitter (burgemeester) van het politiecölege, wat betreft de meerpolitiezones.

Vermelden wij ten slotte artikel 9 van de wet van 27 mei 1870 houdende vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten inzake onteigening ten algemenen nutte: «De minnelijke overeenkomsten, de kwijtschriften en andere akten betreffende de verkrijging der onroerende goederen kunnen zonder kosten verleden worden door de gouverneur, handelend namens het Rijk of de provincie, of door de burgemeester, handelend in naam van de gemeente.»

Bert ANCIAUX.
Martine TAELEMAN.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1317 du Code civil, modifié par la loi du 11 mars 2003, est complété par l'alinéa suivant :

«Le bourgmestre et, le cas échéant, le président du collège de police dans une zone pluricommunale, peuvent authentifier les actes émanant de la commune ou de la zone de police.»

25 février 2011.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1317 van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 11 maart 2003, wordt aangevuld met het volgende lid :

«De burgemeester, en in voorkomend geval, de voorzitter van het politiecollege in een meerpolitiezone, kan authenticiteit verlenen aan de akten uitgaande van de gemeente of de politiezone.»

25 februari 2011.

Bert ANCIAUX.
Martine Taelman.