

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2010-2011

15 MARS 2011

**Proposition de déclaration de révision
des articles 33, 36, 41 et 134 de la
Constitution, en vue de permettre la
tenue de référendums contraignants**

(Déposée par M. Filip Dewinter)

DÉVELOPPEMENTS

La forme de démocratie la plus directe que l'on puisse imaginer est évidemment le référendum. La Suisse, dont la réputation démocratique n'est plus à faire, a beaucoup à nous apprendre à cet égard. Le référendum permet d'associer directement les électeurs au processus de décision, soit en leur octroyant un droit de décision (référendum impératif ou de décision), soit en sollicitant leur avis (référendum consultatif ou consultation populaire).

Cette dernière forme de démocratie directe est la seule dans laquelle notre pays puisse se prévaloir d'une certaine expérience. L'argument selon lequel la population a déjà eu l'occasion de faire connaître sa volonté aux élections est faux. Des élections permettent à la population de faire un choix entre plusieurs partis qui présentent chacun un programme complet. Dans un référendum, les citoyens sont appelés à se prononcer sur un seul point, si bien qu'en l'espèce, le lien avec les partis est beaucoup plus ténu.

L'argument selon lequel les électeurs ne seraient pas à même d'émettre un jugement sur des questions complexes est tout aussi fallacieux, car ces mêmes électeurs, citoyens ordinaires, sont visiblement jugés aptes à opérer un choix électoral entre les programmes parfois complexes et techniques des différents partis en présence.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2010-2011

15 MAART 2011

**Voorstel van verklaring tot herziening van
de artikelen 33, 36, 41 en 134 van de
Grondwet, teneinde bindende
referenda mogelijk te maken**

(Ingediend door de heer Filip Dewinter)

TOELICHTING

De meest rechtstreekse vorm van democratie die men zich kan indenken is uiteraard het referendum. Zwitserland, het land met een democratische reputatie bij uitstek, heeft ons heel wat te leren op dat vlak. Met een referendum worden de kiezers rechtstreeks bij de besluitvorming betrokken, hetzij doordat hen een beslissingsrecht wordt toegekend (imperatief of decisief referendum), hetzij doordat hen om advies wordt gevraagd (consultatief referendum of volksraadpleging).

Ons land heeft enkel met deze laatste vorm van rechtstreekse democratie enige ervaring. Het argument dat de bevolking reeds bij verkiezingen haar wil te kennen heeft gegeven, is vals. Verkiezingen bieden de bevolking de kans te kiezen tussen meerdere partijen die elk een volledig programma voorleggen. In een referendum moet de bevolking zich uitspreken over één enkel punt. De band tussen de burger en de partijen is bij een referendum dus veel zwakker.

Het argument dat de kiezers niet in staat zouden zijn een oordeel te vellen over ingewikkelde vraagstukken, is evenzeer fout. Diezelfde gewone man wordt blijkbaar wel in staat geacht bij verkiezingen een keuze te maken tussen de soms ingewikkelde en technische programma's.

L'article 33 de la Constitution belge empêche l'organisation d'un référendum. Il dispose ce qui suit :

« Tous les pouvoirs émanent de la Nation.

Ils sont exercés de la manière établie par la Constitution. »

Il ressort clairement de cet article que les conditions de l'exercice des pouvoirs doivent être fixées dans la Constitution. Étant donné que la Constitution ne prévoit pas de participation directe des citoyens dans les procédures d'approbation de diverses catégories de normes, ces derniers sont, en vertu des règles constitutionnelles actuelles, exclus de toute participation directe au processus décisionnel.

Si l'on souhaite répondre aux aspirations à des formes de démocratie plus directes, il faudra modifier plusieurs articles de la Constitution.

Les dispositions à modifier seront l'article 36 pour ce qui est du pouvoir législatif fédéral, l'article 134 en ce qui concerne le pouvoir décretaal et l'article 41 en ce qui concerne les référendums communaux. Pour les référendums constitutionnels, il y a également lieu d'adapter l'article 195 de la Constitution. Celui-ci a déjà été déclaré ouvert à révision sous la présente législature, puisque le groupe politique de l'auteur a déjà déposé une proposition dans ce sens; il peut donc ne pas être pris en considération dans la présente proposition (*cf.* doc. Sénat n° 5-466/1 - 2010/2011).

*
* *

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision des articles 33, 36, 41 et 134 de la Constitution.

24 février 2011.

In de Belgische Grondwet verhindert artikel 33 de organisatie van een referendum. Dit artikel luidt :

« Alle machten gaan uit van de Natie.

Zij worden uitgeoefend op de wijze door de Grondwet bepaald. »

Uit dit artikel blijkt duidelijk dat de voorwaarden voor de uitoefening van de machten in de Grondwet moeten worden vastgelegd. Aangezien de Grondwet in geen directe inspraak voor de burgers voorziet in de goedkeuringsprocedures voor diverse categorieën van normen, kunnen deze burgers niet rechtstreeks aan het besluitvormingsproces deelnemen onder de huidige grondwettelijke regeling.

Indien men wenst tegemoet te komen aan de vraag naar directere vormen van democratie dan zullen verschillende artikelen van de Grondwet moeten gewijzigd worden.

Wat betreft artikel 36 omtrent de federale wetgevende macht, artikel 134 voor wat de decreetgevende macht aangaat en artikel 41 wat betreft gemeentelijke referenda. Voor grondwettelijke referenda dient ook artikel 195 te worden aangepast. Dit artikel is in de huidige zittingsperiode reeds voor herziening vatbaar, waartoe door onze fractie reeds een voorstel werd ingediend, zodat we het in dit voorstel buiten beschouwing kunnen laten (zie stuk Senaat nr. 5-466/1 - 2010/2011).

Filip DEWINTER.

*
* *

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen bestaan tot herziening van de artikelen 33, 36, 41 en 134 van de Grondwet.

24 februari 2011.

Filip DEWINTER.