

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2008-2009

8 JULI 2009

Wetsontwerp tot wijziging van artikel 119 van het Gerechtelijk Wetboek en van artikel 57bis van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **VAN PARYS**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2008-2009

8 JUILLET 2009

Projet de loi modifiant l'article 119 du Code judiciaire et l'article 57bis de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. VAN PARYS

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Patrik Vankrunkelsven.

	Leden / Membres :	Plaatsvervangers / Suppléants :
CD&V	Sabine de Bethune, Hugo Vandenberghe, Pol Van den Driessche, Tony Van Parys.	Dirk Claes, Els Van Hoof, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Elke Tindemans.
MR	Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.	Berni Collas, Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Open Vld	Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.	Roland Duchatelet, Marc Verwilghen, Paul Wille.
Vlaams Belang	Hugo Coveliers, Anke Van dermeersch.	Yves Buysse, Jurgen Ceder, Joris Van Hauthem.
PS	Christophe Collignon, Philippe Mahoux.	Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.
sp.a	Guy Swennen, N.	Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwerkerke.
CDH	Vanessa Matz.	Francis Delpérée, Jean-Paul Procureur.
Écolo	Carine Russo.	José Daras, Josy Dubié.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-1175 - 2008/2009 :**

Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-1175 - 2008/2009 :**

N° 1 : Projet transmis par la Chambre des représentants.

I. Inleiding

Dit verplicht bicameraal wetsontwerp vloeit voort uit een wetsvoorstel dat de heer Baeselen c.s. heeft ingediend in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 9 mei 2008 (stuk Kamer, nr. 52-1149/1).

Het werd er geamendeerd en op 12 februari 2009 aangenomen met 120 stemmen, bij 1 onthouding en dezelfde dag nog verzonden naar de Senaat.

Tijdens haar vergadering van 8 juli 2009 heeft de commissie het ontwerp besproken, in aanwezigheid van de minister van Justitie.

II. Inleidende uiteenzetting door de minister van Justitie

Een van de nieuwe maatregelen tot bescherming van de jeugd maakt het in sommige gevallen mogelijk minderjarigen van 16 jaar of ouder door een hof van assisen te laten berechten (artikel 57*bis* van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming).

Er is evenwel voorzien in bepalingen die moeten garanderen dat rekening wordt gehouden met de specifieke situatie van elke jongere: willen de kamers van de rechtbanken die van die zaken kennis moeten nemen, rechtsgeldig zijn samengesteld, dan moeten twee leden ervan de opleiding hebben genoten die georganiseerd wordt in het kader van de voortgezette opleiding van de magistraten, die vereist is voor de uitoefening van het ambt van rechter in de jeugdrechtbank.

In een soortgelijke garantie is echter niet voorzien in de gevallen waarin de jongere naar het hof van assisen wordt verwezen.

In het arrest nr. 42/2008 van 13 maart 2008 (considerans B.30.4 en volgende) heeft het Grondwettelijk Hof de wetgever gewezen op dit probleem. Het Hof is van oordeel dat de wetgever in de artikelen van het Gerechtelijk Wetboek die de samenhang van het hof van assisen regelen, bepalingen had kunnen invoegen die waarborgen dat de minderjarige zal worden berecht door een rechtscollege met magistraten die worden gekozen onder personen met dezelfde opleiding of dezelfde ervaring als degenen die zitting hebben in de bijzondere kamer die de wet van 13 juni 2006 binnen de jeugdrechtbank heeft opgericht.

Het wetsontwerp heeft de verdienste dit door het Grondwettelijk Hof naar voren gebrachte knelpunt weg te werken door in artikel 119 van het Gerechtelijk Wetboek in te schrijven dat, indien een jongere naar het hof van assisen wordt verwezen, het hof van assisen, om rechtsgeldig samengesteld te zijn, twee magistraten moet tellen die de opleiding hebben genoten die vereist is voor de uitoefening van het ambt van rechter in de jeugdrechtbank.

I. Introduction

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure bicamérale obligatoire et s'inspire d'une proposition de loi déposée par M. Baeselen et consorts à la Chambre des représentants le 9 mai 2008 (doc. Chambre, n° 52-1149/1).

Après avoir été amendé, il a été adopté le 12 février 2009, par 120 voix et 1 abstention, et transmis au Sénat le même jour.

La commission a examiné le projet au cours de sa réunion du 8 juillet 2009, en présence du ministre de la Justice.

II. Exposé introductif du ministre de la Justice

Une des nouvelles mesures relatives à la protection de la jeunesse permet, dans certains cas, que des mineurs de 16 ans ou plus soient jugés par une cour d'assises (article 57*bis* de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse).

Des garanties sont toutefois prévues afin de prendre en considération la situation particulière de chaque jeune: pour être valablement composées, les chambres des juridictions appelées à connaître de ces cas doivent compter deux magistrats ayant suivi la formation organisée dans le cadre de la formation continue requise pour l'exercice des fonctions de juge au tribunal de la jeunesse.

Une telle garantie n'est toutefois pas prévue dans le cas où le jeune est renvoyé devant la cour d'assises.

Dans son arrêt n° 42/2008 du 13 mars 2008 (considérants B.30.4 et suivants), la Cour constitutionnelle attire l'attention du législateur sur ce problème. La Cour estime que le législateur aurait dû insérer, dans les articles du Code judiciaire réglant la composition de la cour d'assises, des dispositions garantissant que le mineur sera jugé par une juridiction comprenant des magistrats choisis parmi ceux qui ont la même formation ou la même expérience que ceux siégeant dans la chambre spécifique instaurée par la loi du 13 juin 2006 au sein du tribunal de la jeunesse.

Le projet de loi à l'examen a le mérite de remédier au problème mis en lumière par la Cour constitutionnelle en inscrivant à l'article 119 du Code judiciaire que, si un jeune est renvoyé devant la cour d'assises, cette dernière doit, pour être composée valablement, compter deux magistrats ayant suivi la formation requise pour l'exercice des fonctions de juge au tribunal de la jeunesse.

Tevens brengt het wetsontwerp een aanpassing aan aan artikel 57bis, § 1, eerste lid, van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming.

De voorliggende tekst is op dit ogenblik niet volledig conform met het in de commissie in eerste lezing goedgekeurde wetsvoorstel tot hervorming van het hof van assisen (stuk Senaat, nr. 4-924/4). Gezien dit wetsvoorstel echter nog naar de Kamer van volksvertegenwoordigers moet, het voorliggende wetsontwerp reeds door de Kamer van volksvertegenwoordigers is aangenomen, verzoekt de minister de Senaat om het wetsontwerp zo snel als mogelijk aan te nemen.

In elk geval zal de tekst van de definitieve wet tot hervorming van het hof van assisen ook aangepast moeten worden aan de voorgestelde regeling van het wetsontwerp.

Het Grondwettelijk Hof heeft beslist de gevolgen van artikel 57bis, § 1, van de wet van 8 april 1965, ingevoegd bij de wet van 13 juni 2006, te handhaven zodat het kan worden toegepast tot de aanneming van een nieuwe bepaling en, uiterlijk, tot 30 juni 2009. Dit verklaart de hoogdringendheid van het wetsontwerp: er moet vermeden worden dat er een juridisch vacuüm zou ontstaan.

III. Bespreking

De heer Vandenberghe wenst meer verduidelijking over de relevantie van het arrest nr. 42/2008 van 13 maart 2008 van het Grondwettelijk Hof voor de discussie in de commissie over het wetsvoorstel nr. 4-924 tot hervorming van het hof van assisen. De tekst van voorliggend wetsontwerp heeft immers voor gevolg dat men, in het geval van verwijzing van een jongere naar het hof van assisen, vertrekt van de hypothese dat dit hof steeds uit drie magistraten is samengesteld. Als dit de hypothese is, dan is het beter dat deze hypothese nu reeds in het wetsvoorstel tot hervorming van het hof van assisen wordt opgenomen. Het heeft immers geen zin om op dezelfde dag een wettekst aan te nemen met het argument dat het Grondwettelijk Hof de wetgever verplicht een bepaalde optie te nemen en een andere wettekst aan te nemen waarin met die optie nog geen rekening wordt gehouden.

De heer Mahoux deelt de opmerking van de heer Vandenberghe. Hij wenst ook meer duidelijkheid over de draagwijdte van het arrest nr. 42/2008 van het Grondwettelijk Hof.

De minister antwoordt dat het voorliggend wetsontwerp inderdaad remedieert aan de huidige stand van de wetgeving. In elk geval zal de nieuwe wet tot hervorming van het hof van assisen dezelfde bepalingen moeten bevatten met betrekking tot het uit handen

Le projet de loi apporte également une adaptation à l'article 57bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse.

Le texte à l'examen n'est pas, à ce stade, entièrement conforme à la proposition de loi relative à la réforme de la cour d'assises adoptée en première lecture en commission (doc. Sénat, n° 4-924/4). Comme cette proposition de loi doit encore être transmis à la Chambre des représentants et que le projet de loi à l'examen a néanmoins déjà été adopté par la Chambre des représentants, le ministre demande au Sénat d'adopter ce dernier dans les plus brefs délais.

Quoi qu'il en soit, il faudra aussi adapter le texte définitif de la loi relative à la réforme de la cour d'assises au régime proposé par le projet de loi.

La Cour constitutionnelle a décidé de maintenir les effets de l'article 57bis, § 1^{er}, de la loi du 8 avril 1965, inséré par la loi du 13 juin 2006, de manière qu'il soit applicable jusqu'à l'adoption d'une nouvelle disposition et ce jusqu'au 30 juin 2009 au plus tard. D'où l'urgence du projet de loi: il faut éviter l'apparition d'un vide juridique.

III. Discussion

M. Vandenberghe souhaite des précisions quant à la pertinence de l'arrêt n° 42/2008 du 13 mars 2008 de la Cour constitutionnelle pour la discussion en commission de la proposition de loi n° 4-924 relative à la réforme de la cour d'assises. Il résulte en effet du texte du projet de loi à l'examen que l'hypothèse de base, en cas de renvoi d'un jeune devant la cour d'assises, est que cette dernière est toujours composée de trois magistrats. Si telle est effectivement l'hypothèse retenue, il est préférable de l'inscrire dès à présent dans la proposition de loi relative à la réforme de la cour d'assises. Cela n'aurait en effet aucun sens de voter, le même jour, un texte de loi motivé par le fait que la Cour constitutionnelle oblige le législateur à prendre une option déterminée, et un autre texte de loi qui ne tiendrait pas compte de cette option.

M. Mahoux se rallie à la remarque de M. Vandenberghe. Il souhaite également des précisions sur la portée de l'arrêt n° 42/2008 de la Cour constitutionnelle.

Le ministre répond que le projet de loi à l'examen remédie effectivement à l'état actuel de la législation. En tout cas, la nouvelle loi relative à la réforme de la cour d'assises devra contenir des dispositions analogues concernant le dessaisissement de mineurs. Selon

geven van minderjarigen. Zijns inziens biedt de door de commissie aangenomen tekst van het wetsontwerp tot hervorming van het hof van assisen (st. Senaat, nrs. 4-924/3 en 4); reeds een definitieve oplossing: hij citeert als volgt:

«Art. 199. — Artikel 119 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

«Art. 119. — ...§2. Indien vervolging wordt ingesteld tegen tenminste één persoon ten aanzien van wie, met toepassing van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, een beslissing tot uithandengeving is genomen in het kader van een niet-correctionaliseerbare misdaad, moet het hof van assisen, om rechtsgeldig samengesteld te zijn, voorgezeten worden door een voorzitter die de voorgezette opleiding heeft gevolgd als bedoeld in artikel 259 *sexies*, § 1, 1^o, derde lid, of artikel 259 *sexies*, § 1, 2^o, tweede lid. Indien het hof van assisen zitting houdt met drie magistraten, moeten twee magistraten de voorgestelde opleiding hebben genoten.»»

In de aangenomen tekst tot hervorming van het hof van assisen, zijn de beide hypothesen met andere woorden reeds opgenomen.

IV. Stemmingen

De artikelen 1 tot 3 worden eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Het wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Vertrouwen is geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

De rapporteur, Tony VAN PARYS. *De voorzitter,* Patrik VANKRUNKELSVEN.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als het door de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden ontwerp (zie stuk Kamer, nr. 52-1149/4).

lui, le texte de la proposition de loi relative à la réforme de la cour d'assises (doc. Sénat, n^{os} 4-924/3 et 4) adopté par la commission apporte déjà une solution définitive. Il cite :

«Art. 199. — L'article 119 du même Code est remplacé par ce qui suit :

«Art. 119. — ...§2. Si des poursuites sont engagées contre au moins une personne qui, en application de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, fait l'objet d'une décision de dessaisissement dans le cadre d'un crime non correctionnalisable, la cour d'assises doit, pour être valablement constituée, être présidée par un président ayant suivi la formation continue visée à l'article 259*sexies*, § 1^{er}, 1^o, alinéa 3, ou à l'article 259*sexies*, § 1^{er}, 2^o, alinéa 2. Si la cour d'assises siège avec trois magistrats, deux magistrats doivent avoir suivi la formation proposée.»

Les deux hypothèses ont déjà été insérées sous une autre formulation dans le texte adopté de la proposition de loi relative à la réforme de la cour d'assises.

IV. Votes

Les articles 1^{er} à 3 ont été adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

L'ensemble du projet de loi a été adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

Le rapporteur, Tony VAN PARYS. *Le président,* Patrik VANKRUNKELSVEN.

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique au texte du projet transmis par la Chambre des représentants (doc. Chambre, n^o 52-1149/4).