

**BELGISCHE SENAAAT**

ZITTING 2007-2008

21 MEI 2008

**Ontwerp van programmawet***Evocatieprocedure***VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN VOOR  
DE ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **COLLAS**

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 2007-2008

21 MAI 2008

**Projet de loi-programme***Procédure d'évocation***RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DES AFFAIRES  
ECONOMIQUES  
PAR  
M. **COLLAS**

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

**Voorzitter / Président :** Wouter Beke.**Leden / Membres :**

CD&V N-VA	Wouter Beke, Hugo Vandenberghe, Els Van Hoof, Tony Van Parys.
MR	Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Richard Fournaux.
Open Vld	Jean-Jacques De Gucht, Roland Duchatelet.
Vlaams Belang	Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaever.
PS	Joëlle Kapompolé, Christiane Vienne.
SP.A-VI. Pro	Bart Martens, André Van Nieuwkerke.
CDH	Vanessa Matz.
Écolo	José Daras.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Dirk Claes, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Luc Van den Brande, Pol Van Den Driessche.  
Jacques Brotchi, Alain Courtois, François Roelants du Vivier, Dominique Tilmans.  
Margriet Hermans, Nele Lijnen, Martine Taelman.  
Yves Buysse, Jurgen Ceder, Nele Jansegers.  
Sfia Bouarfa, Philippe Mahoux, Olga Zrihen.  
Marleen Temmerman, Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe.  
Anne Delvaux, Jean-Paul Procureur.  
Marcel Cheron, Carine Russo.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****4-738 - 2007/2008 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.  
Nr. 2 : Amendementen.  
Nr. 3 : Verslag.

*Voir :***Documents du Sénat :****4-738 - 2007/2008 :**

N° 1 : Projet de loi évoqué par le Sénat.  
N° 2 : Amendements.  
N° 3 : Rapport.

## I. INLEIDING

Voorliggend wetsontwerp werd op 20 maart 2008 in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 52-1011/1).

Dit ontwerp werd er op 8 mei 2008 aangenomen door de plenaire vergadering met 99 tegen 16 stemmen bij 30 onthoudingen en op 9 mei 2008 overgezonden aan de Senaat.

Met toepassing van artikel 27.1, tweede lid, van het Reglement van de Senaat, heeft de commissie de bespreking van dit wetsontwerp aangevat vóór de eindstemming in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De commissie heeft de onderdelen van dit wetsontwerp die naar haar werden verwezen besproken tijdens haar vergaderingen van 30 april, 7 en 21 mei 2008.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTINGEN EN ALGEMENE BESPREKING

### II.1. Titel 3. Energie

#### *II.1.1. Inleidende uiteenzetting door de minister van Klimaat en Energie*

De minister verklaart dat in de voorliggende bepalingen een hoofdstuk werd opgenomen om een wettelijke basis te bieden voor de maatregel van de niet benutte sites. Het budgettaire objectief van deze maatregel bedraagt 17 miljoen euro. In dat licht wordt voorzien dat de wet van 8 december 2006 tot vaststelling van een heffing ter bestrijding van het niet benutten van een site voor de productie van elektriciteit door een producent wordt gewijzigd. Het bedrag van de heffing zal voortaan worden berekend op basis van het aantal m<sup>2</sup> van de productiesite waarvoor de wettelijk vastgestelde voorwaarden gelden. De in het vooruitzicht gestelde heffing bedraagt 125 euro per m<sup>2</sup>.

Deze bepaling heeft een politiek oogmerk: tegengaan dat sites ongebruikt worden gelaten door de historische operator, want een dergelijke «bevrizing» werkt als een rem op nieuwe investeringen. Zorgen voor nieuwe investeringen in elektriciteitsproductie zal er op termijn ook toe bijdragen dat de markt concurrentiëler wordt.

Een tweede aspect van de programmawet zijn de sociale tarieven voor elektriciteit en gas. Spreker verduidelijkt dat er een vierde categorie aan de sociale tarieven wordt toegevoegd. Deze zullen net als voor het Sociaal Stookoliefonds een kleinere korting ontvangen met name een korting van 50 euro voor

## I. INTRODUCTION

Le projet de loi à l'examen a été déposé le 20 mars 2008 à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 52-1011/1).

Il y a été adopté en séance plénière le 8 mai 2008, par 99 voix contre 16 et 30 abstentions, et transmis au Sénat le 9 mai 2008.

Conformément à l'article 27.1, alinéa 2, du règlement du Sénat, la commission a entamé la discussion de ce projet de loi avant le vote final à la Chambre des représentants.

La commission a examiné, lors de ses réunions du 30 avril et des 7 et 21 mai 2008, les parties de ce projet de loi qui lui ont été soumises.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF ET DISCUSSION GÉNÉRALE

### II.1. Titre 3. Énergie

#### *II.1.1. Exposé introductif du ministre du Climat et de l'Énergie*

Le ministre déclare que les dispositions à l'examen contiennent un chapitre qui servira de base légale à la mesure relative aux sites inutilisés. L'objectif budgétaire de cette mesure se chiffre à 17 millions d'euros. Il est prévu de modifier la loi du 8 décembre 2006 établissant un prélèvement visant à lutter contre la non-utilisation d'un site de production d'électricité par un producteur. Le montant du prélèvement sera désormais fixé sur la base du nombre de m<sup>2</sup> que comporte le site de production répondant aux conditions définies par la loi. Le montant du prélèvement serait de 125 euros par m<sup>2</sup>.

La finalité politique de la disposition est de décourager le gel de sites, qui constitue une forme d'entrave à de nouveaux investissements. La réalisation de nouveaux investissements en matière de production d'électricité contribuera à terme à rendre le marché plus concurrentiel.

Le deuxième aspect de la loi programme porte sur les tarifs sociaux de l'électricité et du gaz. L'intervenant précise que l'on ajoute une quatrième catégorie aux tarifs sociaux. Les personnes classées dans cette catégorie bénéficieront, comme c'est le cas avec le Fonds social mazout, d'une réduction moins impor-

elektriciteit en 75 euro voor aardgas. Die kortingen zullen worden aangerekend op de eindfactuur. De maatregel zou per 1 juli 2008 in werking treden. Die maatregel heeft een jaarlijkse kostprijs van 19 miljoen euro.

### II.1.2. Bespreking

De heer Collas vraagt of de minister kan aangeven van hoeveel productiecapaciteit de historische operator afstand heeft gedaan.

Spreker verwijst verder naar het voorgestelde artikel 9 waarin duidelijk wordt bepaald dat de energie is bedoeld voor verwarming. Hoe zal de wetgever de bestemming ervan kunnen achterhalen?

Kan de minister tot slot bevestigen dat er om te genieten van een tegemoetkoming van het Stookoliefonds dezelfde inkomensgrenzen worden gehanteerd als in het voorgestelde artikel 10?

De minister antwoordt dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen productiecapaciteit en sites. Daarbij wordt de afstand van productiecapaciteit momenteel geregeld door het *Pax Electrica*. In dat kader heeft de historische operator reeds afstand gedaan van ongeveer 675 Megawatt aan SPE en zal ze binnenkort nog afstand doen van ongeveer 2 000 Megawatt aan een derde operator.

Wat echter de sites betreft, meent de minister te moeten antwoorden dat Electrabel nog geen enkel van de betreffende sites heeft verkocht.

Wat de vraag met betrekking tot het voorgestelde artikel 9 betreft, merkt de minister op dat er hier inderdaad moet over gewaakt worden. Wanneer echter begunstigen de premie hebben aangevraagd voor stookolie zullen ze dat geen tweede keer kunnen doen voor een andere verwarmingswijze.

Hij bevestigt tot slot dat voor stookolie, gas en elektriciteit telkens het plafond MAF2 wordt gehanteerd.

## II.2. Titel IV. Overheidsbedrijven

### II.2.1. Inleidende uiteenzetting door de minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven

De minister verwijst naar haar inleidende uiteenzetting in de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk Kamer, nr. 52-1011/014, blz. 3) en naar de memorie van toelichting bij het wetsontwerp (stuk Kamer, nr. 52-1011/001, blzn. 10 tot 12).

tante, à savoir une réduction de 50 euros pour l'électricité et de 75 euros pour le gaz naturel. Ces réductions seront imputées sur la facture finale. La mesure sera mise en œuvre à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2008. Le coût sur une base annuelle s'élève à 19 millions euros.

### II.1.2. Discussion

M. Collas demande si le ministre pourrait donner un ordre de grandeur de la capacité de production cédée par l'opérateur historique.

L'orateur renvoie par ailleurs à l'article 9 proposé, qui précise clairement qu'il s'agit de l'énergie utilisée pour se chauffer. Comment le législateur pourra-t-il vérifier l'utilisation qui aura été faite de l'énergie en question?

Enfin, le ministre peut-il confirmer que le bénéfice d'une intervention du Fonds social mazout est soumis aux mêmes plafonds de revenus que ceux mentionnés à l'article 10 proposé?

Le ministre répond qu'il faut faire une distinction entre la capacité de production et les sites. La cession de capacité de production est actuellement régie par la «*pax electrica*», dans le cadre de laquelle l'opérateur historique a déjà cédé environ 675 mégawatts à SPE et s'apprête à céder encore prochainement quelque 2000 mégawatts à un opérateur tiers.

S'agissant des sites, le ministre estime devoir répondre qu'Electrabel n'a encore vendu aucun des sites en question.

Pour ce qui est de la question relative à l'article 9 proposé, le ministre répond qu'il faudra effectivement y veiller. Mais les bénéficiaires qui ont demandé la prime pour le mazout de chauffage ne pourront pas introduire d'autre demande pour un autre type de chauffage.

Il confirme enfin que le plafond appliqué pour le mazout de chauffage, le gaz et l'électricité est chaque fois le plafond MAF2.

## II.2. Titre IV. Entreprises publiques

### II.2.1. Exposé introductif de la ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques

La ministre renvoie à l'exposé introductif qu'elle a présenté à la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 52-1011/014, p. 3) et à l'exposé des motifs du projet de loi (doc. Chambre, n° 52-1011/001, pp. 10 à 12).

De heer Collas vraagt naar een schatting van de waarde van de activa die naar Infrabel zullen worden overgedragen.

De minister antwoordt dat de spoorweggerelateerde activa die worden gebruikt voor de exploitatie worden overgedragen aan Infrabel die ze zal gebruiken voor de exploitatie. Anderzijds zijn er nog niet spoorweggerelateerde activa zoals gronden. Hiervan zal de waarde worden bepaald en het is de bedoeling dat deze laatste ten gelde zullen worden gemaakt.

### II.3. Titel 7. Financiën

#### *II.3.1. Inleidende uiteenzetting door de Vice-Eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen*

De voorliggende bepalingen bevatten na behandeling in de Kamer nog slechts twee hoofdstukken. Een hoofdstuk werd immers uit de oorspronkelijke tekst gehaald, namelijk de bepalingen betreffende belasting over de toegevoegde waarde en de levering van gebouwen en het bijhorend terrein onderworpen aan de belasting. Hiervoor zal immers eerst verder met de gewestregeringen en de Europese Commissie worden overlegd.

#### *II.3.2. Hoofdstuk I*

##### II.3.2.1. Gemeenschappelijk vervoer van personeelsleden Beveiliging (artt. 54 tot 60)

Er wordt een aftrek ingevoerd ten belope van 120 % van de kosten inzake de beveiliging van ondernemingen.

Tevens wordt voor de particulieren de belastingvermindering voor de beveiliging van hun woning opgetrokken tot 500 euro.

##### II.3.2.2. Vrijstelling voor bijkomend personeel (artt. 61 tot 63)

De vrijstelling voor bijkomend personeel die was opgenomen in artikel 29 van de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, wordt definitief opgenomen in het WIB 92 op vraag van de minister van Kmo's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid.

M. Collas demande une estimation de la valeur des actifs qui seront transférés à Infrabel.

La ministre répond que les actifs ferroviaires affectés à l'exploitation seront transférés à Infrabel, qui leur donnera la même affectation. D'autre part, il y a aussi des actifs non ferroviaires comme des terrains. Ces derniers feront l'objet d'une estimation chiffrée en vue de leur réalisation.

### II.3. Titre 7. Finances

#### *II.3.1. Exposé introductif du vice-Premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles*

Après examen par la Chambre, les dispositions proposées ne comportent plus que deux chapitres. Un chapitre a en effet été retiré du texte initial : il s'agit des dispositions relatives à la taxe sur la valeur ajoutée et à la livraison de bâtiments et de terrains y attenants soumis à la taxe. La question devra d'abord faire l'objet d'une concertation avec les gouvernements régionaux et la Commission européenne.

#### *II.3.2. Chapitre I<sup>er</sup>*

##### II.3.2.1. Transport collectif des membres du personnel — Sécurisation (art. 54 à 60)

Il est instauré une déduction à concurrence de 120 % pour les frais en matière de sécurisation des entreprises.

D'autre part, la réduction d'impôt accordée aux personnes privées pour la sécurisation de leur logement est portée à 500 euros.

##### II.3.2.2. Exonération pour personnel supplémentaire (art. 61 à 63)

L'exonération pour l'engagement de personnel supplémentaire instaurée par l'article 29 de la loi-programme du 10 février 1998 en vue de la promotion de l'entreprise indépendante est inscrite définitivement dans le CIR 92 à la demande de la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique.

### II.3.2.3. Belastingvrije som (artt. 64 tot 67)

Voor de lage en middeninkomens wordt een verhoging ingevoerd van de belastingvrije som ten belope van 165 euro (250 euro, geïndexeerd voor aanslagjaar 2009). Deze verhoging zal ingaan op 1 juli 2008.

### II.3.2.4. Wetenschappelijk onderzoek (artt. 68 en 69)

De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing wordt voor alle privé-ondernemingen verhoogd tot 65 % van de bedrijfsvoorheffing op de bezoldigingen van het wetenschappelijk personeel of van de onderzoekers.

### II.3.2.5. Vermindering voor uitgaven gedaan voor prestaties betaald met dienstencheques (artt. 70 tot 72)

Een aantal belastingplichtigen die weinig of geen belastingen betalen, kunnen niet genieten van de belastingvermindering in het kader van dienstencheques (als bedoeld in de artikelen 145/21 tot 145/23 van het WIB 92). Om deze categorie mensen toch een fiscaal voordeel toe te kennen, wordt de belastingvermindering tot een jaarlijkse inkomensgrens van 15 220 euro (niet-geïndexeerd) omgezet in een terugbetaalbaar belastingkrediet.

### II.3.3. Hoofdstuk II (artikel 73)

De minister verklaart dat door de hergroepering van meerdere federale openbare diensten in grote ambtsgebouwen in de Brusselse agglomeratie, het verzorgen van de restauratie in deze gebouwen een activiteit wordt die de werking van één enkele FOD overschrijdt. Vandaar de noodzaak om een geëigende structuur te creëren in de vorm van een staatsdienst met afzonderlijk beheer, die aan deze gewijzigde toestand tegemoet komt. De modaliteiten van deze staatsdienst zullen bij koninklijk besluit worden vastgelegd.

## II.4. Titel 10. Mobiliteit

### II.4.1. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor Mobiliteit

De staatssecretaris verwijst vooreerst naar de Memorie van Toelichting bij het ontwerp (zie stuk Kamer, nr. 52-1011/1, blzn. 57 tot 59).

### II.3.2.3. Quotité du revenu exemptée d'impôt (art. 64 à 67)

Pour les bas et moyens revenus, il est prévu une majoration de la quotité du revenu exemptée d'impôt d'un montant de 165 euros (250 euros, montant indexé pour l'exercice d'imposition 2009). Cette majoration prendra cours le 1<sup>er</sup> juillet 2008.

### II.3.2.4. Recherche scientifique (art. 68 et 69)

La dispense de versement du précompte professionnel est portée, pour toutes les entreprises privées, à 65 % du précompte professionnel afférent aux rémunérations du personnel scientifique ou des chercheurs.

### II.3.2.5. Réduction pour dépenses faites pour des prestations payées avec des titres-services (art. 70 à 72)

Certains contribuables, qui ne paient que peu ou pas d'impôts, ne peuvent pas bénéficier de la réduction d'impôt prévue dans le cadre des titres-services (visée aux articles 145/21 à 145/23 du CIR 92). Pour que cette catégorie de personnes puisse tout de même bénéficier d'un avantage fiscal en l'espèce, la réduction d'impôt accordée jusqu'à un plafond de revenus annuel de 15 220 euros (non indexés) est convertie en crédit d'impôt remboursable.

### II.3.3. Chapitre II (article 73)

Le ministre déclare qu'à la suite du regroupement de plusieurs services publics fédéraux dans de grands complexes administratifs situés dans l'agglomération bruxelloise, la gestion de la restauration de ces bâtiments devient une activité qui dépasse le fonctionnement d'un seul SPF. D'où la nécessité de créer une structure appropriée sous la forme d'un service d'État à gestion séparée qui réponde à cette nouvelle situation. Les modalités de ce service d'État seront fixées par arrêté royal.

## II.4. Titre 10. Mobilité

### II.4.1. Exposé introductif du secrétaire d'État à la Mobilité

Le secrétaire d'État se réfère à l'exposé des motifs du projet (doc. Chambre, n° 52-1011/1, pp. 57 à 59).

Met de hier voorgelegde bepalingen wil de regering bereiken dat inzake het verkeersveiligheidsfonds dat de financiering van actieplannen inzake verkeersveiligheid moet mogelijk maken, men voor het jaar 2008 het bedrag van 2007 zal uitkeren aangepast met de index in de veronderstelling dat voor 2008 het bedrag dat in aanmerking moet worden genomen, hoger zal zijn dan datgene dat in 2007 werd betaald. Als dat bedrag niet hoger is, dan wordt het proportioneel verminderd conform de bestaande verdeelsleutel. Vanaf 2009, nog steeds uitgaande van de veronderstelling dat er meer geld in dat fonds zal terechtkomen, zal er een basis verdeeld blijven worden volgens de oude verdeelsleutel. Wat er dan nog bovenop komt, wordt dan over de drie gewesten verdeeld proportioneel met de bedragen welke in de drie gewesten worden gegenereerd. Op die manier krijgen de gewesten een aanmoediging om op het vlak van de verkeersveiligheid de nodige controles te laten doen en de boetes te laten toepassen zoals die toegepast kunnen worden.

#### *II.4.2. Bespreking*

Mevrouw Van dermeersch merkt op dat het verkeersveiligheidsfonds bij de bevolking veel beroering teweegbrengt. De wijze waarop de inkomsten verdeeld worden houdt de mensen ook bezig. Persoonlijk kan spreekster niet akkoord gaan met de verdeelsleutel die momenteel wordt toegepast. Het erge is dat die verdeelsleutel door de voorliggende bepalingen nog eens « gebetonneerd » wordt. Alles blijft zoals het was en men hoopt alleen eventuele bijkomende inkomsten op een andere manier te verdelen.

Zelf zou het lid liever zien dat daar waar het meeste boetes geïnd worden, ook het meeste geïnvesteerd zou worden in verkeersveiligheid. In de praktijk wordt het fonds vooral met in Vlaanderen geïnde boetes gespijst en is de huidige verdeling een zoveelste verdoken financiële transfert van Vlaanderen naar Wallonië.

In het ontwerp van bijzondere wet wordt de afhandeling van de verkeersovertredingen van de eerste en van de tweede graad gedefederaliseerd. Er wordt evenwel nergens gespecificeerd met er gebeurt met de inning van de boetes die daarmee gepaard gaan. Blijven die bij het gewest waar ze geïnd worden of gaan die ook naar het verkeersveiligheidsfonds ?

De heer Monfils herinnert eraan dat men heeft vastgesteld dat bepaalde politiezones door de enorme stijging van het aantal boetes, meer inkomsten kregen dan zij nodig hadden. Soms werd er overbodig materiaal gekocht. Men wilde dat geld gebruiken voor iets anders dan voor de aankoop van materiaal. Er moet echter voorkomen worden dat het personeel wordt gefinancierd op basis hiervan. Het zou hallucin-

Par les dispositions présentées le gouvernement veut faire en sorte que, dans le cadre du Fonds de sécurité routière qui doit permettre le financement de plans d'action en cette matière, on puisse octroyer pour l'année 2008 le montant versé en 2007, adapté à l'index, en supposant que le montant à prendre en considération pour 2008 soit supérieur à celui octroyé en 2007. Si ce montant n'est pas plus élevé, il sera diminué proportionnellement conformément à la clé de répartition actuelle. À partir de 2009, toujours à supposer que les moyens alimentant le fonds augmentent à nouveau, un montant de base continuera à être partagé suivant l'ancienne clé de répartition. L'excédent sera ensuite distribué entre les trois régions proportionnellement aux sommes qu'elles auront générées. Les régions sont ainsi encouragées à effectuer les contrôles de sécurité routière voulus et à faire appliquer les amendes comme elles peuvent l'être.

#### *II.4.2. Discussion*

Mme Van dermeersch souligne que le Fonds de sécurité routière irrite particulièrement la population. Le mode de répartition des recettes préoccupe également le citoyen. À titre personnel, l'intervenante ne peut accepter la clé de répartition qui est appliquée actuellement. Le pire, c'est que ladite clé est encore mieux « bétonnée » par les nouvelles dispositions. Tout reste en l'état et le gouvernement espère seulement distribuer d'une autre manière les éventuelles recettes supplémentaires.

En ce qui la concerne, la membre préférerait que les zones qui perçoivent le plus d'amendes soient également celles qui investissent le plus dans la sécurité routière. Dans la pratique, le fonds est surtout alimenté par les amendes perçues en Flandre et la répartition actuelle constitue un énième transfert financier déguisé de la Flandre à la Wallonie.

Le projet de loi spéciale prévoit de défédéraliser le traitement des infractions routières du premier et du second degré. Il ne spécifie cependant nulle part ce qu'il doit advenir de la perception des amendes qui en découlent. Resteront-elles acquises à la région qui les a perçues, ou seront-elles également transférées au Fonds de sécurité routière ?

M. Monfils rappelle que l'on a constaté que certaines zones de police confrontées avec la hausse colossale du montant des amendes finissaient par disposer de plus d'argent qu'il leur en fallait. Il arrivait que l'on achetait du matériel superflu. Il a été question d'utiliser cet argent pour autre chose que l'achat de matériel. Toutefois, il faudrait éviter de financer du personnel là-dessus. Il serait hallucinant de voir que du

nant zijn te moeten vaststellen dat permanent en vast personeel gefinancierd wordt met inkomsten die per definitie variabel zijn.

In het eerste pakket van regionalisering zou de verdeelsleutel voor de boetes onderzocht worden. Beschikt de regering over nauwkeurige statistieken? Vroeger waren er de BIVV-statistieken. Zij konden van jaar tot jaar worden vergeleken. Het enige vervelende hierbij was dat ze een beetje laat kwamen. Nadat de statistieken zijn veranderd, is er geen enkele vergelijking meer mogelijk. Op het vlak van verkeersveiligheid zouden we ooit eens het exacte plaatje te zien moeten krijgen van wat er gebeurt. Bovendien moeten er vergelijkingen van jaar tot jaar gemaakt kunnen worden zonder dat we appels met peren vergelijken.

#### *II.4.3. Replieken van de staatssecretaris*

Aan mevrouw Van dermeersch antwoordt de staatssecretaris dat de huidige verdeling op basis van bepaalde parameters vastgelegd werd onder de vorige regering waarvan hij geen deel uitmaakte. Het lijkt hem niet opportuun om daar nu totaal op terug te keren. Wel wordt aan het verdelingsmechanisme een correctie aangebracht. Het belang daarvan is dat voortaan alle gewesten er baat bij hebben de controles zo nauwgezet mogelijk te doen. Op die manier zal men tot een betere en volgens mevrouw Van dermeersch correctere verdeelsleutel komen.

De bijzondere wet waar mevrouw Van dermeersch op alludeerde zou daar in principe vanaf 2010 verandering in brengen. De kleine overtredingen (van de eerste en de tweede graad) vertegenwoordigen globaal genomen zowat 80 pct. van alles wat er moet geïnd worden. Die boetes zullen door de gewesten worden geïnd. De federale regering is niet van plan zich te gaan bemoeien met de wijze waarop de gewesten die centen gaan verdelen. De verantwoordelijken van de politiezones pleiten er momenteel voor dat de verdeling zoals ze nu gebeurt binnen de gewesten, behouden zou blijven.

De staatssecretaris sluit zich aan bij de opmerking van de heer Monfils over het oneigenlijk gebruik van financiële middelen door bepaalde politiezones. Volgens hem staat het vast dat de financiële middelen die oorspronkelijk bestemd waren voor een betere uitrusting van de politiezones, in bepaalde politiezones werden aangewend voor de aankoop van materiaal dat niet met hun reële behoeften overeenkwam. Aangezien de gemeenten elk jaar de eventuele tekorten van de politiezone waartoe zij behoren, moeten bijpassen, is het niet ondenkbaar dat zij de stortingen voor hun politiezone verminderen. Daardoor kunnen zij een evenwicht proberen te vinden tussen, enerzijds, de uitrusting en anderzijds, de infrastructuraanpassingen

personnel permanent et stable serait financé par des rentrées qui sont par définition aléatoires.

Si on aborde le premier paquet de régionalisations, on examinera la répartition des amendes. La question maintenant est de savoir si le gouvernement dispose de statistiques précises. Avant, il y avait des statistiques de l'IBSR. Elles étaient comparatives d'une année à l'autre. Le seul ennui, c'est qu'elles arrivaient un peu tard. Après les changements apportés dans les statistiques, plus aucune comparaison n'est possible. En matière de sécurité routière, il faudrait qu'un jour nous ayons vraiment la photographie exacte de ce qui se passe. De plus, des comparaisons d'une année à l'autre doivent être possibles sans mélanger des pommes et des poires.

#### *II.4.3. Réponses du secrétaire d'État*

Le secrétaire d'État répond à Mme Van dermeersch que la répartition actuelle, fondée sur plusieurs paramètres, a été établie sous le gouvernement précédent dont il ne faisait pas partie. Il ne lui semble pas opportun de remettre l'ensemble en question. Le mécanisme de répartition est toutefois corrigé. Le point important est que toutes les régions ont désormais intérêt à effectuer les contrôles de la manière la plus rigoureuse possible. On obtiendra ainsi une meilleure clé de répartition qui, selon Mme Van dermeersch, sera plus correcte.

La loi spéciale à laquelle fait allusion Mme Van dermeersch devrait, en principe, modifier ce système à partir de 2010. Les infractions mineures (du premier et deuxième degré) représentent globalement environ 80 % de toutes les amendes à percevoir. Ce sont les régions qui percevront ces amendes. Le gouvernement fédéral n'a pas l'intention de se mêler de la manière dont les régions vont distribuer cet argent. Les responsables des zones de police prônent actuellement de maintenir le système actuel de répartition au sein des régions.

En ce qui concerne la remarque de M. Monfils sur l'utilisation inappropriée des moyens financiers par certaines zones de police, le secrétaire d'État ne peut que s'y rallier. D'après lui, il est certain qu'avec la destination des moyens financiers telle qu'elle avait été élaborée au départ, c'est-à-dire orientée uniquement vers un meilleur équipement des zones de police, certaines zones de police ont acheté du matériel qui dépassait leurs besoins réels. Puisque les communes sont responsables de combler chaque année les éventuels déficits de la zone de police à laquelle elles appartiennent, rien n'empêche ces communes de diminuer les versements qu'elles font à leur zone de police. Cela leur permettrait de faire l'équilibre entre,

die de gemeenten moeten financieren en waarvoor de gewestelijke subsidies niet volstaan.

De staatssecretaris beaamt dat de beschikbare statistieken voor de jaren 2005 en 2006 niet voldoende betrouwbaar zijn. In 2007 kregen wij statistieken van de BIVV voor het jaar 2006. De staatssecretaris hoopt dat hij binnen enkele maanden over de statistieken voor 2007 beschikt samen met de commentaren en de analyse die de BIVV in dit verband kan meegeven. Die statistieken zullen enkel betrekking hebben op ongevallen. Zij zeggen niets over het aantal processen-verbaal enz. Dat soort gegevens moet van de FOD Justitie komen.

### III. BESPREKING VAN DE AMENDEMENTEN

#### III.1. Titel 3. Energie

##### III.1.1. Hoofdstuk 1, artikelen 3bis en 3ter

De heer Martens dient een amendement (stuk Senaat, nr. 4-738/2, amendement nr. 1) in dat ertoe strekt om te voorzien in de zogenaamde mottenballentaks. Vanuit de vaststelling dat de vroegere monopolist, die na de liberalisering kon starten met een versneld afgeschreven productiepark, gigantische winsten genereert, wordt voorgesteld om een heffing in te voeren op de *windfall profits*, namelijk de winsten die het gevolg zijn van een eerdere versnelde afschrijving in een beschermde markt. Immers, momenteel kan de monopolist zeer goedkoop, want zonder kapitaalkost, produceren, terwijl hij de stroom toch verkoopt aan de productieprij plus marge, van de laatst verkochte eenheid die wordt geproduceerd door de nieuwe gasgestookte centrales. Geschat wordt dat dit gegeven Electrabel jaarlijks meer dan 1,5 miljard euro winst oplevert die wordt doorgeschoven naar de moederholding en waar dan buitenlandse investeringen mee gebeuren.

Gezien de economische *cash drain* van ongeveer 1,5 miljard euro per jaar en gezien het feit dat dit gegeven de concurrentieverhoudingen vervalst, stelt de spreker voor om het voorgestelde amendement dat *windfall profits* belast aan 23% te stemmen. De opbrengst van deze taks zou dus een 400 miljoen euro per jaar bedragen. Er wordt voorgesteld om dit bedrag via de afschaffing van allerhande kostprijzenverhogende heffingen en via het spijzen van het Fonds voor de reductie van de globale energiekost, terug te geven aan de consument.

Spreker merkt op dat zijn maatregel het voordeel heeft dat de koopkracht van de consument wordt hersteld, dat de concurrentiekracht van de bedrijven wordt verbeterd, dat de bedrijven en gezinnen worden

d'une part, l'équipement et, d'autre part, les aménagements que les communes doivent faire sur le plan de l'infrastructure qu'elles doivent financer et pour lesquels les subsides de la part des régions ne suffisent pas.

Pour ce qui est des statistiques, le secrétaire d'État confirme qu'il est vrai que pour les années 2005 et 2006, les statistiques dont on dispose ne sont pas suffisamment fiables. En 2007, on a reçu des statistiques sur 2006 relevées par l'IBSR. D'ici quelques mois, le secrétaire d'État espère obtenir les statistiques pour l'année 2007 avec les commentaires et l'analyse que l'IBSR peut faire à cet égard-là. Ces statistiques n'auront trait qu'aux accidents. Elles ne révèlent rien sur l'ensemble des procès-verbaux, etc. Ces dernières données devraient venir du SPF Justice.

### III. DISCUSSION DES AMENDEMENTS

#### III.1. Titre 3. Énergie

##### III.1.1. Chapitre 1<sup>er</sup>, articles 3bis et 3ter

M. Martens dépose un amendement (doc. Sénat, n° 4-738/2, amendement n° 1) qui vise à instaurer la taxe dite « naphthaline ». Étant donné que la libéralisation a permis à l'ancien monopoliste, qui disposait d'un parc de production à amortissement accéléré, d'engranger des bénéfices gigantesques, il est proposé d'instaurer un prélèvement sur les *windfall profits*, c'est-à-dire les profits générés par un amortissement antérieur accéléré sur un marché protégé. En effet, n'ayant pas à faire face à des coûts de capital, le monopoliste est actuellement en mesure de produire à très bon compte, alors qu'il vend l'électricité au prix de production, majoré de la marge, de la dernière unité vendue produite par les nouvelles centrales au gaz. L'on estime que cette situation procure annuellement à Electrabel un profit de plus d'1,5 milliard euros, qui est remis à la compagnie financière holding mère et qui est ensuite affecté à des investissements étrangers.

Eu égard au *cash drain* économique d'environ 1,5 milliard d'euros par an et à la distorsion de concurrence qu'il engendre, l'intervenant propose, dans son amendement, d'imposer les profits non anticipés (*windfall profits*) à un taux de 23%. Le produit de cette taxe serait donc de quelque 400 millions d'euros par an. Il est proposé de restituer cette somme au consommateur en supprimant divers prélèvements qui entraînent une majoration des coûts et en alimentant le Fonds de réduction du coût global de l'énergie.

L'intervenant souligne que sa mesure présente l'avantage de rétablir le pouvoir d'achat du consommateur, d'améliorer la compétitivité des entreprises, de prémunir les entreprises et les ménages contre d'autres



gewapend tegen verdere prijsstijgingen aangezien ze een beroep kunnen doen op het Fonds voor de reductie van de globale energiekost en dat er *een level playing field* wordt gecreëerd voor de producenten. Vergeleken met de 250 miljoen euro die momenteel in de begroting staat ingeschreven als vrijwillige bijdrage, is deze opbrengst hoger en recurrent. Bovendien wordt de opbrengst teruggeven aan de consument.

Verder zal deze maatregel in combinatie met de maximumprijzen de garantie bieden dat de taks niet wordt doorgerekend aan de verbruikers.

De staatssecretaris verwijst naar de regeringsbeslissing die stelt dat de opbrengst van 250 miljoen euro bij voorkeur wordt verkregen via onderhandelingen. Indien in juni 2008, voor de begrotingscontrole 2008, nog geen oplossing werd bereikt, dan zal de regering de nodige maatregelen nemen om inkomsten uit de sector te genereren. Spreker vraagt dan ook het amendement niet te aanvaarden.

### III.1.2. Artikel 10

De heer Martens dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 4-738/2, amendement nr. 2) dat ertoe strekt om de inkomensgrenzen van de doelgroepen van de forfaitaire overheidstegemoetkoming voor de aardgas- en elektriciteitslevering voor verwarming, aan te passen aan de welvaart. Er wordt hier dezelfde welvaartsaanpassing voorgesteld die ook is ingesteld voor de inkomensgrenzen van de Maximumfactuur.

De staatssecretaris stelt vast dat de financiële gevolgen van de hier voorgestelde maatregel nog niet werden berekend. Hij stelt daarom voor het amendement niet goed te keuren.

### III.2. Titel IV. Overheidsbedrijven

Op de artikelen 12 en 13 die samen de titel IV vormen, worden geen amendementen ingediend.

### III.3. Titel 7. Financiën

#### III.3.1. Artikel 65

De heer Martens dient een amendement in (stuk Senaat, nr. 4-738/2, amendement nr. 4) dat ertoe strekt om de optrekking van het belastingvrije minimum ook te laten toepassen op mensen wiens inkomsten uitsluitend bestaan uit pensioenen of andere vervangingsinkomsten, ofwel uit wettelijke ziekte- en invaliditeitsvergoedingen. Immers, ook deze inkomenscategorieën worden evenzeer getroffen door de hogere levensduurte. Zij zouden dus ook moeten kunnen genieten van het optrekken van het belastingvrije

augmentations de prix, puisqu'ils peuvent recourir au Fonds de réduction du coût global de l'énergie, et de créer des règles du jeu équitables pour les producteurs. En comparaison des 250 millions d'euros qui sont actuellement inscrits au budget à titre de contribution volontaire, cette recette est plus élevée et récurrente. De surcroît, elle est reversée au consommateur.

En outre, cette mesure combinée aux prix maximums offre la garantie de ne pas répercuter la taxe sur le consommateur.

Le secrétaire d'État renvoie à la décision gouvernementale qui prévoit de privilégier les négociations afin de réaliser la recette de 250 millions d'euros. Si, dans le cadre du contrôle budgétaire 2008, aucune solution n'est en vue en juin 2008, le gouvernement prendra les mesures nécessaires pour que le secteur génère des revenus. L'intervenant demande dès lors le rejet de l'amendement.

### III.1.2. Article 10

M. Martens dépose un amendement (doc. Sénat, n° 4-738/2, amendement n° 2) visant à adapter au bien-être les limites de revenus des groupes-cibles de l'intervention forfaitaire de l'État pour les fournitures de gaz et d'électricité pour le chauffage. En l'occurrence, l'adaptation au bien-être proposée est la même que celle qui a été appliquée aux limites de revenus pour le maximum à facturer.

Le secrétaire d'État constate que les conséquences financières de la mesure proposée n'ont pas encore été calculées. C'est pourquoi il propose de rejeter l'amendement.

### III.2. Titre IV. Entreprises publiques

Il n'est déposé aucun amendement aux articles 12 à 13, qui constituent ensemble le titre IV.

### III.3. Titre 7. Finances

#### III.3.1. Article 65

M. Martens dépose un amendement (doc. Sénat, n° 4-738/2, amendement n° 4) visant à appliquer également le relèvement du minimum exonéré aux personnes dont le revenu se compose exclusivement soit de pensions ou d'autres revenus de remplacement, soit d'indemnités légales d'assurance en cas de maladie ou d'invalidité. En effet, ces catégories de revenu sont également touchées par la hausse du coût de la vie. Elles devraient, dès lors, pouvoir bénéficier, elles aussi, du relèvement du minimum exonéré puisqu'elles

minimum aangezien bij deze mensen de werkloosheidsval niet speelt. Bovendien hebben deze groepen juist deze extra koopkracht nodig.

De staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën, verwijst naar de oorspronkelijke motivering van het voorgestelde artikel 65: « De verhoging van het basisbedrag van de belastingvrije som moet voornamelijk de belastingplichtigen die een bescheiden inkomen halen uit een effectieve beroepsactiviteit ten goede komen. » Immers, alle andere categorieën genieten reeds van een belastingvermindering en deze maatregel is juist bedoeld als correctie naar diegenen die hun inkomen halen uit een beroepsactiviteit. Zij betalen momenteel te veel belastingen ten opzichte van de uitkeringsgerechtigden.

### III.3.2. Artikel 67

De heer Martens dient een amendement (stuk Senaat, nr. 4-738/2, amendement nr. 3) in dat de voorgestelde bepaling zodanig wijzigt dat de maatregel reeds wordt doorgerekend in de bedrijfsvoorheffing en dit vanaf juli 2008, zoals aangekondigd bij de opmaak van de begroting van de toenmalige regering. Op die manier kan vandaag reeds een stuk van de koopkracht van de gezinnen worden hersteld.

De staatssecretaris, toegevoegd aan de minister van Financiën, verklaart dat de kostprijs van de voorgestelde maatregel een directe impact heeft op de begroting en het budgettaire evenwicht. Hij merkt op dat de voorgestelde verrekening niet werd voorzien door de regering.

De heer Martens verklaart dat de kostprijs van de voorgestelde maatregel, volgens hem, relatief beperkt is aangezien er enkel geschoven wordt met bedragen. Bovendien was het lid van mening dat de regering nu wenste te remediëren aan de dalende koopkracht en in die zin zou het opportuun zijn om de bedrijfsvoorheffing te verrekenen.

### III.4. Titel 10. Mobiliteit

Op de artikelen 82 tot 84 die samen Titel 10 vormen, worden geen amendementen ingediend.

## IV. STEMMINGEN

De amendementen 1 tot 4 op respectievelijk de artikelen 3*bis* en *ter*, 10, § 1, 67 en 65 worden verworpen met 9 tegen 1 stem bij 1 onthouding.

Het geheel van de artikelen verwezen naar deze commissie, zijnde deze opgenomen in de Titels 3, 4, 7 en 10, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

ne sont pas concernées par les pièges à l'emploi. De surcroît, c'est précisément dans ces catégories que le besoin d'une augmentation du pouvoir d'achat se fait ressentir.

Le secrétaire d'État, adjoint au ministre des Finances, renvoie à la motivation initiale de l'article 65 proposé: « L'augmentation du montant de base de la quotité du revenu exemptée d'impôt doit essentiellement bénéficier aux contribuables qui ont des revenus modestes provenant d'une activité professionnelle effective. » Toutes les autres catégories bénéficient déjà d'une réduction d'impôt et cette mesure-ci se veut précisément une disposition correctrice pour ceux qui tirent leur revenu d'une activité professionnelle. Ils paient actuellement trop d'impôts par rapport aux allocataires sociaux.

### III.3.2. Article 67

M. Martens dépose un amendement (doc. Sénat, n° 4-738/2, amendement n° 3), qui modifie la disposition proposée de telle manière que la mesure soit déjà répercutée dans le précompte professionnel à partir de juillet 2008, ainsi que l'avait annoncé le gouvernement de l'époque lors de la confection du budget. On pourrait ainsi rétablir, dès à présent, une partie du pouvoir d'achat des ménages.

Le secrétaire d'État, adjoint au ministre des Finances, explique que le coût de la mesure proposée a un impact direct sur le budget et sur l'équilibre budgétaire. Il souligne que l'imputation proposée n'avait pas été prévue par le gouvernement.

M. Martens réplique que, selon lui, le coût de la mesure proposée est relativement limité, car il s'agit uniquement d'opérer un glissement de certains montants. En outre, l'intervenant pensait que le gouvernement souhaitait remédier dès à présent à la diminution du pouvoir d'achat, auquel cas il serait opportun d'imputer le précompte professionnel.

### III.4. Titre 10. Mobilité

Il n'est déposé aucun amendement aux articles 82 à 84, qui constituent ensemble le titre 10.

## IV. VOTES

Les amendements 1<sup>er</sup> à 4 déposés respectivement aux articles 3*bis* et *ter*, 10, § 1<sup>er</sup>, 67 et 65 sont rejetés par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

L'ensemble des articles envoyés à la commission, à savoir les articles inclus dans les titres 3, 4, 7 et 10, sont adoptés par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

*De rapporteur,*  
Berni COLLAS.

*De voorzitter,*  
Wouter BEKE.

\*  
\* \*

**De teksten van de door de commissie aangenomen artikelen zijn dezelfde als die overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers (stuk Kamer, nr. 52-1011/21)**

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

*Le rapporteur,*  
Berni COLLAS.

*Le président,*  
Wouter BEKE.

\*  
\* \*

**Le texte des articles adoptés par la commission est identique à celui transmis par la Chambre des représentants (doc. Chambre, n° 52-1011/21)**