

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2007-2008

13 MEI 2008

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 1597 van het Burgerlijk Wetboek

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER DELPÉRÉE

I. Inleiding

De commissie voor de Justitie heeft het voorliggende wetsvoorstel tijdens haar vergadering van 23 april 2008 besproken.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2007-2008

13 MAI 2008

Proposition de loi modifiant l'article 1597 du Code civil

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. DELPÉRÉE

I. Introduction

La commission de la Justice a examiné la présente proposition de loi lors de sa réunion du 23 avril 2008.

Samenstelling van de commissie / Composition de la commission :

Voorzitter / Président : Marc Verwilghen.

Leden / Membres :

CD&V - N-VA

Helga Stevens, Hugo Vandenberghe, Pol Van den Driessche, Dirk Claes, Sabine de Bethune, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Tony Van Parys.

MR

Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Bertom, Christine Defraigne.

Open Vld

Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.

Vlaams Belang

Hugo Coveliers, Anke Van dermeersch.

PS

Christophe Collignon, Philippe Mahoux.

SP.A-Vl.Pro

Geert Lambert, Guy Swennen.

CDH

Vanessa Matz.

Écolo

Carine Russo.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Dirk Claes, Sabine de Bethune, Nahima Lanjri, Els Schelfhout, Elke Tindemans.

Berni Collas, Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.

Roland Duchatelet, Marc Verwilghen, Paul Wille.

Yves Buysse, Jurgen Ceder, Joris Van Hauthem.

Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.

Johan Vande Lanotte, Myriam Vanlerberghe, André Van Nieuwkerke.

Jean-Paul Procureur, Francis Delpérée.

José Daras, Josy Dubié.

Zie:

Stukken van de Senaat :

4-11 - BZ 2007 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heren Vandenberghe en Van Parys.

4-11 - 2007/2008 :

Nr. 2 : Amendementen.

Voir:

Documents du Sénat :

4-11 - SE 2007 :

Nº 1 : Proposition de loi de MM. Vandenberghe et Van Parys.

4-11 - 2007/2008 :

Nº 2 : Amendements.

II. Inleidende uiteenzetting van één van de indieners van het wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 25 november 2005 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 3-1449/1 - 2005/2006).

Artikel 1597 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt : « Rechters, rechters-plaatsvervangers, ambtenaren van het openbaar ministerie, griffiers, gerechtsdeurwaarders, pleitbezorgers, advocaten en notarissen mogen de processen, de betwiste rechten en rechtsvorderingen, die behoren tot de bevoegdheid van de rechtbank binnen wier rechtsgebied zij hun ambt uitoefenen, niet overnemen, op straffe van nietigheid, betaling van kosten en schadevergoeding ».

Dit verhindert speculaties op processen door de personen die bij de werking van het gerecht zijn betrokken.

Spreker verwijst naar de nieuwe gerechtelijke ambten, dat van referendaris bij het Hof van Cassatie, referendaris bij het hof van beroep of de rechtbank van eerste aanleg, en dat van parketjurist (zie onder andere de nieuwe artikelen 135bis, 156ter, 206bis, 206ter van het Gerechtelijk Wetboek). De ratio legis van het bestaande artikel 1597 van het Burgerlijk Wetboek gaat ook op voor de referendarissen bij de diverse hoven en rechtbanken, alsook voor de parketjuristen.

Het is derhalve aangewezen, mede om alle twijfel te vermijden, hen uitdrukkelijk op te nemen in de wettelijke lijst vervat in artikel 597 van het Burgerlijk Wetboek.

III. Algemene besprekking

De heer Delpérée verwijst naar de nota van de dienst Wetsevaluatie, waarin de volgende opmerkingen geformuleerd worden :

« Referendarissen »

Zonder nadere precisering lijkt dit begrip ook betrekking te hebben op de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof en de Raad van State.

Indien zulks niet de bedoeling is, is het aangewezen dit minstens te verduidelijken in de parlementaire voorbereiding of eventueel in de wettekst zelf (bijvoorbeeld « referendarissen bij de organen van de rechterlijke macht »)

Pleitbezorgers

Artikel 1597 van het Burgerlijk Wetboek, dat door dit wetsvoorstel wordt gewijzigd, vermeldt nog steeds

II. Exposé introductif de l'un des auteurs de la proposition de loi

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 25 novembre 2005 (doc. Sénat, n° 3-1449/1 - 2005/2006).

L'article 1597 du Code civil dispose que « Les juges, leurs suppléants, les magistrats remplissant le ministère public, les greffiers, huissiers, avoués, avocats et notaires, ne peuvent devenir cessionnaires des procès, droits et actions litigieux qui sont de la compétence du tribunal dans le ressort duquel ils exercent leurs fonctions, à peine de nullité, et des dépens, dommages et intérêts ».

Cette disposition vise à empêcher les personnes qui interviennent dans le fonctionnement de la justice de spéculer sur des procès.

L'auteur renvoie aux nouvelles fonctions judiciaires, à savoir celle de référendaire près la Cour de cassation, celle de référendaire près la cour d'appel ou le tribunal de première instance et celle de juriste de parquet (voir entre autres les nouveaux articles 135bis, 156ter, 206bis, 206ter du Code judiciaire). La ratio legis de l'actuel article 1597 du Code civil vaut aussi pour les référendaires en fonction auprès des divers cours et tribunaux ainsi que pour les juristes de parquet.

Il est dès lors souhaitable, en vue notamment de lever toute ambiguïté, de les inclure explicitement dans la liste légale figurant à l'article 1597 du Code civil.

III. Discussion générale

M. Delpérée renvoie à la note du service d'Évaluation de la législation, qui formule les observations suivantes :

« Les référendaires »

À défaut de précision, ce terme paraît désigner également les référendaires près la Cour constitutionnelle et le Conseil d'État.

Si telle n'est pas l'intention, il y a lieu de le préciser au moins dans les travaux préparatoires ou, éventuellement, dans le texte même de la loi (en indiquant par exemple « les référendaires près les organes du pouvoir judiciaire »).

Les avoués

L'article 1597 du Code civil, que la proposition de loi à l'examen modifie, continue de mentionner les

de pleitbezorgers. Die functie werd evenwel afgeschaft bij de invoering van het Gerechtelijk Wetboek. Sindsdien worden alle taken die de pleitbezorgers vroeger verrichtten, uitgeoefend door de advocaten.

Men zou de gelegenheid kunnen aangrijpen om het woord « pleitbezorgers » uit artikel 1597 te schrappen.».

Wat het eerste punt betreft, meent spreker dat de voorgestelde formule erg ruim is. Wat betreft het feit dat het niet aangewezen zou zijn om te spreken van « referendarissen bij de hoven en rechbanken » omdat dit ook betrekking zou kunnen hebben op referendarissen bij het Grondwettelijk Hof, herinnert spreker eraan dat wanneer de Grondwet over hoven en rechbanken spreekt, hij duidelijk de rechterlijke macht bedoelt.

Wat betreft de referendarissen, verduidelijkt de heer Vandenberghe dat dit begrip geen betrekking heeft op de referendarissen bij het Grondwettelijk Hof en de Raad van State, aangezien deze geen deel uitmaken van de rechterlijke macht.

De vrees voor speculatie op processen bestaat niet in deze instellingen.

De heer Delpérée vraagt zich af of er buiten het Hof van Cassatie referendarissen bestaan.

Mevrouw Defraigne antwoordt dat er ook bij de hoven en rechbanken referendarissen zijn.

IV. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot commentaar.

Artikel 2

Amendement nr. 1

De heren Vandenberghe, Van Parys en Van den Driessche dienen amendement nr. 1 in, (stuk Senaat, n° 4-11/2) teneinde, in artikel 1597, tussen de woorden « ambtenaren van het openbaar ministerie » en het woord « griffiers » de woorden « referendarissen, parketjuristen, » in te voegen, verwijzende naar de nieuwe gerechtelijke ambten. Littera A herneemt aldus de tekst van het wetsvoorstel.

Littera B van het amendement komt tegemoet aan de suggestie van de dienst Wetsevaluatie om het woord « pleitbezorgers » te schrappen.

avoués. Or, cette fonction a été supprimée lors de l'introduction du Code judiciaire. Depuis, les avocats ont repris toutes les tâches auparavant effectuées par les avoués.

L'on pourrait profiter de l'occasion pour éliminer le terme « avoués » du texte de l'article 1597.»

En ce qui concerne le premier point, l'orateur estime que la formule proposée est fort large. Quant au fait qu'il ne serait pas indiqué de parler des « référendaires près les cours et tribunaux » au motif que cela pourrait viser aussi les référendaires près la Cour constitutionnelle, l'intervenant rappelle que, lorsque la Constitution parle des cours et tribunaux, elle vise clairement le pouvoir judiciaire.

En ce qui concerne les référendaires, M. Vandenberghe précise que ce terme ne vise pas les référendaires près la Cour constitutionnelle et le Conseil d'État, étant donné qu'ils ne font pas partie du pouvoir judiciaire.

Il n'y a pas lieu de craindre des spéculations sur les procès se déroulant devant ces institutions.

M. Delpérée se demande s'il existe des référendaires ailleurs qu'à la Cour de cassation.

Mme Defraigne répond qu'il en existe aussi dans les cours et tribunaux.

IV. Discussion des articles

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucune discussion.

Article 2

Amendement n° 1

MM. Vandenberghe, Van Parys et Van den Driesche déposent un amendement n° 1 (doc. Sénat, n° 4-11/2) visant à insérer, à l'article 1597, les mots « les référendaires, les juristes de parquet, » entre les mots « les magistrats remplissant le ministère public, » et les mots « les greffiers », afin de faire référence aux nouvelles fonctions judiciaires. Le littera A reprend donc le texte de la proposition de loi.

Le littera B de l'amendement donne suite à la suggestion, faite par le service d'Évaluation de la législation, de supprimer le mot « avoués ».

V. Stemmingen

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen door de negen aanwezige leden.

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen door de negen aanwezige leden.

VI. Eindstemming

Het geamendeerde wetsvoorstel in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de 9 aanwezige leden.

Dit rapport werd eenparig goedgekeurd door de negen aanwezige leden.

De rapporteur;

Francis DELPÉRÉE. Patrik VANKRUNKELSVEN.

V. Votes

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

L'amendement n° 1 et l'article 2 ainsi amendé sont adoptés à l'unanimité des 9 membres présents.

VI. Vote final

L'ensemble de la proposition de loi amendé est adopté à l'unanimité des 9 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 9 membres.

Le rapporteur;

Francis DELPÉRÉE. Patrik VANKRUNKELSVEN.