
**Belgische Senaat
en Kamer van
volksvertegenwoordigers**

ZITTING 2007-2008

13 FEBRUARI 2008

**Het regeringsbeleid betreffende
Afghanistan**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
VOOR DE LANDSVERDEDIGING (S)
EN DE VERENIGDE COMMISSIES VOOR
DE LANDSVERDEDIGING EN
DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN (K)
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **BEKE** (S)
EN MEVROUW **BOULET** (K)

INHOUD

	Blz.
I. Vergadering van 7 februari 2008	2
1. Uiteenzetting van de heer Pieter De Crem, minister van Landsverdediging	3
2. Gedachtewisseling	5
II. Vergadering van 13 februari 2008	28
1. Uiteenzetting van de heer Karel De Gucht, minister van Buitenlandse Zaken	28
2. Uiteenzetting van de heer Pieter De Crem, minister van Landsverdediging	33
3. Gedachtewisseling	35

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

SESSION DE 2007-2008

13 FÉVRIER 2008

**La politique gouvernementale relative à
l'Afghanistan**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET
DE LA DÉFENSE (S)
ET DES COMMISSIONS RÉUNIES
DE LA DÉFENSE NATIONALE ET DES
RELATIONS EXTÉRIEURES (CH)
PAR
M. **BEKE** (S)
ET MME **BOULET** (CH)

SOMMAIRE

	Pages
I. Réunion du 7 février 2008	2
1. Exposé de M. Pieter De Crem, ministre de la Défense	3
2. Échange de vues	5
II. Réunion du 13 février 2008	28
1. Exposé de M. Karel De Gucht, ministre des Affaires étrangères	28
2. Exposé de M. Pieter De Crem, ministre de la Défense	33
3. Échange de vues	35

Samenstelling van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging (S) /
Composition de la commission des Relations extérieures et de la Défense (S) :

Voorzitter / Présidente : Marleen Temmerman.

Leden / Membres :

CD& N-VA Sabine de Bethune, Els Schelfhout, Miet Smet, Elke Tindemans.
MR Alain Destexhe, Philippe Monfils, François Roelants du Vivier.
Open VLD Margriet Hermans, Paul Wille.
Vlaams Belang Jurgen Ceder, Karim Van Overmeire.
PS Anne-Marie Lizin, Olga Zrihen.
SP.A-SPIRIT Geert Lambert, Marleen Temmerman.
CDH Georges Dallemagne.
Écolo Josy Dubié.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Wouter Beke, Nahima Lanjri, Etienne Schouppe, Tony Van Parys, Pol Van Den Driessche.
Jacques Brotchi, Alain Courtois, Marie-Hélène Crombé-Berton, Christine Defraigne.
Nele Lijnen, Martine Taelman, Patrik Vankrunkelsven.
Anke Van dermeersch, Freddy Van Gaeve, Joris Van Hauthem.
Sfia Bouarfa, Joëlle Kapompolé, Philippe Mahoux.
Bart Martens, Guy Swennen, Myriam Vanlerberghe.
Anne Delvaux, Jean-Paul Procureur.
José Daras, Isabelle Durant.

Commissie voor de Landsverdediging (K) / Commission de la Défense nationale (Ch)

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Ludwig Vandenhove.

Leden / Membres :

CD& N-VA Carl Devlies, Jan Jambon, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera.
MR François Bellot, Denis Ducarme, Jacques Otlet.
PS André Flahaut, Patrick Moriau.
Open VLD Bart Tommelein, Geert Versnick.
Vlaams Belang Luc Sevenhans, Bruno Stevenhuydens.
SP.A-SPIRIT David Geerts, Ludwig Vandenhove.
Écolo-Groen! Juliette Boulet.
CDH Brigitte Wiaux.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Hendrik Bogaert, Roel Deseyn, Nathalie Muylle, Herman Van Rompuy.
Valérie De Bue, Daniel Ducarme, Olivier Hamal, Katrin Jadin.
André Frédéric, Alain Mathot, Eric Thiébaud.
Katia della Faille de Leverghem, Hilde Vautmans, Luk Van Biesen.
Jan Mortelmans, Barbara Pas, Francis Van den Eynde.
Dalila Douifi, Jan Peeters, Freya Van den Bossche.
Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet.
Christian Brotcorne, Melchior Wathelet.

Commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen (K) /

Commission des Relations extérieures (Ch) :

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport :

Voorzitter / Présidente : Hilde Vautmans.

Leden / Membres :

CD& N-VA Bart De Wever, Roel Deseyn, Nathalie Muylle, Herman Van Rompuy.
MR Jean-Luc Crucke, François-Xavier de Donnea, Daniel Ducarme.
PS André Flahaut, Patrick Moriau.
Open VLD Herman De Croo, Hilde Vautmans.
Vlaams Belang Alexandra Colen, Francis Van den Eynde.
SP.A-SPIRIT Bruno Tuybens, Dirk Van der Maelen.
Écolo-Groen! Wouter De Vriendt.
CDH Christian Brotcorne.

Plaatsvervangers / Suppléants :

Luc Goutry, Jan Jambon, Gerald Kindermans, Steffan Vercamer, Hilâl Yalçın.
François Bellot, Corinne De Permentier, Pierre-Yves Jeholet, Olivier Maingain.
Guy Coëme, Jean Cornil, Jean-Marc Delizée.
Katia della Faille de Leverghem, Willem-Frederik Schiltz, Geert Versnick.
Rita De Bont, Peter Logghe, Bruno Valkeniers.
Hans Bonte, Maya Detiège, N.
Meyrem Almaci, Juliette Boulet.
Véronique Salvi, Brigitte Wiaux.

Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative :

LDD Martine De Maght.

Op donderdag 7 februari 2008 heeft de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging, samen met de Commissie voor de Landsverdediging van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een gedachtewisseling gehouden over het regeringsbeleid betreffende Afghanistan, in aanwezigheid van de minister van Landsverdediging.

Nadien, op woensdag 13 februari 2008, werd deze gedachtewisseling voortgezet in aanwezigheid van de minister van Landsverdediging en de minister van Buitenlandse Zaken. Tijdens de tweede vergadering was ook de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer aanwezig.

I. Vergadering van 7 februari 2008

1. Uiteenzetting van de heer Pieter De Crem, minister van Landsverdediging

België neemt sinds 2002 deel aan de operatie ISAF (*International Security Assistance Force*). Oorspronkelijk bestond de bijdrage enkel uit een C130 die vanuit Pakistan het transport verzekerde. Sinds 2003 zijn er ook Belgische grondtroepen aanwezig in Afghanistan.

Het totale aantal Belgische militairen dat in ISAF de laatste jaren aanwezig was, bedroeg gemiddeld 300. Dit getal schommelde naargelang de verlofsituatie van het personeel, de lopende rotaties of van andere factoren. Bij uitzondering is dit aantal opgelopen tot een 600-tal, ter gelegenheid van de overname van het ISAF-commando door het EUROCORPS.

De Belgische militaire aanwezigheid is momenteel op twee plaatsen geconcentreerd: Kabul en Kunduz. Enerzijds hebben we op de luchthaven van Kabul het detachement KAIA (*Kabul International Airport Detachment*). Dat detachement bestaat uit de bewakingscompagnie die, met haar 245 manschappen, instaat voor de bescherming van de luchthaven van Kabul en voor een opleidingsopdracht ten gunste van de Afghaanse militairen (*Belgian Mentoring Team*). Sinds oktober 2007 zorgt België, met het Lead KAIA-detachement van 77 militairen, voor het commando van de militaire activiteiten op de luchthaven. Tevens maken een 45-tal Belgische militairen, waaronder een inlichtingencel en een cel van verbindingsofficieren, deel uit van het ISAF-hoofdkwartier.

Anderzijds bevinden zich 24 manschappen in Kunduz, bij het PRT (*Provincial Reconstruction Team*), dat van het Regionaal Hoofdkwartier Noord afhangt. Die militairen ondersteunen daar een Duits detachement in een taak van wederopbouw en verrichten in die streek ontminingsactiviteiten.

La commission des Relations extérieures et de la Défense a procédé, le jeudi 7 février 2008, à un échange de vues, conjointement avec la commission de la Défense nationale de la Chambre des représentants, sur la politique gouvernementale relative à l'Afghanistan, en présence du ministre de la Défense.

Cet échange de vues s'est poursuivi le mercredi 13 février 2008, en présence du ministre de la Défense et du ministre des Affaires étrangères. La commission des Relations extérieures de la Chambre s'est jointe à cette seconde réunion.

I. Réunion du 7 février 2008

1. Exposé de M. Pieter De Crem, ministre de la Défense

Depuis 2002, la Belgique participe à l'opération FIAS (Force internationale d'assistance à la sécurité). Initialement, la contribution belge se limitait à un C130 qui assurait le transport depuis le Pakistan. Des troupes terrestres belges sont également présentes en Afghanistan depuis 2003.

Le nombre total des militaires belges déployés au sein de la FIAS au cours des dernières années s'élevait à 300 hommes en moyenne. Ce nombre variait en fonction des permissions du personnel, des rotations en cours ou d'autres facteurs. Exceptionnellement, cet effectif est passé à quelque 600 hommes, à l'occasion de la reprise du commandement de la FIAS par l'EUROCORPS.

La présence militaire belge est actuellement principalement centrée sur deux endroits: Kaboul et Kunduz. D'une part se trouve sur l'aéroport de Kaboul le détachement KAIA (*Kabul International Airport Detachment*). Ce détachement est composé de la compagnie de protection qui, avec ses 245 hommes, est chargée de la protection de l'aéroport de Kaboul et d'une mission de formation au profit des militaires afghans (*Belgian Mentoring Team*). Depuis octobre 2007, la Belgique assure, avec le détachement Lead KAIA de 77 militaires, le commandement des activités militaires de l'aéroport. Environ 45 militaires belges, dont une cellule de renseignements et une cellule d'officiers de liaison, font également partie du Quartier Général de l'ISAF.

D'autre part, 24 hommes sont déployés à Kunduz, au sein du PRT (*Provincial Reconstruction Team*) qui dépend du Quartier Général Régional Nord. Ces militaires y appuient un détachement allemand dans des tâches de reconstruction et effectuent des travaux de déminage dans la région.

Behalve op de vermelde plaatsen, zijn er Belgische militairen aanwezig in Masar-E-Sharif, waar twee manschappen het plaatselijk hoofdkwartier ondersteunen. In Kandahar ten slotte zijn vijf Belgische militairen gedetacheerd ter ondersteuning van het Hoofdkwartier Zuid.

In totaal bevinden zich momenteel ongeveer 400 Belgische militairen in Afghanistan. De Ministerraad van 23 november 2007 heeft beslist die bijdrage te verlengen tot einde 2008.

Rekening houdend met diverse vragen vanuit de NAVO en vanwege de partnerlanden (onder andere Nederland) heeft de Ministerraad tijdens haar vergadering van 1 februari 2008 voor de tweede helft van 2008 de volgende Belgische bijdrage aan ISAF beslist:

— de verlenging van de Lead KAIA tot 1 oktober 2008, van de bewakingscompagnie KAIA en de deelname aan het PRT Kunduz tot 31 december 2008 en de ondersteuning van deze activiteiten door het sturen van «*contact teams*», inlichtingenploegen en een deelname aan internationale hoofdkwartieren;

— de tijdelijke versterking vanaf 1 april 2008 van de bewakingscompagnie te KAIA met 20 militairen;

— de deelname met 20 militairen aan één OMLT (*Operational Mentoring and Liason Team*) ten vroegste vanaf 1 oktober 2008 in de regio KABUL of KUNDUZ;

— het sturen van 4 F-16 jachtvliegtuigen en 100 militairen in samenwerkingsverband met Nederland vanaf 1 september 2008.

De bijkomende inspanningen zullen plaatsvinden onder voorbehoud en in afwachting van de komende begrotingscontrole. De financiële impact van deze bijkomende maatregelen zullen ten laste vallen van de begroting van het departement Landsverdediging en worden gecompenseerd.

Voor einde februari 2008 en na het begrotingsconclaf, zal een globaal dossier «Operaties 2008» aan de Ministerraad worden voorgelegd en, na goedkeuring door de Ministerraad, in het parlement besproken.

Tijdens de komende NAVO-vergaderingen zal de minister trouwens bijzonder aandacht schenken aan de elementen die de exitstrategie in Afghanistan kunnen bevorderen.

Meer concreet zal de minister op 8 en 9 februari 2008 in Vilnius (Litouwen) een NAVO-top bijwonen met alle ministers van Defensie van de Lidstaten. De elementen en informatie die de minister op deze ontmoeting zal vernemen, had hij graag ingebracht in

Outre les endroits précités, des militaires belges sont présents à Masar-E-Sharif où deux hommes appuient le Quartier Général local. Enfin, à Kandahar, cinq militaires belges sont détachés en appui du Quartier général Sud.

Au total, environ 400 militaires belges sont actuellement déployés en Afghanistan. Le Conseil des ministres du 23 novembre 2007 a décidé de prolonger cette contribution jusque fin 2008.

Eu égard aux diverses demandes de l'OTAN et des pays partenaires (des Pays-Bas notamment), le Conseil des ministres a décidé, lors de sa réunion du 1^{er} février 2008, que la contribution de la Belgique pour le second semestre de 2008 serait la suivante :

— la prolongation de la mission du Lead KAIA jusqu'au 1^{er} octobre 2008, de celle de la compagnie de protection KAIA et de celle à la PRT Kunduz jusqu'au 31 décembre 2008, et le soutien de ces activités par l'envoi de «*contact teams*», d'équipes de renseignement et d'une participation aux quartiers généraux internationaux;

— le renfort provisoire de la compagnie de protection KAIA à partir du 1^{er} avril 2008, qui comptera 20 militaires en plus;

— la participation de 20 militaires à une OMLT (*Operational Mentoring and Liaison Team*) au plus tôt à partir du 1^{er} octobre 2008 dans la région de KABOUL ou de KUNDUZ;

— l'envoi de 4 avions de chasse F-16 et de 100 militaires en partenariat avec les Pays-Bas à partir du 1^{er} septembre 2008.

Les efforts supplémentaires auront lieu sous réserve et en fonction du résultat du prochain contrôle budgétaire. L'impact financier de ces mesures supplémentaires sera à charge du budget du département de la Défense nationale et sera compensé.

Avant la fin février 2008 et après le conclave budgétaire, un dossier global «Opérations 2008» sera soumis au Conseil des ministres. Ce dossier global sera discuté au parlement après avoir été approuvé par le Conseil des ministres.

Au demeurant, le ministre accordera une attention particulière aux éléments susceptibles de favoriser une stratégie de sortie d'Afghanistan, lors des prochaines réunions de l'OTAN.

Plus concrètement, le ministre assistera à un sommet de l'OTAN à Vilnius (Lituanie) les 8 et 9 février 2008 avec tous les ministres de la Défense des États membres. Le ministre voudrait présenter les éléments et les informations dont il aura pris connais-

de commissievergadering die gepland is voor woensdag 13 februari 2008, in aanwezigheid van de minister van Buitenlandse Zaken. De minister had voorzien om het hele dossier dan toe te lichten voor de leden van de Commissie.

Daarenboven buigt de militaire staf en de kabinetstaf zich thans nog over de technische invulling van een aantal gevolgen die de beslissing van de Ministerraad van 1 februari 2008 met zich meebrengen. Gezien dat deze beslissingen hoofdzakelijk ten vroegste een uitwerking krijgen in september en oktober 2008, is een hoogdringendheid van dit dossier niet aan de orde en vraagt de minister de nodige tijd om een grondige voorbereiding te organiseren en het parlement en andere organisaties, zoals de representatieve vakorganisaties, in te lichten. Alle technische details zal de minister graag te gepaste tijde toelichten in een vergadering van de Bijzondere Commissie voor de opvolging van de Buitenlandse Missies, al dan niet uitgebreid met leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De minister engageert zich om op geregelde tijdstippen, hetzij wanneer het wenselijk is, hetzij op verzoek van Kamer of Senaat, verslag uit te brengen van de stand van zaken in het dossier.

2. Gedachtewisseling

De heer Van der Maelen (Kamer) apprecieert de belofte van de minister om het parlement in te lichten, maar meent dat het erg laat is. Het debat vindt nu plaats op aandringen van de SP.A-fractie.

Immers, de huidige beslissing van de regering houdt een belangrijke koerswijziging in, zonder enig voorafgaandelijk debat in het parlement. Opvallend daarbij is dat de minister de missie in Afghanistan isoleert van de andere buitenlandse operaties.

Sinds meer dan 20 jaar is het traditie dat op het einde van het jaar — of bij het begin van een nieuw jaar — de minister van Landsverdediging een totaalnota over de buitenlandse missies schetst. Nu is een voorafname gebeurd, in afwachting van de globale nota n.a.v. het begrotingsconclaf. Deze voorafname zal wellicht zijn ingegeven door het voornemen om een «*effet d'annonce*» te bekomen, net voor de NAVO-top van Vilnius. De minister wil immers tijdens de top aankondigen wat de regering beslist heeft. Spreker meent dat de minister minstens moet melden dat die beslissing nog niet definitief is, zolang het maatschappelijk en parlementair debat niet is gevoerd.

Een tweede punt van kritiek is de vaststelling dat de minister snel ingaat op de vraag van de VS en andere landen die troepen in het zuiden van Afghanistan

sance lors de ce sommet à la réunion de commission prévue pour le mercredi 13 février 2008 en présence du ministre des Affaires étrangères. Le ministre avait prévu de commenter l'ensemble du dossier devant les membres de la Commission.

En outre, l'état-major militaire et le cabinet se penchent encore actuellement sur le volet technique d'un certain nombre de conséquences qui découlent de la décision du Conseil des ministres du 1^{er} février 2008. Étant donné que ces décisions ne seront mises en œuvre pour l'essentiel qu'en septembre-octobre 2008 au plus tôt, ce dossier n'est pas urgent à l'heure actuelle et le ministre demande le temps nécessaire pour pouvoir organiser une préparation approfondie et informer le parlement ainsi que d'autres organisations telles que les organisations syndicales représentatives. Le ministre précisera volontiers tous les détails techniques en temps utile à la réunion de la Commission spéciale du suivi des missions à l'étranger, étendue éventuellement aux membres de la Chambre des représentants.

Le ministre s'engage à faire rapport régulièrement sur l'état d'avancement du dossier, soit lorsque cela sera souhaitable, soit à la demande de la Chambre ou du Sénat.

2. Échange de vues

M. Van der Maelen (Chambre) apprécie la promesse du ministre d'informer le parlement mais il estime qu'elle est très tardive. Le débat a lieu maintenant à la demande insistante du groupe SP.A.

En effet, la décision que le gouvernement vient de prendre signifie un changement de cap important sans qu'il y ait eu le moindre débat préalable au parlement. Il est frappant de constater à cet égard que le ministre dissocie la mission en Afghanistan des autres opérations à l'étranger.

Depuis plus de 20 ans, la tradition veut que le ministre de la Défense dresse une note globale à la fin de l'année — ou au début de la nouvelle année — concernant les missions à l'étranger. Dans l'attente de la note globale qui sera déposée à l'occasion du conclave budgétaire, il a été procédé à un prélèvement anticipé. Celui-ci aura peut-être été dicté par la volonté d'obtenir un «*effet d'annonce*» juste avant le sommet de l'OTAN de Vilnius, puisque le ministre a l'intention d'annoncer la décision du gouvernement lors de ce sommet. L'orateur estime que le ministre doit au moins signaler que cette décision n'est pas encore définitive tant que le débat de société et le débat parlementaire n'ont pas été menés.

Une deuxième critique qu'on peut formuler est le fait que le ministre s'empresse de donner suite à la demande des États-Unis et d'autres pays qui ont des

hebben, terwijl het debat tussen EU en de andere lidstaten van de NAVO aan de gang is. Dat getuigt van een zeer grote volgzzaamheid ten aanzien van de VS en schrijft ons land in in de oorlogslogica die aan de basis ligt van het Amerikaans buitenlandse beleid, zowel inzake Irak als Afghanistan.

SP.A wil niet meestappen in die oorlogslogica, die niet alleen onwerkzaam is maar ook heel veel geld verslindt. De internationale gemeenschap en ons land in het bijzonder kunnen dat geld beter besteden.

De oorlogslogica van de VS werkt bovendien niet. Het objectief van de operaties in Afghanistan en in Irak was de uitschakeling van Al-Quaida. De operaties vingen aan in 2001 in Afghanistan en in 2003 in Irak. Vandaag is Al-Quaida sterker dan ooit, niet alleen in Afghanistan en Irak, maar ook in Pakistan.

De ISAF-opdracht in Afghanistan had tot doel een stabilisering van het land tot stand te brengen en de Taliban terug te dringen. Op het terrein blijkt dat de Taliban, hierin gesteund door het Phataans nationalisme dat wordt aangewakkerd door wat een buitenlandse bezetting van hun land wordt genoemd, nooit sterker hebben gestaan dan vandaag. Volgens een recent rapport zou 54% van het Afghaans grondgebied onder controle van de Taliban staan.

De tweede opdracht van ISAF was een werkzame Afghaanse regering tot stand te brengen. Welnu, deze regering is het tegendeel van wat ze moet zijn: verziekt door corruptie, schatplichtig aan warlords, gelinkt met maffiose groepen die veel geld verdienen met de opiumteelt. Er is geen sprake van goed bestuur.

Alle experts die niet onmiddellijk bij het militair-industrieel complex betrokken zijn, stellen dat de gehanteerde Afghanistan-strategie over de ganse lijn faalt. Bijgevolg moet deze strategie niet alleen worden geëvalueerd maar ook herzien.

Ondanks de overvloed aan rapporten die voorspellen dat Afghanistan nooit militair onder controle kan worden gebracht, zelfs niet met het vermeerderen van de troepensterkte of met een toename van de technologische middelen, besluiten de VS gewoonweg tot een voortzetting van dezelfde strategie, mits wat vermeerdering van de militaire vuurkracht. Dergelijke strategie is ten dode opgeschreven.

De SP.A pleit voor een strategie die afstand neemt van de exclusief militaire benadering, die meer aandacht schenkt aan de politieke aspecten en die steun brengt aan en druk zet op de Afghaanse regering om aan *nation building* te doen.

troupe dans le sud de l'Afghanistan, alors que le débat entre l'UE et les autres États membres de l'OTAN est en cours. Cela témoigne d'une très grande soumission aux États-Unis et inscrit notre pays dans une logique de guerre qui est à la base de la politique étrangère américaine, qu'il s'agisse de la politique à l'égard de l'Irak ou à l'égard de l'Afghanistan.

Le SP.A ne veut pas s'engager dans cette logique de guerre qui est aussi ruineuse qu'inopérante. La communauté internationale et notre pays en particulier peuvent investir cet argent à meilleur escient.

De surcroît, la logique de guerre des États-Unis ne fonctionne pas. L'objectif des opérations menées en Afghanistan et en Irak était le démantèlement d'Al-Quaida. Ces opérations ont débuté en 2001 en Afghanistan et en 2003 en Irak. Aujourd'hui, Al-Quaida est plus puissant que jamais, non seulement en Afghanistan et en Irak, mais aussi au Pakistan.

La FIAS avait pour mission de stabiliser le pays et de repousser les Talibans. Sur le terrain, les Talibans sont plus forts que jamais, grâce notamment aux nationalistes pachtoune qui considèrent que leur pays subit une occupation étrangère. D'après un rapport récent, les Talibans contrôleraient 54% du territoire afghan.

La deuxième mission de la FIAS consistait à mettre sur pied un gouvernement afghan efficace. Force est de constater que le gouvernement actuel est le contraire de ce qu'il devrait être: pourri par la corruption, tributaire de seigneurs de guerre et lié à des groupes mafieux qui gagnent beaucoup d'argent grâce à la culture de l'opium. Il n'est absolument pas question de bonne gouvernance.

Tous les experts qui ne sont pas liés directement au complexe militaro-industriel affirment que la stratégie appliquée en Afghanistan est un fiasco. Il faut donc non seulement évaluer cette stratégie, mais aussi la revoir.

Malgré la pléthore de rapports qui prédisent que l'Afghanistan ne pourra jamais être sous contrôle militaire, même si l'on augmente les effectifs ou les moyens technologiques, les États-Unis décident tout simplement de poursuivre la même stratégie, certes en amplifiant quelque peu la puissance de feu militaire. Cette stratégie est vouée à l'échec.

Le SP.A plaide en faveur d'une stratégie délaissant l'approche exclusivement militaire, qui serait davantage axée sur les aspects politiques et qui aiderait et pousserait le gouvernement afghan à construire une nation.

Daarbij is er nood aan een diplomatiek initiatief onder VN-leiding, met betrokkenheid van de buurlanden en van alle krachten in Afghanistan.

Het verwondert de heer Van der Maelen telkens weer dat alleen militaire oplossingen, die hun werkzaamheid hebben bewezen en die enorme geldmiddelen vereisen, toonaangevend blijken te zijn.

Wat de kostprijs betreft, verwijst spreker naar cijfers van de Bush-administratie: de oorlog in Irak en in Afghanistan hebben de Amerikaanse schatkist 804 miljard \$ gekost. Volgens de Democratische Partij zou die kostprijs zelfs 1600 miljard \$ bedragen. Ter vergelijking: de ontwikkelingshulp van het hele rijke noorden voor de arme landen bedraagt slechts een som tussen 70 en 100 miljard \$.

De oorlogslogica van de VS kost dus ontzettend veel. Het is dan ook verwonderlijk dat de minister voorstelt om zich in te schrijven in die Amerikaanse oorlogslogica en niet te opteren voor een aanpak die in ander regio's haar efficiëntie heeft bewezen.

Tot besluit stelt de heer Van der Maelen de volgende vragen aan de minister:

Wat is de einddatum van het engagement in Zuid-Afghanistan? Kan de minister bevestigen dat de uiterste datum eind 2008 is? Slaat deze datum op alle Belgische troepen of gaat het om de vier F-16-straaljagers? Van hun kant spreken de VS en het Verenigd Koninkrijk immers van een *generational conflict*.

Volgens de pers zou voor de operatie een budget van 30 miljoen euro worden voorzien binnen de begroting van het departement Landsverdediging. Wat zijn de implicaties hiervan op andere opdrachten, zoals de bijvoorbeeld de training van onze troepen? Spreker vreest dat de minister deze en andere aspecten niet heeft nagegaan; het is hem alleen om het «*effet d'annonce*» te doen.

De heer Flahaut (Kamer) meent dat de veiligheids-toestand in Afghanistan erop achteruitgaat en dat het terrorisme opnieuw de kop opsteekt, niet alleen in het zuiden maar ook in Kabul. De illegale drugsindustrie en de corruptie bedreigen de bestending van het vredesproces. Er is een algemene aanpak voor de situatie in Afghanistan nodig.

Wij zijn er meer en meer van overtuigd dat men deze algemene benadering moet benadrukken. Men moet er bij de internationale actoren, niet alleen bij de NAVO, maar tevens bij de EU en de VN, op aandringen dat samenwerking en complementariteit bij hun acties wordt vooropgesteld.

Het militaire aspect mag niet overheersen om de doelstellingen inzake stabiliteit en heropbouw van het

À cet égard, il est nécessaire de lancer une initiative diplomatique sous la houlette des Nations unies, et d'y associer les pays voisins et toutes les forces présentes en Afghanistan.

M. Van der Maelen s'étonne à chaque fois que l'on privilégie uniquement des solutions militaires, qui ont prouvé leur inefficacité et qui nécessitent des fonds énormes.

En ce qui concerne le coût, l'intervenant renvoie aux chiffres de l'administration Bush: la guerre en Irak et en Afghanistan a coûté 804 milliards de dollars au Trésor américain. Selon le parti démocrate, ce coût atteindrait même 1 600 milliards de dollars. À titre comparatif, l'aide au développement apportée par l'ensemble des pays riches du Nord aux pays pauvres ne représente qu'une somme comprise entre 70 et 100 milliards de dollars.

La logique de guerre des États-Unis est donc très onéreuse. Il est dès lors surprenant que le ministre propose de s'inscrire dans cette logique de guerre américaine, au lieu d'opter pour une approche qui a fait ses preuves dans d'autres régions.

Pour conclure, M. Van der Maelen pose les questions suivantes au ministre:

Quelle est la date finale de l'engagement dans le sud de l'Afghanistan? Le ministre peut-il confirmer que la date limite est bien fixée à fin 2008 et préciser si elle concerne toutes les troupes belges ou seulement les quatre avions de chasse F-16? De leur côté, les États-Unis et le Royaume-Uni parlent en effet d'un conflit générationnel.

Selon la presse, un budget de 30 millions d'euros serait prévu dans le budget du département de la Défense pour cette opération. Quelles en sont les répercussions sur les autres missions, telles que l'entraînement de nos troupes? L'intervenant craint que le ministre ait omis de prendre en compte cet élément ainsi que d'autres aspects. Il pense que le ministre recherche uniquement l'effet d'annonce.

M. Flahaut (Chambre) estime que la situation sécuritaire en Afghanistan se détériore et que le terrorisme refait surface, non seulement au Sud mais aussi à Kaboul. L'industrie illégale de la drogue et la corruption menacent la consolidation du processus de paix. La nécessité d'une approche globale par rapport à la situation en Afghanistan s'impose.

Nous sommes de plus en plus convaincus de la nécessité d'insister sur cette approche globale. Il faut insister auprès des acteurs internationaux, non seulement l'OTAN, mais aussi l'UE et l'ONU, de prôner la collaboration et la complémentarité dans leurs actions.

Le militaire ne doit pas être prédominant dans la poursuite des objectifs de stabilité et de reconstruction

land te bereiken, ook al voeren we een interessante operatie uit in het PRT in Kunduz — een voorbeeld van goede samenwerking tussen burgers en militairen.

Ons optreden is gebaseerd op het Duitse initiatief, waarbij de leidinggevende rol wordt waargenomen door een verantwoordelijke inzake ontwikkelingssamenwerking, hetgeen een andere benadering ten aanzien van de burgerbevolking tot gevolg heeft. Daarnaast is er de benadering ten aanzien van de NGO's. De lokale bevolking mag niet vergeten worden. Net zoals in Irak moet men in Afghanistan niet proberen om buitenlandse modellen in te voeren, omdat dit niet werkt (dat geldt trouwens ook voor Afrika).

België is sinds het begin van de operatie ononderbroken aanwezig. Hierdoor bevinden wij ons in een gunstige positie ten opzichte van onze bondgenoten in Vilnius om een exitstrategie te eisen, die op dit moment niet voorhanden is. Het is niet de enige lopende operatie waar het geval zich voordoet. Wanneer men zich engageert, zegt men er in het algemeen niet bij hoe men zich geleidelijk zal terugtrekken.

De minister dient dan ook een pioniersrol te vervullen om het werk van de toekomstige eerste minister, die naar de top van Boekarest (2-4 april 2008) zal gaan voor de vergadering van staats- en regeringsleiders, voor te bereiden. Op die manier kan men namens België, maar ook namens andere landen die dat wensen zoals Canada en Nederland, vragen dat er een crisisstrategie wordt uitgewerkt. Onze bevolking zal er niet meer lang begrip voor hebben dat we onbepaald in Afghanistan blijven. Ze stelt weinig evolutie vast en zelfs als men uitlegt dat er een min of meer rechtstreekse invloed op het drugsgebruik in ons land is, blijft dit een moeilijk argument.

De heer Flahaut is verheugd over de oprichting van een gemengde commissie Kamer/Senaat met betrekking tot de follow-up van de buitenlandse missies, die op die manier niet meer tot de exclusieve bevoegdheid van de Senaat behoort en over het feit dat deze commissie tevens vergadert volgens dezelfde vertrouwelijkheids- en geheimhoudingsregels. Zo wordt vermeden dat de minister dubbel werk moet doen.

Momenteel zijn de beslissingen genomen, maar de situatie kan nog ingrijpend veranderen in de loop van het najaar. Men dient bijgevolg te bepalen dat de regering (de minister van Landsverdediging, de minister van Buitenlandse Zaken of de Eerste minister) op eigen initiatief of op verzoek van de assemblees regelmatig informatie komt geven over de stand van zaken met betrekking tot de missie in Afghanistan, en ook over de rapporten die regelmatig worden opgesteld door de Belgische en buitenlandse inlichtingendiensten.

du pays, même si nous menons une opération intéressante dans le PRT à Kunduz — exemple d'une bonne coopération entre civils et militaires.

Nous avons calqué notre action sur l'initiative allemande, dans laquelle le rôle dirigeant est assumé par un responsable de la coopération au développement, ce qui donne une autre approche par rapport à la population civile. Il y a aussi l'approche par rapport aux ONG. On ne peut pas ignorer la population locale. En Afghanistan, comme en Irak, il ne faut pas essayer d'importer des modèles étrangers, parce que cela ne marche pas (ceci vaut également pour l'Afrique d'ailleurs).

Nous sommes présents depuis le début de l'opération et sans discontinuité. Ceci nous place dans une situation favorable vis-à-vis de nos alliés à Vilnius pour poser l'exigence d'une stratégie de sortie de crise qui n'est pas présente aujourd'hui. Ce n'est pas la seule opération en cours où le cas se présente. Lorsqu'on s'engage, on ne dit généralement pas comment on va se retirer progressivement.

Dès lors, le ministre devra faire œuvre de pionnier, pour préparer le travail du futur premier ministre qui ira au Sommet de Bucarest (2-4 avril 2008) pour la réunion des chefs d'État et de gouvernement. Ceci afin de demander au nom de la Belgique, mais aussi d'autres pays qui le souhaitent comme le Canada et les Pays-Bas, que l'on développe une stratégie de sortie. Notre population ne comprendra plus longtemps qu'on soit indéfiniment en Afghanistan. Elle constate le peu d'évolution, et même si on explique qu'il y a un impact plus ou moins direct sur la consommation des drogues dans notre pays, c'est un argument difficile à faire entendre.

M. Flahaut se réjouit de la création d'une commission mixte Chambre/Sénat en ce que concerne le suivi des missions à l'étranger qui ainsi ne soit plus l'apanage du seul Sénat, et du fait qu'elle puisse se réunir également selon les mêmes règles de confidentialité et de secret. Cela évitera au ministre de faire double travail.

Actuellement, les décisions ont été prises, mais la situation peut encore fortement changer au cours de l'automne. Il faut donc prévoir que d'initiative, ou à la demande des assemblées, le gouvernement (que ce soit le ministre de la Défense, le ministre des Affaires étrangères ou le Premier ministre) vienne régulièrement donner une information sur l'état d'avancement de la mission en Afghanistan, en ce compris sur les rapports qui sont établis régulièrement par les services de renseignement aussi bien belges qu'étrangers.

Vervolgens moet er ook worden gesproken over de caveats, de bepalingen waarmee het gebruik van onze strijdkrachten in het buitenland kan worden beperkt. Dit vormt een rem op het gebruik door de NAVO van elementen die we inzetten, gaande van F-16-vliegtuigen tot onze opleidingsteams. Daarenboven moeten we onszelf maximale garanties verschaffen ten aanzien van de vrouwen en mannen die we op missie sturen.

Er bestaat geen enkele operatie zonder risico's. Het is echter duidelijk dat het risico bij deze missies groter is dan in andere streken van Afghanistan, ook al neemt de onveiligheid in het ganse land toe en ook al bestaat er ook onveiligheid in Libanon en Kosovo en misschien binnenkort ook in Tsjaad. We moeten erop toezien dat de Belgische militairen niet om het even waar en om het even hoe worden ingezet. De heer Flahaut vraagt de minister dan ook om samen met de stafchef de beperkingen op het gebruik van onze strijdkrachten voor buitenlandse operaties nader te bepalen.

De F-16's kunnen worden uitgestuurd bij wijze van ontrading, zoals vroeger tijdens de presidentsverkiezingen in Afghanistan, maar ook voor bepaalde bombardementen die verkeerd dreigen uit te draaien, zoals toen de Nederlanders per ongeluk burgerdoelwitten hadden gebombardeerd. Dit zou niet de bedoeling van België kunnen zijn, vooral omdat het zo represailles of onveiligheid op eigen grondgebied dreigt uit te lokken. *Rules of engagement* zijn dus noodzakelijk, ook al worden ze niet graag door de NAVO aanvaard.

Het is duidelijk dat een groot aantal landen op die manier te werk gaan. België moet zich bijgevolg geenszins schamen om redelijk nauwkeurige beperkingen op te leggen, teneinde achteraf niet naar het parlement te moeten terugkeren naar aanleiding van een te vrije uitvoering van zendingsopdrachten.

Wat de begroting betreft, zal de beleidsnota van de minister nuttig zijn, aangezien men niet alles kan verlengen met een beperkt budget. Men dient uiteraard binnen het departement te compenseren en men moest dit van bij het begin duidelijk bepalen. Het is echter duidelijk dat men keuzes zal moeten maken, vooral wanneer men in Kosovo moet blijven tot het einde van het jaar en er onzekerheid bestaat over het lot van onze missie in Libanon. Bovendien is er nog Tsjaad. Men moet het niet alleen aan de ambassadeurs overlaten om te beslissen of men doorgaat alsof er niets aan de hand is. Men dient daarentegen binnen de Belgische regering alsook op het niveau van de Europese instellingen te overleggen. Men kan niet doen alsof er in Tsjaad niets is gebeurd.

De heer Dubié (Senaat) meent dat een parlementaire zending zo snel mogelijk een studiebezoek aan Afghanistan zou moeten afleggen om er de situatie

Ensuite, il est important de parler des caveats, les dispositions permettant de limiter l'utilisation de nos forces à l'étranger. Ceci constitue un frein à l'utilisation par la force de l'OTAN, des éléments que nous déployons aussi bien les F-16 que nos équipes de formation. Là-dessus nous devons nous donner un maximum de garanties par rapport aux femmes et aux hommes que nous enverrons en opération.

Aucune opération n'est sans risque. Il est toutefois clair que le risque dans ces missions est plus important que dans d'autres régions de l'Afghanistan, même si l'insécurité grandit dans l'ensemble du pays et même si l'insécurité existe aussi au Liban ou au Kosovo, peut-être bientôt au Tchad. Nous devons veiller à ce que les militaires belges ne soient pas utilisés n'importe où et n'importe comment. Dès lors, M. Flahaut demande au ministre de préciser avec l'État-major les limitations et restrictions à l'utilisation de nos forces en opération extérieure.

Les F-16 peuvent être envoyés à titre de dissuasion, comme jadis, lors des élections présidentielles en Afghanistan, mais aussi pour certains bombardements qui risquent de mal tourner comme ceux effectués par les Hollandais qui ont bombardé par accident des cibles civiles. Ceci ne saurait être l'objectif de la Belgique, d'autant plus qu'elle risque ainsi des représailles ou de l'insécurité à l'intérieur de son propre territoire. Des règles d'engagement sont donc nécessaires, même si elles ne seront pas acceptées de gaieté de cœur à l'OTAN.

Il est clair qu'un grand nombre de pays pratiquent de la sorte. La Belgique ne doit donc avoir aucune honte à imposer des restrictions assez précises, pour ne pas devoir revenir au parlement après coup, à la suite d'une exécution trop libre d'ordres de mission.

En ce que concerne le budget, la note de politique du ministre sera utile, puisqu'on ne peut pas tout prolonger avec une enveloppe limitée. Il faut évidemment compenser à l'intérieur du département et il fallait le préciser d'emblée. Mais il est clair qu'il faudra faire des choix, surtout s'il faut rester au Kosovo jusqu'à la fin de l'année et qu'il y a des incertitudes sur le sort de notre mission au Liban. De plus, il y aura le Tchad. Il ne faudra pas laisser aux seuls ambassadeurs le soin de décider si on reprend le processus comme si de rien n'était. Par contre, il faut revenir à un processus en interne du gouvernement belge, ainsi qu'au niveau des instances européennes. On ne peut pas faire comme si rien ne s'était passé au Tchad.

M. Dubié (Sénat) estime qu'une mission parlementaire devrait effectuer le plus rapidement possible une visite d'étude en Afghanistan pour y évaluer la

die op korte termijn uit de hand dreigt te lopen, te evalueren. De ministeries van Buitenlandse Zaken van de Verenigde Staten en van Frankrijk hebben hun landgenoten al ten stelligste afgeraden naar het land te reizen wegens de zorgwekkende situatie op het gebied van veiligheid en criminaliteit.

Het door de NAVO verdedigde regime is weinig democratisch en de corruptie is er verre van uitgeroeid. De ambassadeur van Afghanistan werd op 5 februari 2008 door onze minister van Buitenlandse Zaken op het matje geroepen om uitleg te verschaffen over de terdoodveroordeling van een jonge Afghaanse journalist wegens godslastering.

Bovendien heerst er op dit moment een voedseltekort dat op termijn dreigt uit te monden in hongersnood. Men dient te vermijden dat het conflict in Afghanistan aansleept en onbeheersbaar wordt, zoals het geval was voor de strijdkrachten van het Britse Rijk en de voormalige Sovjet-Unie, die zich respectievelijk in 1842 en 1988 uit Afghanistan hebben moeten terugtrekken. Men dient zich goed bewust te zijn van de nationalistische gevoelens bij de Afghaanse bevolking.

Reeds in november 2006 zei de minister van Defensie dat de situatie in Afghanistan aan het verslechteren was, dat de NAVO-troepen mettertijd als een bezettingsleger dreigden over te komen en dat het raadzaam zou zijn om een exitstrategie in te voeren.

Spreeker verwijst naar een artikel in « *Le Soir* » van 23 december 2007, waarin de Afghaanse president Hamid Karzai verklaarde dat de heropbouw van Afghanistan meer tijd in beslag nam dan was gepland en dat het behoud van de NAVO-troepen ter plaatse nog minstens tien jaar zou duren.

Er moet een analyse worden gemaakt met betrekking tot de voorwaarden voor de inzet van de NAVO-troepen en men moet de duur en de *rules of engagement* van deze militaire missie nader bepalen.

Volgens mevrouw Wiaux (Kamer), zijn de NAVO-landen steeds terughoudender om hun troepen in Afghanistan te houden, terwijl de druk van de Verenigde Staten voor een versterking van de troepenmacht alsnaar toeneemt. De *International Security Assistance Force* van de NAVO (ISAF) wordt in Afghanistan ingezet op grond van resolutie 1707 van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties. Resolutie 1510 van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties bepaalt dat ordehandhaving en veiligheid de verantwoordelijkheid van de Afghanen is, in samenwerking met ISAF.

Om het land opnieuw ademruimte te geven moet de legitimiteit van de Afghaanse instellingen worden versterkt via burgerlijke programma's en moeten de prioriteiten inzake ontwikkeling beter in aanmerking

situation qui risque de dégénérer à court terme. Les ministères des Affaires étrangères des États-Unis et de la France ont déjà vivement déconseillé à leurs nationaux de s'y rendre à cause de la situation sécuritaire préoccupante et de la criminalité.

Le régime que l'OTAN défend est peu démocratique et la corruption y est loin d'être éradiquée. Le 5 février 2008, l'ambassadeur de l'Afghanistan a été convoqué par notre ministre des Affaires étrangères pour lui demander des explications sur la condamnation à mort pour blasphème d'un jeune journaliste afghan.

De plus, la pénurie alimentaire qui règne en ce moment risque, à terme, de dégénérer en famine. Il faut éviter que le conflit en Afghanistan s'éternise et devienne ingérable, comme ce fut le cas pour les armées de l'empire britannique et de l'ancienne Union soviétique qui ont dû se retirer de l'Afghanistan respectivement en 1842 et en 1988. Il faut prendre conscience du sentiment de nationalisme qui règne parmi la population afghane.

Déjà en novembre 2006, le ministre de la Défense disait que la situation en Afghanistan était en train de se dégrader, qu'avec le temps les troupes de l'OTAN risqueraient d'apparaître comme une armée d'occupation et qu'il serait indiqué de mettre en place une stratégie de sortie.

L'orateur renvoie à un article paru dans le « *Soir* » du 23 décembre 2007 dans lequel le président afghan, Hamid Karzai, déclarait que la reconstruction de l'Afghanistan prenait plus de temps que prévu et que le maintien des troupes de l'OTAN sur place durerait au moins encore dix ans.

Il faut faire une analyse des conditions du déploiement des troupes de l'OTAN et préciser la durée et les règles d'engagement de cette mission militaire.

Selon Mme Wiaux (Chambre), les pays de l'OTAN sont de plus en plus réticents à maintenir leurs troupes en Afghanistan tandis que la pression des États-Unis pour un renforcement des troupes se fait de plus en plus grande. La Force internationale d'assistance à la sécurité de l'OTAN, la « FIAS » est déployée en Afghanistan en vertu d'une résolution 1707 du Conseil de sécurité des Nations unies. La résolution 1510 du Conseil de sécurité des Nations unies précise que la responsabilité d'assurer l'ordre et la sécurité, appartient aux Afghans, en coopération avec la FIAS.

Pour que le pays reprenne souffle, il convient de renforcer la légitimité des institutions afghanes par des programmes civils et de mieux prendre en compte les priorités de développement. À cette fin, la commu-

worden genomen. Hiertoe zou de internationale gemeenschap een minimale samenhang in haar inspanningen op het gebied van ontwikkelingshulp moeten brengen door de VN het geheel te laten coördineren. Ons land moet binnen de Veiligheidsraad pleiten voor meer multilateralisme ter zake.

Spreekster wil dat ons land zich duidelijk en kritisch opstelt ten opzichte van het NAVO-beleid en pleit voor een belangrijkere rol van de Verenigde Naties. Men dient waakzaam te blijven met betrekking tot de *rules of engagement* van onze troepen ter plaatse. De eerbiediging van het internationaal humanitair recht ten aanzien van de lokale bevolking is hierbij van essentieel belang.

Op de opmerking van de SP.A dat er sprake is van een belangrijke koerswijziging in het beleid, antwoordt de heer Beke (Senaat) dat de koerswijziging geen koerswijziging van het beleid is maar wel één van de SP.A. De aanwezigheid in Afghanistan werd in 2002 beslist en steunde op een ruime politieke consensus. Aanvankelijk verzekerde een C-130 de luchtbrug met Pakistan. In 2005 werden vier F-16-jachtvliegtuigen met 65 militairen naar Afghanistan gestuurd — de SP.A maakte toen deel uit van de regering. De verlenging van het mandaat om in Afghanistan aanwezig te blijven is genomen op 23 november 2007, met de SP.A nog in de regering. De vraag is dus welke koerswijziging in het beleid zou gekomen zijn.

Volgens de belangrijkste deskundigen is een dubbele actie nodig in het kader van een exitstrategie: een sterkere militaire aanwezigheid en een sterkere civiele aanwezigheid. Ontwikkelingssamenwerking is daarin een belangrijk element, ook in internationale context, omdat het land moet heropgebouwd worden door de *civil society*. Terzake stelt spreker trouwens vast dat, met de SP.A in de regering, ontwikkelingssamenwerking geëindigd is op een povere 0,43% van het BNP. Het is dus gemakkelijk om nu grote woorden te gebruiken terwijl men in het verleden zelf niets gedaan heeft.

Senator Beke vraagt zich af wat de SP.A wil inzake Afghanistan. Het is duidelijk wat ze niet willen, maar niet wat ze wel willen. Wil men de Taliban terug aan het bewind, wil men het islamfundamentalisme versterken, wil men de regio destabiliseren? Iedereen kent de problemen van de regio; ook de situatie in Pakistan is zeer onstabiel, terwijl dit land over kernwapens beschikt. Spreker vreest dat als de internationale gemeenschap Afghanistan de rug toekent, de situatie — en niet alleen in dat land, maar in heel de hele regio — in een « imbrogljo » belandt.

Sommigen verwijzen naar de situatie in Irak. Over Irak bestond er echter een politieke consensus om daar

nauté internationale devrait mettre un minimum de cohérence dans ses efforts d'aide au développement en laissant à l'ONU le soin de coordonner l'ensemble. Il est impératif que notre pays plaide au sein du Conseil de sécurité pour un plus grand multilatéralisme en la matière.

L'oratrice souhaite que notre pays adopte une position nette et critique envers la politique de l'OTAN et plaide pour un rôle plus important des Nations unies. Il convient de demeurer attentif aux règles d'engagement de nos troupes sur place. Le respect du droit humanitaire international vis-à-vis de la population locale revêt une importance capitale.

À la remarque formulée par le SP.A, qui parle d'un changement de cap majeur dans la politique, M. Beke (Sénat) répond qu'il ne s'agit pas d'un changement de cap dans la politique, mais d'un changement de cap au sein du SP.A. La présence en Afghanistan a été décidée en 2002 et reposait sur un large consensus politique. Au départ, un C-130 assurait le pont aérien avec le Pakistan. En 2005, lorsque le SP.A faisait partie du gouvernement, des avions de chasse F-16 ont été envoyés avec 65 militaires en Afghanistan. La décision de prolonger le mandat permettant de maintenir la présence en Afghanistan a été prise le 23 novembre 2007, alors que le SP.A faisait toujours partie du gouvernement. On peut donc se demander en quoi il y aurait eu un changement de cap.

D'après les principaux experts, il convient de mener une double action dans le cadre d'une stratégie de sortie: renforcer la présence militaire et renforcer la présence civile. La coopération au développement joue ici un rôle important, y compris dans le contexte international, parce que le pays doit être reconstruit par la société civile. À ce propos, l'intervenant constate d'ailleurs que lorsque le SP.A était au gouvernement, la coopération au développement a à peine atteint 0,43% du PNB. Il est trop facile de tenir aujourd'hui de grands discours, alors que jadis, on est resté les bras croisés.

Le sénateur Beke se demande ce que veut le SP.A pour l'Afghanistan. Certes, on sait clairement ce que le SP.A ne veut pas, mais on ignore ce qu'il veut vraiment. Veut-on le retour des Talibans au pouvoir, le renforcement de l'extrémisme islamique, la déstabilisation de la région? Tout le monde connaît les problèmes de la région; au Pakistan aussi, la situation est extrêmement instable, alors que ce pays possède l'arme nucléaire. L'intervenant craint que si la communauté internationale tourne le dos à l'Afghanistan, l'on se trouve face à un véritable imbrogljo, pas seulement dans ce pays, mais dans l'ensemble de la région.

Certains font référence à la situation en Irak. Mais en ce qui concerne ce pays, il y avait un consensus

geen actieve rol te spelen, terwijl die er wel was voor Afghanistan. Spreker betreurt dat een gewijzigde binnenlandse politieke situatie leidt tot een verbreking van de consensus over het beleid.

De kostprijs van 30 miljoen euro is belangrijk. De minister heeft zich sterk gemaakt dat hij dit binnen zijn eigen begroting zou verwezenlijken. Deze kostprijs is echter niet nieuw. In 2007 is voor diezelfde opdracht reeds 24,5 miljoen euro uitgegeven. Het gaat dus niet over een uitgave die totaal onverwacht is. In dit dossier wordt in de eerste plaats het reeds uitgezette beleid verder uitgevoerd.

Op de opmerking van de heer Dubié over het reisadvies dat gegeven wordt voor Afghanistan, onderstreept de heer Beke dat de militairen niet op vakantie gaan.

Tevens heeft de heer Beke een aantal vragen voor de minister.

De huidige luchthaven in Kaboel is redelijk veilig. De nieuwe opdracht voor de militairen zou onveilig zijn. Kan de minister de minister een realistische inschatting geven van de risico's van de nieuwe opdracht?

Pas in oktober beginnen onze militairen met de uitvoering van hun opdracht. Graag had hij vernomen welke beveiligingsmaatregelen worden voorzien voor onze militairen ter plekke.

Verschillende collega's zijn voorstander van een exitstrategie. Men kan evenwel enkel meepraten over een exitstrategie als men mee verantwoordelijkheid draagt op het terrein. Aangezien België zijn verantwoordelijkheid heeft genomen, kan het zijn politieke zeg hebben over deze strategie. Spreker hoopt dat dit dan ook zal gebeuren.

De heer Sevenhans (Kamer) wijst er op dat reeds op 5 december 2007 in de commissie een debat is gevoerd over Afghanistan. (zie: stuk Kamer, nr. 52-708/1). Spijtig genoeg was er toen niet veel interesse voor het debat, terwijl dit vandaag wel het geval blijkt. Het standpunt van bepaalde partijen is blijkbaar helemaal omgeslagen.

Volgens de fractie van spreker is de strijd in Afghanistan een gerechtvaardigde strijd tegen een islamdictatuur, *in casu* het voormalige Talibanregime en de terroristen van Al-Qaeda. Deze strijd is slechts een onderdeel van het oprukkende militante islamfundamentalisme. Er bestaat geen mondiale strategie voor de aanpak van dit probleem — ook de NAVO heeft er geen.

Zijn fractie is ervan overtuigd dat er iets moet ondernomen worden en steunt daarom de strijd tegen de fundamentalistische islamterroristen. Daarom kan bevestiging worden opgebracht voor de Belgisch strijdrach-

politique pour ne pas y jouer un rôle actif, alors que c'était le contraire pour l'Afghanistan. L'intervenant déplore qu'un changement de la situation de la politique intérieure provoque une rupture du consensus sur la politique à mener.

Le coût de 30 millions d'euros est important. Le ministre a garanti que cette somme serait couverte par son propre budget. Ce coût n'est toutefois pas nouveau. En 2007, nous avons déjà dépensé 24,5 millions d'euros pour la même mission. Il ne s'agit donc pas d'une dépense totalement inattendue. Dans ce dossier, il s'agit avant tout de poursuivre la politique déjà mise en œuvre.

Suite à l'observation de M. Dubié à propos de l'avis de voyage formulé pour l'Afghanistan, M. Beke répond que les militaires ne vont pas y faire du tourisme.

M. Beke a aussi quelques questions à poser au ministre.

Aujourd'hui, l'aéroport de Kaboul est relativement sûr. La nouvelle mission des militaires ne serait pas sûre. Le ministre peut-il donner une évaluation réaliste des risques liés à la nouvelle mission?

Ce n'est qu'en octobre que nos militaires commenceront à exécuter leur mission. Il aurait aimé connaître les mesures de protection prévues pour nos militaires envoyés sur place.

Plusieurs collègues sont favorables à une stratégie de sortie. Mais on ne peut parler d'une stratégie de sortie que si l'on porte une coresponsabilité sur le terrain. La Belgique ayant pris ses responsabilités, elle a, politiquement parlant, son mot à dire sur cette stratégie. L'intervenant espère dès lors qu'elle ne laissera pas passer l'occasion.

M. Sevenhans (Chambre) souligne que la commission a déjà organisé un débat sur l'Afghanistan le 5 décembre 2007 (voir: doc. Chambre, n° 52-708/1). Malheureusement, à l'époque, le débat n'a pas suscité beaucoup d'intérêt, alors que c'est le cas aujourd'hui. Manifestement, certains partis ont fait volte-face.

D'après le groupe auquel appartient l'intervenant, la lutte menée en Afghanistan est un combat justifié contre la dictature islamique, en l'occurrence l'ancien régime des Talibans et les terroristes d'Al-Qaïda. Ce combat n'est qu'une goutte d'eau face à la montée des militants de l'extrémisme islamique. Il n'existe pas de stratégie mondiale pour aborder ce problème, pas même au sein de l'OTAN.

Son groupe est convaincu qu'il faut agir et soutient dès lors le combat mené contre les terroristes islamistes fondamentalistes. C'est pourquoi on peut comprendre la décision d'engager les forces militaires

ten in NAVO-verband. Daarbij moeten de risico's zoveel mogelijk beperkt worden. Men moet echter niet overdrijven: het is soms gevaarlijker naar Brussel te rijden dan aan militaire buitenlandse operaties deel te nemen.

Het doel van de militaire missie in Afghanistan moet driedelig zijn:

- het moet leiden tot politieke stabiliteit; dit kan slechts lukken door een samenwerking die er op is gericht om een democratische staat te doen ontstaan die ieders rechten eerbiedigt;

- die vrede, veiligheid en stabiliteit kan op dit ogenblik slechts worden afgedwongen met een militaire inzet, hoezeer men dit ook kan betreuren;

- op termijn moet worden gewerkt aan de wederopbouw van het land.

Uiteraard is het onmogelijk om op dit doel een einddatum te kleven.

Als lid van de commissie voor Landsverdediging betreurt hij het circus dat vandaag wordt opgevoerd. De gewezen minister van Landsverdediging, de heer Flahaut, lijkt te werken vanuit de leuze: «Il faut tuer Pieter De Crem». Wat hij de laatste dagen in de krant kan lezen tart elke verbeelding waarbij vooral de SP.A ten oorlog trekt tegen de minister. Een buitenlandse militaire operatie wordt misbruikt voor binnenlandse politieke doeleinden. Het is reeds de tweede keer dat er F-16's worden gestuurd. Wat is het verschil met de vorige zending buiten het feit dat de SP.A nu in de oppositie zit? In feite gebruikt deze partij onze militairen in een politiek spelletje.

Vandaag, nu er camera's aanwezig zijn, heeft iedereen plots een mening. Wanneer het thema de laatste weken ter sprake kwam waren er echter slechts drie of vier leden aanwezig. De bedoeling van deze vergadering is enkel het bespelen van de media.

De inzet van vier F-16's zal echter niet veel veranderen. Spreker heeft een probleem van een andere orde: hij twijfelt aan het nut van de operatie want de Taliban en Al-Qaeda boeken opnieuw terreinwinst. Dat betekent niet dat we ons uit Afghanistan moeten terugtrekken, evenmin moet de Amerikaanse aanpak van de situatie zonder meer veroordeeld worden. Misschien moeten we overwegen om actiever deel te nemen aan de gevechtsoperaties als alle andere opties geen concrete verandering teweeg brengen.

Mevrouw Hermans (Senaat) citeert Bertold Brecht: «Wanneer de leiders over vrede spreken, dan weet het volk dat er oorlog op komst is».

belges dans le cadre de l'OTAN. En même temps, il convient de limiter les risques au maximum. Il ne faut toutefois pas exagérer: il est parfois plus dangereux de se rendre à Bruxelles en voiture que de participer à des opérations militaires à l'étranger.

La mission militaire en Afghanistan doit poursuivre trois objectifs:

- elle doit mener à la stabilité politique; le succès ne sera au rendez-vous que si tout est mis en œuvre pour donner naissance à un État démocratique respectant les droits de chacun;

- la paix, la sécurité et la stabilité ne peuvent être imposées, à l'heure actuelle, que par un engagement militaire, même si on peut le déplorer;

- à terme, il faudra oeuvrer à la reconstruction du pays.

Naturellement, il est impossible de fixer une date pour la réalisation de ces objectifs.

En tant que membre de la commission de la Défense, il déplore le cirque que nous vivons aujourd'hui. L'ancien ministre de la Défense, M. Flahaut, semble n'obéir qu'à une seule maxime: «il faut tuer Pieter De Crem». Ce qu'il a pu lire ces derniers jours dans la presse dépasse l'entendement, et il observe que le SP.A est à la tête de la croisade menée contre le ministre. L'on détourne une opération militaire à l'étranger à des fins de politique intérieure. C'est la deuxième fois que des F-16 sont envoyés en Afghanistan. Qu'est-ce qui a changé par rapport à la précédente mission, en dehors du fait que le SP.A est désormais dans l'opposition? En fait, ce parti utilise nos militaires comme des pions sur un échiquier politique.

Aujourd'hui, en présence des caméras, chacun a tout à coup son mot à dire. Pourtant, il y a quelques semaines, lorsque le thème a été abordé, à peine trois ou quatre membres étaient présents. Le seul objectif de l'actuelle réunion est de tirer profit de l'éclairage médiatique.

Le déploiement de quatre F16 ne changera cependant pas grand-chose à la situation. L'intervenant a un problème d'un autre ordre: il doute de l'utilité de l'opération car les Talibans et Al-Qaida sont en train de regagner du terrain. Cela ne signifie pas pour autant que nous devons nous retirer d'Afghanistan ou condamner sans plus la réponse américaine à cette situation. Peut-être serons-nous amenés à envisager de jouer un rôle plus actif dans les opérations de combat si l'on constate que toutes les autres options n'amènent aucun changement concret.

Mme Hermans (Sénat) cite Bertolt Brecht: «Quand ceux d'en haut parlent de paix, le petit peuple sait que c'est la guerre».

Diverse media hebben de woorden van generaal Gerald Van Caelenberghe aangehaald volgens wie de inzet van vier F-16's en de bijkomende manschappen niet wezenlijk verschilt van de andere operaties waarin België heeft deelgenomen in Afghanistan.

Van juli 2005 tot half januari 2006 was er immers al een detachement van de Belgische luchtmacht in Afghanistan met zes F-16 jachtbommenwerpers en 65 man grondpersoneel. Dit is althans de mening van diverse commentatoren.

Een analyse van huidige situatie in Afghanistan leert ons dat het land is veranderd. De vredesmissie waarvoor België zich heeft geëngageerd, is niet zonder gevaar. We moeten de vraag stellen of de situatie is verbeterd. Vorig jaar zijn 237 buitenlandse soldaten en 6500 burgers gedood. Alleen al in de eerste maand van dit jaar zijn 11 buitenlandse soldaten omgekomen. Vorig jaar telde men ook 140 zelfmoordaanslagen. Ingevolge de toenemende corruptie in het land controleren de Taliban het platteland en zetten ze er hun eigen rechtbanken op. Steeds meer regio's vallen onder hun gezag. Inzake opiumproductie worden nieuwe records gebroken: 192 000 hectare zijn bezaaid met papaver en Afghanistan levert 90 % van de wereldproductie van opium. Ook de cannabisproductie stijgt: 70 000 hectare wordt dit jaar beplant.

De Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken, mevrouw Condoleeza Rice, verklaarde op 7 februari 2008 op BBC en CNN: « *Allied governments should be straightforward in telling their citizens that the fight against the Taliban and Al-Qaeda linked militants will be long and difficult. Our allies should understand that this is not a peacekeeping mission but a counterinsurgency operation and thus a long fight against extremists.* »

Minister Rice spreekt dus niet over een *peacekeeping mission* maar over een oorlogsengagement. Zij is het er mee eens dat Afghanistan niet in steek mag worden gelaten maar meent dat de situatie veranderd is en dat het debat over de Belgische deelname ten gronde moet worden gevoerd.

Mevrouw Hermans stelt de minister de volgende vragen:

— Is de minister het eens met de analyse van minister Rice waarin zij vraagt dat de NAVO-partners eerlijk zouden zijn tegenover hun bevolking en niet langer te spreken van een vredesmissie maar van een gevechtssituatie die lang zal duren?

— Aangezien na deze uitspraken het operationeel kader is gewijzigd, wenst zij te weten wat daarvan de impact is op de missies en de orders voor onze militairen.

Divers médias ont rapporté les propos du général Gerard Van Caelenberghe selon qui l'engagement de quatre F-16 et d'hommes supplémentaires n'a rien de fondamentalement différent par rapport aux autres opérations auxquelles la Belgique a pris part en Afghanistan.

En effet, de juillet 2005 à la mi-janvier 2006, un détachement de la Force aérienne belge a déjà été présent en Afghanistan, à raison de six chasseurs-bombardiers F-16 et de 65 hommes de personnel au sol. Tel est du moins l'avis des divers commentateurs.

Une analyse de la situation actuelle en Afghanistan nous apprend que ce pays a changé. La mission de paix pour laquelle la Belgique s'est engagée, n'est pas sans danger. Nous devons nous demander si la situation s'est améliorée. L'an passé, quelque 237 soldats étrangers et 6500 civils ont trouvé la mort. Rien qu'au cours du premier mois de cette année, 11 soldats étrangers ont été tués. L'on a dénombré l'an passé 140 attentats suicide. Comme la corruption ne cesse de gagner du terrain dans tout le pays, les Talibans contrôlent les campagnes où ils installent leurs propres tribunaux. De plus en plus de régions tombent sous leur coupe. Quant à la production d'opium, elle bat de nouveaux records: avec 192 000 ha de plantations de pavot, l'Afghanistan fournit 90 % de la production mondiale d'opium. La production de cannabis est également en hausse: 70 000 ha ont été plantés cette année.

La ministre américaine des Affaires étrangères, Mme Condoleeza Rice, a déclaré le 7 février 2008 sur la BBC et CNN: « *Allied governments should be straightforward in telling their citizens that the fight against the Taliban and Al-Qaeda linked militants will be long and difficult. Our allies should understand that this is not a peacekeeping mission but a counterinsurgency operation and thus a long fight against extremists.* »

La ministre Rice ne parle donc pas d'une mission de maintien de la paix mais d'un engagement dans un conflit armé. L'intervenante reconnaît qu'il ne faut pas laisser tomber l'Afghanistan, mais elle considère que la situation a changé et qu'il faut mener un débat de fond sur la participation de la Belgique.

Mme Hermans pose dès lors les questions suivantes au ministre:

— Le ministre partage-t-il l'analyse de la ministre Rice qui demande aux partenaires de l'OTAN de jouer franc jeu avec leur population et de ne plus parler d'une mission de paix, mais bien d'une situation de combat qui risque de s'éterniser?

— Considérant que le cadre opérationnel a changé à la suite des déclarations de Mme Rice, elle voudrait connaître l'impact de ce changement sur les missions et les ordres de nos militaires.

— Gelet op de toegenomen zelfmoordaanslagen is de behoefte aan gepantserde wagens groot. Beschikken onze manschappen over voldoende dergelijke wagens?

— Wat is de inzet van België en onze bondgenoten inzake de wederopbouw van Afghanistan? Enkel de wederopbouw zal de situatie kunnen verbeteren.

De heer De Vriendt (Kamer) wil de parlementsleden van de stelling overtuigen dat de uitbreiding van de missie in Afghanistan geen verstandige beslissing is. Het gaat om een fundamentele koerswijziging vermits de Belgen voor het eerst zullen deelnemen aan een aanvalstactiek in het gevaarlijke zuiden van Afghanistan. Dat is nieuw.

Op vraag van de senator Beke preciseert spreker dat het mogelijke uitvoeren van bombardementsopdrachten een aanvalstactiek is. Senator Beke benadrukt dat dit ook in 2005 reeds het geval was.

De heer De Vriendt blijft erbij dat dit een fundamentele koerswijziging is tegenover het huidige beleid. De oorlog in Afghanistan is uitzichtloos. Talloze rapporten bevestigen dat de huidige tactiek nergens toe leidt. Wat is dan de zin van een Belgische bijdrage in een verhaal dat tot mislukken is gedoemd?

De *International Crisis Group* brengt maandelijks analyses uit over de situatie in Afghanistan. Steeds wordt erop gewezen dat de huidige tactiek niets aan de situatie verbetert, integendeel. Het hoge aantal burger-slachtoffers valt op, de onveiligheid neemt toe en strekt zich uit over verschillende delen van het land. Er is een enorm gebrek aan civiele inzet voor de wederopbouw en de stabilisatie van het land. Inzake irrigatie, wegebouw, elektriciteit blijft nog enorm veel werk te verrichten.

Drie verschillende studies zijn recent verschenen die weinig hoopgevend zijn. In zijn verslag wijst Oxfam International op de dringende nood aan meer investeringen. De *Atlantic Council of the United States*, een Amerikaanse denktank, stelt in zijn verslag: «*Make no mistake, NATO is not winning in Afghanistan*».

Dat is de huidige situatie. Ze wordt bovendien bemoeilijkt door twee operaties die door elkaar lopen: de NAVO-missie ISAF en een eenzijdige Amerikaanse oorlog tegen de terreur, de operatie *Enduring Freedom*. De verwevenheid tussen beide operaties is bijzonder moeilijk omdat ze voor verwarring op het terrein zorgt. De NAVO en de VS streven tegenstrijdige belangen na en creëren wantrouwen bij de Afghaanse partners.

— Compte tenu de la multiplication des attentats suicide, le besoin de blindés se fait fortement ressentir. Nos troupes disposent-elles de véhicules de ce type en nombre suffisant?

— Quel est l'engagement de la Belgique et de nos alliés dans la reconstruction de l'Afghanistan? Seule la reconstruction pourra améliorer la situation.

M. De Vriendt (Ch.) veut convaincre les parlementaires que l'extension de la mission en Afghanistan n'est pas une sage décision. Il s'agit d'un changement de cap fondamental, étant donné que c'est la première fois que les forces belges participeront à une stratégie d'attaque dans le sud de l'Afghanistan, qui est une région dangereuse. C'est un élément nouveau.

Répondant à une question du sénateur Beke, l'intervenant précise que l'exécution éventuelle de missions de bombardement relève d'une stratégie d'attaque. Le sénateur Beke souligne que c'était également le cas en 2005.

M. De Vriendt maintient qu'il s'agit d'un changement de cap fondamental par rapport à la politique actuelle. La guerre en Afghanistan est une guerre sans issue. D'innombrables rapports confirment que la stratégie actuelle ne mène nulle part. Quel est le sens pour la Belgique de participer à un projet voué à l'échec?

L'*International Crisis Group* analyse de mois en mois l'évolution de la situation en Afghanistan. Chacune de ces analyses souligne que la stratégie actuelle ne contribue en rien à améliorer la situation, bien au contraire. Le nombre de victimes civiles est impressionnant, l'insécurité grandit et s'étend à plusieurs parties du pays. Il y a un manque énorme d'engagement civil au niveau de la reconstruction et de la stabilisation du pays. En matière d'irrigation, de construction routière et de distribution d'électricité aussi, le travail restant à accomplir est colossal.

Les trois études publiées récemment ne permettent guère d'espérer. Dans son rapport, Oxfam International souligne la nécessité urgente d'investir davantage. Le *Atlantic Council of the United States*, un groupe de réflexion américain, affirme dans son rapport: «*Make no mistake, NATO is not winning in Afghanistan*».

Telle est la situation actuelle. Elle se complique encore en raison des chevauchements entre les deux opérations en cours: d'une part, la mission FIAS de l'OTAN et, d'autre part, une guerre américaine unilatérale contre le terrorisme, l'opération *Enduring Freedom*. La corrélation entre les deux opérations rend les choses particulièrement difficiles parce qu'elle crée de la confusion sur le terrain. L'OTAN et les USA poursuivent des intérêts contradictoires, suscitant ainsi la méfiance de leurs partenaires afghans.

De risico's zijn een bijkomend argument om niet deel te nemen aan een operatie die tot mislukken is gedoemd. Er worden aanslagen gepleegd op coalitie-troepen die momenteel een verlenging of een uitbreiding van hun bijdrage overwegen. Nederland heeft al veertien militairen verloren. In een operatie die tot mislukken is gedoemd, is dit weinig hoopgevend en tevens onbegrijpelijk dat België daaraan deelneemt. Een eenzijdige militaire strategie is een straatje zonder einde; daaraan meewerken wijst op een vlag van collectieve zinsverbijstering van deze regering.

Daarom stelt spreker voor af te stappen van een strategie die te eenzijdig gericht is op de militaire component. Dringend moet worden geïnvesteerd op andere terreinen: een verhoogde civiele inzet, het accent op wederopbouw, een grotere rol voor de Verenigde Naties. Tevens pleit spreker voor een versterkte inzet van de diplomatie onder leiding van de Verenigde Naties. Men spreekt steeds over «de Taliban» alsof het om een geheel gaat. Dat stemt niet overeen met de realiteit. Laat ons proberen om de gematigde krachten van de Taliban te betrekken in een politiek proces om de afstand tussen hen en Al-Qaeda groter te maken. Laten we ook de grenzen met Pakistan bewaken en Pakistan onder druk zetten. Omwille van een aantal redenen lijkt dit niet mogelijk, terwijl de sleutel voor een oplossing ook deels in Pakistan ligt.

Momenteel vormt de NAVO meer een deel van het probleem dan een deel van de oplossing. De heer De Vriendt suggereert de minister dan ook eerst te werken aan een strategiewissel en dan een uitbreiding van het Belgisch engagement in het parlement te bespreken. Indien er geen strategiewissel komt, dan pleit zijn fractie voor een terugtrekking van onze troepen.

Wat de kostprijs van 30 miljoen euro betreft, meent spreker dat deze waarschijnlijk eerder het dubbele bedragen.

Rond de vooropgestelde termijn voor de terugtrekking, heeft de heer De Vriendt zo zijn twijfels. Op het terrein kan worden vastgesteld dat de meeste operaties langer duren dan geschat en dat een terugtrekking uit een genomen engagement bijzonder moeilijk ligt bij de coalitiepartners.

De informele vergadering van de NAVO in Vilnius bereidt de officiële NAVO-top van Boekarest (2-4 april 2008) voor. Spreker begrijpt niet waarom de minister nu al de beslissing heeft genomen tot een uitbreiding van de Belgische inzet. Het was beter geweest als die uitbreiding gekoppeld werd aan een strategiewissel die in Vilnius zou kunnen worden beslist. Op die manier had België over een grotere onderhandelingsruimte beschikt. De huidige beslissing lijkt hem dan ook strategisch niet verstandig: België had een strategiewissel kunnen bepleiten in ruil voor

Les risques éventuels constituent un argument supplémentaire pour ne pas prendre part à une opération vouée à l'échec. Des troupes de la coalition dont on est en train d'envisager de prolonger, voire d'élargir la participation, sont la cible d'attentats. Les Pays-Bas ont déjà perdu 14 militaires. Quand on sait qu'il s'agit d'une opération vouée à l'échec, c'est peu encourageant et l'on a même du mal à comprendre que la Belgique y prenne part. Une stratégie militaire unilatérale mène droit à une impasse; y participer témoigne d'une crise d'égarement collectif de l'actuel gouvernement.

Aussi l'intervenant propose-t-il d'abandonner une stratégie par trop axée sur la seule composante militaire. Il convient d'investir d'urgence sur d'autres terrains: augmenter l'engagement civil, mettre l'accent sur la reconstruction, faire jouer un rôle plus important aux Nations unies. L'intervenant prône aussi un renforcement des efforts diplomatiques sous l'égide des Nations unies. On parle toujours des Talibans comme s'il s'agissait d'un bloc monolithique, ce qui ne correspond pas à la réalité. Essayons d'associer les Talibans modérés à un processus politique en vue de creuser un fossé entre eux et Al-Qaïda. Faisons aussi surveiller la frontière avec le Pakistan et mettons ce pays sous pression. Cela ne semble pas possible pour toute une série de raisons, alors que la clé du problème se trouve aussi en partie au Pakistan.

À l'heure actuelle, l'OTAN représente une partie du problème plutôt qu'une partie de la solution. Dès lors, M. De Vriendt conseille au ministre d'oeuvrer d'abord à un changement de stratégie avant de discuter au Parlement d'une extension de l'engagement belge. Si la stratégie ne change pas, le groupe de l'intervenant préconisera un retrait de nos troupes.

En ce qui concerne le coût de 30 millions d'euros, l'intervenant pense qu'il faut probablement prévoir le double.

M. De Vriendt a des doutes quant au délai fixé pour le retrait. On peut constater sur le terrain que la plupart des opérations durent plus longtemps que prévu et que se retirer d'un engagement pose un gros problème pour les partenaires de la coalition.

La réunion informelle de l'OTAN à Vilnius a pour but de préparer le sommet officiel de l'OTAN à Bucarest qui se tiendra du 2 au 4 avril 2008. L'intervenant ne comprend pas pourquoi le ministre a d'ores et déjà décidé de renforcer l'engagement belge. Il aurait été préférable de lier l'extension à un changement de stratégie qui aurait pu être décidé à Vilnius. La Belgique aurait ainsi disposé d'une plus grande marge de négociation. Selon lui, la décision actuelle n'est donc pas judicieuse d'un point de vue tactique. En effet, la Belgique aurait pu plaider en

een grotere inzet in Afghanistan. De minister heeft die kans gemist door te snel in te gaan op een vraag van Nederland.

Formeel gezien kan een regering beslissen tot een dergelijke verhoogde inzet. Gelet op de huidige politieke situatie, de interimregering, vindt de heer De Vriendt dat dit niet gepast is. Een dergelijke ingrijpende koerswijziging zonder een debat in het parlement, is beneden alles. Ons land heeft geen minister van Landsverdediging maar een minister van Oorlog die bovendien verkeerde keuzes maakt omdat hij een oorlog begint die hij niet kan winnen.

De heer Tommelein (Kamer), mede sprekend namens zijn fractie, vindt een parlementair debat over zulk een belangrijk onderwerp belangrijk. Hij betreurt evenwel dat het debat plaats vindt tijdens een periode waarin veel parlementsleden in het buitenland vertoeven en ondanks het feit dat de minister had aangekondigd dat hij volgende week de parlementaire debatten in Kamer en Senaat zou houden. Hij vraagt stelt zich vragen naar de hoogdringendheid van huidige zitting.

De oppositie laat het voorkomen alsof er op dit ogenblik een grootschalig offensief wordt opgezet door de Belgische militairen in Afghanistan. *Perception is reality.*

Wat gebeurt er? België stuurt 140 extra militairen naar Afghanistan op vraag van de NAVO ter ondersteuning van buurland Nederland. Op 1 februari 2008 gaan 20 militairen naar Kaboel voor de versterking van de beveiliging van de luchthaven. Vervolgens, op 1 oktober 2008, gaan 20 militairen naar Kaboel of Kunduz voor de opleiding van plaatselijke troepen en voor ontmijning. Ten slotte gaan er nog vier F-16 vliegtuigen ter ondersteuning naar Kandahar.

Waarom wordt hiervan zo'n groot probleem gemaakt? Is er sprake van een grootschalig offensief? Leden van de oppositie spreken over « een belangrijke inhoudelijke koerswijziging » en over « de oorlogslogica van de VS ». De vraag is evenwel of België, als onderdeel van de internationale gemeenschap, een keuze heeft. Wat zijn de alternatieven? Een terugtrekking van de troepen en Afghanistan overlaten aan de terreur en de georganiseerde misdaad? Of wil België dat land verder steunen op zijn weg naar een democratische samenleving?

Natuurlijk kan men steeds koerswijzigingen overwegen. Op deze vraag wil spreker verder ingaan tijdens het volgende debat met de ministers van Buitenlandse Zaken en Landsverdediging. Dat betekent niet dat we de bondgenoten in Vilnius en Boekarest daarover niet kunnen aanspreken en het

faveur d'un changement de stratégie en échange d'un plus grand engagement en Afghanistan. Le ministre a raté l'occasion en accédant rapidement à la demande des Pays-Bas.

D'un point de vue formel, un gouvernement peut prendre la décision de renforcer son engagement. Néanmoins, M. De Vriendt estime que cela n'est pas opportun, compte tenu de la situation politique actuelle, à savoir dans le cadre d'un gouvernement intérimaire. Procéder à un changement de cap si radical sans mener un débat au Parlement est en dessous de tout. Notre pays n'a pas un ministre de la Défense mais a un ministre de la Guerre qui, de surcroît, fait des mauvais choix en s'engageant dans une guerre qu'il n'est pas en mesure de remporter.

M. Tommelein (Chambre), s'exprimant au nom de son groupe, estime qu'il est essentiel de mener un débat parlementaire sur un sujet aussi important. Il déplore cependant que ce débat ait lieu aujourd'hui, dans une période où de nombreux parlementaires se trouvent à l'étranger, malgré le fait que le ministre ait annoncé qu'il tiendrait les débats parlementaires la semaine prochaine à la Chambre et au Sénat. Il s'interroge sur l'urgence de la séance actuelle.

L'opposition donne l'impression que les militaires belges vont lancer une offensive de grande envergure en Afghanistan. La perception est la réalité.

Que se passe-t-il aujourd'hui? La Belgique envoie 140 militaires supplémentaires en Afghanistan, pour répondre à la demande de l'OTAN d'aider notre pays voisin, les Pays-Bas. Le 1^{er} février 2008, 20 militaires se rendront à Kaboul pour renforcer la sécurité de l'aéroport. Ensuite, le 1^{er} octobre 2008, 20 militaires seront envoyés à Kaboul ou à Kunduz pour assurer la formation des troupes locales et le déminage. Enfin, quatre avions F-16 seront déployés en soutien à Kandahar.

Pourquoi en faire toute une affaire? S'agit-il d'une offensive de grande envergure? Des membres de l'opposition parlent d'un « changement de cap radical » et de la « logique de guerre des États-Unis ». La question est pourtant de savoir si la Belgique a le choix, en tant que membre de la communauté internationale. Quelles sont les autres possibilités? Retirer les troupes et abandonner l'Afghanistan au terrorisme et au crime organisé? Ou la Belgique entend-elle continuer à aider ce pays à établir une société démocratique?

Il est évidemment toujours possible d'envisager des changements de cap. L'intervenant souhaite approfondir cette question lors du prochain débat avec les ministres des Affaires étrangères et de la Défense. Cela ne signifie pas que nous ne pouvons pas en discuter avec les alliés à Vilnius et à Bucarest, ni que

betekent ook niet dat we voorlopig niets moeten ondernemen, temeer daar op 2 mei 2007 de Kamers ontbonden werden en België tot december 2007 een regering van lopende zaken had, die niets mocht beslissen. Een minister kan hoogstnoodzakelijke beslissingen nemen voor zaken die op het terrein nodig zijn.

In dat opzicht is de houding van de oppositie vreemd. Voor iedere stap werd er overlegd, zowel in de VN als in de NAVO. Bovendien heeft België militairen in Afghanistan sinds 2002. In 2006 werden er F-16-vliegtuigen gestuurd, meer dan binnenkort. België trekt niet ten oorlog, maar stuurt voor een korte periode en met relatief beperkte vuurkracht versterking voor NAVO-troepen. Ten slotte begrijpt spreker niet hoe de oppositie de situatie in Afghanistan en in Irak op één hoop gooit. De minister heeft onlangs, op een vraag van mevr. Vautmans, nog duidelijk aangegeven dat er op geen enkel ogenblik werd overwogen om troepen naar Irak te sturen. De VLD-fractie heeft zich altijd verzet tegen een Belgische deelname in Irak, en zal dat blijven doen.

De heer Tommelein is er zich wel van bewust dat een militaire component ook de weg moet effenen voor civiele wederopbouw. De pleidooien voor dergelijke civiele taken zijn terecht, maar veronachtzamen de noodzaak aan een militaire component voor hun totstandkoming. Een veilige omgeving creëren is een premisse. Dat er aanslagen zijn en er gevaar dreigt is wel juist, maar is een reden te meer om voor versterking te zorgen en te maken dat de bijkomende terreurdreiging en geweld kan worden bedwongen.

Sinds 2002 neemt België deel aan de ISAF-zending die staat voor veiligheid, op- en uitbouw van het civiel bestuur en de controle daarop, wederopbouw van Afghanistan en humanitaire hulp. Dat kader bepaalt al onze operaties en beslissingen. Op geen enkele manier wordt hier gehandeld over een oorlogsstrategie of een deelname aan bepaalde gevechten.

Dat neemt niet weg dat er heel weinig militairen in het zuiden van Afghanistan aanwezig zijn, dat er geen Belgen zijn en in feite dat niemand militairen naar het zuiden wenst te zenden omdat het gevaarlijker is dan het noorden. Sommige landen, zoals Duitsland, hebben een belangrijke troepensterkte in het noorden en hebben daar ook de leiding over de vorming en de opleiding.

Als besluit maakt de heer Tommelein drie opmerkingen :

— Gezien de goodwill om de Bijzondere Commissie voor de Opvolging van de buitenlandse missies

nous ne pouvions rien entreprendre provisoirement, d'autant plus que les Chambres ont été dissoutes le 2 mai 2007 et que la Belgique a eu jusqu'au mois de décembre 2007 un gouvernement en affaires courantes, qui ne pouvait prendre aucune décision. Un ministre peut prendre les décisions absolument indispensables pour répondre à une nécessité sur le terrain.

Dans ce contexte, l'attitude de l'opposition est étrange. Chaque démarche a fait l'objet d'une concertation, aussi bien à l'ONU qu'à l'OTAN. En outre, des militaires belges sont présents en Afghanistan depuis 2002. Des avions F-16 y ont été envoyés en 2006, en plus grand nombre que ce qui est prévu prochainement. La Belgique n'entre pas en guerre, mais apporte des renforts aux troupes de l'OTAN pour une courte période et avec une puissance de feu relativement limitée. Enfin, l'intervenant ne comprend pas comment l'opposition peut comparer la situation en Afghanistan à celle en Irak. En réponse à une question de Mme Vautmans, le ministre a encore récemment indiqué clairement qu'il n'avait à aucun moment été envisagé d'envoyer des troupes en Irak. Le groupe VLD s'est toujours opposé à une participation belge en Irak et continuera à le faire.

M. Tommelein est toutefois conscient du fait qu'une composante militaire doit aussi ouvrir la voie à une reconstruction civile. Les plaidoyers en faveur de ce type de missions civiles sont justifiés, mais ils omettent le fait que l'organisation de ces missions nécessite une composante militaire. La création d'un environnement sûr en est une prémisses. Il est vrai que des attentats sont perpétrés et qu'un danger existe, mais c'est une raison supplémentaire pour renforcer les troupes et pour faire en sorte qu'une intensification de la menace terroriste et de la violence puisse être réprimée.

Depuis 2002, la Belgique participe à la mission FIAS qui est chargée de la sécurité, de la mise sur pied, du développement et du contrôle de l'administration civile, ainsi que de la reconstruction de l'Afghanistan et de l'aide humanitaire. Toutes nos opérations et nos décisions s'inscrivent dans ce cadre. Il n'est nullement question d'une stratégie de guerre ou d'une participation à certains affrontements.

Il n'empêche que très peu de militaires sont présents dans le sud de l'Afghanistan, qu'il n'y a pas de Belges dans cette région et qu'en réalité, aucun pays ne souhaite déployer des militaires dans le sud, car la situation y est plus dangereuse que dans le nord. Certains pays, comme l'Allemagne, disposent d'un contingent important dans le nord, où ils organisent également la formation des troupes.

Pour conclure, M. Tommelein souligne trois points :

— Compte tenu de la volonté d'élargir la Commission spéciale du suivi des missions à l'étranger à des

uit te breiden met leden van de Kamer, stelt hij voor de vergadering van deze gemengde commissie op 2-wekelijkse basis te voorzien.

— De caveats moeten goed omschreven zijn en de opdrachten moeten beperkend zijn afgebakend.

— Op de top van Vilnius en deze van Boekarest moet de minister aandringen op een exitstrategie met een wijziging van de strategie, zodat België naar een nieuw evenwicht kan streven. Het kan niet de bedoeling zijn om blijvend te participeren aan de strijd, maar het is ook belangrijk om de Afghaanse bevolking niet in de steek te laten en niet terug te trekken zonder grondige redenen. Alleszins moeten we handelen in overleg met die landen die daar ook troepen hebben.

Als antwoord op de verklaringen van de vertegenwoordigers van Vlaams Belang betoogt mevrouw Boulet (Kamer) dat haar fractie eveneens aanwezig is en werkt in de commissie, ook buiten het oog van de camera's. Zij betreurt dat sommigen hun problemen met andere partijen via de media willen regelen.

Ecolo en Groen! vroegen al lang een algemeen debat over de toestand in Afghanistan, met de commissie voor Landsverdediging en Buitenlandse Zaken samen, omdat zij beseften dat de situatie almaar erger werd.

Spreekster heeft in een nieuwsbericht op de website van het Centre européen de stratégie et d'analyse de la menace terroriste gelezen dat België de Verenigde Staten gunstig geantwoord heeft door meer militairen en materieel te sturen. De volgende berichten verduidelijkten dat Duitsland en Nederland meer tijd vroegen om erover na te denken. Spreekster heeft vragen bij de samenhang van het Belgische standpunt, met name in het licht van de vragen in verband met de persvrijheid in Afghanistan en de standpunten van de minister van Buitenlandse Zaken over het lot van de journalist die wellicht zal worden gedood.

Minister Flahaut was gedeeltelijk ingegaan op de vraag naar een debat met het opstellen van een stand van zaken van de militaire situatie. Het besluit was dat een evaluatie nodig was. Spreekster meent inderdaad dat dat nodig is aangezien Afghanistan wegzinkt en meer mensen en materieel de zaken wellicht niet kunnen oplossen. De aanwezigheid van drugshandelaars vergroot, de Taliban krijgen meer macht en de regering laat zich omringen door krijgsheren met bloed aan hun handen. Onze soldaten worden steeds meer beschouwd als een leger van bezetters, als bondgenoten van de Amerikanen, en worden gehaat door de burgerbevolking.

Volgens spreekster moet de oplossing gevonden worden op diplomatiek vlak, met meer humanitaire

membres de la Chambre, il propose que cette commission mixte se réunisse toutes les deux semaines.

— Les avis d'opposition doivent être bien rédigés et les missions délimitées de manière restrictive.

— Lors des sommets de Vilnius et de Bucarest, le ministre devra insister sur la nécessité d'une stratégie de sortie assortie d'une modification de la stratégie, afin que la Belgique puisse rechercher un nouvel équilibre. Participer durablement au conflit ne peut pas être l'objectif, mais il importe également de ne pas abandonner la population afghane et de ne pas se retirer sans raisons sérieuses. En tout cas, nous devons agir en concertation avec les pays qui disposent eux aussi de troupes en Afghanistan.

Mme Boulet (Chambre) déclare tout d'abord, en réponse aux propos des représentants du Vlaams Belang, que son groupe est lui aussi présent et travaille en commission, même en l'absence des médias. Elle déplore que certains choisissent de régler devant les caméras leurs problèmes avec les autres partis.

Depuis bien longtemps, Ecolo et Groen! demandaient un débat général sur la situation en Afghanistan, qui regroupe les commissions de la Défense et des Affaires étrangères, car ils étaient conscients que la situation ne cessait de se dégrader.

L'intervenante a pu lire, dans une brève venant du site Internet du Centre européen de stratégie et d'analyse de la menace terroriste, que la Belgique avait répondu favorablement aux États-Unis en envoyant davantage de militaires et de matériel. Les brèves suivantes précisaient que l'Allemagne et les Pays-Bas demandaient, au contraire, un temps de réflexion supplémentaire. L'oratrice s'interroge sur la cohérence de la position belge, au vu notamment des questions qui se posent à propos du respect de la liberté de la presse en Afghanistan, et des prises de position du ministre des Affaires étrangères à propos du sort du journaliste qui va probablement être tué.

Le ministre Flahaut avait en partie accédé à la demande d'organiser un débat, en faisant un état des lieux de la situation militaire. On avait conclu à la nécessité d'une évaluation. L'oratrice pense en effet que celle-ci est nécessaire, car l'Afghanistan s'enlise, et il n'est pas sûr qu'un supplément d'hommes et de matériel suffise à résoudre le problème. Les narco-trafiquants sont de plus en plus présents, on assiste à une montée en puissance des Talibans, et le gouvernement s'entoure de chefs de guerre qui ont du sang sur les mains. De plus en plus, nos soldats sont considérés comme une armée d'occupation, comme des alliés des Américains, et sont détestés par la population civile.

Aux yeux de l'intervenante, la solution se situe plutôt sur le plan diplomatique, et dans un encadre-

begeleiding. Ook de NGO's ter plaatse moeten versterking krijgen, aangezien zij enorme moeilijkheden ondervinden bij het uitvoeren van hun opdrachten en bij het uitwerken van een strategie voor democratisering en ondersteuning van de burgerbevolking.

De heer Geerts (Kamer) onderstreept dat zijn fractie steeds dezelfde houding heeft aangenomen met betrekking tot Afghanistan: er moet een stabiele staatsstructuur worden gecreëerd en dat kan alleen door te investeren in de PRT.

Spreker heeft twee vragen :

— Uit het verslag van de vergadering van 5 december 2007 over de veiligheidssituatie in Kaboel blijkt dat er nog nooit zo veel aanslagen zijn geweest. Daarnaast wordt vermeld dat de situatie in het noorden eigenlijk nog veel erger is en dat de toestand in het zuiden en het oosten totaal niet te vergelijken zijn met het noorden en Kaboel, omdat men daar in oorlog is. De vraag is of België dan effectief zal deelnemen aan een oorlog ?

— Wat zal de minister verklaren tijdens de NAVO-top in Vilnius en deze in Boekarest ?

Antwoorden van de minister van Landverdediging

De minister benadrukt om te beginnen dat de beslissing een beslissing van de hele regering is geweest.

Er is heel wat gezegd; ook werden er voorstellen gedaan inzake een exitstrategie. Voor het eerst is in een regeringsbeslissing een dergelijke strategie ter sprake gekomen. De minister steunt dit standpunt ten volle, evenals het standpunt inzake de begeleidingscommissies die binnen het Parlement zouden kunnen worden ingesteld.

Het voorstel van senator Dubié is verstandig. De minister stelt voor dat de gemengde commissies een uitnodiging zouden opstellen met het oog op een verplaatsing naar Afghanistan, om daar te gaan vaststellen wat werd gedaan en welke uitdagingen resten voor de toekomst.

De minister wijst erop dat de regeringsbeslissing betrekking heeft op de Belgische aanwezigheid tot eind 2008. In oktober of november van dit jaar zal de toestand geëvalueerd worden zodat een nieuwe beslissing kan worden genomen op basis van de op dat moment beschikbare gegevens.

Zoals de heer Flahaut heeft gezegd, spelen de caveats een belangrijke rol bij het nemen van de beslissing. Alles wordt voor ieder vertrek nauwkeurig vastgelegd. De minister benadrukt dat hij op dit vlak even voorzichtig zal zijn als zijn voorganger en het

ment humanitaire accru. Il faut aussi renforcer les ONG présentes sur le terrain, qui rencontrent d'énormes difficultés dans l'accomplissement de leurs missions et dans l'élaboration d'une stratégie de démocratisation et de soutien à la population civile.

M. Geerts (Chambre) souligne que son groupe a toujours adopté la même attitude par rapport à l'Afghanistan: il faut créer une structure étatique stable, ce qui n'est possible qu'en investissant dans les PRT.

L'intervenant pose deux questions :

— il ressort du rapport de la réunion du 5 décembre 2007 à propos de la situation en matière de sécurité à Kaboul qu'il n'y a jamais eu autant d'attentats. De plus, le rapport indique que, dans le nord, la situation est en fait beaucoup plus grave et que, dans le sud et l'est du pays, elle est encore pire que dans le nord et à Kaboul, étant donné que la guerre y fait rage. La question se pose de savoir si la Belgique compte effectivement participer à une guerre.

— Que va dire le ministre au sommet de l'OTAN de Vilnius et à celui de Bucarest ?

Réponses du ministre de la Défense

Le ministre insiste tout d'abord, une fois de plus, sur le fait que la décision qui a été prise est une décision du gouvernement tout entier.

Beaucoup de choses ont été dites, parmi lesquelles les suggestions formulées au sujet de la stratégie de sortie. C'est la première fois que, dans une décision gouvernementale, une telle stratégie est évoquée. Le ministre soutient pleinement cette prise de position, de même que celle relative aux commissions de suivi qui pourront être organisées au sein du Parlement.

La proposition formulée par le sénateur Dubié est judicieuse. Le ministre suggère qu'une invitation soit lancée par les commissions mixtes elles-mêmes, en vue d'un déplacement en Afghanistan, afin que l'on puisse se rendre compte de ce qui a été fait, et des défis qui se présenteront pour l'avenir.

Le ministre tient à signaler que la décision prise par le gouvernement couvre la présence de la Belgique jusqu'à la fin de 2008. En octobre et novembre 2008, une évaluation de la situation aura lieu, sur base de laquelle une nouvelle décision pourra être prise, en fonction des données dont on disposera à ce moment.

En ce qui concerne les caveats, comme l'a dit M. Flahaut, ils jouent un rôle très important dans la prise de décision. L'ensemble des caveats seront définis avec précision avant tout départ. Le ministre souligne qu'il ne sera pas moins prudent que son

kabinet en de staf opdracht heeft gegeven ze uit te werken.

Het is niet de eerste keer dat de exitstrategie ter sprake komt. De minister zal erop letten dat zij in de nota wordt opgenomen. Het is niet alleen een zaak van de NAVO, de VN of de EU, maar een verantwoordelijkheid van tal van instellingen. Daar zit het grootste probleem inzake een oplossing van het huidige conflict in Afghanistan.

De minister dankt de heer Flahaut, die al heel wat vragen van de heer Van der Maelen heeft beantwoord.

Hij benadrukt vervolgens dat de regeringsbeslissing over de verlenging van de operaties in 2008 noodzakelijk was.

De regering van lopende zaken, mee gesteund door de regeringsleden van de Sp.A, heeft in november 2007 beslist om de inzet in Afghanistan tot eind juni 2008 te verlengen.

Met het oog op het tijdig voorbereiden van de eenheden die zouden moeten instaan voor de aflossing van de reeds aanwezige contingenten drong zich dus in elk geval een beslissing op. Aangezien België op internationale fora reeds verschillende keren werd gevraagd om een aantal tekorten in de ISAF-samenstelling op te vullen of om een stuk aan *burden sharing* te doen met een partnerland, moet de regeringsbeslissing van vrijdag 1 februari 2008 in dat kader en in het kader van de NAVO-vergadering van Vilnius worden gezien.

Verder wil de minister nog meegeven dat ook in het verleden, tijdens de paarse regeringsperiodes, reeds F-16 jachtvliegtuigen naar Afghanistan werden gestuurd. Bovendien heeft België, in de periode van maart tot juni 1999, onder de voogdij van de socialistische minister van Buitenlandse Zaken, Erik Derycke, actief deelgenomen aan de luchtoorlog boven Kosovo waarbij er ook gronddoelen werden aangevallen. Of er deze keer ook gronddoelen zullen worden aangevallen, is momenteel helemaal niet zeker.

Wat betreft de vragen in verband met de exitstrategie, stipt de minister aan dat de regering zich wil inschrijven als een kleine maar betrouwbare bondgenoot in de « *exit strategy Afghanistan* » van de NAVO. Deze strategie bestaat reeds, is vermeld in het operatieplan en de inspanningen van defensie passen hierin. Daarbij worden ze wel gedimensioneerd door de beschikbare middelen en budgettaire mogelijkheden. De minister merkt nog op dat hij bij de volgende NAVO-ontmoetingen een bijzondere aandacht zal besteden aan het concretiseren van deze exitstrategie. Het is immers niet alleen de bekommernis van de parlementsleden maar ook van de regering dat deze

prédécesseur ne le fut sur ce point, et qu'il a déjà chargé le cabinet et les états-majors de les élaborer.

La stratégie de sortie de la crise n'est pas évoquée pour la première fois. Le ministre veillera à ce qu'elle soit reprise dans la note. Il ne s'agit pas seulement d'une question de l'OTAN, des Nations unies ou de l'Union européenne, mais d'une responsabilité de beaucoup d'organisations. C'est là que réside la plus grande difficulté pour résoudre le conflit existant actuellement en Afghanistan.

Le ministre remercie M. Flahaut, qui a déjà répondu à bon nombre des questions posées par M. Van der Maelen.

Il souligne ensuite la nécessité de la décision gouvernementale relative au prolongement des opérations en 2008.

En novembre 2007, le gouvernement en affaires courantes, soutenu par les ministres Sp.A, a décidé de prolonger l'engagement en Afghanistan jusque fin juin 2008.

En tout cas, une décision s'imposait en vue de la préparation dans les délais des unités qui devraient se charger de relever les contingents déjà présents. La Belgique ayant déjà été priée à plusieurs reprises dans des forums internationaux de combler diverses carences au niveau de la composition de la FIAS ou de partager les charges avec un pays partenaire, il convient de considérer la décision gouvernementale du vendredi 1^{er} février 2008 dans ce cadre et dans celui de la réunion de l'OTAN de Vilnius.

De plus, le ministre tient encore à signaler que par le passé, au cours des législatures violettes, des avions de chasse F-16 ont déjà été envoyés en Afghanistan. En outre, durant la période de mars à juin 1999, la Belgique a participé activement, sous la tutelle du ministre socialiste des Affaires étrangères, Erik Derycke, à la frappe aérienne au-dessus du Kosovo, durant laquelle des objectifs au sol ont également été visés. Mais à l'heure actuelle, l'on ne sait pas encore avec certitude si des objectifs au sol seront cette fois également pris pour cibles.

En ce qui concerne les questions relatives à la stratégie de sortie, le ministre indique que le gouvernement veut se positionner en tant que pays allié, petit mais fiable, dans le cadre de la stratégie de retrait de l'Afghanistan préconisée par l'OTAN. Cette stratégie existe déjà, elle est mentionnée dans le plan des opérations et les efforts du département de la Défense s'inscrivent dans ce contexte. Ils sont toutefois conditionnés par les moyens disponibles et les possibilités budgétaires. Le ministre observe encore que lors des prochaines rencontres de l'OTAN, il s'intéressera tout particulièrement à la concrétisation de cette stratégie de sortie. En effet, non seulement les

strategie duidelijk wordt bepaald en dat er duidelijke lijnen worden uitgezet.

In verband met de vraag over de beveiliging van de F-16-vliegtuigen die zullen deelnemen aan de operaties boven Afghanistan, antwoordt de minister dat alle vliegtuigen tot de MMU (*Midlife Update Standard*) werden gemoderniseerd en bovendien zijn ze uitgerust met flares, een systeem van vuurpijlen bedoeld om hittezoekende raketten af te leiden. Hoewel blijkt dat een radargeleide bedreiging in Afghanistan onbestaande zou zijn, zijn alle Belgische toestellen toch uitgerust met een passief waarschuwingssysteem dat de piloot waarschuwt wanneer het vliegtuig wordt belicht door een vijandelijke radar en dat ook automatisch de afweersystemen in werking kan stellen.

Verder zullen alle opdrachten boven Afghanistan volgens de geldende procedures worden uitgevoerd op middelgrote hoogte, tussen de 3 000 en de 8 000 meter, een hoogte waar de doeltreffendheid van de klassieke grondluchtvaart en van de klassieke hittezoekende raketten sterk inkrimpt.

Voor het geval echter een piloot voor een technische of andere reden toch zou gedwongen zijn om zijn schietstoel te gebruiken, zijn er procedures en middelen voorzien om de piloot en bemanning zo snel mogelijk te recupereren. Het gaat hier dan over het CSAR (*Combat Search and Rescue*)systeem dat verzorgd wordt door een eenheid van de Verenigde Staten, gevestigd in Kandahar. Om evidente redenen van veiligheid kan de minister echter onmogelijk deze opdracht verder detailleren.

Zoals verschillende parlementsleden reeds aanhaalden, bevestigt ook de minister dat deze opdracht niet zonder gevaar is. Nederland heeft daarbij één vliegtuig en piloot verloren gedurende de voorbije maanden. Echter, onderzoek heeft uitgewezen dat dit werd veroorzaakt door een menselijke factor.

De minister benadrukt dat, eigen aan dergelijke opdracht, het nulrisico terzake niet bestaat. Echter de militairen worden daarvoor opgeleid. Ze zijn voldoende gebriefd en ze krijgen voor hun vertrek naar Afghanistan nog een extra training waarbij hun de reeds opgebouwde expertise wordt aangeleerd.

In een samenwerkingsverband met Nederland worden vanaf 1 september 2008 de vier F-16-vliegtuigen naar Afghanistan gestuurd. Het geheel kadert zich, aldus de minister, in een samenwerkingsverband en billijke verdeling van de lasten en risico's tussen de verschillende ISAF-deelnemers. Tevens is de luchtsteun één van de belangrijkste pijlers voor het afschrikken van de Taliban en het beveiligen van de geallieerde troepen op de grond.

parlementaires mais aussi le gouvernement entendent veiller à ce que cette stratégie soit définie avec précision et à ce que des lignes claires soient tracées.

À la question concernant la sécurité des avions F-16 qui participeront aux opérations au-dessus de l'Afghanistan, le ministre répond que tous les avions ont été modernisés dans le cadre du programme MMU (*Midlife Update Standard*) et qu'ils ont en outre été équipés de flares, un système de fusées destinées à détourner les missiles à détection de chaleur. Même s'il apparaît qu'il n'existe vraisemblablement pas de menace de missiles téléguidés par radar en Afghanistan, tous les appareils belges ont quand même été équipés d'un système passif d'avertissement qui prévient le pilote lorsque l'avion est balayé par un radar ennemi et qui peut également enclencher automatiquement les systèmes de défense.

De plus, toutes les missions au-dessus de l'Afghanistan seront exécutées suivant les procédures en vigueur, c'est-à-dire à une altitude moyenne, entre 3 000 et 8 000 m, altitude à laquelle l'efficacité de l'artillerie classique antiaérienne et des missiles classiques à détection de chaleur diminue fortement.

Toutefois, pour le cas où le pilote serait quand même forcé, pour une raison technique ou autre, à utiliser son siège éjectable, des procédures et des moyens sont prévus pour récupérer le pilote et l'équipage le plus rapidement possible. Il s'agit en l'occurrence du système CSAR (*Combat Search and Rescue*), qui est assuré par une unité américaine basée à Kandahar. Pour des raisons évidentes de sécurité, le ministre est toutefois dans l'impossibilité de détailler davantage cette mission.

À l'instar de différents parlementaires qui l'ont déjà souligné, le ministre confirme également que cette mission n'est pas sans risques. Au cours des mois précédents, les Pays-Bas y ont déjà perdu un appareil et un pilote. Toutefois, l'enquête a démontré qu'une erreur humaine était à l'origine de cette perte.

Le ministre souligne que la particularité de ce type de missions est que le risque zéro n'existe pas. Les militaires sont néanmoins spécialement formés pour cela. Ils ont été suffisamment briefés et ils suivent encore, avant leur départ pour l'Afghanistan, un entraînement supplémentaire durant lequel on leur transmet toute l'expertise accumulée.

Les quatre avions de chasse F-16 seront envoyés en Afghanistan dans le cadre d'un partenariat avec les Pays-Bas à partir du 1^{er} septembre 2008. Selon le ministre, l'ensemble s'inscrit dans un contexte de partenariat et de répartition équitable des charges et des risques entre les différents participants à la FIAS. En même temps, l'appui aérien est un des principaux piliers de la force de dissuasion opposée aux Taliban et de la protection des troupes alliées au sol.

Wat de problematiek van de *collateral damage* betreft, verklaart de minister dat de *fast forward air controllers* allemaal beantwoorden aan de trainingsvoorwaarden van de NAVO en aan de standaardprocedures. Tevens zijn ze volkomen bewust van de verantwoordelijkheid die op hen rust. Een piloot moet in die zin ondubbelzinnig zijn doel identificeren vooraleer hij zijn wapens aanwendt en bij de minste twijfel dient hij de operatie af te blazen. Ook inzake precisie is enorm veel vooruitgang geboekt aangezien de Belgische F-16- vliegtuigen momenteel zijn uitgerust met een *targeting-pod* of met met nauwkeurige laserdoelbaarstralingssystemen. Bovendien bestaat de bewapening zelf, naast het boordkanon, uit laser- en GPS geleide bommen. Deze laatste kunnen ook door een wolkendek met hoge precisie worden afgevoerd.

Tot slot wordt opgemerkt dat België een *red card holder* kan ontplooiën bij het hoofdkwartier voor de luchtoperaties. Deze officier, een piloot met ervaring in het domein van de luchtgrondaanvallen, zal moeten waken over de juiste toepassing van de procedures en de inzetregels. Hij kan, bij twijfel of bij een te hoog risico op nevenschade, een opdracht onderbreken of weigeren.

De minister geeft nog mee dat de kostprijs van regeringsbeslissing, zoals vermeld in de notificatie van de Ministerraad, wordt begroot op 5,5 miljoen euro. Dit bedrag is op te tellen bij de 24,5 miljoen euro die nu reeds worden toebedeeld aan de buitenlandse operaties. Dus wordt in totaal 30 miljoen euro begroot.

De minister herhaalt dat er niet aan alle initiatieven zal worden deelgenomen. Daarom juist zal er een nota « Buitenlandse operaties » worden voorgesteld aan de Ministerraad en het parlement. In deze nota zullen keuzes voorgesteld worden nadat de Ministerraad daarover heeft beslist.

Momenteel is de basis gelegd voor een goed debat; dit debat zal blijven gevoerd worden maar het is belangrijk dat het debat in het juiste kader wordt geplaatst.

Echter, toekijken en niets doen in de internationale context, kan niet. Het heeft geen enkele zin om lid te zijn van internationale organisaties als de NAVO en de VN en om dan, wanneer gevraagd wordt om deel te nemen aan internationale operaties om de vrede en het welzijn van een land dat in crisis is, mede mogelijk te maken, de andere kant op te kijken, tenzij er een andere politieke beslissing wordt genomen. Echter, momenteel hebben de drie traditionele politieke formaties samen beslist om niet de andere kant uit te kijken. De situatie in Afghanistan is ernstig en we zullen daar voor een deel onze verantwoordelijkheid

En ce qui concerne la problématique des dommages collatéraux, le ministre déclare que les *fast forward air controllers* répondent tous aux conditions d'entraînement de l'OTAN et aux procédures standards. Ils sont également pleinement conscients des responsabilités qui pèsent sur eux. Un pilote est dès lors tenu d'identifier son objectif avec certitude avant d'utiliser son armement, et il doit renoncer à l'opération au moindre doute. En matière de précision, des progrès considérables ont également été enregistrés puisque les F-16 belges sont actuellement équipés d'un système de *targeting-pod* ou de nacelles à désignation laser d'une grande précision. De plus, l'armement lui-même se compose non seulement d'un canon de bord, mais aussi de bombes téléguidées par laser et GPS. Ces dernières peuvent également être larguées au travers d'une couverture nuageuse avec une très grande précision.

Enfin, l'intervenant signale que la Belgique peut affecter un *red card holder* au quartier général pour les opérations aériennes. Cet officier, un pilote expérimenté dans le domaine des attaques air-sol, devra veiller à l'application correcte des procédures et des règles d'engagement. En cas de doute ou d'un risque trop élevé de dommages collatéraux, il peut interrompre ou refuser une mission.

Le ministre indique en outre que le coût de la décision gouvernementale, tel qu'il figure dans la notification du Conseil des ministres, est budgétisé à 5,5 millions d'euros. Ce montant est à ajouter aux 24,5 millions d'euros qui sont déjà affectés actuellement aux opérations à l'étranger. Au total, 30 millions d'euros sont dès lors budgétisés.

Le ministre répète que l'on ne prendra pas part à toutes les initiatives. C'est précisément la raison pour laquelle une note « Opérations à l'étranger » sera proposée au Conseil des ministres et au parlement. Des choix seront proposés dans cette note après que le Conseil des ministres aura pris une décision à leur sujet.

Pour l'heure, on a jeté les bases d'un bon débat; ce dernier sera poursuivi mais il importe de le placer dans le cadre adéquat.

Cependant, observer sans rien faire n'est pas une option dans le contexte international. Il est absurde d'être membre d'organisations internationales telles que l'OTAN et l'ONU et d'ignorer les demandes de participation à des opérations internationales en vue de contribuer à la paix et au bien-être d'un pays en crise, à moins qu'une décision politique différente soit prise. Or, pour l'heure, les trois formations politiques traditionnelles ont décidé conjointement de ne pas faire comme si de rien n'était. La situation en Afghanistan est grave, et, à cet égard, nous devons assumer notre part de responsabilité. Aucun autre

moeten opnemen. Er is geen andere keuze dan in internationaal verband mee te werken, tenzij we het land opnieuw willen overlaten aan de oprukkende Taliban. We kunnen niet opgeven of niet toegeven. Dat wel doen zou een laffe houding zijn, ook van een klein land als het onze. Daarom juist werd in consensus, met de regering, de beslissing genomen.

Deze beslissing wordt blijkbaar gesteund door een overgrote meerderheid in Kamer en Senaat. Alle suggesties worden in rekening gebracht in het belangrijke document dat ook hier ter tafel zal worden gelegd. Dat document zal de *rules of engagement* vastleggen met de caveats en de parlementaire controle om de internationale deelname in Afghanistan mogelijk te maken.

Replieken

De heer Van der Maelen (Kamer) repliceert dat SP.A al jaren aangeeft niet te geloven in de *War on Terror* van de VS. Zowel binnen als buiten de regering geeft SP.A al jaren aan dat zij niet geloven dat al vechtend en oorlog voerend Al Quaeda en de Taliban, als negatieve krachten, kunnen worden teruggedrongen. Het is geen geheim dat de druk van de VS op België om mee te vechten in het zuiden van Afghanistan reeds twee jaar bestaat. Echter, reeds twee jaar heeft de SP.A aan deze druk weerstaan en heeft ze die beslissing kunnen tegenhouden in de regering. Spreker geeft aan trots te kunnen zijn op de geboden weerstand.

De missie uit 2005 met de F16's was geen gevechtsopdracht maar een onderdeel van een psychologische opdracht om toen de verkiezingen in Afghanistan te kunnen laten doorgaan. Wat betreft Kosovo, werd er ingestemd met Belgische deelname omdat op dat moment Servische soldaten zich vergrepen aan Bosnische burgers en omdat met NAVO-bombardementen, die ook het akkoord van de SP.A-fractie droegen, de Serviërs onder druk konden worden gezet om een politieke oplossing te aanvaarden. Deze missie had een duidelijk doel, dat werd bereikt, en kende een duidelijk einde. Bij de huidige operatie echter is het einde niet gekend. Hij herhaalt bijgevolg zijn vraag aan de minister wanneer de troepen uit Afghanistan zullen vertrekken.

In 2002 heeft de SP.A-fractie ingestemd met de bewaking van de luchthaven van Kaboel en met het instellen van de PRT. Echter, de SP.A stemt er niet mee in om op Amerikaanse wijze een *War on Terror* te voeren. Dergelijke handelswijze heeft de voorbije jaren immers een omgekeerd effect gehad aangezien tussen 2002 en 2007 de positie van de Taliban is

choix ne s'offre à nous hormis la coopération dans un contexte international, à moins que notre intention soit d'abandonner de nouveau le pays, menacé par l'avancée des Talibans. Nous ne pouvons ni renoncer ni céder. Il serait lâche de le faire, également de la part d'un petit pays tel que le nôtre. C'est précisément la raison pour laquelle la décision en question a été prise en consensus avec le gouvernement.

Cette décision jouit manifestement du soutien d'une très large majorité à la Chambre et au Sénat. Toutes les suggestions sont prises en compte dans le document important qui sera également déposé ici. Ce document fixera les règles d'engagement avec les avertissements, ainsi que le contrôle parlementaire, afin de permettre la participation internationale en Afghanistan.

Répliques

M. Van der Maelen (Chambre) réplique que le SP.A déclare depuis des années déjà ne pas croire en la guerre contre le terrorisme prônée par les États-Unis. Que ce soit au sein du gouvernement ou en dehors, le SP.A déclare depuis des années déjà ne pas croire que les forces négatives, que sont Al-Qaida et les Talibans, puissent être affaiblies *manu militari*. Nul n'ignore que les États-Unis exercent des pressions sur la Belgique depuis deux ans déjà pour qu'elle participe aux combats dans le sud de l'Afghanistan. Toutefois, le SP.A a déjà résisté à ces pressions durant deux années et a pu empêcher que le gouvernement prenne une décision dans ce sens. L'orateur affirme que l'on peut être fier de la résistance opposée.

La mission de 2005 avec les F16 n'était pas une mission de combat mais faisait partie d'une mission psychologique visant à permettre le déroulement à l'époque des élections en Afghanistan. En ce qui concerne le Kosovo, on s'est rallié à la participation belge parce qu'à l'époque, des soldats serbes commettaient des exactions envers des civils bosniaques et parce que les bombardements de l'OTAN auxquels le groupe SP.A avait également consenti ont permis d'exercer des pressions sur les Serbes afin qu'ils acceptent une solution politique. Cette mission avait un objectif clair qui a été atteint et a connu une issue claire. Toutefois, l'issue de l'opération actuelle est inconnue. En conséquence, l'intervenant demande de nouveau au ministre quand les troupes quitteront l'Afghanistan.

En 2002, le groupe SP.A a marqué son accord sur la mission de surveillance de l'aéroport de Kaboul et sur la mise en place des PRT. Cependant, le SP.A ne peut consentir à ce que soit menée une guerre contre le terrorisme à l'américaine. Au cours des dernières années, cette façon d'agir a en effet eu l'effet contraire puisque l'on a assisté entre 2002 et 2007 à un

versterkt, mede doordat er in Afghanistan meer slachtoffers vallen door de legers uit het Westen dan door de Taliban.

Tot slot verklaart het lid nog dat aan de huidige operatie, die de oplossing van het probleem verder doorschuift, een hoog veiligheidsrisico is verbonden. In die zin wenst de spreker allen die de operatie steunen, rustige nachten toe. Hij hoopt dat er geen *body bags* met Belgische soldaten uit Afghanistan komen en hij hoopt dat er geen *collateral damage* is.

De heer Flahaut (Kamer) verklaart dat de beslissing, zoals de minister heeft gezegd, door de regering werd genomen maar nog moet worden aangepast, verfijnd en bevestigd in het licht van de evolutie van de toestand. De caveats vormen een belangrijk aspect. De minister zal kunnen vaststellen dat hij in Vilnius geen warm onthaal zal krijgen als hij ze ter sprake brengt, aangezien sommigen er vijandig tegenover staan, hoewel zij noodzakelijk zijn.

Spreker wenst nogmaals het professionalisme en de specialisatie van onze militairen te benadrukken. Hij apprecieert trouwens ook de verduidelijking die is gegeven over de uitrusting van ons F16-materiaal dat beantwoordt aan de normen die in de internationale samenwerking worden gehanteerd. Spreker stelt dat de waarheid recht moet worden gedaan. De opdrachten in 2008 voor de F16's zijn anders dan in 2005-2006. Toen was, zoals de heer Van der Maelen heeft aangehaald, hun opdracht inderdaad beperkt door de caveats en bevatte zij geen offensieve taken. Nu is nog niets beslist.

De verlenging van de missie in Afghanistan eind november 2007 heeft geen betrekking op de F16's. Ook hier heeft de heer Van der Maelen gelijk als hij zegt dat er vandaag met kennis van zaken een andere beslissing wordt genomen. Wij beschikken over de middelen om onze voorwaarden uiteen te zetten in Vilnius en Boekarest, aangezien wij van bij het begin aanwezig waren. Dat kunnen weinig landen zeggen. De NAVO heeft veel kritiek op België, gewoon omdat de organisatie moeite heeft met missies die niet van haar uitgaan, zoals wat wij momenteel in Libanon of morgen in Tsjaad in het kader van de EU doen. Hier moeten met name om budgettaire redenen de puntjes op de i worden gezet. Als wordt besloten tot terugtrekking uit Afghanistan eind 2008 moet dit eigenlijk bijna nu al worden aangekondigd. Anders wordt het moeilijk tijdig vervanging te vinden voor het werk dat België nu verricht op de luchthaven van Kabul. Er zal ook gezegd worden dat, aangezien onze F16's ter plaatse zullen zijn vanaf september en hun aanwezigheid wat langer kan duren, de toestellen die aanwezig zijn op de luchthaven van Kabul, niet moeten worden teruggetrokken. Daar moet nog over worden gepraat, evenals over ons engagement in Tsjaad.

renforcement de la position des Talibans dû notamment au fait que les armées occidentales ont fait plus de victimes que n'en ont fait les Talibans.

Pour terminer, le membre ajoute que l'opération envisagée repousse la solution au problème et est à haut risques. L'orateur souhaite dès lors à tous ceux qui soutiennent l'opération de pouvoir dormir du sommeil du juste. Il espère qu'aucun soldat belge ne reviendra d'Afghanistan dans un *body bag* et qu'il n'y aura pas de dommages collatéraux.

M. Flahaut (Chambre) déclare que, comme l'a dit le ministre, la décision a été prise par le gouvernement, mais doit encore être adaptée, affinée et confirmée au vu de l'évolution de la situation. Les CAVEATS constituent en effet un élément important. Le ministre pourra constater qu'il ne sera pas bien accueilli à Vilnius lorsqu'il évoquera ce sujet, car certains y sont hostiles, mais ils sont pourtant indispensables.

L'intervenant voudrait également souligner une nouvelle fois le professionnalisme et la spécialisation de nos militaires. Il apprécie par ailleurs la précision qui a été fournie quant au bon équipement de notre matériel F16 mis aux normes de coopération internationale. L'orateur souligne en outre que la vérité a ses droits. Les missions de 2008 ne sont pas, pour les F16, les mêmes que celles qui avaient été confiées en 2005-2006. Comme l'a dit M. Van der Maelen, la mission de 2005-2006 était effectivement limitée par des caveats et ne concernait pas, pour les F16, des tâches offensives. Rien n'est encore décidé aujourd'hui.

En ce qui concerne la prolongation de notre mission en Afghanistan fin novembre 2007, elle ne porte pas sur les F16. Ici encore, Mr Van der Maelen a raison de dire qu'il s'agit aujourd'hui d'une autre décision prise en connaissance de cause. Nous sommes maintenant bien outillés pour poser nos conditions autour de la table, à Vilnius et à Bucarest, car la Belgique est présente depuis le début. Peu de nations peuvent en dire autant. L'OTAN émet beaucoup de critiques à l'égard de la Belgique, tout simplement parce qu'elle refuse de prendre en compte les opérations qui ne sont pas les siennes, comme l'effort que nous faisons au Liban ou, demain, au Tchad dans le cadre de l'Union européenne. Une mise au point serait grandement nécessaire à ce sujet, notamment pour des raisons budgétaires. Si l'on décide de se retirer d'Afghanistan à la fin de l'année 2008, il faudrait pratiquement l'annoncer aujourd'hui, faute de quoi on nous opposera les délais très longs pour trouver des remplacements au travail que fait la Belgique à l'aéroport de Kaboul. On dira aussi que, puisque nos F16 sont là à partir du mois de septembre, et que leur présence pourrait se prolonger quelque peu, il ne faut pas retirer ceux qui se trouvent à l'aéroport de Kaboul. Il faudra revenir sur tout cela, et sans doute aussi parler de notre engagement au Tchad.

Volgens de heer De Vriendt (Kamer) is iedereen het erover eens dat Afghanistan opnieuw perspectief moet krijgen op stabilisatie en wederopbouw.

De vraag is alleen hoe dit kan bereikt worden. Sommigen menen dat er meer nood is aan militaire capaciteit op het terrein. Zo heeft de NAVO het over 1 000 à 3 000 bijkomende manschappen. Op dit ogenblik zijn er reeds 40 000 manschappen aanwezig. In de jaren '80 ontplooidde de Sovjet-Unie een operatie met 120 000 soldaten in Afghanistan, maar deze eenzijdige militaire heeft er geen succes opgeleverd. Zal er nu een militaire actie van dezelfde grootteorde op touw worden gezet? Dat is waanzin want een dergelijke militaire tactiek haalt niets uit. Zijn fractie pleit dan ook voor een verbreding van de strategie in Afghanistan: naast de militaire component moet de nadruk worden gelegd op wederopbouw, op diplomatie, op een sterkere rol van de Verenigde Naties en een verhoging van de druk op lokale politici. Deze elementen worden te weinig ingezet, maar zijn de enige factoren die kunnen leiden tot het succes.

Spreeker pleit er voor dat België niet meedoet aan deze vlag van collectieve zinsverbijstering die de regering blijkbaar heeft getroffen. Het is van belang om van strategie te veranderen. In Vilnius moet de minister eerder front vormen met de landen die dezelfde reserves hebben tegenover deze strategie, zoals Duitsland.

De heer Dubié (Senaat) wijst op drie volgens hem essentiële vragen die de minister niet heeft beantwoord: voor wie willen wij vechten, waarom en hoe lang? De minister heeft alleen gesteld dat er geen andere keuze is dan deelname aan de militaire actie die de Verenigde Staten willen. De fractie van spreker zou een eventueel voorstel om meer Belgische troepen naar Kunduz te sturen voor de wederopbouw, hebben gesteund. Dat is immers een oplossing. Militair optreden is een straatje zonder einde. Wij moeten de harten van de Afghanen veroveren, maar verliezen die nu aan de Taliban. Bombardementen en burgerslachtoffers zullen ons daar niet bij helpen, wij moeten tonen dat wij hen een beter leven kunnen schenken. Dat is jammer genoeg niet wat de regering doet met haar keuze voor een totaal verkeerde oplossing.

Mevrouw Wiaux (Kamer) bedankt de minister voor de antwoorden en verduidelijking, met name inzake de militaire strategie, de exitstrategie en de regels voor het inzetten van onze troepen ter plaatse. Zij zal het vervolg van de bespreking afwachten, aangezien de minister dan van Vilnius zal terugkeren met nieuwe informatie, en de Eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken misschien ook aanwezig zullen zijn. Dan kan een meer diepgaand debat plaatsvinden over de inspanningen van de internationale gemeen-

Selon M. De Vriendt (Chambre), chacun s'accorde pour dire que l'Afghanistan doit retrouver de nouvelles perspectives de stabilisation et de reconstruction.

La seule question est de savoir comment y arriver. Certains affirment qu'il faut accroître la capacité militaire sur le terrain. Ainsi, l'OTAN parle de 1 000 à 3 000 hommes supplémentaires. À l'heure actuelle, 40 000 hommes sont déjà présents. Dans les années 80, l'Union soviétique a déployé en Afghanistan une opération qui a mobilisé 120 000 soldats, mais cette action militaire unilatérale n'a pas été couronnée de succès. Va-t-on à présent mettre sur pied une action militaire de la même envergure? Ce serait de la folie, car une telle tactique militaire ne donne rien. Son groupe plaide dès lors pour un élargissement de la stratégie en Afghanistan: en dehors de la composante militaire, il faut mettre l'accent sur la reconstruction et la diplomatie, renforcer le rôle des Nations unies et augmenter la pression sur les responsables politiques locaux. Ce sont là des aspects trop souvent négligés, mais qui sont les seuls facteurs susceptibles de mener au succès.

L'intervenant insiste pour que la Belgique ne sombre pas dans la crise d'égarement collectif qui a manifestement frappé le gouvernement. Il faut impérativement changer de stratégie. À Vilnius, le ministre doit plutôt former un front commun avec les pays qui affichent les mêmes réserves vis-à-vis de cette stratégie, comme l'Allemagne.

M. Dubié (Sénat) rappelle trois questions qui lui paraissent essentielles, et auxquelles le ministre n'a pas répondu: pour qui sommes-nous prêts à nous battre, pourquoi, et pour combien de temps? Le ministre a seulement déclaré qu'il n'y avait pas d'autre choix que de participer à une escalade militaire voulue par les États-Unis. S'il avait proposé de renforcer la présence de troupes belges à Kunduz pour participer au programme de reconstruction, le groupe de l'intervenant l'aurait soutenu. En effet, c'est là que se trouve la solution. L'option militaire est sans issue. Il faut gagner le cœur des Afghans, que nous sommes en train de perdre au profit des Talibans. Ce n'est pas en bombardant et en faisant de nombreuses victimes civiles qu'on le fera, mais en démontrant que nous sommes capables de les aider à vivre mieux. Ce n'est malheureusement pas la voie choisie par le gouvernement, qui a opté pour une solution tout à fait erronée.

Mme Wiaux (Chambre) remercie le ministre pour les nombreux éléments de réponse et les précisions qu'il a apportés, notamment en ce qui concerne la stratégie militaire, la stratégie de sortie, les règles d'engagement de nos troupes sur place. L'intervenante attendra également la suite de la discussion, parce que le ministre reviendra alors de Vilnius et disposera d'informations nouvelles, et que le premier ministre et le ministre des Affaires étrangères seront peut-être présents. On pourra dès lors débattre plus en pro-

schap inzake ontwikkeling en de Afghaanse prioriteiten, waarbij de rol van de VN veel groter moet worden.

De heer Verherstraeten (Kamer) meent dat als er internationale instellingen zijn die de vrede in de wereld trachten te verwezenlijken, het niet meer dan normaal is dat ons land daarin zijn verantwoordelijkheid opneemt. België heeft deze verantwoordelijkheid in het verleden steeds opgenomen. Ook de vorige regering heeft zijn budget verhoogd om in Afghanistan tussenbeide te kunnen komen. Dat gebeurde in 2002 onder paars-groen en het beleid is verder gezet door de paarse regering.

Spreker pleit voor eerlijkheid: de inzet van een F-16 in 2005 verschilt niet van de inzet van een F-16 in 2008.

Op de website van de regering werd in 2005 het volgende vermeld: « We vliegen met een gemoderniseerde versie van de F-16. Zo kunnen we lasergeleide bommen droppen, wat betekent: nauwkeurigheid van enkele meters. Ruimschoots voldoende voor een bom van 250 kg. Het vliegtuig is ook uitgerust met een GPS en een identificatiesysteem voor de herkenning van vijandelijke of bevriende vliegtuigen. Ten slotte beschikt de jager over twee infrarode missies. » Vandaag gaat het over dezelfde vliegtuigen.

Uiteraard zijn deze operaties niet zonder risico's en moet men trachten om die zoveel mogelijk te beperken. De operaties hebben één doel — en dat zowel in 2002, in 2005 als in 2008 — : de heropbouw van het land. Een land kan echter pas worden heropgebouwd in een veilige omgeving. Deze noodzakelijke voorwaarde is op dit ogenblik niet vervuld. Daarom moeten er zowel meer militaire als humanitaire middelen worden ingezet waarbij beide in evenwicht tot elkaar dienen te staan om van een exitstrategie te kunnen spreken. Hoeveel middelen wij als land kunnen inzetten, hangt af van de begrotingsbesprekingen 2008.

Voor de heer Sevenhans (Kamer) mag een belangrijke militaire operatie niet het onderwerp worden van een politieke spelletje tussen oppositie en meerderheid. Net als in december 2007 meent spreker dat de aanwezigheid van onze militairen in NAVO-verband in Afghanistan gerechtvaardigd is. Of alles op de juiste manier en met de juiste middelen gebeurt is op dit ogenblik moeilijk in te schatten.

Een militaire operatie is altijd gevoelig en het is ongepast om er politieke spelletjes rond te spellen. Tot nog toe heeft hij geen informatie ontvangen die hem ertoe nopen zijn standpunt terzake te veranderen.

De heer Tommelein (Kamer) stelt dat zijn fractie de beslissing van de minister steunt omdat het een

fondeur de la cohérence des efforts de développement de la communauté internationale et des priorités afghanes, matière dans laquelle le rôle de l'ONU devrait être beaucoup plus important.

M. Verherstraeten (Chambre) estime que dans la mesure où il existe des institutions internationales qui tentent de garantir la paix dans le monde, il est plus que normal que notre pays y prenne ses responsabilités. Par le passé, la Belgique a toujours assumé cette responsabilité. Le gouvernement précédent avait également augmenté son budget pour pouvoir intervenir en Afghanistan. Ce fut le cas en 2002 sous la coalition arc-en-ciel et la coalition violette a poursuivi la politique.

L'intervenant prône l'honnêteté: l'engagement d'un F-16 en 2005 ne diffère pas de l'engagement d'un F-16 en 2008.

En 2005, on pouvait lire ce qui suit sur le site web du gouvernement: « Nous utilisons une version modernisée du F-16, qui gère les bombes à guidage laser. Cela nous procure une précision de quelques mètres, largement suffisante pour une bombe de 250 kilos. L'avion est également équipé d'un GPS et d'un système d'identification des aéronefs, ennemis ou amis. Enfin, notre chasseur a aussi deux missiles infrarouges. » Aujourd'hui, il s'agit des mêmes avions.

Bien sûr, ces opérations ne sont pas sans risques et l'on tente de les limiter au maximum. Les opérations poursuivent un seul objectif, qui est le même aussi bien en 2002 qu'en 2005 et 2008: la reconstruction du pays. Mais un pays ne peut être reconstruit que dans un environnement sûr. Actuellement, cette condition essentielle n'est pas remplie. C'est pourquoi nous devons engager plus de moyens, tant militaires qu'humanitaires, en gardant obligatoirement un équilibre entre les deux, pour pouvoir parler d'une stratégie de sortie. L'importance des moyens que nous pourrions engager en tant que pays dépendra de la discussion du budget 2008.

Pour M. Sevenhans (Chambre), une opération militaire d'envergure ne peut pas faire l'objet d'un jeu politique entre l'opposition et la majorité. L'intervenant estime, comme en décembre 2007, que la présence de nos militaires en Afghanistan, dans le cadre de l'OTAN, est justifiée. À l'heure actuelle, il est difficile d'évaluer si toutes les opérations se déroulent correctement et avec les moyens les plus appropriés.

Une opération militaire est toujours un sujet sensible et il est hors de propos d'en faire l'objet de manoeuvres politiques. Jusqu'à présent, l'intervenant n'a pas reçu d'informations susceptibles de l'amener à changer son point de vue sur la question.

M. Tommelein (Chambre) déclare que son groupe soutient la décision du ministre, qu'il trouve justifiée.

rechtvaardige beslissing is. De inzet van militairen in Afghanistan is zeer beperkt in vergelijking met de inzet in Kosovo. Immers, gelet op de grootte van beide landen zijn er veel meer militairen aanwezig in Kosovo.

Voor spreker moeten er voldoende middelen ingezet worden om vrede te brengen in Afghanistan. Daarbij moeten de risico's verdeeld worden. Het kan niet dat België wel lid wil zijn van een internationale instelling maar weigert om zijn verantwoordelijkheid te nemen. Wij hebben er niet voor gepleit om oorlog te gaan voeren in Afghanistan. Zijn fractie doet niets anders dan het beleid van de laatste jaren verder zetten. De beslissing van de minister is dus een loyale beslissing. De argumenten van de heer De Vriendt komen er op neer dat hij enkel steun wil verlenen als hij zeker is dat hij wint.

De minister van Landsverdediging merkt op dat hij op alle vragen heeft proberen te antwoorden, maar dat de antwoorden niet altijd bevallen.

De oplossing van de situatie in Afghanistan zal niet of civiel of militair zijn. Alleen een civiele of alleen een militaire oplossing zullen niet lukken. Er zal dus een combinatie van beide moeten ingezet worden om tot een oplossing te komen en tot een exitstrategie. Als we dit niet kunnen realiseren in internationaal verband, dan ziet het er voor Afghanistan zeer slecht uit. De essentie van het regeringsbeleid is dat deze regering niet de verantwoordelijkheid wil dragen dat er geen oplossing gevonden worden voor de situatie in Afghanistan.

II. Vergadering van 13 februari 2008

1. Uiteenzetting van de heer Karel De Gucht, minister van Buitenlandse Zaken

De minister wijst erop dat er tal van misverstanden bestaan over het optreden van de internationale gemeenschap in Afghanistan. De vergelijking met de toestand in Irak gaat geenszins op.

Hij schetst vervolgens de achtergrond van de operatie in Afghanistan.

De aanslagen van 11 september 2001 vormden de concrete aanleiding voor de oorlog tegen de Taliban en Al Qaida. Nog voor het einde van 2001 werd het licht op groen gezet voor de ISAF (International Security Assistance Force) die tot op vandaag nog steeds aanwezig is in Afghanistan. Het mandaat van ISAF is gegrond op hoofdstuk VII van het VN-handvest. De NAVO-operatie heeft de instemming van de Veiligheidsraad. Sinds augustus 2003 staat ISAF onder bevel van de NAVO op verzoek van de VN en de Afgaanse regering.

Le déploiement de militaires en Afghanistan est très limité par comparaison avec ce qui s'est fait au Kosovo. En effet, étant donné la taille des deux pays, il y avait, proportionnellement, beaucoup plus de militaires présents au Kosovo.

Pour l'intervenant, il faut engager des moyens suffisants pour ramener la paix en Afghanistan. Pour y arriver, il faut partager les risques. La Belgique ne peut pas vouloir être membre d'une institution internationale et refuser en même temps de prendre ses responsabilités. Nous n'avons pas milité pour entrer en guerre avec l'Afghanistan. Son groupe ne fait rien d'autre que de poursuivre la politique des années précédentes. La décision du ministre constitue donc une décision loyale. Les arguments de M. De Vriendt reviennent à dire qu'il n'accepte d'apporter son soutien que s'il est sûr de gagner.

Le ministre de la Défense souligne qu'il a tenté de répondre à toutes les questions, mais que ses réponses n'ont pas toujours plu.

La solution de la situation en Afghanistan ne sera pas exclusivement civile ou exclusivement militaire. Une solution exclusivement civile ou exclusivement militaire ne pourra pas aboutir. Il faut donc s'engager dans une combinaison des deux pour arriver à une solution et à une stratégie de sortie. Si nous n'y parvenons pas dans un contexte international, l'avenir de l'Afghanistan est sombre. Le gouvernement actuel a décidé de mener la politique proposée précisément parce qu'il ne veut pas être tenu pour responsable du fait qu'on ne parvient pas à trouver une solution pour l'Afghanistan.

II. Réunion du 13 février 2008

1. Exposé de M. Karel De Gucht, ministre des Affaires étrangères

Le ministre souligne l'existence de nombreux malentendus sur l'action de la communauté internationale en Afghanistan. La comparaison avec la situation en Irak n'est pas pertinente.

Il esquisse ensuite le contexte de l'opération en Afghanistan.

Les attentats du 11 septembre 2001 ont été le déclencheur concret de la guerre contre les Talibans et Al Qaida. Avant la fin de 2001, le feu vert a été donné à l'ISAF (International Security Assistance Force) qui, aujourd'hui encore, est présente en Afghanistan. Le mandat de l'ISAF se fonde sur le chapitre VII de la Charte de l'ONU. L'opération de l'OTAN a l'aval du Conseil de sécurité. Depuis août 2003, l'ISAF est placée sous le commandement de l'OTAN à la demande des Nations unies et du gouvernement afghan.

Het optreden in dit land wordt bijgevolg volledig gedragen door het internationaal recht.

Een ander aspect heeft betrekking op de veiligheid van de Euro-Atlantische zone wat de toestand in Afghanistan zelf overstijgt. De minister verwijst hierbij naar zijn toespraak die hij op 1 februari 2008 hield voor het *Nato Defence College* te Rome (« *Nato and International Security in the 21st Century* »). Hierin heeft hij het over het Eurocentrisme dat in de NAVO opnieuw op de voorgrond dient te komen, gelet op het bestaan van kritiek op het out of area-optreden. Dit betekent niet dat dergelijke operaties niet meer zouden kunnen plaatshebben, maar wel op voorwaarde dat er een verband bestaat met de veiligheid in Europa en in de Euro-Atlantische zone. Voor Afghanistan is dit het geval, wat overigens ook steeds als dusdanig is beschouwd door België, de andere Europese landen en de NAVO.

Vóór de aanslagen van 2001 was het land, met medeplichtigheid van de Taliban, niets minder dan een vrijhaven voor Al Qaida. Voor het eerst werd nadien artikel V van het NAVO-Handvest ingeroepen om de oorlog tegen Al Qaida op te steunen. Recent verklaarde de Amerikaanse minister van Defensie Gates nog dat het Islamextremisme een zeer reële dreiging vormt voor de Europese burgers.

De terreurdreiging is ontegensprekelijk een vaststaand gegeven. Ook in België werden aanslagen verijdeld die gepland werden door personen met banden met Al Qaida. Het is dan ook van het allergrootste belang dat deze terroristische beweging niet de mogelijkheid krijgt om zich te reorganiseren en te versterken vanuit de zwakte van een *failed state* wat Afghanistan opnieuw zou worden wanneer de Taliban terug aan het bewind zouden komen. Daarom dient gezamenlijk een functionerende Afgaanse staat te worden opgebouwd die kan instaan voor de ontwikkeling en de veiligheid van zijn burgers.

België is van bij het begin van ISAF aanwezig in Afghanistan en blijft consequent tegenover zijn internationale verplichtingen. De recente regeringsbeslissing past daarin zonder dat er sprake zou zijn van een plotse nieuwe grootschalige Belgische operatie.

De NAVO beoogt de Afgaanse overheid te helpen de veiligheid en de stabiliteit op het grondgebied te verzekeren, een basisvoorwaarde voor goed bestuur en wederopbouw. De NAVO-bijdrage kadert in de *Afghanistan compact*, een plan (2006-2010) van de Afgaanse regering en de internationale gemeenschap waarin doelstellingen zijn vastgesteld inzake veiligheid, bestuur en economische ontwikkeling.

In het optreden van de NAVO kunnen verschillende componenten worden onderscheiden.

L'intervention dans ce pays s'appuie dès lors pleinement sur le droit international.

Un autre aspect porte sur la sécurité de la zone euro-atlantique, qui dépasse le cadre de la situation en Afghanistan même. Le ministre renvoie à l'allocation qu'il a prononcée le 1^{er} février 2008 devant le *Nato Defence College* à Rome (« *Nato and International Security in the 21st Century* »). Dans cette allocution, il parle de l'eurocentrisme, qui doit revenir à l'avant-plan au sein de l'OTAN, étant donné l'existence de critiques concernant les interventions out of area. Cela ne signifie pas pour autant que ces opérations ne peuvent plus avoir lieu. Elles seraient cependant subordonnées à l'existence d'un lien avec la sécurité en Europe et dans la zone euro-atlantique. C'est le cas pour l'Afghanistan, ce qui a d'ailleurs toujours été considéré en tant que tel par la Belgique, les autres pays européens et l'OTAN.

Avant les attentats de 2001, le pays n'était, avec la complicité des Talibans, rien moins qu'un havre pour Al Qaida. Pour la première fois, l'article V de la Charte de l'OTAN a ensuite été invoqué pour soutenir la guerre contre Al Qaida. Récemment, le ministre américain de la Défense, Gates, a encore déclaré que l'extrémisme islamique constituait une menace bien réelle pour les citoyens européens.

La menace terroriste constitue incontestablement une certitude acquise. En Belgique également, on a déjoué des attentats planifiés par des personnes ayant des liens avec Al Qaida. Il est dès lors de la plus haute importance que ce mouvement terroriste n'ait pas la possibilité de se réorganiser et de se renforcer en profitant de la faiblesse d'un État en déliquescence, ce que redeviendrait l'Afghanistan si les Talibans revenaient au pouvoir. C'est pourquoi il faut construire ensemble un État afghan qui fonctionne et qui soit capable de garantir le développement et la sécurité de ses citoyens.

Depuis le début de l'ISAF, la Belgique est présente en Afghanistan et elle reste conséquente vis-à-vis de ses obligations internationales. La récente décision gouvernementale s'inscrit dans ce cadre, sans qu'il soit question d'une soudaine nouvelle opération de grande envergure de la part de la Belgique.

L'OTAN s'efforce d'aider les autorités afghanes à assurer la sécurité et la stabilité du territoire, une condition indispensable pour la bonne gestion et la reconstruction du pays. La contribution de l'OTAN s'inscrit dans le cadre de l'*Afghanistan compact*, un plan (2006-2010) du gouvernement afghan et de la communauté internationale qui fixe des objectifs en termes de sécurité, d'administration et de développement économique.

Plusieurs composantes peuvent être distinguées dans l'action de l'OTAN.

— ISAF. De ISAF telt 43 250 manschappen wat onvoldoende is, zeker indien men uitgaat van het standpunt dat de wederopbouw beter kan verlopen indien de militaire aanwezigheid groter zou zijn (zonder dat dit noodzakelijkerwijze zou impliceren dat de militaire component meer zou moeten optreden). Er is weliswaar thans geen bereidheid om grotere aantallen te sturen.

De ISAF helpt de Afghaanse overheid gezag en invloed uit te oefenen over heel het grondgebied en daardoor de voorwaarden te scheppen voor stabilisatie en wederopbouw. ISAF werkt hiertoe samen met de lokale veiligheidstroepen en helpt en begeleidt ook het Afghaanse leger dat in de toekomst meer en meer de rol zal moeten overnemen die nu grotendeels door ISAF wordt waargenomen.

Men mag in dit opzicht overigens niet vergeten dat de meeste slachtoffers tot nu toe zijn gevallen bij de Afghaanse politie en troepen.

— De *Senior civilian representative* is verantwoordelijk voor de politico-militaire aspecten van de NAVO-opdracht; hij werkt nauw samen met ISAF en staat in verbinding met de Afghaanse regering, de internationale organisaties en de buurlanden.

— Als voorbeeld van een initiatief dat voornamelijk door de aanwezigheid van militairen totstand kan komen, kan worden verwezen naar de Duitse troepen in Kunduz die een plaatselijke meisjesschool hebben opgericht met akkoord van de lokale overheden, en met de nodige eerbied voor de plaatselijke gebruiken en tradities (bijvoorbeeld op gebied van kledij in en buiten het schoolterrein). Door dit initiatief krijgen wel 3 000 meisjes de mogelijkheid school te lopen.

In Afghanistan bevinden zich op dit ogenblik 43 250 militairen van 40 landen die deelnemen aan ISAF. Bovendien zijn er 25 PRT's (*provincial reconstruction team*) operationeel op het ganse grondgebied.

Het grootste deel van de ISAF-troepen wordt geleverd door de NAVO: de Verenigde Staten (15 000), het Verenigd Koninkrijk (7 800), Canada (2 500), Duitsland (3 200), Nederland (1 650), Frankrijk (1 500), Polen (1 100), Denemarken (780), Spanje (740) en Turkije (675). Er zijn ook deelnemende landen die geen NAVO lidstaat zijn: Australië (1 000), Zweden (345), Kroatië (188), Albanië (140), Nieuw-Zeeland (115) en Jordanië (90).

In dit geheel vertegenwoordigt de Belgische participatie ongeveer 1 %, wat lager ligt dan zijn *cost share* in de NAVO. In Kosovo is de Belgische vertegenwoordiging in de KFOR verhoudingsgewijze dubbel zo groot.

— L'ISAF. Les effectifs de l'ISAF sont de 43 250 hommes, ce qui est insuffisant, *a fortiori* si l'on part du principe que la reconstruction serait facilitée si l'on augmentait la présence militaire (sans que cela n'implique nécessairement que la composante militaire doive intervenir davantage). À l'heure actuelle, il n'y a cependant aucune volonté d'envoyer des troupes supplémentaires.

L'ISAF aide les autorités afghanes à exercer une autorité et une influence sur l'ensemble du territoire et à créer ainsi les conditions de la stabilité et de la reconstruction. L'ISAF collabore à cet effet avec les forces de sécurité locales et assiste et accompagne également l'armée afghane qui devra reprendre de plus en plus à l'avenir le rôle assumé actuellement par l'ISAF.

Il ne faut pas oublier, à cet égard, que la plupart des victimes sont à déplorer jusqu'à présent parmi les rangs de la police et des forces afghanes.

— Le *Senior civilian representative* est responsable des aspects politico-militaires de la mission de l'OTAN; il collabore étroitement avec l'ISAF et est en liaison avec le gouvernement afghan, les organisations internationales et les pays limitrophes.

— À titre d'exemple d'une initiative réalisable principalement grâce à la présence de militaires, on renverra à l'initiative des troupes allemandes à Kunduz, qui ont édifié une école locale pour jeunes filles avec l'accord des autorités locales, dans le respect nécessaire des coutumes et des traditions locales (par exemple, sur le plan du code vestimentaire à l'intérieur et à l'extérieur de l'enceinte de l'école). Cette initiative permet effectivement à 3 000 jeunes filles de suivre une scolarité.

En ce moment, il y a en Afghanistan 43 250 militaires de 40 pays qui participent à l'ISAF. En outre, 25 PRT sont opérationnels sur l'ensemble du territoire.

La majeure partie du contingent de l'ISAF émane de l'OTAN: les troupes viennent des États-Unis (15 000), du Royaume-Uni (7 800), du Canada (2 500), d'Allemagne (3 200), des Pays-Bas (1 650), de France (1 500), de Pologne (1 100), du Danemark (780), d'Espagne (740) et de Turquie (675). Il y a également des États participants qui ne sont pas membres de l'OTAN: l'Australie (1 000), la Suède (345), la Croatie (188), l'Albanie (140), la Nouvelle-Zélande (115) et la Jordanie (90).

La participation de la Belgique représente en l'espèce environ 1 %, soit moins que la *cost share* de notre pays au sein de l'OTAN. Au Kosovo, la représentation de la Belgique au sein de la KFOR est proportionnellement deux fois plus importante.

Een van de opdrachten van ISAF ligt in de training van en de steun aan het Afghaanse leger (onder meer via de *Operational Mentor and Liaison Teams* (OMLT)) wat essentieel is opdat de Afghaanse overheden hun lot weer in eigen handen zouden kunnen nemen. België zal overigens de leiding krijgen van een OMLT vanaf de tweede helft van 2008. ISAF draagt ook bij tot wederopbouw en ontwikkeling (rehabilitatie van scholen en ziekenhuizen, verdeling van drinkwaterinstallaties en steun aan andere burgerlijke en militaire projecten).

Inzake ontwikkeling en wederopbouw werden belangrijke resultaten geboekt. In 2004 had enkel 9% van de bevolking toegang tot primaire gezondheidszorg, nu is dit 83%. In 2001 gingen 1,2 miljoen kinderen naar school, thans is dit het geval voor 7 miljoen kinderen, waarvan 2 miljoen meisjes. Er zijn thans 10 universiteiten tegenover één onder het Talibanregime.

ISAF staat ook in voor de vernietiging van 88 000 an-tipersoonsmijnen en 11 500 antitankmijnen. Meer dan 4 000 km wegen werden aangelegd. Meer dan 60 000 oud-strijders werden ontwapend. De huidige Afghaanse politie telt meer dan 80 000 manschappen, het leger bijna 50 000.

De verschillende ontwikkelingsprogramma's konden uiteraard maar worden uitgevoerd doordat de veiligheid werd gewaarborgd.

De minister geeft vervolgens een overzicht van de bijdrage van de EU.

Eupol Afghanistan werd in juni 2007 opgestart met als doelstelling bij te dragen tot een efficiënte politiestructuur beheerd door de Afghanen overeenkomstig internationale normen. Voltallig telt deze politieopdracht 195 experts inzake politie en justitie, die in Kabul en op regionaal en provinciaal niveau worden ingezet.

Eupol Afghanistan maakt deel uit van een groter geheel. Tussen 2002 en 2006 heeft de EU in totaal voor 3,7 miljard euro hulp geleverd, waarvan 1,1 miljard van de Commissie en 2,6 miljard van de lidstaten. De Europese commissie heeft verder nog een indicatief meerjarenprogramma goedgekeurd voor 2007-2010 omvattend 610 miljoen euro gericht op governance, plattelandsontwikkeling en gezondheid. Op de donorconferentie van juli 2007 te Rome, heeft de EU er zich toe verbonden 200 miljoen euro bij te dragen in projecten gericht op het herstel van de openbare orde en de rechtsstaat (2007-2010).

Volgens de minister is de deelname van België dan ook zeer zinvol. Het valt echter moeilijk te begrijpen waarom de partij van de heer Van der Maelen de mogelijke Belgische deelname aan Eupol heeft geblokkeerd, niettegenstaande hij voorstander is van

L'une des missions de l'ISAF consiste à former et à appuyer l'armée afghane (notamment via les *Operational Mentor and Liaison Teams* (OMLT)), ce qui est essentiel pour que les autorités afghanes reprennent leur destin en main. La Belgique prendra du reste la direction d'une OMLT dès le deuxième semestre 2008. L'ISAF participe également à la reconstruction et au développement (réhabilitation des écoles et des hôpitaux, répartition des installations d'eau potable et soutien d'autres projets civils et militaires).

Des résultats importants ont été obtenus dans le domaine du développement et de la reconstruction. En 2004, seuls 9% de la population avaient accès aux soins de santé primaires, contre 83% à l'heure actuelle. En 2001, 1,2 million d'enfants étaient scolarisés, contre 7 millions aujourd'hui, dont 2 millions de filles. Il y a actuellement 10 universités, contre une sous le régime des talibans.

L'ISAF est également chargée de la destruction de 88 000 mines antipersonnel et de 11 500 mines antichar. Plus de 4 000 km de routes ont été construits. Plus de 60 000 anciens combattants ont été désarmés. La police afghane compte aujourd'hui plus de 80 000 hommes, l'armée presque 50 000.

Les différents programmes de développement n'ont évidemment pu être mis en œuvre que parce que la sécurité était garantie.

Le ministre donne ensuite un aperçu de la contribution de l'UE.

Eupol Afghanistan a été lancé en juin 2007 dans le but de contribuer à une structure policière efficace gérée par les Afghans conformément aux normes internationales. Au complet, cette mission de police compte 195 experts en matière de police et de justice, qui sont postés à Kaboul et au niveau régional et provincial.

Eupol Afghanistan fait partie d'un plus grand ensemble. Entre 2002 et 2006, l'UE a fourni, au total, une aide se chiffrant à 3,7 milliards d'euros, dont 1,1 milliard en provenance de la Commission et 2,6 milliards des États membres. La Commission européenne a par ailleurs encore approuvé un programme pluriannuel indicatif pour 2007-2010 de 610 millions axé sur la gouvernance, le développement rural et la santé. Lors de la conférence des donateurs de juillet 2007 à Rome, l'UE s'est engagée à contribuer à hauteur de 200 millions à des projets axés sur le rétablissement de l'ordre public et de l'État de droit (2007-2010).

Selon le ministre, la participation de la Belgique a dès lors beaucoup de sens. Il est toutefois difficile de comprendre pourquoi le parti de M. Van der Maelen a bloqué la participation éventuelle de la Belgique à Eupol, bien qu'il préconise de mettre davantage

meer nadruk op civiele operaties. Vanzelfsprekend volstaat het engagement van de NAVO alleen niet. In de *Afghanistan compact 2006* en de *Afghan national security strategy* worden de verantwoordelijkheden van andere internationale organisaties en landen opgesomd inzake bestuur en ontwikkeling.

De NAVO-landen werken op dit ogenblik een globaal politiek-militair strategisch plan uit met aandacht voor de verantwoordelijkheid van de Afghaanse regering en de rol van de andere internationale spelers. Dit wordt op de NAVO-top van Boekarest (2-4 april 2008) besproken.

Tijdens de discussie over dit plan heeft België sterk de nadruk gelegd op de centrale en coördinerende rol van de VN (met inbegrip van een sterke vertegenwoordiging ter plaatse) en de verantwoordelijkheid van de Afghaanse regering in civiele inspanningen gericht op wederopbouw en ontwikkeling.

De vraag werd opgeworpen naar een exitstrategie die volgens sommigen in Boekarest ter sprake moet komen. Volgens de minister dient te Boekarest wel een globaal plan rond de pijlers van wederopbouw en ontwikkeling, de rechtsstaat en het uitbannen van de opiumteelt, het licht zien. Dat in Boekarest zou besloten worden binnen één à twee jaar uit Afghanistan weg te trekken is illusoir. Dit zou voor de Belgische militairen alleen mogelijk zijn als ons land bereid zou zijn niet langer deel uit te maken van de NAVO.

Om de houding van de Afghaanse bevolking zelf te illustreren, verwijst de minister naar de schrijver van Afghaanse afkomst Khaled Hosseini die vindt dat veel Afghanen verkiezen dat de buitenlandse troepen zouden blijven omdat het enige alternatief bestaat in een afglijden naar de vroegere toestand van *failed state* en chaos. De sympathie van de bevolking zou wel snel verloren geraken wanneer die troepen zich aan blind geweld schuldig zouden maken. De meeste Afghanen vinden dat het thans beter leven is dan onder de Taliban. Hierbij dient weliswaar te worden erkend dat op het platteland de toestand dikwijls weinig is veranderd, zeker voor vrouwen.

Het past dan ook niet te beweren dat België ten oorlog zou trekken. Het komt erop aan de Afghaanse bevolking te overtuigen dat ook voor haar de inzet groot is (ziekenhuizen, scholen, enz.). Er zijn bijgevolg voldoende redenen voor een Belgische bijdrage tot ISAF, ook in het zuiden: om de Afghaanse bevolking een perspectief op een menswaardig bestaan te bieden (zonder Taliban), uit solidariteit met andere bondgenoten en troepenleveranciers, uit solidariteit met Canada, het Verenigd Koninkrijk en Nederland die in het zuiden worden geconfronteerd met ernstige moeilijkheden, en ter bevestiging van de versterking van een Europese defensie.

l'accent sur les opérations civiles. Il va de soi que l'engagement de la seule OTAN ne suffit pas. Dans l'*Afghanistan compact 2006* et l'*Afghan national security strategy* sont énumérées les responsabilités d'autres organisations internationales et pays en matière de gestion et de développement.

Les pays de l'OTAN élaborent en ce moment un plan stratégique politico-militaire global qui accorde de l'attention à la responsabilité du gouvernement afghan et au rôle des autres acteurs internationaux. Ce plan sera discuté lors du sommet de l'OTAN de Bucarest (2-4 avril 2008).

Au cours de la discussion de ce plan, la Belgique a fortement insisté sur le rôle central et coordinateur des Nations unies (y compris une forte représentation sur place) et sur la responsabilité du gouvernement afghan en matière d'efforts civils visant la reconstruction et le développement.

La question d'une stratégie de sortie a été soulevée, question qui, selon d'aucuns, doit être abordée à Bucarest. Le ministre estime qu'à Bucarest, un plan global doit voir le jour à propos des piliers de la reconstruction et du développement, de l'État de droit et du bannissement de la culture de l'opium. Il est illusoire de penser qu'un retrait d'Afghanistan d'ici un à deux ans serait décidé à Bucarest. Pour les militaires belges, cette possibilité ne pourrait exister que si notre pays était disposé à ne plus faire partie de l'OTAN.

Pour illustrer l'attitude de la population afghane même, le ministre renvoie à l'écrivain d'origine afghane Khaled Hosseini, qui estime que de nombreux Afghans préfèrent que les troupes étrangères restent sur place dès lors que la seule alternative est le retour à la situation antérieure de *failed state* et de chaos. La sympathie de la population pourrait toutefois rapidement se perdre si les troupes se rendaient coupables d'acte de violence aveugle. La plupart des Afghans estiment que la vie est actuellement meilleure que sous les Talibans. Force est certes de reconnaître que, dans les campagnes, la situation n'a souvent guère changé, en particulier pour les femmes.

Aussi n'est-il pas correct d'affirmer que la Belgique part en guerre. Il s'agit de convaincre la population afghane que l'enjeu est grand pour elle aussi (hôpitaux, écoles, etc.). Pour la Belgique, les raisons de participer à l'ISAF, même dans le sud, ne manquent dès lors pas: le souci d'offrir une perspective de vie conforme à la dignité humaine à la population afghane (sans Talibans), la solidarité avec d'autres alliés et fournisseurs de troupes, la solidarité avec le Canada, le Royaume-Uni et les Pays-Bas, qui font face à de sérieuses difficultés dans le sud et la confirmation du renforcement de la défense européenne.

Drie elementen staan centraal.

— Veiligheid is absoluut noodzakelijk om het land weer op te bouwen. Daartoe is militaire slagkracht nodig en een eigen Afghaans leger dat de veiligheids-situatie aankan. De opbouw uit het niets van een eigen leger is aartsmoelijk. De aanwezigheid van een westerse militaire aanwezigheid is dan ook nog een zekere tijd noodzakelijk.

— Een sterk bestuur (*governance*) is eveneens een vereiste. Op dit ogenblik is dit in Afghanistan echter zwak. De realiteit wijst uit dat dit zich maar zeer geleidelijk kan opbouwen. De verkiezingen van 2009 vormen in dit kader één van de grote uitdagingen. De invoering van een rechtsstaat is eveneens een sluitsteen van dit proces.

— Het uitbannen van de opiumteelt door economische wederopbouw en het bieden van een alternatief aan de boeren.

Tot besluit wijst de minister er nogmaals op dat de situatie in Afghanistan grondig verschilt van die in Irak, en ook de Belgische veiligheid aanbelangt, wat de verderzetting van de Belgische aanwezigheid rechtvaardigt. De beslissing van de regering past volledig in die strategie.

2. Uiteenzetting van de heer Pieter De Crem, minister van Landsverdediging

De minister sluit zich aan bij de uiteenzetting van de minister van Buitenlandse Zaken en brengt vervolgens verslag uit van de informele NAVO-bijeenkomst van 7 en 8 februari 2008 te Vilnius. Op de vergadering waren ook niet-NAVO landen vertegenwoordigd die evenwel ook in Afghanistan aanwezig zijn. Verder waren ook instellingen als de VN, de EU en de Wereldbank vertegenwoordigd. Op de agenda stonden de operaties in Afghanistan en in Kosovo.

In een kort formeel luik werden twee vertrouwelijke rapporten over de stand van zaken in verband met de vooruitgang en de voortgang van de werkzaamheden in het domein van de capaciteiten en de levering van strijdkrachten, enerzijds, en de aangelegenheden in verband met de operaties in Afghanistan en Kosovo, anderzijds, bekrachtigd.

Uit de informele bijeenkomst van de ministers van Landsverdediging kan het volgende worden afgeleid.

— Afghanistan is en blijft de belangrijkste operationele prioriteit voor de NAVO, maar vereist een globale aanpak waarbij de Afghaanse regering en alle actoren van de internationale gemeenschap (de VN, de EU en de Wereldbank) worden betrokken in het

Trois éléments sont essentiels :

— Il est indispensable d'assurer la sécurité pour reconstruire le pays. Il faudra, pour cela, des forces militaires et une armée propre à l'Afghanistan qui soit en mesure de relever le défi de la sécurité. Il est extrêmement difficile de mettre en place une armée autonome en partant de rien. La présence militaire occidentale sera dès lors encore nécessaire pendant un moment.

— Une autre exigence concerne une administration (gouvernance) ferme. À l'heure actuelle, celle-ci est toutefois faible en Afghanistan. On sait d'expérience que ce processus est très progressif. Les élections de 2009 sont l'un des grands défis à relever à cet égard. La mise en place d'un État de droit constitue un autre élément décisif de ce processus.

— Il convient de mettre fin à la culture de l'opium en reconstruisant l'économie et de proposer une solution de remplacement aux agriculteurs.

Enfin, le ministre souligne que la situation de l'Afghanistan est très différente de celle de l'Irak, qu'elle concerne également la sécurité de la Belgique, et que ce dernier point justifie le maintien de la présence belge. La décision du gouvernement s'inscrit parfaitement dans ce contexte.

2. Exposé de M. Pieter De Crem, ministre de la Défense

Le ministre se rallie à l'exposé du ministre des Affaires étrangères et fait ensuite rapport sur la réunion informelle de l'OTAN des 7 et 8 février 2008 à Vilnius. Cette réunion a également accueilli des représentants de pays qui ne font pas partie de l'OTAN mais qui sont néanmoins présents en Afghanistan. Des institutions telles que les Nations unies, l'Union européenne et la Banque mondiale étaient également représentées. Les opérations menées en Afghanistan et au Kosovo figuraient à l'ordre du jour.

Dans un bref volet formel, deux rapports confidentiels faisant état des progrès et de l'avancement des travaux en ce qui concerne les capacités et l'envoi de forces armées, d'une part, et les matières relatives aux opérations menées en Afghanistan et au Kosovo, d'autre part, ont été entérinés.

La réunion informelle des ministres de la Défense a abouti aux constatations suivantes :

— L'Afghanistan est et reste la première priorité opérationnelle de l'OTAN mais appelle une approche globale impliquant le gouvernement afghan et tous les acteurs de la communauté internationale (l'ONU, l'Union européenne et la Banque mondiale), en

bijzonder bij de civiele aspecten (*civil society*) van de wederopbouw en de creatie van de rechtsstaat (*rule of law*).

— Het gebrek aan een volledige invulling van de benodigde troepen en middelen (*combined joint statement of requirement*) en de beperktheid van de inzetbaarheid (de zogenaamde caveats) baren de militairen zorgen.

— De opleiding van het Afghaanse leger zal een primordiale rol spelen opdat de regering zelf de controle over haar land zou krijgen (*Afghan ownership*). Er werden dan ook veel pleidooien gehouden om het OMLT waarin België, na de regeringsbeslissing, participeert, te steunen. Tal van naties zijn daarop ingegaan.

— De sleutelementen van een ontwerp van globaal strategisch politico-militair plan, voorgesteld door de secretaris-generaal van de NAVO, werden door de meerderheid van de ministers aanvaard. Door verschillende defensie-ministers, waaronder de Belgische, werd aangedrongen op het erin opnemen van de verantwoording van de aanwezigheid in het land en de precieze omschrijving van de taak. Tevens werd aangedrongen op een duidelijke aanpak van de globaliteit onder andere door coördinatie met de Afghaanse regering en alle actoren van de internationale gemeenschap (*general strategic approach*).

— Tijdens de gedachtewisseling met de vertegenwoordigers van de Afghaanse overheden werd duidelijk gemaakt dat het *Afghan ownership* volledig bij hen ligt en dat het Westen hen daarin steunt om dit te realiseren, maar dat zij zelf een groot deel van de verantwoordelijkheid moeten opnemen. De geloofwaardigheid van de huidige Afghaanse regering en de bestrijding van de corruptie werd daarbij als een absolute prioriteit naar voren gebracht.

— Verschillende landen, waaronder België, hebben een verhoging van hun inspanningen aangekondigd:

— de VS verhogen de aanwezigheid van *marines*;

— Duitsland dringt aan op een grotere participatie in de *quick reaction force* in het noorden;

— Noorwegen, Duitsland, Turkije, Roemenië, Slowakije en Portugal participeren in de OMLT's;

— Noorwegen zendt *special forces*, Polen helikopters en Portugal een C-130.

Op deze informele en intermediaire vergadering werd een voorafbeelding geschetst van de belangrijke beslissingen die in Boekarest zullen worden getroffen.

particulier en ce qui concerne les aspects civils (*civil society*) de la reconstruction et la création d'un État de droit (*rule of law*).

— L'absence de la totalité des troupes et des moyens nécessaires (*combined joint statement of requirement*) et la limitation de la capacité d'engagement (ce que l'on appelle caveats) préoccupent les militaires.

— La formation de l'armée afghane jouera un rôle de premier plan pour permettre au gouvernement de reprendre le contrôle du pays (*Afghan ownership*). On a assisté à de nombreux plaidoyers visant à soutenir l'OMLT à laquelle participe la Belgique après la décision du gouvernement. Un grand nombre de nations y participent.

— Les éléments clés du projet de plan politico-militaire stratégique global proposé par le secrétaire général de l'OTAN ont été approuvés par la plupart des ministres. Plusieurs ministres de la Défense, dont le ministre belge, ont insisté pour que l'on y inclue la justification en ce qui concerne la présence dans le pays et la description exacte de la mission. On a également insisté sur la nécessité de mener une approche globale, en menant, notamment, une coordination entre le gouvernement afghan et l'ensemble des acteurs de la communauté internationale (*general strategic approach*).

— Au cours de l'échange de vues qui a eu lieu avec les représentants des autorités afghanes, il a été posé clairement que l'*Afghan ownership* relève totalement d'eux et que l'Occident les soutient dans sa réalisation, mais qu'il leur appartient de prendre eux-mêmes une grande part de responsabilités. La crédibilité du gouvernement afghan actuel et la lutte contre la corruption ont été pointées en tant que priorité absolue dans ce cadre.

— Différents pays, dont la Belgique, ont annoncé une augmentation de leurs efforts;

— les États-Unis augmentent la présence de *marines*;

— l'Allemagne insiste en vue d'obtenir une participation accrue à la *quick reaction force* dans le nord;

— la Norvège, l'Allemagne, la Turquie, la Roumanie, la Slovaquie et le Portugal participent aux OMLT;

— la Norvège envoie des forces spéciales; la Pologne, des hélicoptères et le Portugal, un C-130;

Au cours de cette réunion informelle et intermédiaire, on a esquissé une préfiguration des décisions importantes qui seront prises à Bucarest.

3. Gedachtewisseling

De heer Monfils (Senaat) steunt de beslissing van de regering om F-16-vliegtuigen en bijkomende strijdkrachten te sturen. Een leger behouden dient immers niet alleen om het grondgebied te verdedigen, maar ook om deel te nemen aan internationale *peace keeping*-operaties.

Bovendien wordt met de verantwoording van de operatie die de minister van Buitenlandse Zaken zopas heeft gegeven, verschillende van de voordien geformuleerde kritieken weerlegd. Zoals de minister heeft aangegeven, draagt het optreden van de NAVO in Afghanistan ertoe bij de veiligheid van Europa te waarborgen.

Ter attentie van wie vreest dat de onlangs besliste bijdrage het gevaar voor onze troepen vergroot, dient te worden opgemerkt dat België anders dan in de achterste linie zijn verantwoordelijkheden moet kunnen opnemen. De operatie houdt zeker risico's in, maar dat is eigen aan elk militair optreden; de leidinggevende personen zullen alleen goed berekende risico's mogen nemen.

Voor de spreker doet niet de zopas door de Belgische regering genomen beslissing een probleem rijzen, wel het gebrek aan coördinatie binnen de NAVO, waarvan niet alle leden op dezelfde golflengte zitten en waarin de verantwoordelijkheden niet billijk zijn verdeeld. In die omstandigheden mag terecht worden gevreesd dat de volgende Top van Boekarest het evenbeeld wordt van de Top van Riga in 2006: tot dusver is geen echte wil te bespeuren om binnen de NAVO een echte Europese pijler tot stand te brengen. Volgens de spreker zijn net dat de twee doelstellingen waaraan concreet gestalte moet worden gegeven: binnen de NAVO een echte coördinatie tot stand brengen en voortgang maken met de uitbouw van een Europese defensie.

Hoe zal tot slot de bijkomende financiering gebeuren? Een grotere inzet van België in Afghanistan mag ons engagement in het gebied van de Grote Meren niet in het gedrang brengen.

De heer Van den Eynde (Kamer) constateert dat het pleidooi van de minister van Buitenlandse Zaken op twee pijlers berust: de verdediging van de Europese belangen en de hulp bij de wederopbouw van de Afghaanse samenleving.

Wat dat laatste betreft, acht de spreker de analyse van de minister te optimistisch. De door de minister aangehaalde scholing van 3000 meisjes kan alleen onder constante militaire bescherming van het Westen en verandert niets aan de toestand buiten de aldus beveiligde schoolgebouwen: buiten die beschermde «eilanden» blijft het dragen van de boerka de regel,

3. Échange de vues

M. Philippe Monfils (Sénat) affirme son soutien à la position du gouvernement d'envoyer des F-16 et des forces supplémentaires. Le maintien d'une armée ne répond pas en effet seulement à l'objectif de défendre le territoire, mais également à celui de participer à des opérations internationales de maintien de la paix.

En outre, la justification de l'opération que vient de donner le ministre des Affaires étrangères apporte une réponse à plusieurs des critiques exprimées précédemment. Comme le ministre l'a souligné, l'intervention de l'OTAN en Afghanistan contribue à assurer la sécurité de l'Europe.

À ceux qui craignent que la contribution qui vient d'être décidée n'accroisse le danger pour nos troupes, il faut faire observer que la Belgique doit pouvoir prendre ses responsabilités autrement qu'en dernière ligne. Certes, l'opération présente des risques, mais c'est le propre de toute action militaire et, de toute manière, il reviendra aux responsables de ne prendre que des risques bien calculés.

Pour l'intervenant, le problème ne réside donc pas dans la décision que vient de prendre le gouvernement belge, mais dans l'insuffisance de la coordination au sein de l'OTAN, dont tous les membres ne sont pas sur la même ligne et où les responsabilités ne sont pas équitablement partagées. Dans ces conditions, il y a tout lieu de craindre que le prochain sommet de Bucarest ne soit à l'image du sommet de Riga en 2006: jusqu'à présent, rien ne permet d'apercevoir une réelle volonté d'établir un vrai pilier européen au sein de l'OTAN. Aux yeux de l'intervenant, ce sont pourtant là les deux objectifs auxquels il convient de donner forme: établir une réelle coordination au sein de l'OTAN d'une part et aller plus loin sur le plan de la construction d'une défense européenne d'autre part.

Enfin, comment s'effectuera le financement supplémentaire? Il ne faudrait pas que cette plus grande disponibilité de la Belgique en Afghanistan remette en cause nos engagements dans la région des Grands Lacs.

M. Van den Eynde (Chambre) constate que le plaidoyer du ministre des Affaires étrangères s'appuie sur deux piliers: d'une part, la défense des intérêts européens et, d'autre part, l'aide à la reconstruction de la société civile afghane.

Sur ce dernier point, l'intervenant estime l'analyse du ministre trop optimiste. Ainsi, la scolarisation de ces 3 000 filles mise en exergue par le ministre ne peut en fait avoir lieu que sous la protection militaire constante de l'Occident et ne change rien à la situation à l'extérieur des bâtiments ainsi sécurisés: hors de ces îlots protégés, le port de la burka reste de rigueur, les

zorgt het optreden van de Taliban nog altijd voor onveiligheid en blijft de opiumproductie toenemen.

Het probleem is echt structureel, aangezien het Westen in twee eeuwen tijd nooit zijn aanwezigheid in Afghanistan kon opleggen. Noch het Britse Empire, noch de Sovjetunie hebben dat land kunnen inpalmen.

Het argument dat wij met onze aanwezigheid in Afghanistan onze belangen verdedigen, klopt wellicht, maar dan moet er wel zekerheid zijn dat het geen herhaling wordt van de catastrofale ervaring in Rwanda, waar weliswaar Belgische troepen aanwezig waren, maar zonder doeltreffende uitrusting.

De heer Flahaut (Kamer) verheugt zich dat iedereen het voortaan eens is over de noodzaak van een algemene benadering van het dossier-Afghanistan.

Voorts moet erop worden gewezen dat de Afghaanse overheid de verbintenissen niet is nagekomen. Ze moet dus onder druk worden gezet om de corruptie en de opiumproductie te bestrijden.

Bovendien is het belangrijk onze publieke opinie correct te informeren en te sensibiliseren. Op dat vlak moet duidelijk een inspanning worden gedaan.

Men moet er zich ten andere van bewust zijn dat onze aanwezigheid in Afghanistan niet eindeloos kan blijven duren: door een lange aanwezigheid worden we er gezien met een bezettingsleger en ontstaat de indruk dat wij er ons Westers model willen opleggen.

In tegenstelling tot wat de kritiek van sommigen bij de militaire top van de NAVO — die de toestand alleen maar zien vanuit het oogpunt van de operaties van de Alliantie — laat uitschijnen, is het internationale optreden van België in het buitenland allesbehalve ontoereikend. Naast de in NAVO-verband verrichte operaties, waaraan de Belgische manschappen van bij de aanvang deelnemen in Kosovo en Afghanistan, zijn er nog de operaties die binnen een ander verband plaatsvinden, zoals in Libanon of Tsjaad. Alleen al door het aantal van die diverse operaties zullen budgettaire keuzes op langere termijn noodzakelijk zijn.

Voorts betreurt de spreker dat de minister van Landsverdediging, in tegenstelling tot de consensus die vóór de vergadering in Vilnius was bereikt binnen de commissies voor de Landsverdediging, er op die vergadering niet bij zijn collegae op heeft aangedrongen dat een uitstapscenario moet worden uitgewerkt.

Schijnbaar heeft de minister het evenmin gehad over de caveats. Ook al gaat het om een standpunt dat nooit aangenaam is om te verdedigen, draagt de Belgische regering ten aanzien van onze strijdkrachten toch de verantwoordelijkheid dergelijke caveats op te leggen; bovendien is zulks ons eigenste recht.

talibans font toujours régner l'insécurité et la production d'opium ne cesse de progresser.

Le problème est d'ailleurs clairement structurel, puisque, en deux siècles, l'Occident n'a jamais pu établir sa présence en Afghanistan, pays que n'ont pu conquérir ni l'Empire britannique ni l'Union soviétique.

Quant à l'argument selon lequel nous défendrions nos intérêts en étant présents en Afghanistan, il n'est sans doute pas faux, mais encore faudrait-il être sûr de ne pas répéter la désastreuse expérience rwandaise, où des troupes belges étaient certes présentes, mais sans disposer d'un équipement efficace.

M. Flahaut (Chambre) se réjouit de constater que tout le monde s'accorde désormais sur la nécessité d'une approche globale du dossier afghan.

Il faut par ailleurs souligner que les autorités afghanes n'ont pas rempli leur contrat. Il convient donc de faire pression sur elles pour qu'elles luttent contre la corruption et contre la production d'opium.

Il est par ailleurs important d'informer et de sensibiliser correctement notre opinion publique: un effort doit clairement être fait sur ce plan.

Il faut par ailleurs être conscient que l'on ne pourra poursuivre indéfiniment notre présence en Afghanistan: une présence prolongée nous assimile à une armée d'occupation et donne l'impression que nous voulons transposer là-bas notre modèle occidental.

Contrairement à ce que donnent à penser les critiques de certains chefs militaires de l'OTAN — qui ne voient la situation qu'en fonction des opérations de l'Alliance — les engagements internationaux de la Belgique sont tout sauf insuffisants: il convient en effet d'ajouter aux opérations menées dans le cadre de l'OTAN — où les troupes belges sont présentes dès le début (Kosovo et Afghanistan) — les opérations qui ont lieu dans d'autres contextes, comme au Liban ou au Tchad. Le nombre même de ces différents engagements rendra nécessaire d'effectuer des choix budgétaires à plus long terme.

L'intervenant déplore par ailleurs que, contrairement au consensus qui s'était dégagé au sein des commissions de la Défense avant la réunion de Vilnius, le ministre de la Défense n'ait pas, lors de cette réunion, insisté auprès de ses homologues sur la nécessité de préparer une stratégie de sortie.

Il semblerait également que le ministre n'ait pas davantage évoqué les caveats. Pourtant, même s'il s'agit là d'un point de vue qu'il n'est jamais agréable de défendre, il est de la responsabilité du gouvernement belge vis-à-vis de ses forces militaires d'imposer de tels caveats; c'est du reste notre droit le plus strict.

Spreker wenst dat het parlement met de aanneming van een resolutie die desiderata duidelijk kenbaar maakt bij de minister.

De heer De Vriendt (Kamer) verklaart dat zijn fractie alleen voor een Belgisch optreden in Afghanistan gewonnen is indien men zulks laat afhangen van een strategiewijziging. Het staat immers buiten kijf dat de huidige strategie van de internationale gemeenschap een miskleun is. Dat is trouwens onlangs nog onderstreept in verscheidene internationale rapporten (van Oxfam International, de International Crisis Group enzovoort). In al die verschillende analyses wordt beklemtoond dat naast het militaire aspect vooral ook veel te doen is op het vlak van burgerlijke initiatieven, en dat de VN hoe dan ook een veel belangrijker rol toebedeeld moeten krijgen.

Voor de fractie waartoe de spreker behoort, zou een strategiewijziging in die zin een *conditio sine qua non* moeten zijn voor een ruimere Belgische deelname.

Zoals de vorige spreker betreurt het lid dat geenszins gewag is gemaakt van de instelling van caveats, noch van de uitwerking van een uitstapscenario. Jammer genoeg zal de internationale gemeenschap weliswaar nog zeker enkele jaren in Afghanistan aanwezig moeten blijven, maar dat mag niet verhinderen dat nu reeds de beëindiging van de operatie wordt overwogen.

Hoe staat het ten slotte met de termijn van vier maanden waarin werd voorzien?

De heer Dallemagne (Senaat) onderstreept dat de in Afghanistan verrichte operatie volledig verschilt van die in Irak: de interventie in Afghanistan biedt het voordeel dat ze internationale legitimiteit geniet; ze houdt rechtstreeks verband met de internationale veiligheid en tot voor kort leek ze resultaten op te leveren. Om die diverse redenen is de fractie waartoe de spreker behoort er altijd voorstander van geweest dat in Afghanistan militairen werden gelegerd.

Ook de bijkomende bijdrage waartoe zopas is besloten, is kennelijk gerechtvaardigd: men kan er immers niet omheen de risico's eerlijker over de NAVO-landen te spreiden.

Niettemin rijzen een aantal vragen: hoe groot zijn die risico's? Over welke operaties op het terrein gaat het? Volgens welke regels handelt Nederland? Volgens welke regels zullen de Belgische manschappen worden ingezet?

Wordt voorts overwogen enerzijds de interventie van de ISAF en anderzijds de *Enduring Freedom*-operatie te coördineren? Lopen de Belgische eenheden bijgevolg het risico aan die laatste te moeten deelnemen? Voor spreker kan daar geen sprake van zijn en moeten beide operaties strikt van elkaar gescheiden blijven.

L'orateur souhaite que, par l'adoption d'une résolution, le parlement formule clairement ces demandes à l'attention du ministre.

M. De Vriendt (Chambre) déclare que son groupe n'est favorable à un engagement belge en Afghanistan que pour autant que l'on fasse dépendre celui-ci d'un changement de stratégie. Il ne fait en effet aucun doute que l'actuelle stratégie de la communauté internationale est un échec. Différents rapports internationaux viennent d'ailleurs de le souligner (OXFAM International, International Crisis Group, ...). Ces différentes analyses ont pour point commun de souligner qu'à côté de la composante militaire, il y a surtout beaucoup à faire sur le plan des initiatives civiles et qu'en tout état de cause, un rôle beaucoup plus important doit être imparti à l'ONU.

Pour le groupe auquel appartient l'intervenant, un changement de stratégie en ce sens aurait dû être la condition à une participation belge accrue.

Comme l'orateur précédent, il déplore que rien n'ait été dit sur l'instauration de caveats ou sur l'établissement d'une stratégie de sortie. Il ne fait certes malheureusement aucun doute que la communauté internationale devra rester quelques années en Afghanistan, mais ceci ne doit pas empêcher de déjà envisager la fin de l'opération.

Enfin, qu'en est-il du délai de quatre mois prévu?

M. Dallemagne (Sénat) souligne que la nature de l'opération menée en Afghanistan diffère totalement de l'intervention en Irak: l'intervention en Afghanistan bénéficie en effet d'une légalité internationale; elle est en lien direct avec la sécurité internationale; et, jusqu'il y a peu, elle donnait l'impression de produire des résultats. Pour ces différentes raisons, le groupe auquel appartient l'intervenant a toujours été favorable au déploiement militaire en Afghanistan.

La contribution additionnelle qui vient d'être décidée maintenant apparaît également acceptable: on ne peut en effet refuser que les risques soient partagés avec davantage d'équité au sein de l'OTAN.

Cela étant, un certain nombre de questions doivent être posées: quelle est l'importance de ces risques? De quelles opérations sur le terrain s'agit-il? Quelles sont les règles d'engagement des Néerlandais? Quelles seront les règles d'engagement des troupes belges?

Envisage-t-on par ailleurs de coordonner l'intervention de l'ISAF d'une part et l'opération *Enduring Freedom* d'autre part? Les troupes belges risquent-elles dès lors d'être amenées à participer à cette dernière? Pour l'intervenant, il ne peut en être question et les deux opérations doivent rester clairement distinctes.

Wat is voorts het standpunt van de minister over de analyse van sommigen dat de Westerse militaire inspanningen in Afghanistan onvoldoende en weinig doeltreffend zouden zijn? Heeft de internationale gemeenschap nu al niet haar ambities teruggeschroefd?

Welke concrete initiatieven zou België inzake ontwikkeling kunnen nemen? Welke bijkomende initiatieven kan men overwegen, zowel inzake ontwikkeling als op diplomatiek vlak? Hoe kan men bijvoorbeeld bijdragen tot de stabilisatie en de democratisering van de regio, als almaar duidelijker blijkt dat de toekomst van Afghanistan ten dele afhangt van wat Pakistan doet?

De spreker besluit met de financiering van de operaties en eist ten slotte een analyse van de ontplooiingscapaciteiten op lange termijn. Wil men voorts zijn toevlucht nemen tot een speciaal fonds?

De heer Van der Maelen (Kamer) verklaart ervan overtuigd te zijn dat Afghanistan hulp nodig heeft van de internationale gemeenschap.

Aangezien die echter al sinds verscheidene jaren in dat land aanwezig is, moet nu worden geëvalueerd wat op het einde van die periode is bereikt. Die analyse is echter bijzonder verontrustend: er is veel te weinig gebeurd op humanitair vlak; de inspanning was tot nu toe vooral militair; die operatie kost veel en is ondoeltreffend. Met een dergelijke vaststelling is het op zijn minst paradoxaal dat de door de regering voorgestelde oplossing erop neerkomt nog meer in te zetten op een militaire aanpak.

Er is ook aangekondigd dat in Boekarest een globaal plan zou worden voorgesteld.

Spreker vindt het ook nodig precieze informatie te geven over de kosten van dat militaire optreden voor het Westen en over de doeltreffendheid ervan. Er is eveneens toelichting nodig over de *common funding*.

Spreker vraagt eveneens bijzonderheden over wat de verschillende leden van de NAVO als bijkomende inspanning hebben afgesproken. Gelet op de circulerende tegenstrijdige informatie betwijfelt spreker of het aangekondigde doel zal worden bereikt, te meer daar de Verenigde Staten, die al zo talrijk in Irak aanwezig zijn, het zelf moeilijk zullen hebben hun belofte te houden.

Zelfs als de internationale gemeenschap erin slaagt 80 000 man in te zetten, gelooft spreker in ieder geval niet dat men Al Qaida en de Taliban in Afghanistan op die manier kan uitschakelen.

Wanneer zal de nieuwe Belgische verbintenis ten einde komen? Men heeft weliswaar gesproken over 4 maanden, maar de Nederlanders, die door de nieuwe

Quel est par ailleurs le point de vue du ministre sur l'analyse de certains, qui estiment que les efforts militaires occidentaux en Afghanistan seraient insuffisants et peu efficaces? La communauté internationale n'a-t-elle pas d'ores et déjà réduit ses ambitions?

Quelles sont les initiatives concrètes que la Belgique pourrait prendre sur le plan du développement? De même, quelles initiatives supplémentaires peut-on envisager tant dans ce domaine du développement que sur le plan diplomatique? Comment, par exemple, contribuer à la stabilisation et à la démocratisation de la région, alors qu'il apparaît de plus en plus clairement que l'avenir de l'Afghanistan se joue au moins en partie au Pakistan?

Enfin, en ce qui concerne le financement des opérations, l'intervenant réclame une analyse des capacités à long terme en matière de déploiements. Veut-on par ailleurs recourir à un fonds spécial?

M. Van der Maelen (Chambre) déclare sa conviction que l'Afghanistan doit être aidé par la communauté internationale.

Toutefois, dès lors que celle-ci est présente dans ce pays depuis déjà plusieurs années, il convient maintenant d'évaluer ce qui a été atteint à l'issue de cette période. Or cette évaluation ne laisse pas d'être inquiétante: beaucoup trop peu a été fait sur le plan humanitaire; l'effort a été jusqu'à présent avant tout militaire; cette opération est coûteuse et inefficace. Devant un tel constat, il est à tout le moins paradoxal que la solution proposée par le gouvernement soit d'investir davantage dans l'approche militaire.

Il a par ailleurs été annoncé qu'un plan global serait présenté à Bucarest.

Pour l'intervenant, il convient également de donner des informations précises sur ce que l'engagement militaire coûte à l'Occident et sur son efficacité. Il convient également d'apporter des précisions sur le *common funding*.

L'intervenant réclame également des précisions sur ce que les différents membres de l'OTAN ont consenti à faire comme effort supplémentaire. Au vu des informations contradictoires qui circulent, il doute que l'objectif annoncé soit atteint — d'autant que les États-Unis, déjà si largement engagés en Irak, auront eux-mêmes du mal à tenir leur promesse.

De toute manière, même si la communauté internationale arrivait à déployer 80 000 hommes, l'intervenant ne pense pas que l'on pourrait ainsi éliminer Al Qaida et les talibans d'Afghanistan.

D'autre part, quand le nouvel engagement belge viendra-t-il à son terme? On a certes parlé de 4 mois, mais les Néerlandais, en renfort desquels s'effectue le

Belgische ontplooiing worden versterkt, verwachten hun operatie pas in 2010 te beëindigen. Impliceert dit dat de Belgische versterkingen hun steun eveneens tot die datum zullen handhaven?

Met betrekking tot het budgettaire aspect werd een compensatie binnen de begroting van Defensie aangekondigd. Waar zal die compensatie precies plaats krijgen? Als dat op de kredieten is voor operaties in het buitenland, lijkt het geen twijfel dat de uitbreiding van de interventie in Afghanistan zal gebeuren ten koste van de andere operaties. Spreker vraagt derhalve aan de minister of hij bereid is aan het parlement de verschillende budgettaire documenten te bezorgen die gediend hebben om de beslissing voor te bereiden, met inbegrip van de documenten van de Inspectie van Financiën.

Spreker verwondert er zich voorts over dat CD&V en Open VLD het kamp van president Bush hebben gekozen, terwijl SP.A duidelijk dezelfde lijn volgt als de Duitse kanselier.

Tot slot preciseert hij voorstander te zijn van de operaties die in Libanon, Kosovo of Tsjad hebben plaatsgehad, ondanks de risico's die aan die acties waren verbonden. Dat hij daarentegen volkomen tegen de aangekondigde operatie in Afghanistan is, komt omdat deze militaire bijdrage het beoogde doel niet zal bereiken en dat het dus om een onzinnig risico gaat. Men mag bovendien de 7 000 burgerlijke slachtoffers niet vergeten die de jongste jaren in Afghanistan zijn gevallen, het merendeel slachtoffers van NAVO-beschietingen.

De heer Ducarme (Kamer) is verontrust over de manier waarop een bepaald aantal militaire NAVO-leiders aankijkt tegen de aanwezigheid van de ISAF in Afghanistan: hoewel ze er geen geheim van maken dat de ISAF daar lange tijd dreigt te moeten blijven, geven ze niet de minste informatie vrij over de planning van de operatie. Het ziet ernaar uit dat een nieuwe strategie voor het behoud van de vrede wordt gehanteerd, evenwel zonder dat men zich heeft beraden over het stappenplan, dat door die koerswijziging nochtans *de facto* vervalt.

In die context geeft spreker aan dat hij het eens is met één van de vorige sprekers, die erop aandrong onverwijld een uitstapsscenario uit te stippelen. Als men dat nalaat, zal men volgens spreker vroeg of laat met een vacuüm worden geconfronteerd.

Bij de te maken analyse zal men bovendien rekening moeten houden met de regionale omstandigheden. Hoe dan ook zal die analyse precieze gegevens moeten bevatten. In de eerste plaats zal moeten worden nagegaan welk doel wordt beoogd met onze aanwezigheid in Afghanistan: ligt het in de bedoeling mee te werken aan een troepenmacht die optreedt als buffer in een burgeroorlog of zullen we onze schou-

nouveau déploiement belge, ne comptent clôturer leur opération qu'en 2010. Cela implique-t-il que les renforts belges maintiendront également leur appui jusqu'à cette date?

S'agissant de l'aspect budgétaire, on a annoncé une compensation à l'intérieur du budget de la Défense. Où cette compensation sera-t-elle effectuée? Si cela devait être sur les crédits destinés aux opérations à l'étranger, il ne ferait aucun doute que l'accroissement de l'intervention en Afghanistan se ferait aux dépens des autres opérations. L'intervenant demande dès lors au ministre s'il est disposé à communiquer au parlement les différents documents budgétaires qui ont servi à préparer la décision, y compris les documents émanant de l'Inspection des Finances.

Le membre s'étonne par ailleurs que le CD&V et le VLD aient rallié le camp du président Bush, alors que le SP.A est clairement sur la même ligne que la chancelière allemande.

Enfin, il précise être favorable aux opérations qui ont lieu au Liban, au Kosovo ou au Tchad, en dépit des risques inhérents à ces interventions. S'il est en revanche totalement opposé à l'opération annoncée en Afghanistan, c'est parce que cette contribution militaire n'atteindra pas l'objectif visé et qu'il s'agit donc d'une prise de risques insensée. Il faut en outre se souvenir des 7 000 victimes civiles qui sont tombées en Afghanistan ces dernières années, la plupart victimes de tirs de l'OTAN.

M. Ducarme (Chambre) se déclare inquiet de la manière dont un certain nombre de responsables militaires de l'OTAN envisagent la présence de l'ISAF en Afghanistan: s'ils ne font pas mystère de ce que cette présence risque d'être longue, ils ne donnent en revanche aucune information sur la planification de l'opération. Il apparaît qu'il y a une nouvelle stratégie de maintien de la paix, mais sans aucune réflexion sur la feuille de route — alors que celle-ci se trouve *de facto* invalidée par ce changement de stratégie.

Dans ces conditions, l'intervenant déclare partager la réflexion de l'un des précédents orateurs, qui insistait pour que l'on étudie sans délai une stratégie de sortie. Pour l'intervenant, à défaut d'établir une stratégie de sortie, on se trouvera tôt ou tard confronté à une stratégie de vide.

L'analyse à faire devra en outre prendre en considération une approche régionale. En tout état de cause, cette analyse devra être précise. En premier lieu, il faudra préciser la finalité de notre présence en Afghanistan: s'agit-il de venir en appui d'une force d'interposition dans une guerre civile, ou veut-on promouvoir la reconstruction du pays, éradiquer la culture du pavot et lutter contre la corruption? Non

ders zetten onder de wederopbouw van het land, de papaverteelt uitroeien en de corruptie bestrijden? Daarbij moet niet alleen het vooropgestelde doel worden gepreciseerd, maar ook worden aangegeven welke middelen daarvoor zullen worden aangewend.

Tevens moet een nieuw stappenplan worden uitgewerkt, waarin de taakverdeling tussen de NAVO, de EU, de NGO's, de Afghaanse regering enz., duidelijk wordt aangegeven.

Ten slotte zal men de moed moeten opbrengen om een tijdpad uit te stippelen voor onze aanwezigheid in Afghanistan, zonder zich evenwel vast te pinnen op een einddatum — de vooropgestelde doelstellingen worden immers nooit bereikt.

Spreker had graag gezien dat de minister die boodschap zou uitdragen op de Top van Boekarest en dat hij die analyse nu reeds zou doorgeven in al zijn contacten.

De heer Vijnck (Kamer) steunt het streven naar solidariteit ten aanzien van onze NAVO-partnerlanden, waarvan de aangekondigde beslissing het bewijs is. Het ligt in de bedoeling op die manier te voldoen aan onze solidariteitsplicht.

Voor het overige zal de Belgische bijdrage aan de operatie zich hoe dan ook beperken tot 1 % van het geheel.

Tot slot beklemt de spreker dat onze piloten uitstekend getraind zijn én vlot inzetbaar zijn.

Volgens de heer Beke (Senaat) blijkt uit deze bespreking dat men opnieuw de pacifistische toer opgaat.

Hij wijst erop dat de Atlantische alliantie gegrondvest is op solidariteit. Volgens spreker kan onmogelijk bij voorbaat worden aangegeven hoe lang deze operatie zal duren; het lijkt geen twijfel dat ze doorlopend zal worden geëvalueerd.

Ten behoeve van de sprekers die graag hadden gezien dat het parlement zijn wensen door middel van een resolutie duidelijk maakt aan de regering, merkt het lid op dat de regering in het verleden lang niet altijd is ingegaan op de resoluties die door een parlementaire assemblee werden aangenomen. Om die reden pleit hij er veeleer voor dat de regering het parlement geregeld en samenhangend op de hoogte zou houden.

Het uitstapsscenario dat door sommigen wordt bepleit, acht hij aangewezen wanneer blijkt dat de militaire én de burgerlijke inspanningen zijn toegenomen. Volgens hem moet daarom bovenal de evaluatie worden opgevolgd.

seulement convient-il de préciser l'objectif poursuivi, mais il faut également indiquer avec quels moyens.

Il convient également d'élaborer une nouvelle feuille de route, précisant clairement qui fait quoi entre l'OTAN, l'Union européenne, les ONG, le gouvernement afghan, etc.

Enfin, il conviendra d'avoir le courage d'établir un agenda en ce qui concerne la durée de cette présence en Afghanistan — sans pour autant s'enfermer dans la logique d'une date-butoir, car on n'atteint jamais les objectifs.

L'intervenant demande que ce soit ce message que le ministre défende au Sommet de Bucarest et que, dans l'intervalle, le ministre relaie d'ores et déjà cette analyse dans tous ses contacts.

M. Vijnck (Chambre) souscrit à la volonté de solidarité envers nos partenaires de l'OTAN dont témoigne la décision annoncée. Il s'agit ici d'accomplir un devoir de solidarité.

Du reste, même de cette manière, la contribution de la Belgique à l'opération en Afghanistan se limitera à 1 %.

Enfin, l'intervenant souligne combien nos pilotes sont bien entraînés et disponibles.

M. Beke (Sénat) constate qu'il ressort du présent débat qu'on assiste au retour des pacifistes.

Il rappelle que l'essence même de l'Alliance atlantique est la solidarité. Dans le cadre de la présente opération, l'intervenant estime impossible d'indiquer d'avance l'échéance : l'opération sera sans aucun doute basée sur une évaluation continue.

À ceux des intervenants qui souhaitent que le parlement indique clairement sa volonté au gouvernement par l'adoption d'une résolution, le membre fait observer que, par le passé, les résolutions adoptées par une assemblée parlementaire n'ont pas toujours été suivies par le gouvernement. Il plaide dès lors plutôt pour une information régulière et suivie du parlement par le gouvernement.

Quant à la stratégie de sortie réclamée par d'autres, il estime qu'elle aura sa place quand les efforts tant militaires que civils se seront accrus. Il lui paraît dès lors qu'il faut avant tout assurer un suivi de l'évaluation.

Tot slot moeten de budgettaire aspecten van de operatie opnieuw worden besproken op grond van de nota die de minister naar eigen zeggen aan het voorbereiden is.

Mevrouw Vautmans (Kamer) dringt erop aan dat de zonet aangehaalde nota spoedig beschikbaar is. Voorts herinnert ze eraan dat de Kamercommissies op 5 december jongstleden een gedachtewisseling hebben gehad met de vorige minister van Landsverdediging over de buitenlandse operaties van Defensie in 2007 en over de planning van die operaties voor 2008 (zie het verslag uitgebracht door mevrouw Hilde Vautmans, namens de commissies voor de Landsverdediging en de Buitenlandse Betrekkingen — DOC 52 0708/001).

Het lijkt spreekster wenselijk dat een dergelijke informatieverstrekking om de zes maanden kan plaatsvinden, telkens gevolgd door een gedachtewisseling.

Tevens brengt ze in herinnering dat ze al verscheidene malen heeft gevraagd dat de Senaatscommissie «Opvolging van buitenlandse missies» zou worden uitgebreid met leden van de Kamer. Zoniet moet de Kamer een gelijkaardige commissie oprichten, daarbij uitgaande van de lessen die uit de werkzaamheden van de «Rwanda-commissie» werden getrokken.

Inhoudelijk is spreekster het eens met de beslissing van de regering om bijkomende troepen naar Afghanistan te sturen.

Ze vraagt bovendien dat ook in de toekomst «familiedagen» blijven worden georganiseerd.

Wanneer start overigens de opleiding van de eenheden die in oktober op missie vertrekken?

Wat de idee van sommige sprekers betreft om dit debat af te sluiten met de goedkeuring van een resolutie, is spreekster van mening dat de beste werkwijze erin bestaat de operatie van nabij te volgen, via voormelde commissie «Opvolging van de buitenlandse missies».

*
* *

De minister van Buitenlandse Zaken heeft begrip voor de vrees van sommigen om in Afghanistan verzeild te geraken in een hopeloze situatie. De citaten van sommige leden uit bepaalde rapporten zijn evenwel zeer gericht. Het globale beeld dient evenzeer in beschouwing te worden genomen.

Meer nadruk op wederopbouw valt uiteraard te ondersteunen, maar het vereist wel eerst de creatie van een basisveiligheidstoestand.

Enfin, en ce qui concerne les aspects budgétaires de l'opération, il s'agira d'en reparler sur la base de la note dont le ministre a annoncé la préparation.

Mme Vautmans (Chambre) insiste pour que la note qui vient d'être évoquée soit rapidement disponible. Elle rappelle par ailleurs que les commissions de la Chambre ont eu le 5 décembre dernier un échange de vues avec le précédent titulaire du département sur les opérations à l'étranger menées par la Défense en 2007 et sur le planning de ces mêmes opérations pour 2008 (voir le rapport de Mme Hilde Vautmans au nom des commissions de la Défense et des Relations extérieures — DOC 52 0708/001).

Il lui paraît souhaitable que cette information soit renouvelée tous les six mois et puisse chaque fois faire l'objet d'un débat.

Elle rappelle par ailleurs avoir déjà à plusieurs reprises demandé que la commission du Sénat «Participation aux missions à l'étranger» soit élargie à des membres de la Chambre. A défaut, il reviendra à la Chambre d'instituer une commission semblable à l'organe créé au Sénat sur la base des leçons tirées des travaux de la commission Rwanda.

Sur le fond, l'intervenante approuve la décision du gouvernement d'envoyer des troupes supplémentaires en Afghanistan.

Elle demande par ailleurs que la politique des «journées des familles» soit poursuivie.

Quand commencera par ailleurs la formation des unités qui seront envoyées en mission en octobre?

S'agissant de la volonté de certains intervenants de clôturer le présent débat par l'adoption d'une résolution, l'intervenante estime que la formule la meilleure est de suivre de près l'opération au sein de la commission «Participation aux missions à l'étranger» qui a été évoquée ci-dessus.

*
* *

Le ministre des Affaires étrangères comprend que d'aucuns craignent que l'on ne s'enlise dans une situation sans issue en Afghanistan. Les extraits de certains rapports cités par certains membres sont cependant très ciblés. Il convient de tenir tout autant compte de l'image générale.

L'attention accrue portée à la reconstruction doit de toute évidence être soutenue, mais cela suppose la création préalable d'une situation assurant une sécurité de base.

In dit verband stelt men vast dat de Taliban in de zuidelijke provincies, waar hun invloed het grootst is, gestopt zijn met nieuwe stellingen te veroveren. Zij trachten nu eerder een algemeen klimaat van onveiligheid te creëren over het gehele grondgebied (Kabul inbegrepen), hoofdzakelijk door het plegen van meestal spectaculaire terroristische aanslagen die dikwijls tegen buitenlanders zijn gericht. Dit zal waarschijnlijk leiden tot een vermindering van de NGO-activiteiten. Deze ommekeer naar terroristische activiteiten valt wellicht te verklaren door het efficiënt optreden van de troepenmacht en van het Afghaans leger. In 2007 werden overigens een 15-tal Talibancommandanten uitgeschakeld. In dat jaar slaagden ze er dan ook niet meer in belangrijke centra te veroveren, wegen te blokkeren of nieuwe fronten te openen. De stad Musakala, sinds februari 2007 in handen van de Taliban, werd opnieuw heroverd. Dit succes dient geconsolideerd te worden. De bevolking moet dan ook worden bijgestaan zodat zij overtuigd wordt van de waarde van de officiële regering. Niettegenstaande het voorgaande is de Talibaninvloed groot in de zuidelijke provincies Kandahar, Uruzgan en Helmand waar bepaalde districten onder hun controle vallen. De regeringsaanwezigheid is er zwak en inefficiënt. De invloed strekt zich zelfs uit tot in het grensgebied met Pakistan.

De stelling dat er geen militaire overwinning kan worden behaald is verkeerd. De bedoeling van de NAVO-troepen ligt niet in het boeken van een militaire overwinning op zich maar in het creëren van een klimaat dat moet toelaten dat de wederopbouw van het land kan plaatshebben. Geen enkel van de rapporten stelt overigens dat de kans bestaat dat de NAVO een militaire nederlaag zou kunnen lijden.

De benadering van de NAVO kan niet gezien worden als « de oorlog winnen of verliezen ». Het gaat eerder om een pluridisciplinaire benadering waarbij het weinig waarschijnlijk is dat het aantal buitenlandse militairen zal worden verhoogd. Vandaar het belang van de steun voor een eigen Afghaanse krijgsmacht.

De minister heeft het vervolgens over de risico's.

Hij betreurt de wijze waarop de SP.A-spirit en de Ecolo-Groen!-fracties deze problematiek benaderen door onder meer te verwijzen naar *bodybags* en *collateral damage*. Dit is een perfide zienswijze.

Het is evident dat elke buitenlandse militaire operatie risico's inhoudt. Dit geldt voor Libanon, Kosovo, Tsjad en ook voor Afghanistan. De bewaking van de internationale luchthaven van Kabul is, gelet op haar strategisch belang, risicovol. En dit is ook zo voor het zuiden.

De kernvraag is echter of men onverantwoorde risico's kan nemen, of risico's voor een politiek doel waar men niet achter staat, en of de nodige voor-

À cet égard, on constate que, dans les provinces du sud, où leur influence est la plus grande, les Talibans ont cessé de conquérir de nouvelles positions. À présent, ils tentent plutôt de créer un climat général d'insécurité sur l'ensemble du territoire (y compris à Kaboul), essentiellement en perpétrant des attentats terroristes généralement spectaculaires, visant souvent des étrangers, ce qui entraînera probablement une réduction des activités des ONG. Ce revirement vers les activités terroristes s'explique probablement par l'efficacité des interventions des troupes d'interposition et de l'armée afghane. En 2007, une quinzaine de commandants talibans ont d'ailleurs été éliminés. Ils ne sont dès lors plus parvenus, cette année-là, à conquérir des centres importants, à bloquer des routes ou à ouvrir de nouveaux fronts. Aux mains des Talibans depuis février 2007, la ville de Musakala a été reconquise. Il s'impose de consolider ce succès. Il convient de soutenir la population afin de la convaincre de la valeur du gouvernement officiel. Malgré tout cela, l'influence des Talibans est grande dans les provinces du sud de Kandahar, d'Uruzgan et de Helmand, où ils contrôlent certains districts. La présence du gouvernement y est faible et inefficace. L'influence s'étend même jusqu'à la région frontalière avec le Pakistan.

Il est erroné de dire qu'une victoire militaire est impossible à obtenir. Les troupes de l'OTAN n'ont pas pour objectif d'engranger une victoire militaire, mais de créer un climat devant permettre la reconstruction du pays. Aucun rapport n'indique d'ailleurs que le risque existe que l'OTAN puisse essuyer une défaite militaire.

La stratégie de l'OTAN ne vise pas à « gagner ou perdre la guerre ». Elle est pluridisciplinaire et il est peu vraisemblable que le nombre de militaires étrangers augmentera. C'est pour cela qu'il importe de soutenir la mise en place d'une armée propre à l'Afghanistan.

Le ministre aborde ensuite la question des risques.

Il déplore la manière dont les groupes SP.A-spirit et Ecolo-Groen! évoquent ces questions en parlant notamment de « *bodybags* » (sacs mortuaires) et de « *collateral damage* » (dommages collatéraux). Il qualifie cette analyse de perfide.

Toute opération militaire effectuée à l'étranger présente naturellement des risques, que ce soit au Liban, au Kosovo, au Tchad ou en Afghanistan. Compte tenu de son importance stratégique, la surveillance de l'aéroport international de Kaboul est risquée. Cela vaut également pour le Sud.

La question essentielle est toutefois de savoir si l'on peut prendre des risques injustifiés ou liés à un objectif politique auquel on n'adhère pas, et si l'on prend les

zorgmaatregelen worden genomen om de risico's te beperken. Het behoort tot de eigenheid van een leger dat het kan worden ingezet bij operaties waaraan risico's zijn verbonden. Zoniet moet men het behoud van een eigen krijgsmacht in vraag durven stellen. De mogelijkheid dat een militair zou sneuvelen impliceert toch niet dat de politieke beslissing terzake verkeerd was? De regering neemt dergelijke beslissingen pas na een weldoordachte afweging en zeker niet op een lichtzinnige wijze. Hetzelfde geldt voor de verwijzing door de heer Van der Maelen naar *collateral damage*. Doelt hij hiermee op de mogelijkheid dat aanslagen in België kunnen worden gepleegd?

De minister van Buitenlandse Zaken betreurt de houding van de fractie van de heer Van der Maelen. Zijn partij was enkele weken geleden nog in de regering vertegenwoordigd en heeft steeds meebeslist over het sturen van Belgische militairen naar Afghanistan. In het verleden werden trouwens reeds F-16 toestellen gestuurd. Het is niet zo dat de situatie daar thans fundamenteel zou zijn veranderd waardoor een militaire strategie niet meer zou zijn vereist en enkel een burgerlijke aanwezigheid zou volstaan. Afghanistan kan alleen worden opgebouwd wanneer de veiligheid is gewaarborgd en daartoe is nog lang militaire aanwezigheid noodzakelijk.

*
* *

De minister van Landsverdediging preciseert dat het bedrag voor de buitenlandse operaties stijgt als gevolg van die bijkomende opdracht. Dit betekent niet dat de begroting voor defensie zal stijgen. Er zullen compensaties plaatshebben op de eigen begroting van het departement.

In verband met de exitstrategie verkiest de minister te spreken van successtrategie, te weten de strategie die moet worden gevolgd om de vooropgestelde doelstelling te halen: Afghanistan teruggeven aan de Afghanen, met een rechtsstaat en een goed functionerende civiele maatschappij. Dit zal bijzonder grote inspanningen vergen op vrij lange termijn, zonder dat precies geweten is hoe lang dit zal duren. De aanpak zal in elk geval civiel-militair zijn: er bestaat geen andere oplossing. De regering heeft bij het nemen van haar beslissing alle argumenten en tegenargumenten zorgvuldig afgewogen.

Voor een gedetailleerd overzicht van de kostenberekening verwijst de minister naar zijn beleidsnota die hij later zal indienen.

In verband met de caveats stipt de minister aan dat dit wel degelijk in Vilnius ter sprake is gekomen, zowel door hemzelf als door andere ministers van Landsverdediging. Dit aspect vloeit immers voort uit het spanningsveld tussen de doelgerichtheid van een operatie en de mate waarin beperkingen noodzakelijk

mesures de précaution nécessaires pour limiter ces risques. Le propre d'une armée est qu'elle peut être mobilisée pour des opérations risquées. Si on n'accepte pas cette réalité, il faut oser poser la question du maintien de forces armées propres. Le risque qu'un militaire soit abattu ne signifie toutefois pas que la décision politique prise à cet égard n'était pas la bonne. Le gouvernement ne prend ce type de décisions qu'après mûre réflexion et certainement pas à la légère. Il en va de même pour les dommages collatéraux évoqués par M. Van der Maelen. Fait-il par-là allusion au risque que des attentats soient perpétrés en Belgique?

Le ministre des Affaires étrangères déplore l'attitude du groupe de M. Van der Maelen. Il y a quelques semaines, son parti était encore représenté au sein du gouvernement et il a toujours participé à la décision d'envoyer des militaires belges en Afghanistan. Dans le passé, la Belgique y a d'ailleurs déjà envoyé des F-16. La situation sur place n'a pas changé au point de ne plus exiger de stratégie militaire et de ne plus nécessiter qu'une présence civile. L'Afghanistan ne pourra être reconstruit que si la sécurité y est assurée et une présence militaire sera encore nécessaire pour longtemps si l'on veut atteindre cet objectif.

*
* *

Le ministre de la Défense précise que le montant destiné aux opérations à l'étranger augmente à la suite de cette mission supplémentaire, ce qui ne signifie pas que le budget de la défense augmentera. Des compensations auront lieu sur le budget propre du département.

En ce qui concerne la stratégie de sortie, le ministre préfère parler de stratégie du succès, à savoir la stratégie qui doit être suivie pour atteindre l'objectif fixé: rendre l'Afghanistan aux Afghans, avec un État de droit et une société civile qui fonctionne bien. Cela nécessitera des efforts particulièrement importants à assez long terme, sans que l'on sache exactement combien de temps cela prendra. L'approche sera en tout cas civile et militaire: il n'y a pas d'autre solution. Le gouvernement a soigneusement mis en balance tous les arguments et contre-arguments pour prendre sa décision.

Pour un aperçu détaillé du calcul des coûts, le ministre renvoie à sa note de politique qu'il déposera ultérieurement.

En ce qui concerne les caveats, le ministre souligne que cette question a bel et bien été abordée à Vilnius, tant par lui-même que par d'autres ministres de la défense. Cet aspect découle en effet des tensions entre la finalité d'une opération et la mesure dans laquelle des restrictions sont nécessaires pour garantir la

zijn om de veiligheid van de ingezette troepen te waarborgen. De aard van de bijeenkomst te Vilnius liet evenwel niet toe daaromtrent reeds vaste afspraken te maken. Zij zullen desgevallend deel uitmaken van de *entry- en de exit-strategy* en de *rules of engagement*, horend bij elke nieuwe opdracht.

Bij dit soort operaties heeft steeds een risicoberekening plaats die samenhangt met de *rules of engagement*. Bovendien betreft deze regeringsbeslissing niet enkel het sturen van 4 F-16 vliegtuigen, maar worden er eveneens 20 extra manschappen voor de luchthaven van Kabul gestuurd en wordt het detachement in Kunduz versterkt en is er bovendien nog de deelname aan de OMLT. De *rules of engagement* voor de Belgische F-16's zijn niet dezelfde als deze voor de Nederlandse toestellen die reeds te Kandahar zijn gestationeerd. De minister belooft daarover later meer informatie te verschaffen.

Volgens de minister is er wel degelijk vooruitgang merkbaar en hij stelt voor ook hierop later meer in detail terug te komen. In deze is de rol van de VN en de EU primordiaal, en ook een instelling als de Wereldbank mag niet over het hoofd worden gezien. De invloed van de drugshandel op het BBP van Afghanistan is immers nog steeds bijzonder groot. De minister heeft te Vilnius gewezen op de bijdrage van dit soort instellingen.

Voor het overige stelt de minister vast dat er eensgezindheid bestaat over het belang en de noodzaak van de operatie in Afghanistan. Over de middelen daarentegen die worden ingezet zijn er wel verschillende meningen. Het gaat thans evenwel om een politieke beslissing die bij consensus in de Ministerraad is tot stand gekomen. Men reikt Afghanistan een civiel-militaire oplossing aan om het land op lange termijn te stabiliseren. De impact van een stabiel Afghanistan is ook voor West-Europa en de rest van de wereld van bijzonder groot belang.

De *comprehensive approach* concretiseert de voorbereiding van de secretaris-generaal van de NAVO voor de top te Boekarest. Daar zullen de lidstaten moeten ingaan op de bijkomende vraag om het minimum aan middelen te bereiken die nodig zijn om de doelstellingen te halen.

De essentie van het dossier komt, zoals werd onderstreept door de heer Vijnck, inderdaad neer op het tonen van de solidariteit onder de partners en het versterken van de stabiliteit in Afghanistan.

Wat de evaluatie betreft van de buitenlandse operaties, komt het aan het parlement toe daartoe het middel te kiezen.

sécurité des troupes engagées. La nature de la réunion de Vilnius n'a cependant pas permis de conclure déjà des accords définitifs à ce sujet. Ils feront, le cas échéant, partie de l'*entry- et de l'exit-strategy* et des *rules of engagement*, afférentes à chaque nouvelle mission.

Lors de ce type d'opérations, il y a toujours un calcul des risques qui est lié aux *rules of engagement*. En outre, cette décision du gouvernement concerne non seulement l'envoi de 4 appareils F-16, mais 20 hommes supplémentaires sont aussi envoyés à l'aéroport de Kaboul et le détachement à Kunduz est renforcé et il y a en outre la participation à l'OMLT. Les *rules of engagement* pour les F-16 belges ne sont pas les mêmes que celles pour les appareils néerlandais qui sont déjà stationnés à Kandahar. Le ministre promet de fournir ultérieurement plus d'informations à ce sujet.

Le ministre estime que des progrès ont bel et bien été réalisés. Il propose d'examiner ceux-ci plus en détail lors d'une discussion ultérieure. Le rôle de l'ONU et de l'UE est primordial en la matière, mais celui d'une institution comme la Banque mondiale ne doit pas non plus être sous-estimé. En effet, l'impact du trafic de drogue sur le PIB de l'Afghanistan est encore particulièrement élevé. Le ministre a insisté à Vilnius sur la contribution que peut apporter une institution de ce type.

Le ministre constate encore que tous s'accordent sur l'importance et la nécessité de l'opération projetée en Afghanistan. Les avis divergent par contre sur la question des moyens mis en œuvre à cet effet. Or, il s'agit d'une décision politique qui a été prise par consensus en Conseil des ministres. L'Afghanistan se voit offrir une solution civilo-militaire devant lui permettre à long terme de se stabiliser. La stabilité de ce pays revêt aussi un intérêt essentiel pour l'Europe occidentale et pour le reste du monde.

La *comprehensive approach* reprend la préparation du secrétaire général de l'OTAN pour le sommet de Bucarest. Lors de ce sommet, les États membres devront également se pencher sur la question du minimum de moyens nécessaires pour atteindre les objectifs poursuivis.

Ainsi que l'a souligné M. Vijnck, il s'agit en premier lieu d'afficher la solidarité entre les partenaires et de renforcer la stabilité en Afghanistan.

En ce qui concerne l'évaluation des opérations à l'étranger, il appartient au Parlement de choisir le moyen le plus adéquat en la matière.

Een aantal suggesties, onder meer die van de heer Daniel Ducarme met betrekking tot de planificatie, kunnen in een latere beleidsnota worden opgenomen.

*
* *

De heer Flahaut (Kamer) stelt vast dat andere lidstaten van de Alliantie, zoals Duitsland of Polen, in tegenstelling tot België hebben geweigerd mee te werken aan de gevraagde troepenversterking.

Voorts vraagt hij dat rekening wordt gehouden met de bruto- en nettokosten.

Wat de uitstapstrategie betreft, komt het hem voor dat België van zijn partners moet eisen dat dit aan bod komt, met concrete resultaten.

De heer Ducarme (Kamer) wenst dat een resolutie wordt aangenomen en dat over deze aangelegenheid geen politieke patstelling ontstaat. Voor hem is het onontbeerlijk dat de Kamer en regering de violen gelijkstemmen.

Net als de vorige spreker vindt hij het essentieel dat België medezeggenschap krijgt wat de uitwerking van een uitstapstrategie betreft.

Tot slot en meer in het algemeen moet volgens hem een onderscheid worden gemaakt tussen de visie van, enerzijds, de Verenigde Staten en de andere buiten-Europese landen en, anderzijds, de zienswijze van de Europese landen. Niet alle partnerlanden beschikken immers over dezelfde informatie.

De rapporteurs,

Wouter BEKE (S).
Juliette BOULET (K).

De voorzitters,

Marleen TEMMERMAN (S).
Ludwig VANDENHOVE (K)
Hilde VAUTMANS (K).

Un certain nombre de suggestions, dont celle formulée par M. Daniel Ducarme au sujet de la planification, pourront être inscrites dans une future note de politique.

*
* *

M. Flahaut (Chambre) constate qu'à la différence de la Belgique, d'autres pays membres de l'Alliance, comme l'Allemagne ou la Pologne, ont refusé de participer à l'effort supplémentaire demandé.

Il demande par ailleurs que l'on prenne en compte les coûts bruts et les coûts nets.

Quant à la stratégie de sortie, il lui paraît que la Belgique doit exiger de ses partenaires que l'on en parle et que cela se fasse de manière concrète.

M. Ducarme (Chambre) souhaite qu'une résolution puisse être adoptée et qu'il n'y ait pas de blocage politique à ce propos. Il lui paraît impératif qu'il y ait un accord entre la Chambre et le gouvernement.

Comme l'intervenant précédent, il lui paraît essentiel que la Belgique puisse avoir son mot à dire sur l'établissement d'une stratégie de sortie.

Enfin, il estime que, d'une manière générale, il y a une distinction à faire entre la perception qui est celle des États-Unis et d'autres participants extra-européens d'une part et celle des Européens d'autre part, car tous ne disposent pas des mêmes informations.

Les rapporteurs,

Wouter BEKE (S).
Juliette BOULET (CH).

Les présidents,

Marleen TEMMERMAN (S).
Ludwig VANDENHOVE (CH)
Hilde VAUTMANS (CH).