

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 2007-2008

 5 MAART 2008

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden met het oog op de vereenvoudiging van de procedure inzake de regeling van rechtsgebied

(Ingediend door de heer Tony Van Parys c.s.)

TOELICHTING

Regeling van rechtsgebied onderstelt dat er een geschil over rechtsmacht bestaat dat de procesgang belemmert (1).

Op grond van de artikelen 525 tot 540 van het Wetboek van strafvordering is het Hof van Cassatie in beginsel (2) als enige bevoegd om het rechtsgebied te regelen (3).

Het negatief conflict komt het meest voor; het veronderstelt dat een rechter een andere als bevoegde rechter aanwijst en dat laatstgenoemde zich vervolgens onbevoegd verklaart (4).

Het vindt meestal zijn oorsprong in een tegenstrijdigheid tussen, enerzijds, de verwijzingsbeschikking van de raadkamer en, anderzijds, het vonnis of arrest van onbevoegdverklaring waarin wordt vastgesteld dat het misdrijf niet regelmatig is gecorrectionaliseerd of gecontraventionaliseerd.

De procedurele complicatie die de regeling van rechtsgebied impliceert vertraagt de procesgang en verlengt nodeloos het proces.

De proceseconomie, de snelheid en de efficiëntie van de rechtspleging gebieden dat de feitenrechter, wanneer hij vaststelt dat bij hem ofwel een correctionaliseerbare misdaad die niet gecorrectionaliseerd is ofwel een wanbedrijf dat niet gecontraventionaliseerd is aanhangig gemaakt is, zich niettemin bevoegd kan

(1) Cass. 7 januari 1987 nr. 268.

(2) Behalve in de bijzondere gevallen bedoeld in artikel 540 van het Wetboek van strafvordering: dan is een hof van beroep of een rechtbank van eerste aanleg bevoegd.

(3) Cass. 2 december 2003 nr. 610.

(4) Cass. 9 januari 2007, in de zaak P.06 1467.N.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 2007-2008

 5 MARS 2008

Proposition de loi modifiant la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes en vue de la simplification de la procédure de règlement de juges

(Déposée par M. Tony Van Parys et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Le règlement de juges suppose l'existence d'un conflit de juridiction entravant le cours de la justice (1).

En vertu des articles 525 à 540 du Code d'instruction criminelle, la Cour de cassation est, en principe (2), seule compétente pour régler de juges (3).

Le conflit négatif est le plus fréquent; il suppose qu'un juge en désigne un autre comme étant compétent et que ce dernier se déclare ensuite incompétent (4).

Il trouve généralement son origine dans une contradiction entre, d'une part, l'ordonnance de renvoi de la chambre du conseil et, d'autre part, le jugement ou l'arrêt déclaratif d'incompétence qui établit que le délit n'a pas été correctionnalisé ou contraventionnalisé de manière régulière.

La complication procédurale qui résulte du règlement de juges ralentit le cours du procès et allonge inutilement celui-ci.

L'économie, la rapidité et l'efficacité de la procédure commandent que, lorsque le juge du fond constate avoir été saisi soit d'un crime correctionnalisable qui n'a pas été correctionnalisé, soit d'un délit qui n'a pas été contraventionnalisé, il puisse néanmoins se déclarer compétent s'il estime qu'il y a lieu d'admettre des

(1) Cass. 7 janvier 1987, n° 268.

(2) Sauf dans les cas particuliers visés à l'article 540 du Code d'instruction criminelle, qui relèvent de la compétence d'une cour d'appel ou d'un tribunal de première instance.

(3) Cass. 2 décembre 2003, n° 610.

(4) Cass. 9 janvier 2007, en la cause P.06 1467.N.

verklaren indien hij van oordeel is dat er verzachtende omstandigheden of een verschoningsgrond dienen te worden aangenomen die rechtvaardigen dat er respectievelijk slechts correctionele straffen of politiestrafen dienen te worden uitgesproken. Daarentegen zou het Hof van Cassatie bevoegd blijven indien de feitenrechter van oordeel is dat er geen verzachtende omstandigheden bestaan.

Deze suggestie, die in de rechtsleer werd gemaakt (1), werd overgenomen door de werkgroep die in het Hof van Cassatie werd opgericht over het wetsvoorstel houdende het Wetboek van strafprocesrecht (2) en door het openbaar ministerie bij het Hof van Cassatie (3). Het voorstel werd goedgekeurd door de commissie voor de Justitie van de Senaat (4).

Het zou trouwens wenselijk zijn dat de correctionele rechter bij wie een correctionaliseerbare misdaad aanhangig gemaakt is door middel van een dagvaarding of oproeping door het openbaar ministerie waarin de verzachtende omstandigheden of de verschoningsgrond niet worden vermeld, die omstandigheden of die verschoningsgrond zelf zou kunnen aannemen in plaats van zich onbevoegd te verklaren.

Hetzelfde geldt voor de politierechter bij wie door middel van een dagvaarding of een oproeping door het openbaar ministerie waarin de verzachtende omstandigheden niet worden vermeld, een wanbedrijf aanhangig gemaakt is dat niet tot zijn volstrekte bevoegdheid behoort.

Ter verbetering van de procedure is het aangewezen de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden te wijzigen. Met dat doel zou een derde lid kunnen worden ingevoerd in de artikelen 3 en 5 van voornoemde wet (5).

Tony VAN PARYS.
Hugo VANDENBERGHE.
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

*
* *

(1) G. Steffens, « Les règlements de juges en matière pénale et la lutte contre l'arriéré judiciaire », *J.T.*, 2004, p. 613.

(2) Stuk dat op 12 november 2004 werd toegezonden aan de Senaat.

(3) « De lege ferenda — Voorstellen van het openbaar ministerie », in Verslag van het Hof van Cassatie 2004, Brussel, uitg. *Belgisch Staatsblad*, 2005, p. 337.

(4) Wetsvoorstel houdende het Wetboek van strafprocesrecht; tekst goedgekeurd door de commissie voor de Justitie, (doc. Senaat, nr. 3-450/21, 2005-2006 (artikelen 232 en 234, derde lid).

(5) Op het vlak van de wetgevingstechniek rijst de vraag of artikel 182 van het Wetboek van strafvordering derhalve niet als volgt zou moeten worden gewijzigd: « Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 3, derde lid, van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden, zal de rechtbank in correctionele zaken kennis nemen van de wanbedrijven die tot haar bevoegdheid behoren ... ».

circonstances atténuantes ou une cause d'excuse justifiant qu'il ne faut prononcer respectivement que des peines correctionnelles ou des peines de police. Par contre, la Cour de cassation resterait compétente si le juge du fond estime qu'il n'y a pas de circonstances atténuantes.

Cette suggestion, qui a été formulée dans la doctrine (1) a été reprise par le groupe de travail qui a été constitué à la Cour de cassation pour se pencher sur la proposition de loi contenant le Code de procédure pénale (2) ainsi que par le ministère public près la Cour de cassation (3). La proposition a été votée par la commission de la Justice du Sénat (4).

Il serait d'ailleurs souhaitable que le juge correctionnel qui a été saisi d'un crime correctionnalisable par voie de citation ou de convocation par le ministère public ne mentionnant ni les circonstances atténuantes ni la cause d'excuse, puisse lui-même admettre les circonstances atténuantes ou la cause d'excuse, plutôt que de décliner sa compétence.

Il en va de même pour le juge de police qui est saisi, par voie de citation ou de convocation par le ministère public ne mentionnant pas les circonstances atténuantes, de la connaissance d'un délit qui ne relève pas de sa compétence absolue.

Afin d'améliorer la procédure, il est indiqué de modifier la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes. À cet effet, on pourrait insérer un alinéa 3 dans les articles 3 et 5 de cette loi (5).

*
* *

(1) G. Steffens, « Les règlements de juges en matière pénale et la lutte contre l'arriéré judiciaire », *J.T.*, 2004, p. 613.

(2) Document transmis au Sénat le 12 novembre 2004.

(3) « *De lege ferenda* — Propositions du ministère public », in Rapport de la Cour de cassation 2004, Brussel, éd. *Moniteur belge*, 2005, p. 337.

(4) Proposition de loi contenant le Code de procédure pénale; texte voté par la commission de la Justice [doc. Sénat, n° 3-450/21, 2005-2006 (articles 232 et 234, alinéa 3)].

(5) Sur le plan de la technique législative, on peut dès lors se demander s'il ne faudrait pas reformuler l'article 182 du Code d'instruction criminelle comme suit: « Sous réserve de l'application de l'article 3, alinéa 3, de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes, le tribunal sera saisi, en matière correctionnelle, de la connaissance des délits de sa compétence, ... ».

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 3 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden wordt aangevuld met het volgende lid :

«De correctionele rechtbank kan zich bevoegd verklaren door de verzachtende omstandigheden of de verschoningsgrond aan te nemen wanneer zij vaststelt dat de bij haar aanhangig gemaakte misdaad niet is gecorrectionaliseerd en daarvoor in aanmerking komt op grond van artikel 2, derde lid.

Art. 3

Artikel 5 van dezelfde wet wordt aangevuld met het volgende lid :

«De politierechtbank kan zich bevoegd verklaren door de verzachtende omstandigheden aan te nemen die de raadkamer of het openbaar ministerie hebben verzuimd te vermelden bij de aanhangigmaking van het in artikel 4, eerste lid, omschreven feit.»

26 februari 2008.

Tony VAN PARYS.
Hugo VANDENBERGHE.
Pol VAN DEN DRIESSCHE.

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 3 de la loi du 4 octobre 1867 sur les circonstances atténuantes est complété par l'alinéa suivant :

«Le tribunal correctionnel peut se déclarer compétent en admettant les circonstances atténuantes ou la cause d'excuse lorsqu'il constate que le crime dont il a été saisi n'a pas été correctionnalisé et qu'il peut l'être en vertu de l'article 2, alinéa 3.

Art. 3

L'article 5 de la même loi est complété par l'alinéa suivant :

«Le tribunal de police peut se déclarer compétent en admettant les circonstances atténuantes que la chambre du conseil ou le ministère public ont omis de mentionner lorsqu'ils l'ont saisi du fait visé à l'article 4, alinéa 1^{er}.»

26 février 2008.