

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 2007

19 SEPTEMBER 2007

Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek teneinde aanmatiging van macht ten aanzien van rechterlijke overheden strafbaar te stellen

(Ingediend door mevrouw Isabelle Durant c.s.)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 28 april 2005 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 3-1157/1 2004/2005).

De politieke ethiek moet haar plaats weer opeisen. Daar zijn we reeds vele jaren stellig van overtuigd en we worden in die overtuiging gesterkt door de affaire die het voorzitterschap van onze Hoge Vergadering de vorige regeerperiode op zijn grondvesten deed daveren. Het is onaanvaardbaar dat een politicus een brief stuurt naar een magistraat van de rechterlijke orde met de bedoeling de rechtspleging te beïnvloeden, ook al gebeurt dat uit barmhartigheid. Het is duidelijk dat dergelijk optreden geheel in strijd is met het beginsel van de scheiding der machten, een grondbeginsel van onze rechtsstaat. Men kan onmogelijk trouw zweren aan de Grondwet en tegelijk straffeloos de draak steken met de beginselen ervan.

Het is meer dan 25 jaar geleden dat ÉCOLO van de politieke ethiek een van zijn belangrijkste stokpaardjes heeft gemaakt. Uit deze affaire en de vergoelijkende reacties erop van vele politici blijkt eens te meer dat er op dit gebied nog bedroevend veel werk aan de winkel is. De verbijsterende verklaringen van bepaalde lokale bestuurders, zoals « *Ver kies majoretten als we niets meer mogen doen* » of « *Het schandaal dat men rond die zaak schopt doet aan het dwaze spaghetti-arrest denken* », tonen voldoende aan dat bepaalde vernieuwingen slechts *window dressing* zijn.

Ter vervanging van het vroeger rondgedeelde stuk nr. 4-186/1.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 2007

19 SEPTEMBRE 2007

Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue de sanctionner l'empiètement sur les autorités judiciaires

(Déposée par Mme Isabelle Durant et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 28 avril 2005 (doc. Sénat, n° 3-1157/1 — 2004/2005).

L'éthique politique doit reprendre ses droits. Telle est notre conviction profonde depuis de nombreuses années qui se trouve particulièrement renforcée à la lumière de l'affaire qui a secoué durant la précédente législature la présidence de notre Haute Assemblée. Aussi charitable qu'en était la motivation, l'envoi d'un courrier à un magistrat de l'ordre judiciaire visant à influencer sur le cours de la justice ne peut en aucun cas être accepté de la part d'un mandataire politique. Une telle intervention apparaît totalement contraire au principe de la séparation des pouvoirs, principe fondateur de notre État de droit. On ne peut à la fois prêter le serment de respecter la Constitution et en bafouer impunément les principes.

Cela fait plus de 25 ans qu'ÉCOLO fait de l'éthique politique un de ses principaux chevaux de bataille. Cette affaire et la réaction indulgente de plusieurs responsables politiques rappellent tristement qu'en cette matière, beaucoup reste encore à faire. Les déclarations atterrantes de certains mandataires locaux selon lesquels « *Si on ne peut plus rien faire, élisez des majorettes* » ou que « *le foin que l'on fait autour de cette affaire fait penser au stupide arrêt spaghetti* » démontrent à suffisance combien certaines rénovations ne sont que de façade.

En remplacement du document n° 4-186/1 distribué précédemment.

Meer algemeen meent ÉCOLO dat er een einde moet worden gemaakt aan de paradox dat de politieke bemoeizucht ten opzichte van de rechterlijke macht niet wordt bestraft door de Belgische wetgeving. De democratie moet zich degelijk wapenen tegen elke pressie vanwege één van de drie machten op een andere, of ze verzeilt in praktijken die alleen in totalitaire regimes kunnen thuishoren. Die leemte in onze wetgeving is des te paradoxaler omdat het Strafwetboek, dat door parlementsleden is aangenomen, de inmenging van de rechterlijke macht in de uitoefening van de wetgevende macht onverdroten aan de schandpaal nagelt (artikel 237), terwijl het omgekeerde niet verboden is.

De indieners van dit wetsvoorstel hebben inspiratie geput uit het Britse « *Contempt of Court* » en uit de internationale verdragen die België nochtans heeft goedgekeurd. Ze willen dan ook van de inmenging van de politieke overheden in de uitoefening van de rechterlijke macht een strafrechtelijk misdrijf maken.

Ze stellen voor om naar analogie van het bestaande artikel 237 van het Strafwetboek een nieuw artikel 238*bis* in te voegen dat elke verkozene, ongeacht de stemgerechtigde assemblee waarvan hij lid is, verbiedt zich in te mengen in de uitoefening van de rechterlijke macht, hetzij door zich te bemoeien met het verloop van een zaak waarvan het onderzoek loopt of die verwezen is naar de gerechtshoven en rechtbanken, hetzij door te pogen het vonnis te beïnvloeden over een zaak die in beraad is genomen, of hetzij door zich op een of andere wijze te verzetten tegen de uitvoering van een in kracht van gewijsde gegane beslissing.

Tevens wordt het bestaande artikel 239 gewijzigd, enerzijds om het verbod op dergelijk gedrag uit te breiden tot de administratieve overheden (zoals de burgemeesters en de provinciegouverneurs) en anderzijds om bij die administratieve overheden de ministers en staatssecretarissen van de federale, gewest- en gemeenschapsregeringen op te nemen, alsook de Belgische leden van de Europese Commissie. Die wijzigingen zijn echter zo geformuleerd dat ze geenszins indruisen tegen het positief inunctierecht dat de minister ten aanzien van het openbaar ministerie en de officieren van de gerechtelijke politie heeft. Voor het overige verandert de inhoud van die bepaling niet.

Dit gewijzigde artikel 239 beoogt echter niet de administratieve overheden die de verkozen assemblees in hun midden aanwijzen (zoals de schepenen of de gedeputeerden). Dit wetsvoorstel is niettemin op hen van toepassing via artikel 238*bis*, waarvan de invoering zoals hierboven vermeld wordt voorgesteld, omdat de betrokkenen lid zijn van die stemgerechtigde assemblees.

Plus largement, ÉCOLO estime qu'il faut mettre fin au paradoxe selon lequel l'interventionnisme politique sur le pouvoir judiciaire n'est pas sanctionné par la législation belge. La démocratie doit se prémunir efficacement contre toute pression d'un des trois pouvoirs sur l'autre, sous peine de verser dans des pratiques dignes des régimes totalitaires. Ce vide de notre législation est d'autant plus paradoxal que le Code pénal, adopté par des parlementaires, ne se prive pas de stigmatiser les immixtions du pouvoir judiciaire dans l'exercice du pouvoir législatif (article 237). L'inverse n'est en revanche pas prohibé.

En conséquence de quoi, s'inspirant notamment du « *Contempt of Court* » britannique, ainsi que des traités internationaux pourtant ratifiés par la Belgique, les auteurs de la présente proposition de loi entendent ériger en infraction pénale les empiètements des autorités politiques sur l'exercice du pouvoir judiciaire.

Par parallélisme avec le texte existant de l'article 237 du Code pénal, il est proposé d'insérer un nouvel article 238*bis* interdisant à tout mandataire élu, quelle que soit l'assemblée délibérative dont il est membre, d'empiéter sur le pouvoir judiciaire, que ce soit en intervenant sur le cours d'une affaire mise à l'instruction ou renvoyée devant les cours et tribunaux, que ce soit en tentant d'influer sur le jugement d'une affaire mise en délibéré, ou que ce soit en s'opposant d'une manière quelconque à l'exécution d'une décision coulée en force de chose jugée.

De même, l'article 239 existant est modifié afin, d'une part, d'étendre l'interdiction de ce type de comportement aux autorités administratives (telles que les bourgmestres ou les gouverneurs de province) et, d'autre part, d'inclure dans ces autorités administratives les ministres et secrétaires d'État des gouvernements fédéral, régionaux et communautaires, ainsi que les membres belges de la Commission européenne. Le libellé de ces modifications n'interdit cependant pas le droit d'injonction positive des autorités gouvernementales sur le ministère public et les officiers de police judiciaire. Le contenu de cette disposition est pour le reste inchangé.

Cet article 239 modifié ne vise toutefois pas les autorités administratives que les assemblees élues désignent en leur sein (comme les échevins ou les députés permanents). La présente proposition de loi leur est néanmoins applicable par le biais de l'article 238*bis* qu'il est proposé d'insérer comme indiqué plus haut, du fait de leur qualité de membres de ces assemblees délibératives.

Zoals voor de magistraten die zich schuldig maken aan inmenging in de uitoefening van de wetgevende macht, zijn de sancties bij inmenging in de uitoefening van de rechterlijke macht gevangenisstraf van een maand tot twee jaar en geldboete van 50 tot 500 euro. De daders van dergelijk strafrechtelijk misdrijf kunnen bovendien worden veroordeeld tot ontzetting, voor 5 tot 10 jaar, van het recht om openbare ambten, bedieningen of betrekkingen (zoals het burgemeesterschap in een gemeente) te vervullen, van het recht om te worden verkozen (in alle verkiezingen) en van het recht om enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren (artikel 31, 1^o tot 3^o van het Strafwetboek).

De indieners van dit wetsvoorstel zijn er zich van bewust dat het niet volstaat om alle gebieden waarin meer politieke ethiek aan de dag moet worden gelegd, te bestrijken. Ze zijn er evenwel van overtuigd dat het er in hoge mate kan toe bijdragen.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In boek II, titel IV, van het Strafwetboek, wordt het opschrift van Hoofdstuk II vervangen als volgt:

«Aanmatiging van macht door de wetgevende, administratieve en rechterlijke overheden»

Art. 3

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 238*bis* ingevoegd, luidende:

«Art. 238*bis*. — Met gevangenisstraf van een maand tot twee jaar en met geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro worden gestraft, de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de

À l'instar des magistrats qui se rendraient coupables d'empiètement sur le pouvoir législatif, les sanctions prévues en cas d'immixtion dans l'exercice du pouvoir judiciaire sont la peine d'emprisonnement d'un mois à deux ans et l'amende de 50 à 500 euros. Les auteurs d'une telle infraction pénale pourront en outre se voir interdire, pendant une période de 5 à 10 ans, le droit de remplir des fonctions, emplois ou offices publics (comme le mayorat d'une commune), le droit d'éligibilité (pour quelque élection que ce soit) et le droit de porter une décoration ou un titre de noblesse (article 31, 1^o à 3^o, du Code pénal).

Même si la présente proposition de loi ne suffit certainement pas à couvrir l'ensemble des domaines dans lesquels davantage d'éthique politique doit être insufflée, ses auteurs sont néanmoins convaincus qu'elle peut y contribuer grandement.

Isabelle DURANT.
Marcel CHERON.
José DARAS.
Josy DUBIÉ.
Carine RUSSO.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une manière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans le livre II, titre IV, du Code pénal, l'intitulé du chapitre II est remplacé par l'intitulé suivant:

«De l'empiètement des autorités législatives, administratives ou judiciaires»

Art. 3

Un article 238*bis*, rédigé comme suit, est inséré dans le même Code:

«Art. 238*bis*. — Seront punis d'un emprisonnement d'un mois à deux ans et d'une amende de cinquante euros à cinq cents euros, les membres et membres suppléants de la Chambre des représentants, du Sénat,

parlementen van gewesten en gemeenschappen, de provincieraden, de gemeenteraden, de districtraden en de OCMW-raden en hun opvolgers, alsook de in België verkozen leden van het Europees parlement en hun opvolgers, die zich inmengen in de uitoefening van de rechterlijke macht, hetzij door zich te bemoeien met het verloop van een zaak waarvan het onderzoek loopt of die verwezen is naar de hoven en rechtbanken, hetzij door te pogen het vonnis te beïnvloeden over een zaak die in beraad is genomen, hetzij door zich op een of andere wijze te verzetten tegen de uitvoering van een in kracht van gewijsde gegane beslissing.

Bovendien kunnen zij worden veroordeeld tot ontzetting, voor vijf tot tien jaar, van de rechten genoemd in het 1^o, 2^o, en 3^o van artikel 31. ».

Art. 4

Artikel 239 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 26 juni 2006, wordt vervangen als volgt :

« Art. 239. — Met gevangenisstraf van een maand tot twee jaar en met geldboete van vijftig tot vijfhonderd euro worden gestraft, en tot ontzetting, voor vijf jaar tot tien jaar, van de rechten genoemd in het 1^o, 2^o, en 3^o van artikel 31, kunnen worden veroordeeld :

1^o gouverneurs, arrondissementscommissarissen, burgemeesters, en leden van bestuurslichamen die zich in de uitoefening van de wetgevende macht inmengen, zoals bepaald in artikel 237, tweede lid;

2^o ministers, staatssecretarissen, leden van de gewest- en gemeenschapsregeringen, staatssecretarissen van de gewestregeringen, Belgische leden van de Europese Commissie, gouverneurs, arrondissementscommissarissen, burgemeesters en leden van bestuurslichamen die zich inmengen in de uitoefening van de rechterlijke macht, zoals bepaald in artikel 238*bis*, of die zich aanmatigen besluiten te nemen, strekkende tot het uitvaardigen van enig bevel of verbod aan hoven of rechtbanken. ».

Art. 5

Deze wet treedt in werking de dag waarop hij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

12 juli 2007.

des parlements régionaux et de Communauté, des conseils provinciaux, des conseils communaux, des conseils de district et des conseils de l'aide sociale, ainsi que les membres et membres suppléants du Parlement européen élus en Belgique, qui se seront immiscés dans l'exercice du pouvoir judiciaire, soit en intervenant sur le cours d'une affaire mise à l'instruction ou renvoyée devant les cours et tribunaux, soit en tentant d'influer sur le jugement d'une affaire mise en délibéré, soit en s'opposant d'une manière quelconque à l'exécution d'une décision coulée en force de chose jugée.

Ils pourront, de plus, être condamnés à l'interdiction, pendant cinq ans à dix ans, des droits mentionnés aux trois premiers numéros de l'article 31. ».

Art. 4

L'article 239 du même Code, modifié par la loi du 20 juin 2000, est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 239. — Seront punis d'un emprisonnement d'un mois à deux ans, d'une amende de cinquante euros à cinq cents euros, et pourront être condamnés à l'interdiction, pendant cinq ans à dix ans, des droits mentionnés aux trois premiers numéros de l'article 31 :

1^o les gouverneurs, commissaires d'arrondissement, bourgmestres et membres des corps administratifs qui se seront immiscés dans l'exercice du pouvoir législatif, comme il est prévu à l'article 237, alinéa 2;

2^o les ministres, secrétaires d'État, membres des gouvernements régionaux ou de Communauté, secrétaires d'État régionaux, membres belges de la Commission européenne, gouverneurs, commissaires d'arrondissement, bourgmestres et membres des corps administratifs qui se seront immiscés dans l'exercice du pouvoir judiciaire, comme il est prévu l'article 238*bis* ou qui se seront ingérés de prendre des arrêtés tendant à intimor des ordres ou défenses quelconques à des cours ou tribunaux. ».

Art. 5

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

12 juillet 2007.

Isabelle DURANT.
Marcel CHERON.
José DARAS.
Josy DUBIÉ.
Carine RUSSO.