

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2005-2006**


---

13 JUIN 2006

**Projet de loi relatif à l'analyse  
de la menace**


---

*Procédure d'évocation (1)*


---

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR  
**M. MAHOUX**

---

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2005-2006**


---

13 JUNI 2006

**Wetsontwerp betreffende de analyse  
van de dreiging**


---

*Evocatieprocedure (1)*


---

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **MAHOUX**

---

Composition de la commission / Samenstelling van de commissie :

**Président / Voorzitter :** Hugo Vandenberghe.**Membres / Leden :**

SP.A-SPIRIT	Jacinta De Roeck, Flor Koninckx, Fauzaya Talhaoui.
VLD	Jeannine Leduc, Stefaan Noreilde, Luc Willems.
PS	Jean-François Istasse, Marie-José Laloy, Philippe Mahoux.
MR	Jean-Marie Cheffert, Christine Defraigne, Nathalie de T' Serclaes.
CD&V	Mia De Schampelaere, Hugo Vandenberghe.
Vlaams Belang	Jurgen Ceder, Anke Van dermeersch.
CDH	Clotilde Nyssens.

**Suppléants / Plaatsvervangers :**

Staf Nimmegeers, Fatma Pehlivan, Ludwig Vandenhove, Myriam Vanlerberghe.  
Pierre Chevalier, Nele Lijnen, Annemie Van de Casteele, Patrik Vankrunkelsven.  
Sfia Bouarfa, Jean Cornil, Joëlle Kapompolé, Philippe Moureaux.  
Jihane Annane, Berni Collas, Marie-Hélène Crombé-Berton, Alain Destexhe.  
Sabine de Bethune, Jan Steverlynck, Erika Thijs.  
Yves Buysse, Joris Van Hauthem, Karim Van Overmeire.  
Christian Brotcorne, Francis Delpérée.

*Voir :***Documents du Sénat :****3-1611 - 2005/2006 :**

N° 1 : Projet évoqué par le Sénat.  
N° 2 : Amendements.

(1) Procédure d'urgence (article 80 de la Constitution).  
Décisions de la commission parlementaire de concertation : n° 3-82/29.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****3-1611 - 2005/2006 :**

Nr. 1 : Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.  
Nr. 2 : Amendementen.

(1) Spoedprocedure (artikel 80 van de Grondwet). Beslissingen van de parlementaire overlegcommissie : nr. 3-82/29.

## I. INTRODUCTION

Le projet de loi qui fait l'objet du présent rapport relève de la procédure bicamérale optionnelle et a été déposé initialement à la Chambre des représentants en tant que projet de loi du gouvernement (doc. Chambre, n° 51-2032/1).

Il a été adopté à la Chambre des représentants le 9 mars 2006 par 96 voix contre 23, et 21 abstentions.

Il a été transmis au Sénat le 10 mars 2006 et a été évoqué le 15 mars 2006.

La commission de la Justice l'a examiné au cours de ses réunions des 24 et 30 mai 2006 et 13 juin 2006, en présence de la ministre de la Justice, et du ministre de l'Intérieur.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE LA JUSTICE

« Il est évident qu'un tel projet de loi revêt une réelle importance pour notre pays. Il est indispensable de pouvoir disposer d'un système performant d'analyse de la menace terroriste et extrémiste, qui ne se cantonne pas uniquement aux services traditionnels de sécurité tels que la Sûreté de l'état, le SGRS et les services de police mais permette d'engager dans ce combat, en termes d'informations et de capacité d'analyse, d'autres services qui occupent des positions stratégiques pour la sécurité de notre État, tels que les services de la mobilité et des transports ou encore les douanes et accises et les Affaires étrangères.

Les débats qui ont eu lieu autour de ce projet à la Chambre illustrent son aspect capital, à savoir, la sécurité de nos concitoyens. Si certains points ont suscité des divergences de vue, il n'en demeure pas moins que la plupart des intervenants ont reconnu la nécessité de déployer les efforts qui s'imposent afin de doter notre arsenal actuel d'une arme nouvelle et performante qui réponde aux spécificités des menaces dont nous faisons l'objet.

Cette démarche a par ailleurs également été accomplie à l'étranger. Ce projet repose notamment sur l'exemple britannique dont les traits de ressemblance avec l'OCAM sont frappants. La même tendance à la centralisation des efforts d'analyse se retrouve aussi au Canada et en Australie, ce qui nous confirme, si besoin en est, que nous sommes sur la bonne voie.

Au cours des discussions à la Chambre, il est apparu nécessaire, eu égard à la teneur des questions posées, soit de donner des précisions sur certains points qui

## I. INLEIDING

Dit optioneel bicameraal wetsontwerp werd in de Kamer van volksvertegenwoordigers oorspronkelijk ingediend als een wetsontwerp van de regering (stuk Kamer, nr. 51-2032/1).

Het werd op 9 maart 2006 aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, met 96 tegen 23 stemmen bij 21 onthoudingen.

Het werd op 10 maart 2006 overgezonden aan de Senaat en op 15 maart 2006 geëvoceerd.

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 24 en 30 mei, en 13 juni 2006, in aanwezigheid van de minister van Justitie en van de minister van Binnenlandse Zaken.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

« Het is evident dat een dergelijk wetsontwerp uiterst belangrijk is voor ons land. Het is onmisbaar dat het kan beschikken over van een performant systeem voor de analyse van de terroristische en extremistische dreiging, een systeem dat zich niet alleen beperkt tot de traditionele veiligheidsdiensten, zoals de Staatsveiligheid, het ADIV en de politie, maar dat het mogelijk maakt om voor deze strijd inzake informatieverstrekking en analysecapaciteit andere diensten in te schakelen die strategische posities innemen voor de veiligheid van onze Staat, zoals de diensten mobiliteit en vervoer, douane en accijnzen en Buitenlandse Zaken.

De debatten die over dit ontwerp in de Kamer werden gevoerd, tonen het uiterst belangrijke aspect ervan aan, namelijk de veiligheid van onze medeburgers. Alhoewel bepaalde punten verschillen in opvatting deden ontstaan, blijft het een feit dat de meeste interveniënten erkenden dat het noodzakelijk is de inspanningen die zich opdringen aan te wenden, teneinde ons huidige arsenaal te voorzien van een nieuw en performant wapen, dat beantwoordt aan de specifieke dreigingen waarvan wij het voorwerp zijn.

Deze stap werd trouwens eveneens in het buitenland gezet. Dit ontwerp steunt met name op het Britse voorbeeld, dat opvallende gelijkenissen met het OCAM vertoont. Dezelfde trend tot centralisatie van de analyse-inspanningen vindt men terug in Canada en Australië, wat, voor zover nodig, bevestigt dat we op de goede weg zijn.

Tijdens de discussies in de Kamer bleek het, gelet op de teneur van de gestelde vragen, nodig te zijn om ofwel nadere gegevens te verschaffen over bepaalde

ont soulevé des questions de principe ou de compréhension, soit même de déposer des amendements du gouvernement.

Il me semble utile, avant de passer en revue les principaux sujets de discussion, de souligner expressément le fait que l'OCAM en tant que centre d'analyse et d'expertise multidisciplinaire, est une création tout à fait spécifique qui se distingue clairement des services existants. L'OCAM vise, par la conjonction de toutes les informations disponibles, dans une perspective d'approche intégrale et intégrée des phénomènes concernés, à apporter une plus-value aux structures dont nous disposons actuellement ainsi qu'à donner une dimension accrue au Groupe Interforces Antiterroriste dont il prendra la succession avec des moyens plus conséquents en termes tant qualitatifs et quantitatifs et un champ d'action élargi.

Dans cette perspective, il n'était nullement question de créer un nouveau service de renseignement ou de police, services qui poursuivent l'exécution de leurs missions en première ligne, à ceci près qu'ils devront désormais alimenter l'OCAM en renseignements pertinents.

Ceci étant dit, la portée de cette obligation a suscité une première série de questions.

En effet, quand un renseignement peut-il être considéré comme pertinent eu égard aux missions de l'OCAM?

Un choix a dû être fait, non sans réflexion, croyez le bien. Ainsi, soit l'OCAM ratissait-il le terrain au plus large en recueillant par lui-même des informations brutes au risque de semer la confusion dans les flux d'informations existants, de créer des circuits parallèles tout en étant noyé sous un flot d'éléments épars; soit l'OCAM devait se fier aux données déjà traitées, analysées et triées une première fois par les services qui contribuent au système en fonction de leurs missions légales et de leur expérience tout en sachant que le directeur de l'OCAM a toujours la possibilité de demander d'initiative des informations à ces différents services.

L'option a été prise de compter sur le professionnalisme des services existants en leur demandant d'apprécier la pertinence des renseignements transmis à l'OCAM.

C'est ainsi, également pour ces motifs, que l'OCAM en tant que service de seconde ligne, tout en représentant un effort budgétaire non négligeable, aura une dimension relativement réduite car il n'est pas là pour faire ce que font ou devraient déjà très bien faire les services de première ligne.

punten die principiële- of begripsvragen opriepen, ofwel het zelfs nodig maakten dat de regering een amendement indiende.

Alvorens een overzicht te geven van de voornaamste onderwerpen van discussie, denk ik dat het nuttig is nadrukkelijk te onderstrepen dat OCAD als multidisciplinair analyse- en expertisecentrum een volledig specifieke instelling is, die zich duidelijk onderscheidt van de bestaande diensten. OCAD beoogt, door het samenvoegen van alle beschikbare informatie in het licht van een integrale en geïntegreerde benadering van de betrokken fenomenen, een meerwaarde te voegen aan de structuren waarover we thans beschikken, evenals het verlenen van een grotere dimensie aan de Antiterroristische Gemengde Groep, die het zal opvolgen met middelen die zowel kwalitatief als kwantitatief groter zijn en met een ruimere actieradius.

In het vooruitzicht hiervan was er absoluut geen sprake van een nieuwe inlichtingen- of politiedienst op te richten, want deze diensten gaan verder met het uitvoeren van hun eerstelijnsopdrachten, met dit verschil dat ze voortaan het OCAD moeten voorzien van relevante inlichtingen.

Voorts gaf de draagwijdte van deze verplichting aanleiding tot een eerste reeks vragen.

Wanneer kan een inlichting immers beschouwd worden als relevant, gelet op de opdrachten van het OCAD?

Er moest een keuze worden gemaakt en ik kan u verzekeren dat het niet zonder nadenken gebeurde. Want ofwel zou het OCAD zelf een zo ruim mogelijk terrein gaan bestrijken en zelf ruwe informatie verzamelen, met het risico dat er verwarring zou ontstaan in de bestaande informatiestromen, dat er parallelle circuits zouden ontstaan en men tegelijk zou verdrinken in een stroom van versnipperde elementen; ofwel moest het OCAD vertrouwen in gegevens die reeds een eerste maal behandeld, geanalyseerd en geschikt zijn door de diensten die in functie van hun wettelijke opdrachten en hun ervaring bijdragen tot het systeem, waarbij men voor ogen moet houden dat de directeur van het OCAD altijd de mogelijkheid heeft om op eigen initiatief informatie te vragen aan deze verschillende diensten.

Er werd geopteerd voor het rekenen op het professionalisme van de bestaande diensten, door hen te vragen de relevantie te beoordelen van de inlichtingen die worden doorgegeven aan het OCAD.

Het is ook om deze redenen dat het OCAD als tweedelijnsdienst weliswaar een niet te verwaarlozen budgettaire inspanning vertegenwoordigt, toch een relatief beperkte dimensie zal hebben, want hij dient alleen om datgene te doen dat de eerstelijnsdiensten doen, of zouden moeten doen.

Cette démarche intellectuelle n'est pas unique. Quotidiennement, les policiers, par exemple, apprécient si une information qu'ils sont amenés à recueillir, présente, comme le veut l'article 44/1 de la loi sur la fonction de police, un « intérêt concret » pour l'accomplissement des missions de police administrative ou judiciaire qui leur incombent. Un tri doit ici aussi s'opérer, il ne s'agit pas de prendre en compte tout et n'importe quoi.

Au cours des débats à la chambre, il me semble qu'une confusion a été opérée concernant le fait qu'à l'instar également du modèle policier, la loi en projet comporte une sanction pénale lorsqu'un fonctionnaire concerné par le processus se rend coupable de ce que l'on appelle couramment une rétention d'information.

Il doit être précisé ici, clairement, qu'il s'agit d'une infraction dont les éléments constitutifs doivent être réunis dans le chef de la personne poursuivie et que celle-ci doit en conséquence avoir agi volontairement et sciemment, empêchant ainsi son service de remplir ses obligations vis-à-vis de l'OCAM.

Il ne s'agit donc nullement, comme d'aucuns l'ont laissé entendre en commission, de sanctionner une appréciation erronée de la pertinence d'un renseignement à communiquer à l'OCAM.

Dans la lignée de ce qui précède, des règles d'embargo propres à chaque service d'appui contribuant à l'alimentation de l'OCAM, ont été prises en considération.

Ces restrictions apportées à l'exhaustivité d'un échange d'information ont comme finalité commune de préserver un intérêt supérieur telle la protection d'une personne, d'une source ou encore, le respect du secret d'une instruction judiciaire.

Des objections ont également été formulées en ce qui concerne l'application de la règle du tiers-service propre au monde du renseignement. D'aucuns craignent que la possibilité offerte au directeur de l'OCAM de lever cette exception en concertation avec le dirigeant du service concerné, n'induisse auprès des services de renseignement étrangers une défiance telle qu'ils pourraient rechigner à travailler avec nos services ou même boycotter toute relation d'échange.

Le gouvernement n'a pas poursuivi cette réforme du GIA sans assurances, et à cet égard, nous avons répondu bien volontiers aux demandes d'explications de nos partenaires étrangers.

Deze intellectuele benaderingswijze is geen unicum. Elke dag beoordelen de politiemensen bijvoorbeeld of een inlichting die ze verzamelen een « concreet belang » vertoont voor de uitoefening van de opdrachten van de administratieve of gerechtelijke politie die ze moeten uitvoeren, zoals dat in artikel 44/1 van de wet op het politieambt staat. Ook hier moet er geschift worden en moet men geen rekening houden met alles.

Ik heb de indruk dat er tijdens de debatten in de Kamer ook verwarring ontstond inzake het feit dat, net zoals bij het politiemodel, de ontwerpwet een strafsanctie bevat, wanneer een bij het proces betrokken ambtenaar zich schuldig maakt aan wat men gewoonlijk het inhouden van informatie noemt.

Ik moet hier duidelijk preciseren dat het dan gaat over een overtreding, waarvan de samenstellende elementen moeten verzameld zijn in hoofde van de vervolgte persoon en dat die persoon bijgevolg vrijwillig en opzettelijk moet gehandeld hebben en hij op deze wijze verhinderde dat zijn dienst haar verplichtingen ten opzichte van het OCAD zou nakomen.

Het gaat er dus niet om dat men een sanctie gaat opleggen wegens het verkeerd beoordelen van de relevantie van een inlichting die aan het OCAD moest worden meegedeeld, zoals sommigen in de commissie te verstaan gaven.

In het verlengde van wat voorafgaat, werden embargoregels in overweging genomen die eigen zijn aan elke steundienst die bijdraagt aan de informatie-vertrekking aan het OCAD.

Deze beperkingen aan de volledigheid van het uitwisselen van informatie hebben als gemeenschappelijke finaliteit het beschermen van een hoger belang, zoals het beschermen van een persoon, een bron of ook nog het respecteren van het geheim van een gerechtelijk onderzoek.

Er werden ook bezwaren geuit inzake de toepassing van de regel van de derde dienst, die eigen is aan de wereld van de inlichtingen. Sommigen vrezen dat de mogelijkheid die de directeur van het OCAD heeft om, in overleg met de leidende persoon van de betrokken dienst, deze uitzondering op te heffen, ertoe zou kunnen leiden dat de buitenlandse inlichtingendiensten wantrouwig worden en zouden aarzelen samen te werken met onze diensten of zelfs elke uitwisselingsrelatie zouden boycotten.

De regering is niet doorgeshaan met deze hervorming van de AGG zonder de nodige waarborgen en op dat vlak hebben wij graag antwoord gegeven op de vragen om uitleg van onze buitenlandse partners.

Ainsi, je me suis rendue en Grande-Bretagne pour apprécier le fonctionnement d'un service similaire dénommé JTAC ou Joint Analysis Center.

Une parenté étroite entre le Centre britannique et le nôtre porte sur plusieurs éléments et notamment :

— sa finalité : déterminer le niveau de menace pour les intérêts du Royaume-Uni en matière de terrorisme;

— sa composition multidisciplinaire : il englobe à différents degrés non seulement les services de renseignement mais également les représentants de 11 ministères et agences gouvernementales;

— son objectif : réunir en un seul et même organe, aux fins d'analyse, les informations pertinentes dans le domaine considéré.

Ainsi le JTAC procède-t-il, pour protéger la règle du tiers-service, tout en ne compromettant pas la fiabilité du résultat escompté, à différents niveaux d'analyse. Dans ce cadre, la communication aux différents destinataires est modulée et se limite à ce qui leur est nécessaire à l'accomplissement de leur mission, certains éléments étant réservés aux seuls services de renseignement.

De ce point de vue, le projet de loi a fait l'objet d'un amendement du gouvernement afin de pouvoir calquer le fonctionnement de l'OCAM plus étroitement sur celui du JTAC, ceci sans préjudice des aménagements déjà prévus par le projet en ce qui concerne le règlement concerté des situations dans lesquelles un embargo peut être envisagé.

L'OCAM se situant au cœur d'un système d'échanges d'informations qui peuvent porter sur des données à caractère personnel, je soulignerai une nouvelle fois qu'un soin particulier a été apporté à la protection de la vie privée et que le projet a été sensiblement remanié et détaillé suite à l'avis de la commission pour la protection de la vie privée émis en juin 2005.

Nous nous sommes laissés guider par la jurisprudence la plus récente de la Cour Européenne des droits de l'homme et les textes normatifs les plus modernes sur le plan international de sorte qu'un maximum de garanties puisse être donné sans pour autant paralyser le fonctionnement de l'OCAM.

J'insisterai également sur le fait que conformément au souhait exprimé par la Commission pour la protection de la vie privée lors des auditions en commission, les textes d'application ne manqueront pas de lui être soumis pour avis dans les domaines qui la concernent.

Zo heb ik mij naar Groot-Brittannië begeven, om inzicht te krijgen in de werking van een gelijkaardige dienst, die JTAC of Joint Analysis Center noemt.

Een nauwe samenhang tussen het Britse Centrum en het onze omvat meerdere elementen, onder andere :

— de finaliteit : het bepalen van het dreigingsniveau voor de belangen van het Verenigd Koninkrijk inzake terrorisme;

— zijn multidisciplinaire samenstelling : het omvat op verscheidene niveaus niet alleen de inlichtingendiensten, maar eveneens de vertegenwoordigers van de 11 ministeries en regeringsagentschappen;

— zijn doelstelling : in één en hetzelfde orgaan ter analyse de relevante informatie bijeenbrengen over het bedoelde domein.

Om de regel van de derde dienst in stand te houden en tegelijk de betrouwbaarheid van het verwachte resultaat niet in gevaar te brengen, verricht het JTAC analyses op verschillend niveau. In dat kader wordt de communicatie naar de verschillende bestemmingen gemoduleerd en beperkt tot hetgeen voor hen nodig is voor het uitvoeren van hun opdrachten; bepaalde elementen zijn uitsluitend voorbehouden voor de inlichtingendiensten.

In dit opzicht werd het wetsontwerp geamendeerd door de regering, teneinde de werking van het OCAM nauwer te kunnen doen aansluiten op dat van het JTAC, dit zonder afbreuk te doen aan de reeds door het ontwerp voorziene beschikkingen voor wat de overlegde regeling betreft van situaties waarbij een embargo in overweging kan worden genomen.

Aangezien het OCAD zich in het centrum bevindt van een systeem van informatie-uitwisseling die betrekking kan hebben op gegevens van persoonlijke aard, onderstreep ik nogmaals dat er bijzondere zorg werd besteed aan de bescherming van het privé-leven en dat het ontwerp werd herwerkt en van meer details voorzien als gevolg van het advies dat de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in juni 2005 verstrekke.

In dat opzicht lieten we ons leiden door de meest recente rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en de jongste normatieve teksten op internationaal vlak, zodat er een maximum aan waarborgen kan worden gegeven, zonder daarom echter de werking van het OCAD te verlammen.

Ik leg ook de nadruk op het feit dat, in overeenstemming met de wens die geuit werd door de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer tijdens de hoorzittingen in de commissie, de toepasbare teksten inzake de domeinen die haar aangaan haar voor advies zullen worden voorgelegd.

De ce fait, le gouvernement a déposé un amendement retardant au 1<sup>er</sup> décembre 2006 l'entrée en vigueur de la loi en projet afin de permettre, notamment, la remise de ces avis ainsi que ceux du Conseil d'État sans oublier les consultations des organisations syndicales.

Je relèverai également que le gouvernement a introduit un amendement spécifique afin de régler le sort de la banque de données existante du GIA en précisant que l'OCAM succéderait aux droits et obligations de celui-ci.

Je terminerai cette intervention en m'expliquant plus avant sur la question du contrôle de l'OCAM qui a fait l'objet de discussions animées et de remarques écrites et orales du Comité P.

Le reproche général qui a été formulé par différents intervenants est que le système de contrôle envisagé par le gouvernement restreindrait la portée démocratique du contrôle et son efficacité en supprimant notamment le droit d'initiative du parlement, tout comme il écarterait dans cette situation bien précise le droit d'initiative des services d'enquête des Comités P et R.

Il s'agit d'un choix fondé sur le fait que l'OCAM, encore une fois, est un organe spécifique. Au risque de me répéter, mais je pense que cela est nécessaire, l'OCAM n'est ni un service de renseignement ni un service de police mais un centre d'analyse multidisciplinaire, de petite taille qui plus est, par rapport à ces entités (50 personnes tout au plus!).

Le contrôle des comités P et R s'exerce en commun sur le fonctionnement de l'OCAM. Il y a lieu de mettre à profit l'expérience de ces deux comités en ce qui concerne les services qui relèvent déjà de leur compétence tout en adaptant le contrôle de ces deux comités à la nature particulière de l'OCAM. On peut aussi considérer que leurs pouvoirs ont été étendus à des services qui, en principe, ne relèvent pas de leur sphère d'action en temps normal.

Un mode de contrôle *ad hoc* aurait tout aussi bien pu être mis en place.

Le gouvernement a préféré recourir aux instances existantes et aux mécanismes déjà en place, mais selon des modalités particulières.

Ainsi, le fait que les contrôles s'exercent en commun est-il le reflet du fonctionnement multidisciplinaire de l'OCAM.

Il a également été estimé nécessaire de garantir au Parlement qu'un « rapport stratégique » lui soit communiqué au moins deux fois par an par le directeur de l'OCAM.

Daarom heeft de regering een amendement ingediend dat het van kracht worden van de wet in ontwerp verschoven naar 1 december 2006, teneinde met name de overhandiging mogelijk te maken met deze adviezen, evenals die van de Raad van State, zonder de raadplegingen te vergeten van de syndicale organisaties.

Ik vestig er ook de aandacht op dat de regering een specifiek amendement indiende, teneinde uit te maken wat er gaat gebeuren met de bestaande gegevensbank van de AGG, waarbij gepreciseerd is dat het OCAD de rechten en plichten ervan zou overnemen.

Ik beëindig deze interventie door meer uitleg te geven over de vraag inzake de controle op het OCAD, want dat was het onderwerp van geanimeerde discussies en van schriftelijke en mondelinge opmerkingen van het Comité P.

Uit verschillende bronnen werd het algemene verwijt geuit dat het door de regering overwogen controlesysteem de democratische reikwijdte van de controle en de efficiëntie ervan zou beperken, met name door het initiatiefrecht van het parlement af te schaffen en in deze zeer precieze situatie tevens het initiatiefrecht terzijde zou schuiven van de onderzoeksdiensten van de Comités P en I.

Deze keuze is nogmaals gebaseerd op het feit dat het OCAD een specifiek orgaan is. Ik val misschien in herhaling, maar ik denk dat het nodig is, dus: het OCAD is geen inlichtingen- of politiedienst, maar een multidisciplinair analysecentrum en, vergeleken met die entiteiten, van kleine omvang (hoogstens 50 personen!).

De controle door de comités P en I op de werking van het OCAD gebeurt gemeenschappelijk. De ervaring van deze twee comités inzake de diensten die reeds tot hun bevoegdheid behoren moet ten volle worden benut en tegelijk moet de controle door deze twee comités worden aangepast aan de bijzondere aard van het OCAD. Men zou ook kunnen stellen dat hun bevoegdheden werden uitgebreid tot diensten die in principe gewoonlijk niet tot hun actieterrein behoren.

Men had net zo goed een *ad hoc*-controlemanier kunnen instellen.

De regering gaf er de voorkeur aan een beroep te doen op de bestaande instanties, maar aan de hand van bijzondere regels.

Zo is het feit dat de controles gemeenschappelijk gebeuren de weerspiegeling van de multidisciplinaire werking van het OCAD.

Het werd ook nodig geacht aan het parlement te garanderen dat er haar minstens tweemaal per jaar door de directeur van de OCAD een « strategisch rapport » wordt voorgelegd.

Le gouvernement a ici rencontré les objections formulées quant à la signification de la notion de « rapport stratégique » et a introduit un amendement qui permette de clarifier la portée dudit rapport.

Il a été précisé que « ce rapport d'activités n'est pas un rapport purement descriptif portant sur le passé mais doit permettre également de voir dans quelle mesure l'OCAM a respecté les axes prioritaires qui lui ont été assignés et ensuite de formuler des recommandations en vue l'élaboration des axes prioritaires futurs ».

Dans cette optique, le contrôle des comités P et R ne s'opère pas sur le bien-fondé ou non des propositions formulées par l'OCAM mais doit permettre de voir dans quelle mesure l'OCAM a pris ou pu prendre en compte toutes les dimensions de sa mission légale d'évaluation de la menace.

Quant au droit d'initiative du parlement, il n'a pas été supprimé mais bien remplacé par un rapport commun des comités P et R, également bisannuel. Il s'agit, comme cela a été dit en commission, d'un rapport systématique qui doit être rédigé d'office sans dépendre d'une initiative parlementaire. L'important est que l'OCAM, vu sa taille réduite sans comparaison avec celle des services de police ou de renseignement (je rappelle que le service d'enquête du comité P comprend 80 personnes contre 50 pour l'OCAM), puisse fonctionner et faire ce pour quoi il a été créé tout en connaissant les échéances auxquelles il sera appelé à se justifier.

Pour le surplus et pour lever tout malentendu à cet égard, il importe de relever que cette nouvelle mission des comités P & R ainsi que la formule choisie en ce qui concerne les obligations à remplir envers le Parlement, n'apportent aucune restriction au contrôle opéré sur les services de police et de renseignement dans le cadre de leurs missions de droit commun et que ces comités continuent donc à exercer, dans leurs domaines respectifs, de manière séparée, leur contrôle. »

### III. DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Nyssens se dit favorable à la création de l'OCAM. Elle observe toutefois que, dans ce type d'organes, il existe généralement une réticence à la transmission d'informations.

Cette culture doit être modifiée, et, à cet égard, un texte législatif ne suffit pas.

De regering is daarbij tegemoet gekomen aan de bezwaren die geformuleerd werden inzake de betekenis van het begrip « strategisch rapport » en heeft een amendement ingediend dat het mogelijk maakt de draagwijdte van dat rapport te verduidelijken.

Er werd gepreciseerd dat dit « activiteitenrapport geen louter beschrijvend rapport is dat over het verleden handelt, maar dat het eveneens mogelijk moet maken te zien in welke mate het OCAD de prioritaire hoofdlijnen die werden opgelegd heeft gerespecteerd en daarna aanbevelingen te formuleren met het oog op de opmaak van de toekomstige hoofdlijnen ».

In deze optiek gaat de controle door de comités P en I niet over het al dan niet gegrond zijn van de voorstellen die het OCAD formuleerde, maar moet die controle het mogelijk maken na te gaan in welke mate het OCAD rekening hield of kon houden met alle dimensies van haar wettelijke opdracht tot evaluatie van de dreiging.

Het initiatiefrecht van het parlement werd niet afgeschaft, maar wel vervangen door een eveneens tweemaal per jaar gezamenlijk opgesteld rapport van de comités P en I. Zoals in de commissie werd gezegd, gaat het over een systematisch rapport dat van ambtswege moet worden opgemaakt, zonder afhankelijk te zijn van een parlementair initiatief. Het belangrijkste is dat het OCAD gelet op haar kleine omvang die geen vergelijking kan doorstaan met die van de politie- of inlichtingendiensten (Ik herinner eraan dat de onderzoeksdienst van het Comité P 80 personen telt, tegen 50 voor het OCAD), kan functioneren en datgene doen waarvoor het werd opgericht, terwijl het toch de streefdata kent waarop het zich zal moeten rechtvaardigen.

Bovendien, en om elk misverstand op dat vlak uit de weg te ruimen, is het belangrijk erop te wijzen dat deze nieuwe opdracht voor de Comités P en I, evenals de gekozen formule inzake de verplichtingen ten opzichte van het parlement, geen enkele beperking inhoudt van de controle die uitgevoerd wordt op de politie- en inlichtingendiensten, in het kader van hun opdrachten van gemeen recht en dat deze comités dus verder, binnen hun respectieve domeinen, separaat hun controle blijven uitoefenen. »

### III. ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Nyssens is voorstander van de oprichting van een OCAD. Zij wijst er evenwel op dat dit soort organen meestal weigerachtig staan tegenover het doorgeven van informatie.

Die mentaliteit moet veranderen en een wettekst zal daarvoor niet volstaan.

Il faudra un directeur très compétent, et un suivi effectif et régulier par le comité ministériel. Comment empêcher des surclassifications ou des déclassifications d'informations? Il semble en effet qu'à l'heure actuelle, pour tenir secrètes certaines informations, on joue sur leur classification.

Le projet touche-t-il aux habilitations de classification?

La ministre de la Justice répond par la négative. L'OCAM pourra notamment disposer de toutes les informations classifiées pertinentes pour l'analyse de la menace.

En ce qui concerne l'obligation de transmettre des informations dites pertinentes, Mme de T' Serclaes craint que, pour se couvrir, on ne transmette un nombre trop important d'informations, avec le risque d'engorgement que cela comporte.

La ministre de la Justice répond que ce risque existe effectivement, surtout au début. On a fait le choix de demander aux services de transmettre, non les informations qu'ils estiment pertinentes, mais les évaluations qu'ils estiment pertinentes. L'évaluation se fait donc d'abord dans les services de première ligne.

En outre, des sanctions pénales sont prévues, mais leur application suppose l'existence d'un dol spécial.

Le risque signalé est par ailleurs moins important que celui de ne pas faire une bonne analyse parce qu'il n'y a pas eu échange d'informations.

M. Mahoux observe que des informations peuvent venir, par exemple, d'analyses des Affaires étrangères, qui ne sont pas publiques.

Quand ces analyses passent à l'OCAM, on ne contrôle pas ce dernier sur initiative des Chambres. C'est une initiative des comités P et R, sous le contrôle des commissions de suivi parlementaire. Mais la Chambre et le Sénat ne peuvent pas contrôler les sources d'information, qui sont confidentielles.

Ainsi, les analystes des Affaires étrangères travaillent sur la situation dans un pays particulier, et envoient des informations confidentielles à l'OCAM, qui va contrôler le Service Affaires étrangères.

La ministre de la Justice le confirme.

M. Hugo Vandenberghe fait remarquer qu'une évaluation optimale des menaces terroristes ou extrémistes susceptibles de porter atteinte aux intérêts de l'État revêt manifestement, pour celui-ci, une importance primordiale. En effet, garantir la sécurité publique constitue la mission essentielle des pouvoirs publics.

Er moet een heel bekwame directeur komen, en een geregeld en effectief toezicht door het ministerieel comité. Hoe moet men overdreven classificatie of declassificatie van informatie voorkomen? Momenteel lijkt het inderdaad alsof classificatie soms wordt misbruikt om bepaalde informatie geheim te houden.

Heeft dit ontwerp ook betrekking op de classificatiemachtigingen?

Volgens de minister van Justitie is dat niet het geval. Het OCAD kan met name beschikken over alle geclassificeerde informatie die relevant is voor de analyse van de dreiging.

Met betrekking tot de verplichting om zogenaamd relevante informatie door te geven, vreest mevrouw de T' Serclaes dat men veiligheidshalve teveel informatie zal doorgeven met alle risico's vandien op overbelasting.

De minister van Justitie antwoordt dat zulks, zeker in het begin, niet denkbeeldig is. Men heeft ervoor gekozen de diensten te vragen om niet de informatie, maar wel de evaluaties die ze relevant achten door te geven. De evaluatie heeft dus in de eerste plaats in de eerstelijnsdiensten plaats.

Bovendien is voorzien in strafrechtelijke sancties maar enkel in geval van bijzonder opzet.

Het aangestipte risico is bovendien minder erg dan het risico dat geen goede analyses worden gemaakt omdat er geen informatie is doorgegeven.

De heer Mahoux wijst erop dat de informatie bijvoorbeeld afkomstig kan zijn van analyses van Buitenlandse Zaken, die niet openbaar zijn.

Wanneer het OCAD die analyses ontvangt, wordt hij niet gecontroleerd op initiatief van de Wetgevende Kamers, maar op initiatief van het Comité P en het Comité I, onder het toezicht van de parlementaire begeleidingscomités. De Kamer en de Senaat kunnen de informatiebronnen, die geheim zijn, niet controleren.

Zo zullen de analisten van Buitenlandse Zaken zich bezighouden met de situatie in een bepaald land en de geheime informatie doorgeven aan het OCAD, dat de Dienst Buitenlandse Zaken dan controleert.

De minister van Justitie bevestigt dat.

De heer Hugo Vandenberghe wijst erop dat een optimale evaluatie van de terroristische of extremistische dreigingen die de belangen van de staat zouden kunnen aantasten, duidelijk een uiterst belangrijke taak van de staat vormen. Het waarborgen van de openbare veiligheid vormt immers de kerntaak van de overheid.



L'intervenant est dès lors favorable, par principe, à la création d'un service de coordination qui prendra en charge l'analyse de la menace.

Ainsi qu'il l'expliquera ci-après, l'intervenant émet des réserves quant à la responsabilité politique et au droit de contrôle parlementaire, tels qu'ils sont réglés dans le projet de loi actuel.

Dans une matière d'une telle importance, il est évidemment fondamental de pouvoir définir clairement la responsabilité politique de chacun.

Le Conseil d'État approfondit cet aspect dans son avis, qu'il a rédigé en partant de l'hypothèse de l'octroi de la personnalité juridique à l'OCAM.

Cet organe et la mission qui lui est confiée seraient ainsi formellement dissociés de l'administration générale, ce qui aurait pour effet de soustraire son fonctionnement à la compétence hiérarchique que les ministres exercent sur les services dont ils ont la responsabilité.

Le projet prévoit certes que l'OCAM est placé sous l'autorité conjointe du ministre de la Justice et du ministre de l'Intérieur, mais il ne précise pas les modalités de l'exercice de cette autorité.

Le Conseil d'État considère que le projet lui-même doit contenir les données essentielles indiquant la manière dont les ministres exerceront leur contrôle.

À la lecture du rapport de l'examen du projet à la Chambre, l'intervenant a pris bonne note de la confirmation, par la ministre, que l'OCAM est placé directement sous l'autorité conjointe des ministres de la Justice et de l'Intérieur, «qui veillent à son organisation et à son administration générale».

L'intervenant doute toutefois que cette phrase générale réponde aux observations du Conseil d'État. En effet, aucune disposition ne précise comment les ministres veilleront à l'organisation et à l'administration générale de l'OCAM.

La ministre de la Justice pourrait-elle donner des précisions à ce propos ?

Par ailleurs, l'intervenant se demande comment le parlement contrôlera l'OCAM.

L'OCAM est soumis au contrôle conjoint des Comités permanents de contrôle des services de police et de renseignements, ce qui, selon la ministre, permettrait au parlement lui-même d'exercer son pouvoir de contrôle.

Spreker staat dan ook principieel positief ten aanzien van de oprichting van een coördinerende dienst die zal instaan voor de analyse van de dreiging.

Zoals spreker hierna verder uiteenzet heeft hij bedenkingen bij de politieke verantwoordelijkheid en het parlementair controlerecht zoals thans geregeld in het voorliggende ontwerp.

In een dergelijke belangrijke materie is het uiteraard belangrijk om de politieke verantwoordelijkheid van elkéén duidelijk te kunnen aflijnen.

De Raad van State gaat hier in haar advies dieper op in. Dit advies is geschreven vanuit de veronderstelling dat aan OCAD rechtspersoonlijkheid wordt verleend.

Daardoor zou dit orgaan en de taak die eraan gegeven wordt formeel worden losgekoppeld van het algemeen bestuur, met als consequentie dat het functioneren ervan zou ontsnappen aan de hiërarchische bevoegdheid die de ministers uitoefenen over de diensten die onder hen ressorteren.

In het ontwerp is wel bepaald dat OCAD onder het gezamenlijk toezicht van de minister van Justitie en van de minister van Binnenlandse zaken staat, maar de nadere regels inzake de uitoefening van dat toezicht worden niet gepreciseerd.

De Raad van State is de mening toegedaan dat de het ontwerp zelf de essentiële gegevens dient te bevatten die aangeven hoe de minister hun controle zullen uitoefenen.

Bij lezing van het verslag betreffende de behandeling van dit ontwerp in de kamer heeft spreker er goed nota van genomen dat de minister heeft bevestigd dat het OCAD onder het rechtstreeks en gezamenlijk gezag van de ministers van Justitie en Binnenlandse zaken werd geplaatst en dat «beide ministers waken over de organisatie en de algemene administratie van het OCAD».

Spreker betwijfelt evenwel of deze ene algemene zinsnede aan de opmerkingen van de Raad van State tegemoet komt. Er wordt immers op geen enkele wijze aangegeven hoe de ministers zullen waken over de organisatie en de algemene administratie van het OCAD.

Kan de minister van Justitie dit verduidelijken ?

Verder heeft spreker vragen bij de wijze waarop het parlement controle zal uitoefenen op het OCAD.

Het OCAD is onderworpen aan de gezamenlijke controle van de Vaste Comités van Toezicht op de politie- en inlichtingendiensten, waardoor volgens de minister het parlement zelf zijn controlebevoegdheid zou kunnen uitoefenen.

L'intervenant est cependant obligé de constater que la Chambre et le Sénat sont, sans la moindre justification objective, privés du droit de charger les comités permanents d'une enquête de contrôle sur l'OCAM. Il s'agit là d'une dérogation aux principes de base de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement.

Cette dérogation n'est pas contrebalancée par les rapports des activités de l'OCAM que les Comités P et R doivent soumettre deux fois par an aux commissions de suivi.

L'orateur déplore d'autre part que le parlement soit privé de son droit d'initiative sur la base de considérations purement pratiques, à savoir l'insuffisance des effectifs de l'OCAM, au risque de voir des demandes répétées paralyser le fonctionnement de l'organisme. Des arguments purement pratiques de ce genre ne sauraient en aucun cas légitimer une atteinte au droit d'initiative parlementaire.

L'intervenant fait aussi remarquer que l'OCAM ne recueille pas les informations en première ligne.

Ce sont les services partenaires ou les services d'appui qui doivent lui fournir les renseignements pertinents dont ils disposent. Ces services ont l'obligation de fournir d'office à l'OCAM les renseignements dont ils disposent et qui s'avèrent pertinents pour l'évaluation de la menace. Le résultat final du projet en discussion dépendra de la manière dont cette obligation sera remplie.

Le projet de loi contient une disposition visant à sanctionner pénalement la rétention volontaire d'informations par les fonctionnaires concernés.

Étant donné le caractère essentiel de l'échange d'informations et les dispositions pénales qui sont instaurées, l'intervenant estime inacceptable que l'article 6 dispose que les renseignements en question doivent être communiqués à l'OCAM « dans les délais et selon les modalités fixés par le Roi ».

C'est au législateur qu'il appartient de préciser ces modalités. Les faits punissables doivent en outre être définis avec précision.

Enfin, l'intervenant aimerait savoir quels moyens humains et financiers l'OCAM recevra pour pouvoir remplir ses obligations.

Mme de T' Serclaes s'interroge, à propos de l'article 9 du projet, sur la constitution d'une banque de données et de fichiers de travail. Ces deux éléments semblent distincts.

La première a une certaine durée dans le temps, les seconds sont créés pour des durées variables aux fins de l'analyse d'une ou de plusieurs menaces particulières.

Niettemin moet spreker vaststellen dat zonder enige objectieve verantwoording aan de Kamer en de Senaat het recht wordt ontzegd om de Vaste Comités te belasten met een toezichtsonderzoek over het OCAD. Dit is een afwijking van de basisprincipes van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten.

Deze afwijking wordt niet opgevangen door de verslagen die de Comités P en I tweemaal per jaar aan de begeleidingscommissies moet uitbrengen over de werkzaamheden van het OCAD.

Spreker betreurt verder dat het parlementaire initiatiefrecht wordt ontnomen op basis van louter praktische overwegingen met name de beperkte personeelsterkte van het OCAD waardoor de werking van het OCAD zou worden verlamd door herhaalde verzoeken. Dergelijke loutere praktische overwegingen kunnen de inbreuk op het parlementair initiatiefrecht niet wettigen.

Verder merkt spreker op dat het OCAD geen eerstelijns informatie vergaart.

Het zijn de partnerdiensten of ondersteunende diensten die haar de relevante inlichtingen waarover ze beschikken moeten leveren. Deze diensten hebben de plicht om van ambtswege aan het OCAD de inlichtingen te bezorgen waarover ze beschikken die relevant zijn voor de evaluatie van de dreiging. Het uiteindelijk resultaat van dit ontwerp zal afhangen van de wijze waarop aan deze verplichting wordt voldaan.

Het ontwerp bevat een strafsancie om het vrijwillig inhouden van informatie door de betrokken ambtenaren strafrechtelijk te sanctioneren.

Gelet op het wezenlijk karakter van de informatie-uitwisseling en de ingevoerde strafrechtelijke bepalingen, acht ik het niet aanvaardbaar dat artikel 6 bepaalt dat de betrokken inlichtingen « binnen de termijnen en volgens de modaliteiten door de Koning bepaald » aan het OCAD moeten worden doorgegeven.

Deze regeling van deze modaliteiten behoort aan de wetgever. De feiten die strafbaar worden gesteld moeten verder nauwkeurig worden bepaald.

Tot slot had spreker graag vernomen welke personele en financiële middelen het OCAD zal ontvangen om aan haar verplichtingen te kunnen voldoen.

In verband met artikel 9 van het ontwerp stelt mevrouw de T' Serclaes zich vragen over het oprichten van een gegevensbank en werkbestanden. Dat lijken twee aparte elementen.

De gegevensbank blijft een bepaalde tijd bestaan, terwijl de werkbestanden zijn aangelegd voor een wisselende duur met het oog op de analyse van een of meer bijzondere dreigingen.

Le § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, de l'article 9, précise que les finalités spécifiques de la banque de données, les catégories précises de données et d'informations traitées, les délais de conservation des données, les modalités d'accès et de communication, les modalités d'effacement sont déterminés par le Roi par un arrêté royal, délibéré en Conseil des ministres, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.

L'intervenante se demande pourquoi on a procédé de la sorte, au lieu de régler cela dans la loi.

Par ailleurs, la loi sur la protection de la vie privée est très claire pour ce qui concerne les fichiers et leurs finalités. L'oratrice suppose que cette loi reste intégralement d'application en l'occurrence.

En ce qui concerne les fichiers de travail, elle suppose également, bien que le projet n'en dise rien, que, là aussi, une méthode conforme à la protection de la vie privée devra être suivie, à moins qu'il ne s'agisse pas de fichiers contenant des données personnelles.

Le § 3 de l'article, qui est très détaillé et trop long, explicite les compétences du directeur.

Parmi celles-ci figure notamment, au 9<sup>o</sup>, celle d'assurer que les technologies employées puissent être réparées immédiatement en cas de dérangement. Cela semble assez évident, et l'intervenante n'aperçoit pas la nécessité de préciser cela dans le texte légal.

Par contre, il importe que les réparateurs soient, eux aussi, soumis au secret professionnel.

L'oratrice se demande en outre, si le directeur faillissait à l'une des missions énumérées au § 3 de l'article 9, par exemple parce qu'un tiers s'introduirait dans un fichier, quelle serait la sanction.

L'intervenante conclut que tantôt le texte de la loi n'est pas assez détaillé, et tantôt il l'est trop.

### Réponses de la ministre de la Justice

La ministre répond comme suit aux différents orateurs.

M. Hugo Vandenberghe a souligné le fait que l'avis du Conseil d'État contenait une remarque fondamentale relative au fait que l'OCAM ne pouvait pas bénéficier d'une autonomie fonctionnelle, et que cet organe devait être directement placé sous l'autorité d'un ministre.

Au départ, l'OCAM avait été conçu un peu comme la CTIF, qui jouit de cette autonomie fonctionnelle. Le Conseil d'État a cependant estimé que, comme

Paragraaf 1, vierde lid, van artikel 9 bepaalt dat « de specifieke doeleinden van de gegevensbank, de juiste categorieën van de behandelde gegevens en inlichtingen, de termijnen van bewaring van de gegevens, de modaliteiten van toegang en mededeling en de modaliteiten van verwijdering door de Koning worden vastgelegd bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, na advies van de Commissie voor de Bescherming van de persoonlijke levenssfeer ».

Spreekster vraagt waarom men voor deze oplossing heeft gekozen veeleer dan dit in de wet te regelen.

De wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is heel duidelijk wat de werkbestanden en hun doeleinden betreft. Spreekster gaat ervan uit dat deze wet onverkort op deze materie zal worden toegepast.

Wat de werkbestanden betreft gaat zij er ook van uit — hoewel hierover niets in het ontwerp staat —, dat een methode zal worden gebruikt die de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in acht neemt, tenzij het gaat om bestanden waar geen persoonlijke gegevens in zitten.

Paragraaf 3 van het artikel, die heel gedetailleerd en te lang is, somt de bevoegdheden van de directeur op.

Overeenkomstig het 9<sup>o</sup> moet de directeur « waarborgen dat de gebruikte technologieën in geval van storing onverwijld opnieuw hersteld kunnen worden. » Dat lijkt nogal vanzelfsprekend en spreekster begrijpt niet waarom dat in een wettekst moet staan.

Wel belangrijk is dat de herstellende ook gebonden moeten zijn door het beroepsgeheim.

Spreekster vraagt zich ook af welke sanctie wordt genomen wanneer een directeur faalt in een van de in § 3 van artikel 9 opgesomde opdrachten, bijvoorbeeld wanneer een derde een bestand weet te « kraken ».

Spreekster besluit dat de ontwerp tekst op bepaalde punten niet gedetailleerd genoeg is en op andere te gedetailleerd.

### Antwoorden van de minister van Justitie

De minister antwoordt de verschillende sprekers als volgt.

De heer Hugo Vandenberghe heeft erop gewezen dat de Raad van State in zijn advies een fundamentele opmerking maakt over het feit dat het OCAD geen functionele autonomie kan bezitten en rechtstreeks onder het gezag van een minister moet staan.

Aanvankelijk wilde men het OCAD modelleren naar de Cel voor Financiële Informatieverwerking, die wel functionele autonomie heeft. De Raad van State

l'OCAM était amené à rendre des évaluations dans le domaine très particulier de la sécurité des citoyens, matière qui, par essence, doit relever de l'imperium de l'État, la conception de cette institution devait être revue.

C'est ce qui explique la différence d'approche entre le texte soumis au Conseil d'État et la version aujourd'hui en discussion.

Dès lors, l'article 5 du projet précise clairement que l'OCAM sera désormais placé sous l'autorité conjointe du ministre de la Justice et du ministre de l'Intérieur.

En ce qui concerne le contrôle exercé par les comités P et R sur l'OCAM, la ministre de la Justice renvoie aux explications qu'elles a données dans le cadre de son exposé introductif.

Il est clair que c'est là le point le plus délicat du projet de loi, mais il s'agit d'un choix.

L'OCAM n'est ni un service de renseignements, ni un service de police.

Ce n'est donc pas lui directement qui va récolter à la base toutes les informations de nature policière ou les informations qui relèvent du renseignement.

Sa mission est uniquement une mission d'évaluation. À partir de toutes les informations qui proviennent des différents services, il fera tantôt des évaluations stratégiques, et tantôt des évaluations ponctuelles. On ne peut donc comparer l'OCAM à un service de renseignement, et encore moins à un service de police. Il y avait cependant dans le chef du gouvernement la volonté d'instaurer un contrôle sur cet organe. Pour ne pas créer une nouvelle forme de contrôle, il a préféré le rattacher au contrôle déjà existant, c'est-à-dire celui des comités P et R. En effet, l'OCAM sera de toute façon composé d'officiers détachés à la fois des services de police et des services de renseignement. Il semblait donc naturel que leur organe de contrôle continue à contrôler ces services à travers l'OCAM.

De plus, le projet étend ce contrôle à des services qui, aujourd'hui, échappent au contrôle des comités P et R, comme les Affaires étrangères, la mobilité et les transports, et l'Office des étrangers.

En ce qui concerne la question du droit d'initiative du parlement, les parlementaires qui siègent dans les commissions de suivi n'auront pas la possibilité d'actionner directement le contrôle sur l'OCAM. Ils pourront le demander au comité P et au comité R, qui engageront alors les enquêtes en question.

Par contre, s'il n'y a pas de droit d'initiative direct des parlementaires siégeant dans les commissions de suivi, un rapport sera automatiquement présenté au parlement tous les 6 mois sur les activités de l'OCAM.

vond echter dat het OCAD anders moest worden opgevat omdat het orgaan evaluaties moet maken op het zeer specifieke domein van de veiligheid van de burgers, een materie die bij uitstek tot het imperium van de Staat behoort.

Dat verklaart de verschillen tussen de tekst die aan de Raad van State is voorgelegd en de tekst die momenteel wordt besproken.

Artikel 5 bepaalt nu ook duidelijk dat het OCAD voortaan onder het gemeenschappelijk gezag staat van de minister van Justitie en van diens ambtgenoot van Binnenlandse Zaken.

Inzake de controle die het Comité P en het Comité I uitoefenen op het OCAD, verwijst de minister van Justitie naar haar inleidende uiteenzetting.

Dit is uiteraard het meest delicate aspect van het ontwerp maar het gaat om een keuze.

Het OCAD is noch een inlichtingendienst, noch een politiedienst.

Het is dus niet deze dienst die aan de basis de informatie van politieke aard of de inlichtingen die onder het onderzoek vallen gaat verzamelen.

De dienst heeft enkel een evaluatieopdracht. Op basis van de informatie die van de verschillende diensten komt, moet hij nu eens strategische evaluaties maken en dan weer gerichte evaluaties. Het OCAD kan dus niet vergeleken worden met een inlichtingendienst en nog minder met een politiedienst. De regering wenste evenwel een toezicht op dat orgaan in te stellen. Om niet nog een vorm van toezicht in het leven te roepen werd de voorkeur gegeven aan de Comités P en I om die opdracht uit te voeren. Het OCAD zal in ieder geval bestaan uit officieren die gedetacheerd zijn van de politiediensten en van de inlichtingendiensten. Het lijkt dus logisch dat hun toezienend orgaan de diensten blijft controleren via het OCAD.

Het ontwerp breidt het toezicht uit naar diensten die momenteel niet worden gecontroleerd door de Comités P en I, zoals Buitenlandse Zaken, Mobiliteit en Vervoer en de Dienst Vreemdelingenzaken.

De parlementsleden die zitting hebben in de begeleidingscommissies zullen niet de mogelijkheid hebben rechtstreeks toezicht uit te oefenen op het OCAD. Zij kunnen de vraag wel stellen aan het Comité I en het Comité P, die dan de onderzoeken moeten voeren.

De parlementsleden in de begeleidingscommissies hebben dus geen rechtstreeks initiatiefrecht. Om het half jaar zal wel automatisch verslag worden uitgebracht aan het Parlement over de activiteiten van het

Ce rapport ne sera pas une pure description des missions de celui-ci. Il comportera une évaluation concrète de toutes les missions qu'il a assumées. À cette occasion, les commissions de suivi auront toujours la possibilité de poser au comité P et au comité R toutes les questions qui s'imposent sur le bon fonctionnement de l'OCAM.

Quant à la collaboration des différents services avec l'OCAM, le projet contient une disposition pénale visant les fonctionnaires qui doivent collaborer avec celui-ci, et qui refuseraient sciemment de partager avec lui les informations de leur service.

Comme déjà indiqué, il ne s'agira pas de sanctionner quelqu'un qui, par une erreur d'appréciation, n'aura pas porté à la connaissance de l'OCAM une information pertinente. Il faut qu'il existe dans le chef de cette personne un dol spécial.

On trouve déjà cette disposition actuellement dans notre système juridique, puisque la loi sur la fonction de police prévoit exactement la même chose pour les policiers qui refuseraient de communiquer à la banque de données nationale des informations policières une information présentant pour celle-ci un intérêt concret.

En ce qui concerne les moyens financiers de l'OCAM, ils s'élèveront à environ 1 million d'euros. Un budget a été discuté au niveau du comité ministériel du renseignement et de la sécurité. Ce million d'euros couvrira essentiellement les frais de recrutement des différents analystes. En effet, sur les 50 personnes qui composeront l'OCAM, 12 analystes seront recrutés de manière indépendante. Tous les autres membres de l'OCAM seront détachés des différents services d'appui qui participeront directement à son fonctionnement. Les frais d'installation, les frais informatiques ... sont également englobés dans ce million d'euros.

Quant à la question de Mme de T' Serclaes, il est vrai qu'à l'origine, le projet de loi contenait une disposition beaucoup plus succincte sur la création de la banque de données, qui sera unique. À partir de celle-ci, il y aura plusieurs fichiers de travail. Cela dépendra aussi du type d'évaluation que l'OCAM devra traiter. Pour rappel, il y aura deux types d'évaluation. Des évaluations ponctuelles, tout d'abord. Lorsqu'un événement présente un certain intérêt pour la sécurité, on pourra traiter dans un fichier de travail cet événement particulier, et faire toutes les analyses qui s'imposent à ce sujet.

Des évaluations stratégiques, ensuite, où un intérêt particulier sera porté à un phénomène à plus long terme. On analysera dans quelle mesure ce phénomène se concrétise et devient une menace pour la sécurité des citoyens.

OCAD. Dit verslag zal niet louter een beschrijving zijn van de opdrachten. Het moet een concrete evaluatie bevatten van alle opdrachten die de dienst heeft uitgevoerd. Op dat ogenblik zullen de begeleidingscommissies steeds de mogelijkheid hebben het Comité P en het Comité I alle vragen te stellen die rijzen over de goede werking van het OCAD.

Het ontwerp bevat een strafbepaling over ambtenaren die met de dienst moeten samenwerken en die wetens en willens gegevens achterhouden voor de dienst.

Het is dus niet de bedoeling iemand te straffen die door een beoordelingsfout belangrijke informatie niet ter kennis heeft gebracht van het OCAD. De persoon moet gehandeld hebben met bijzonder opzet.

Deze bepaling staat reeds in ons rechtssysteem. De wet op het politieambt voorziet in precies hetzelfde voor politiepersoneel dat informatie die belangrijk is weigert mee te delen aan de nationale gegevensbank voor politie-informatie.

De financiële middelen van het OCAD zullen ongeveer 1 miljoen euro bedragen. Binnen het ministerieel comité voor inlichting en veiligheid is dat budget vastgelegd. Dat miljoen euro zou in hoofdzaak de kosten dekken voor de aanwerving van verschillende analisten. Het OCAD zal bestaan uit 50 personen, van wie 12 analisten die onafhankelijk zullen worden angeworven. Alle andere leden van het OCAD zullen gedetacheerd worden uit de verschillende ondersteunende diensten die rechtstreeks meewerken aan de dienst. De installatiekosten, de kosten voor informatica, zijn vervat in dit miljoen euro.

Oorspronkelijk bevatte het ontwerp inderdaad een veel kortere bepaling over de oprichting van een unieke gegevensbank. Vanuit die gegevensbank zullen meerdere werkbestanden worden gecreëerd. Dat zal ook afhangen van het type evaluatie dat het OCAD moet uitvoeren. De minister herhaalt dat er twee types evaluatie zullen zijn. Om te beginnen moeten er gerichte evaluaties worden uitgevoerd. Een gebeurtenis met een bepaald veiligheidsbelang, kan worden behandeld in een werkbestand over die gebeurtenis, waarmee alle analyses kunnen worden uitgevoerd.

Daarnaast zullen er ook strategische evaluaties zijn, waarin een bepaald belang zal worden gehecht aan een langetermijnfenomeen. Er moet worden nagegaan in hoever dit fenomeen concreet wordt en een dreiging oplevert voor de veiligheid van de burgers.

Les fichiers de travail dépendent de la banque de données. Ils seront déterminants, car ce sont eux qui vont alimenter la banque de données au final.

Lorsqu'une analyse sera terminée, on en extraira ce qui devra absolument être conservé dans la banque de données. Ce système de travail n'est pas inconnu. Il a même été suggéré par l'avis de la Commission de la protection de la vie privée. On s'est inspiré de ce qui existe aujourd'hui au niveau d'Europol.

Le texte aurait sans doute pu être plus synthétique. C'est la Commission de la protection de la vie privée qui exige toutes ces précisions, y compris le 9<sup>o</sup> de l'article 9.

Ce texte lui a été transmis de manière officieuse après avoir été retravaillé, afin de vérifier qu'il était conforme à ses exigences, et il s'est confirmé que c'était bien ainsi qu'elle souhaitait que le texte soit rédigé.

Mme Talhaoui demande quelle est la raison exacte de la nomination de deux magistrats à la tête d'un seul organe.

Ensuite, elle aimerait savoir comment les services de renseignement étrangers réagissent aux dispositions à l'examen, par exemple au regard d'une coordination au niveau européen.

La ministre de la Justice répond que la présence de deux magistrats se justifie par le fait que cet organe recevra également des informations du judiciaire. Ainsi, une indication très précise d'une menace peut venir d'un indicateur. Le but est de faciliter les contacts entre les différents services et le pouvoir judiciaire. Un mécanisme d'embargo est aussi prévu. Si une information devait être également pertinente pour une instruction, et si cette information devait être diffusée de manière trop large, elle pourrait nuire à la bonne suite d'une instruction judiciaire. Le contact entre le dirigeant de l'OCAM et le magistrat instructeur est ici primordial pour évaluer la façon dont l'information judiciaire peut être utilisée au niveau d'une analyse qui sera dans la suite rétrocédée à différents services.

Le mécanisme d'embargo prévu dans le projet de loi permet à la magistrature et aux dirigeants de l'OCAM de se rencontrer et de se concerter pour déterminer dans quelle mesure ils peuvent utiliser concrètement l'information pour les devoirs de l'OCAM, c'est-à-dire réaliser une évaluation la plus complète possible du danger qui se présente.

Les deux magistrats qui seront détachés à la tête de l'OCAM seront, pendant le temps de leur détachement, complètement indépendants du pouvoir judiciaire, et ne seront donc pas sous le contrôle de leur chef de corps naturel.

De werkbestanden hangen af van de gegevensbank. Zij zijn allesbepalend aangezien zij uiteindelijk de finale gegevensbank zullen voeren.

Na afloop van een analyse zal worden nagegaan wat absoluut moet worden bewaard in de gegevensbank. Deze manier van werken is niet vreemd. Zij is voorgesteld in het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Men heeft zich hiervoor gebaseerd op wat nu reeds bij Europol bestaat.

Wellicht had de tekst beknopter kunnen zijn. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vraagt al deze verduidelijkingen, met inbegrip van het punt 9 van artikel 9.

Na de herwerking is de tekst officieus opnieuw bezorgd aan de Commissie zodat zij kon nagaan of hij beantwoordde aan haar eisen. De Commissie heeft bevestigd dat dit de manier is waarop zij de tekst wenst te zien opgesteld.

Mevrouw Talhaoui vraagt wat de precieze reden is voor de benoeming van twee magistraten aan het hoofd van één enkele instantie.

Verder wenst zij te vernemen hoe de buitenlandse inlichtingendiensten reageren op voorliggende bepalingen, bijvoorbeeld in het licht van een coördinatie op Europees niveau.

De minister van Justitie antwoordt dat de aanwezigheid van twee magistraten verantwoord wordt door het feit dat dit orgaan ook informatie uit de gerechtelijke sfeer zal krijgen. Zo kan er een heel nauwkeurige aanwijzing voor een dreiging van een informant komen. Het doel is de contacten tussen de diverse diensten en de rechterlijke macht te vergemakkelijken. Er is voorzien in een embargomechanisme. Indien een bericht ook van belang is voor een onderzoek en dat bericht te veel ruchtbaarheid krijgt, dan kan dat het verdere verloop van een gerechtelijk onderzoek schaden. Het contact tussen de leidinggevende persoon van het OCAD en de onderzoeksmagistraat is hier van primordiaal belang om te evalueren hoe de gerechtelijke informatie kan worden gebruikt bij een analyse die vervolgens aan verschillende diensten moet worden doorgespeeld.

Het embargomechanisme van het wetsontwerp biedt de magistratuur en de leidinggevendenden van het OCAD de gelegenheid elkaar te ontmoeten en overleg te plegen om te bepalen in hoeverre ze de informatie kunnen gebruiken voor de opdrachten van het OCAD, dat wil zeggen om het dreigende gevaar zo volledig mogelijk in te schatten.

De twee magistraten die naar de leiding van het OCAD zullen worden gedetacheerd, zullen gedurende hun detachering volledig onafhankelijk zijn van de rechterlijke macht en zullen dus niet onder de controle staan van hun hiërarchische korpschef.

Pour ce qui concerne la réaction des services de renseignement étrangers, la ministre renvoie à ses précédentes déclarations. Elle évoque également sa récente rencontre avec le dirigeant du JTAC à Londres, qui est plus ou moins l'équivalent de l'OCAM.

La crainte de certains services de renseignement est que l'on ne mette entre parenthèses la règle du tiers service. Cette règle, qui est propre à la communauté du renseignement, veut que, lorsqu'un service de renseignement donne une information à un autre, il peut exiger de ce dernier qu'il en reste seul propriétaire.

Le JTAC procède par des évaluations distinctes : certaines sont destinées aux services qui ne sont pas liés par la règle du tiers-service, et d'autres sont propres aux services de renseignement. C'est comme cela que l'on compte travailler également avec l'OCAM.

On va essayer d'assurer au maximum un flux d'informations vers l'OCAM et, au moment de faire les évaluations, certaines seront strictement réservées aux services de renseignement, tandis que d'autres seront élargies à l'ensemble des services d'appui de l'OCAM.

Mme Talhaoui pense surtout aux problèmes auxquels la France et les Pays-Bas pourraient être confrontés en raison de la création de l'OCAM.

La ministre de la Justice répond que, pour la France, cela ne posera guère de problème, puisque la DST, service de renseignement civil, est à la fois un service de renseignement et un service de police.

L'idée d'un organe comme celui que l'on veut créer en Belgique est par ailleurs en train de germer dans des pays voisins, comme les Pays-Bas.

Mme Laloy demande quelles sont les relations avec le ministère de la Défense, étant donné que le SGRS sera représenté dans l'organe. Les deux membres qui le représentent feront-ils partie des 50 personnes prévues, et quel est le degré de communicabilité des renseignements ? Quelles sont les mesures de protection des renseignements reçus, notamment dans les échanges avec le ministère de la Défense ?

La ministre de la Justice répond que chaque service d'appui va détacher auprès de l'OCAM un certain nombre de représentants, que l'on appellera des officiers de liaison. Ceux-ci auront un accès direct aux banques de données de leur propre service, et seront les points de contact de celui-ci avec l'OCAM. Ils transmettront à l'équipe des analystes de l'OCAM tous les renseignements qui viennent de leur propre service. Ce sont les analystes, qui ne seront que douze,

Wat de reactie van de buitenlandse inlichtingendiensten betreft, verwijst de minister naar haar vroegere verklaringen. Ze verwijst ook naar haar recente ontmoeting met een leidinggevende persoon van de JTAC in Londen, min of meer de tegenhanger van het OCAD.

Sommige inlichtingendiensten vrezen dat men het niet zo nauw meer zal nemen met de regel van de derde dienst. Die regel, die eigen is aan de inlichtingenwereld, wil dat wanneer een inlichtingendienst een andere dienst informatie verstrekt, hij kan eisen dat hij er de enige eigenaar van blijft.

De JTAC werkt met verschillende evaluaties: sommige zijn bestemd voor diensten die niet gebonden zijn aan de regel van de derde dienst en andere zijn voor de inlichtingendiensten bestemd. Op die manier wil men ook met het OCAD samenwerken.

Gepoogd zal worden een maximale informatiestroom naar het OCAD aan de gang te houden en op het moment van de evaluatie zullen bepaalde gegevens streng voor de inlichtingendiensten worden voorbehouden, terwijl andere beschikbaar zullen worden gesteld voor alle diensten die het OCAD ondersteunen.

Mevrouw Talhaoui verwijst vooral naar de mogelijke problemen die Frankrijk en Nederland zouden kunnen hebben door de oprichting van het OCAD.

De minister van Justitie antwoordt dat er met Frankrijk geen problemen zullen zijn omdat de ADST, een civiele inlichtingendienst, tegelijk een inlichtingendienst en een politiedienst is.

Het idee van een orgaan zoals men dat in België in het leven wil roepen, is overigens in buurlanden, waaronder Nederland, aan het kiemen.

Mevrouw Laloy vraagt wat de relatie met de minister van Landsverdediging is, aangezien de ADIV in het orgaan vertegenwoordigd zal zijn. Zullen de twee leden die hem vertegenwoordigen, bij de 50 geplande personen worden gevoegd ? In hoeverre zullen de inlichtingen kunnen worden meegedeeld ? Met welke maatregelen zullen de ontvangen inlichtingen worden beschermd, met name wat de communicatie met het ministerie van Landsverdediging betreft ?

De minister van Justitie antwoordt dat elke ondersteunende dienst naar het OCAD een aantal vertegenwoordigers zal detacheren, die men verbindingsofficieren zal noemen. Zij zullen rechtstreeks toegang hebben tot de data van hun eigen dienst en worden diens contactpunten met het OCAD. Ze zullen het analistenteam van het OCAD alle inlichtingen doorspelen die van hun eigen dienst komen. De analisten, die slechts met twaalf zullen zijn en die volstrekt

totale­ment indépen­dants des diffé­rents ser­vices d'ap­pui de l'OCAM, qui fe­ront des éva­lua­tions, et déter­mi­neront, avec le di­rec­teur de l'OCAM, le de­gré de clas­si­fi­ca­tion de cel­les-ci, et en fonc­tion du type d'in­for­ma­tions tra­i­tées, à qui ils vont rétro­céder l'éva­lua­tion fi­nale.

Le di­rec­teur de l'OCAM aura une au­to­ri­té sur l'en­sem­ble des of­fi­ciers dé­ta­chés au­près de ce der­nier, qui re­stent par ail­leurs sou­mis à leur sta­tut d'ori­gine.

#### IV. DISCUSSION DES ARTICLES

M. Hugo Van­den­berghe sou­ligne que la qua­li­té lin­guis­tique de cer­taines dis­po­si­tions du projet lais­se net­te­ment à dési­rer, prin­ci­pa­le­ment dans le texte néer­lan­dais.

##### Article 2

###### *Amendement n° 1*

M. Hugo Van­den­berghe dé­pose l'amendement n° 1 (doc. Sé­nat, n° 3-1611/2) qui vise à re­m­plac­er le texte du 2°, g), par les mots « les ser­vices pu­blics dési­gnés par la loi ».

L'ha­bi­li­ta­tion con­f­é­rée au Roi, en l'état ac­tu­el du texte, d'élar­gir la liste des ser­vices d'ap­pui, aboutit à per­met­tre au Roi d'é­ten­dre le champ d'ap­pli­ca­tion des dis­po­si­tions pé­na­les du projet. L'in­ter­ve­nant es­time que cette dis­po­si­tion n'est pas con­forme au prin­cipe de lé­galité. Cette com­pé­ten­ce-là doit être ré­ser­vée au pou­voir lé­gis­la­tif.

La mi­nis­tre de la Jus­tice ré­pond qu'il ne s'agit pas d'une ex­ten­sion du champ d'ap­pli­ca­tion de la loi, mais d'une ex­ten­sion de la com­po­si­tion de l'OCAM.

On pour­rait as­so­cier à l'OCAM un ser­vice qui, au­jourd'hui, n'y est pas re­présen­té. La mi­nis­tre pense plus par­ti­cu­liè­re­ment à l'Agence fédé­rale pour le con­trôle ali­men­taire. Il se pour­rait en effet que l'on as­sis­te, à un mo­ment donné, à une me­nace ter­ro­riste à tra­vers une in­toxica­tion ali­men­taire. Il se­rait alors in­té­ressant pour l'OCAM d'au­voir en son sein un re­présen­tant de l'Agence pré­ci­tée en vue de fa­voriser une cir­cu­la­tion op­ti­male de l'in­for­ma­tion. Mais il ne s'agit nul­le­ment de chan­ger le champ d'ac­tion de l'OCAM.

Les me­naces se­ront tou­jours les me­naces ter­ro­ristes et ex­tré­mis­tes.

onafhan­ke­lijk zul­len zijn van de di­verse dien­sten die het OCAD on­der­steunen, moeten de e­va­lua­tions maken en moeten sa­men met de di­rec­teur van het OCAD be­pa­len welke clas­si­fi­ca­tie ze zul­len krij­gen, afhan­ke­lijk van het soort in­for­ma­tie ze be­vat­ten, alsook aan wie ze de ein­de­va­lua­tie zul­len door­zen­den.

De di­rec­teur van het OCAD oefent het ge­zag uit over alle of­fi­cieren die bij die dienst ge­de­ta­cheerd worden en die overigens hun oorspron­ke­lijke sta­tuut bli­ven voeren.

#### IV. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De heer Hugo Van­den­berghe wijst erop dat de taalkun­dige qua­li­teit van een aan­tal be­pa­l­ingen van het ont­werp bij­zon­der on­der­maats is, zeker in het Ne­der­lands.

##### Artikel 2

###### *Amendement nr. 1*

De heer Hugo Van­den­berghe dient amendement nr. 1 in (stuk Senaat, nr. 3-1611/2), dat er­toe strekt het 2°, g) als volgt te ver­van­gen: « *de door de wet aangewezen over­heids­dien­sten* ».

De thans voor­ziene mach­ting aan de Koning om de lijst van de on­der­steu­ne­de dien­sten uit te breiden tot an­dere dien­sten, leidt er­toe dat de Koning het toepas­sing­ge­bie­d van de straf­be­pa­l­ingen ver­vat in het ont­werp kan uit­breiden. Spreker meent dat deze be­pa­ling niet con­form is aan het lé­galiteits­be­gin­sel. Dergelijke be­voeg­d­heid moet aan de wet­ge­vende macht worden voor­be­houden.

De mi­nis­ter van Jus­tie­tie an­woordt dat het niet om een ver­ru­i­ming van het toepas­sing­ge­bie­d van de wet gaat maar om een ver­ru­i­ming van de sa­men­stel­ling van het OCAD.

Men kan een dienst met het OCAD as­so­ciëren die er van­daag niet in ver­te­gen­woor­digd is. De mi­nis­ter denkt meer be­paald aan het Federaal Ag­ents­chap voor de veilig­heid van de voedsel­ke­ten. Het is mo­ge­lijk dat men op een be­paald ogen­blik met een ter­ro­ristische dreiging in de vorm van een voedsel­ver­gif­ting ge­con­fron­teerd wordt. Het ware dan in­ter­essant voor het OCAD dat het in­tern over een ver­te­gen­woor­diger van dat Ag­ents­chap kan be­schikken met het oog op een op­ti­male in­for­ma­tiestroom. Het is echter geenszins de be­doeling het ac­tie­ge­bie­d van het OCAD te ver­an­deren.

De dreigingen zul­len steeds van ter­ro­ristische en ex­tré­mis­ti­sche aard zijn.



M. Hugo Vandenberghe maintient qu'une extension du champ d'application de la loi conduit indirectement à une extension des dispositions pénales. On instaure des dispositions pénales particulières.

#### *Amendement n° 2*

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 3-1611/2) visant à supprimer l'article 2, 3°, alinéa 2. Pour la justification, il renvoie à l'amendement n° 1.

#### *Amendement n° 4*

Enfin, M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 4 (doc. Sénat, n° 3-1611/2) qui vise à insérer, au dernier alinéa de cet article, les mots « , à peine de déchéance, » entre les mots « confirmé » et les mots « par une loi ».

Il est dit, en effet, que l'arrêté royal doit être confirmé dans un délai d'un an.

Que se passe-t-il en cas de non-respect de cette disposition ? Rien. Le projet de loi se borne en effet à préciser que l'arrêté royal doit être confirmé dans un délai d'un an, mais omet de préciser ce qu'il advient si cette condition n'est pas remplie. L'arrêté royal continue par conséquent de sortir ses effets.

Si le législateur souhaite que l'arrêté royal qui ne ferait pas l'objet d'une confirmation soit abrogé ou cesse de sortir ses effets, il doit le mentionner expressément.

Pour Mme de T' Serclaes, il est évident qu'à défaut de confirmation par une loi dans le délai fixé, l'arrêté en question devient caduc.

La ministre le confirme.

#### Article 3

#### *Amendement n° 5*

M. Hugo Vandenberghe se réfère à l'alinéa 2 de cet article, qui est libellé dans les termes suivants : « Le Roi peut, ..., étendre les menaces visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> ... »

Ce ne sont évidemment pas les menaces qui peuvent être étendues, mais le champ d'application de la loi : « Le Roi peut, sur la proposition du Comité ministériel, étendre le champ d'application de la présente loi à une ou plusieurs autres menaces ... ».

De heer Hugo Vandenberghe blijft erbij dat een uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet indirect leidt tot een uitbreiding van de strafbepalingen. Men voert bijzondere strafbepalingen in.

#### *Amendement nr. 2*

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 3-1611/2), teneinde het tweede lid van het 3° te doen vervallen. Voor de verantwoording kan worden verwezen naar het amendement nr. 1.

#### *Amendement nr. 4*

De heer Hugo Vandenberghe dient ten slotte amendement nr. 4 in (stuk Senaat, nr. 3-1611/2) dat ertoe strekt in het laatste lid van dit artikel de woorden « *op straffe van verval* » in te voegen tussen de woorden « koninklijk besluit » en de woorden « worden bekrachtigd ».

Men stelt immers dat het koninklijk besluit binnen een termijn van één jaar moet worden bekrachtigd.

Wat gebeurt indien dit voorschrift niet wordt nageleefd ? Niets. Het wetsontwerp bepaalt immers alleen dat het koninklijk besluit moet worden bekrachtigd binnen een termijn van één jaar, doch niet wat er gebeurt wanneer die voorwaarde niet wordt nageleefd. Het koninklijk besluit blijft bijgevolg bestaan.

Indien de wetgever wenst dat het koninklijk besluit dat niet bij wet wordt bekrachtigd, wordt opgeheven of ophoudt uitwerking te hebben, moet hij zulks uitdrukkelijk bepalen.

Voor mevrouw de T' Serclaes is het duidelijk dat wanneer de bekrachtiging bij wet binnen de vooropgestelde termijn uitblijft, het betreffende besluit vervalt.

De minister bevestigt dit.

#### Artikel 3

#### *Amendement nr. 5*

De heer Hugo Vandenberghe verwijst naar het tweede lid van dit artikel dat als volgt luidt : « De Koning kan ... de in het eerste lid bedoelde dreigingen uitbreiden. »

Het is duidelijk dat niet de dreigingen kunnen worden uitgebreid, maar wel het toepassingsgebied van de wet : « De Koning kan, op voorstel van het ministerieel Comité, het toepassingsgebied van deze wet uitbreiden tot één of meer andere ».

L'intervenant dépose à cette fin l'amendement n° 5 (doc. Sénat, n° 3-1611/2).

La ministre de la Justice répond que cette disposition a été examinée par la section de législation du Conseil d'État, qui a estimé qu'il était tout à fait possible pour le Roi d'étendre le type de menaces auquel l'OCAM va devoir prêter une attention particulière, parce que l'alinéa 1<sup>er</sup> dit bien que cela se situe dans les limites de l'article 8 de la loi organique sur les services de renseignement. Il y a là un inventaire de toutes les menaces qui, aujourd'hui, doivent être surveillées par ces services.

M. Hugo Vandenberghe signale que le texte néerlandais ne correspond pas tout à fait au texte français; les mots «*de onderdanen*» doivent en effet devenir «*de Belgische onderdanen*» (comp.: «des ressortissants belges»)

La commission se rallie à cette observation. Elle décide d'introduire, à titre de correction formelle, le mot «*Belgische*» avant le mot «*onderdanen*», à l'alinéa 1<sup>er</sup> du texte néerlandais de l'article 3.

Articles 4 et 5bis

*Amendements n<sup>os</sup> 6 et 7*

M. Hugo Vandenberghe fait remarquer que l'article 4 règle le fonctionnement de l'Organe de coordination. Cette disposition doit être déplacée (et insérée éventuellement après l'article 5 — auquel cas il faudrait aussi modifier le renvoi à l'article 4 figurant à l'article 5). L'intervenant dépose à cette fin les amendements n<sup>os</sup> 6 et 7 (doc. Sénat, n° 3-1611/2).

Au niveau de la rédaction de cet article, le membre de phrase «Pour les menaces visées à l'article 3,», est superflu. Les autres menaces ne relèvent ni du champ d'application de la loi ni de la compétence de l'Organe de coordination.

L'amendement n° 7 propose donc de rédiger l'art. 5bis comme suit: «Le Roi détermine, sur la proposition du Comité ministériel, les axes prioritaires de la mission d'évaluation de l'OCAM.»

L'amendement n° 6 vise à supprimer l'article 4.

La ministre de la Justice ne partage pas cette opinion. Elle ne considère pas l'article 4 comme une mesure d'organisation de l'OCAM. Cette disposition concerne l'essence même de sa mission. C'est le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité qui va déterminer les axes prioritaires de ces évaluations. Cela n'a rien à voir avec l'organisation proprement dite de l'OCAM.

Spreker dient hiertoe amendement nr. 5 in (stuk Senaat, nr. 3-1611/2).

De minister van Justitie antwoordt dat deze bepaling onderzocht werd door de afdeling wetgeving van de Raad van State, die geoordeeld heeft dat de Koning wel degelijk het soort dreigingen waaraan het OCAD bijzondere aandacht moet schenken, kan uitbreiden. Artikel 1 bepaalt immers duidelijk dat dit binnen de beperkingen van artikel 8 van de organieke wet op de inlichtingendiensten geschiedt. Dat artikel maakt een inventaris op van alle dreigingen die vandaag door deze diensten in de gaten moeten worden gehouden.

De heer Hugo Vandenberghe verwijst dat de Nederlandse tekst niet helemaal overeenstemt met de Franse tekst; «de onderdanen» moet immers zijn «*de Belgische onderdanen*» (vgl.: «des ressortissants belges»)

De commissie is het met die opmerking eens. Zij besluit om als vormverbetering het woord «*Belgische*» vóór het woord «*onderdanen*» in te voegen in het eerste lid van de Nederlandse tekst van artikel 3.

Artikelen 4 en 5bis

*Amendementen nrs. 6 en 7*

De heer Hugo Vandenberghe wijst erop dat het artikel 4 de werking van het Coördinatieorgaan regelt. Het moet naar achter worden verplaatst (eventueel naar artikel 5 — de verwijzing naar artikel 4 in artikel 5 moet dan worden aangepast). Spreker dient hiertoe de amendementen nrs 6 en 7 in (stuk Senaat, 3-1611/2)

Wat de redactie van het artikel betreft, is de zinsnede «wat betreft de in artikel 3 bedoelde dreigingen» overbodig. Andere dreigingen vallen buiten het toepassingsgebied van de wet en de bevoegdheid van het Coördinatieorgaan.

Het amendement nr. 7 stelt aldus voor art. 5bis als volgt te doen luiden: «*De Koning legt op voorstel van het ministerieel Comité de prioritaire evaluatieopdrachten van het OCAD vast.*»

Amendement nr. 6 stelt voor artikel 4 te doen vervallen.

De minister van Justitie is het daar niet mee eens. Zij beschouwt artikel 4 niet als een bepaling die het OCAD organiseert. Die bepaling gaat over de essentie van zijn opdracht. Het ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid moet de prioriteiten van die evaluaties bepalen. Dat heeft niets te maken met de eigenlijke organisatie van het OCAD.

## Article 6

*Amendement n° 3*

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 3 (doc. Sénat, n° 3-1611/2) qui vise à remplacer le mot « s'avèrent » par les mots « peuvent s'avérer ».

Il est essentiel que les informations susceptibles d'être importantes dans le cadre de la menace soient transmises à l'OCAM. C'est précisément cet organe qui doit pouvoir évaluer si les informations sont pertinentes.

Le ministre de l'Intérieur estime que cette règle représenterait une surcharge pour les membres concernés des services d'appui. La pertinence des informations doit présenter un caractère objectif et ne peut pas dépendre d'un jugement de valeur par l'organe même, qui serait ainsi à la fois juge et partie. L'intervenant est favorable à une définition objective.

M. Hugo Vandenberghe ne peut se départir de l'impression que l'on veut créer un service qui soit moins soumis au contrôle parlementaire que les services actuels. De plus, les dispositions pénales sont élargies.

## Article 12

*Amendement n° 8*

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 8 (doc. Sénat, n° 3-1611/2).

Le point A de l'amendement porte sur l'alinéa 1<sup>er</sup> selon lequel les renseignements qui sont fournis par le service de renseignement et de sécurité, par l'administration des Douanes et Accises et par le Service public fédéral Affaires étrangères sont, dans certains cas, communiqués exclusivement par le chef du service en question. Or, le texte dispose comme suit: « ... sont exclusivement communiqués par le chef d'un des trois services ci-avant mentionnés ».

Tout d'abord, les services précités sont au nombre de quatre, car il existe deux services de renseignement. Ensuite, les données qui sont fournies par un des quatre services doivent être communiquées non par le chef d'un de ces quatre services, mais par le chef du service concerné.

Par conséquent, l'amendement propose de remplacer les mots « d'un des trois services ci-avant mentionnés » par les mots « du service concerné ... ».

La même remarque s'applique à l'alinéa 2. Le point B de l'amendement propose de remplacer les

## Artikel 6

*Amendement nr. 3*

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 3 in (stuk Senaat, nr. 3-1611/2) teneinde het woord « kunnen » in te voegen tussen het woord « relevant » en het woord « zijn ».

Het is zeer belangrijk dat de informatie die in het kader van de dreiging belangrijk zou kunnen zijn, wordt overgemaakt aan de OCAD. Het is precies de OCAD die moet kunnen oordelen of de informatie relevant is.

De minister van Binnenlandse Zaken meent dat dergelijke regeling de toestand van de betrokken leden van de ondersteunende diensten zou verzwaren. Het al dan niet relevant karakter moet objectief zijn en kan niet afhangen van een waarde-oordeel van het orgaan zelf, dat aldus rechter en partij zou zijn. Spreker is voorstander van een objectieve omschrijving.

De heer Hugo Vandenberghe kan zich niet van de indruk ontdoen dat men een dienst wil inrichten die minder onderworpen is aan de parlementaire controle dan de huidige diensten. Bovendien worden de strafbepalingen uitgebreid.

## Artikel 12

*Amendement nr. 8*

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 8 in (stuk Senaat, nr. 3-1611/2).

Littera A van het amendement betreft het eerste lid. Volgens dat lid worden de inlichtingen van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, de Douane en Accijnzen en de federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken in bepaalde gevallen alleen door het hoofd van die dienst meegedeeld. De tekst luidt echter « worden ... uitsluitend door het hoofd van een van de drie bedoelde voormelde diensten meegedeeld ».

Vooreerst zijn er vier voormelde diensten: er zijn twee inlichtingendiensten. Vervolgens moeten de gegevens die door een van de vier diensten worden meegedeeld, niet meegedeeld worden door het hoofd van een van die vier diensten, maar door het hoofd van de betrokken dienst.

Het amendement stelt aldus voor de woorden « van een van de drie bedoelde diensten » te vervangen door de woorden « door het hoofd van de betrokken dienst ... ».

Voor het tweede lid geldt dezelfde opmerking. Littera B stelt voor de woorden « en het hoofd van een

mots « *et le chef d'un des services visés* » par les mots « *et le chef du service visé* ».

La rédaction néerlandaise de l'alinéa 3 est tout aussi boiteuse. Le point C de l'amendement propose dès lors de reformuler l'alinéa comme suit : « *Indien het hoofd van de betrokken dienst en de directeur van het OCAD evenwel van oordeel zijn ...* ».

La ministre de la Justice répond qu'il y a trois types de services d'appui : les services de renseignement, les services de police, et les autres services que l'on va adjoindre à l'OCAM, c'est-à-dire la Mobilité et le transport, les Affaires étrangères, l'Office des étrangers ...

M. Hugo Vandenberghe observe que cela ne figure pas dans le texte.

Ceux qui appliqueront la loi seront libres de l'interpréter différemment.

La ministre de la Justice estime que la modification proposée au point C) de l'amendement est purement formelle.

L'auteur de l'amendement ne partage pas ce point de vue. Il répète que le texte néerlandais du projet est particulièrement mal rédigé.

#### Article 13

##### *Amendement n° 10*

M. Hugo Vandenberghe dépose l'amendement n° 10 (doc. Sénat, n° 3-1611/2) visant à remplacer l'article par ce qui suit : « *L'article 458 du Code pénal est applicable à chaque membre de l'OCAM.* »

En effet, l'article 13 vise à mettre en place un service à l'abri de tout contrôle. L'obligation de secret imposée va au-delà du secret professionnel dans la mesure où elle subsiste même après que l'intéressé a quitté le service. Il n'y a plus aucune garantie démocratique. Qu'advierait-il en cas de convocation des personnes concernées devant une commission d'enquête parlementaire ? Le projet de loi instaure une forme de police secrète, ce qui est inadmissible.

À propos des mots « *Chaque membre de l'OCAM qui collabore à l'application de la présente loi* », Mme de T' Serclaes suppose que ces membres ne sont pas les seuls concernés. Ainsi, les réparateurs extérieurs, qui vont forcément accéder à des données, sont aussi tenus de garder les secrets qui leur sont confiés.

La ministre de la Justice répond que le projet à l'examen doit être lu en parallèle avec la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux

dienst » te vervangen door de woorden « *en het hoofd van de dienst* ».

De redactie van het derde lid is al even gebrekkig. Littera C stelt voor het lid aldus te vervangen : « *Indien het hoofd van de betrokken dienst en de directeur van het OCAD evenwel van oordeel zijn ...* ».

De minister van Justitie antwoordt dat er drie soorten ondersteunende diensten zijn : de inlichtingendiensten, de politiediensten en de andere diensten die bij het OCAD gevoegd zullen worden, namelijk Mobiliteit en Vervoer, Buitenlandse Zaken, de Dienst Vreemdelingenzaken, ...

De heer Hugo Vandenberghe merkt op dat dit niet in de tekst staat.

Bij de toepassing van de wet zal men dus vrij zijn om dit anders te interpreteren.

De minister van Justitie meent dat de in punt C) van het amendement voorgestelde wijziging louter formeel is.

De indiener van het amendement is het daar niet mee eens. Hij herhaalt dat de Nederlandse ontwerp-tekst bijzonder slecht opgesteld is.

#### Artikel 13

##### *Amendement nr. 10*

De heer Hugo Vandenberghe dient amendement nr. 10 in (stuk Senaat, nr. 3-1611/2), dat ertoe strekt het artikel te vervangen als volgt : « *Artikel 458 van het Strafwetboek is van toepassing op ieder lid van het OCAD.* »

Artikel 13 wil immers een dienst in het leven roepen waarop geen enkele controle meer mogelijk is. De opgelegde geheimhoudingsplicht gaat verder dan het beroepsgeheim want blijft ook gelden nadat men uit de dienst is getreden. Er is geen enkele democratische waarborg meer. Wat als de betrokken personen zouden worden opgeroepen voor een parlementaire onderzoekscommissie ? Men voert hier een vorm van geheime politie in. Dit is onaanvaardbaar.

Wat betreft de woorden « *Ieder lid van het OCAD dat zijn medewerking verleent aan de toepassing van deze wet* », veronderstelt mevrouw de T' Serclaes dat deze leden niet de enige betrokkenen zijn. Externe herstellende bijvoorbeeld, die noodzakelijkerwijze toegang zullen hebben tot de gegevens, moeten ook de hen toevertrouwde geheimen bewaren.

De minister van Justitie antwoordt dat het voorliggende ontwerp gelezen moet worden naast de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en

habilitations, attestations et avis de sécurité. Lorsqu'un service de renseignement fait appel à une entreprise informatique pour des réparations à apporter à son réseau informatique, il est obligé de faire appel à des sous-traitants qui sont titulaires d'une habilitation de sécurité.

Dès lors, quiconque aura accès à des informations sensibles qui relèvent du champ d'application de la loi du 11 décembre 1998 doit nécessairement être titulaire d'une habilitation de sécurité.

Mme de T' Serclaes demande si la loi du 11 décembre s'applique automatiquement à l'OCAM.

La ministre répond que toutes les informations qui entreront dans la banque de données OCAM sont classifiées. Par conséquent, quiconque a accès à la banque de données OCAM relève du champ d'application de la loi sur les classifications et habilitations de sécurité.

M. Hugo Vandenberghe ne peut pas souscrire à cette lecture des textes.

Mme de T' Serclaes constate que l'article 13 prévoit que «chaque membre de l'OCAM qui collabore à l'application de la présente loi est tenu de garder les secrets qui lui sont confiés dans l'exercice de sa mission». Le libellé proposé est un peu curieux. Y a-t-il des membres de l'OCAM qui ne collaborent pas à l'application de la loi relative à l'analyse de la menace? Si tel est le cas, quelle est la mission de ces personnes?

La ministre de la Justice reconnaît que le libellé du premier alinéa (chaque membre) peut paraître redondant. Quoi qu'il en soit, cela ne nuit pas à la compréhension du texte.

Le ministre de l'Intérieur cite l'exemple du personnel d'entretien qui fait partie du cadre de l'OCAM mais qui, normalement, n'a pas accès aux informations contenues dans la banque de données.

Mme de T' Serclaes fait remarquer que l'on ne va pas confier des informations confidentielles au personnel d'entretien. Par ailleurs, ces personnes doivent également être titulaires d'une habilitation de sécurité.

M. Hugo Vandenberghe souligne que le texte proposé va beaucoup plus loin. Il ne prévoit pas que les informations portées à la connaissance des membres de l'OCAM sont traitées comme des informations classifiées, étant donné qu'il est possible de déclassifier des informations classifiées. L'article 13 dispose que toute information est et doit rester secrète, sans possibilité d'exception, même après le départ du membre concerné.

de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen. Wanneer een inlichtingendienst aan een computerfirma vraagt om herstellingen uit te voeren aan zijn computernetwerk, is hij verplicht een beroep te doen op onderaannemers die houder zijn van een veiligheidsmachtiging.

Eenieder die toegang krijgt tot gevoelige informatie die valt onder het toepassingsgebied van de wet van 11 december 1998 moet bijgevolg noodzakelijkerwijze houder zijn van een dergelijke machtiging.

Mevrouw de T' Serclaes vraagt of de wet van 11 december automatisch van toepassing is op het OCAD.

De minister antwoordt dat alle informatie die in de OCAD-databank terechtkomt, geclassificeerd wordt. Eenieder die toegang heeft tot die databank valt dus onder het toepassingsgebied van de wet op de classificatie van de veiligheidsmachtigingen.

De heer Vandenberghe is het niet eens met deze interpretatie.

Mevrouw de T' Serclaes stelt vast dat artikel 13 het volgende bepaalt: «Ieder lid van het OCAD dat zijn medewerking verleent aan de toepassing van deze wet is verplicht de geheimen te bewaren die hem zijn toevertrouwd in de uitoefening van zijn opdracht». De voorgestelde bewoordingen klinken ietwat vreemd. Bestaan er leden van het OCAD die geen medewerking verlenen aan de toepassing van de wet betreffende de analyse van de dreiging? Als dat zo is, waarin bestaat de opdracht van deze personen?

De minister van Justitie erkent dat de woorden «ieder lid» overbodig lijken. Hoe dan ook doen zij geen afbreuk aan de leesbaarheid van de tekst.

De minister van Binnenlandse Zaken geeft het voorbeeld van onderhoudspersoneel dat deel uitmaakt van de personeelsformatie van het OCAD maar dat normaal gezien geen toegang heeft tot de informatie in de databanken.

Mevrouw de T' Serclaes merkt op dat men geen vertrouwelijke informatie aan onderhoudspersoneel zal toevertrouwen. Bovendien moeten deze personen ook houder zijn van een veiligheidsmachtiging.

De heer Hugo Vandenberghe stipt aan dat de voorgestelde tekst veel verder gaat. Men stelt niet dat de informatie van de leden van OCAD wordt behandeld als geclassificeerde informatie. Geclassificeerde informatie kan immers worden gedeclassificeerd. Artikel 13 zegt dat ieder informatie geheim is en geheim moet blijven en dat hierop geen uitzondering kan worden gemaakt, zelfs niet na het verlaten van de dienst.

L'intervenant estime que, dans un État démocratique, une telle impossibilité de contrôle parlementaire est inacceptable.

M. Koninckx demande que le gouvernement adopte à ce sujet une position claire.

La ministre de la Justice fait remarquer que les parlementaires qui siègent au sein de la commission chargée du suivi du Comité permanent de contrôle des services de renseignements et de sécurité n'ont pas accès aux documents classifiés des services de renseignement. Ils ont accès au rapport d'enquête rédigé par le Comité R. Ce rapport d'enquête n'est jamais classifié.

Elle rappelle que la loi 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité prévoit des sanctions pénales à l'égard des personnes qui auraient accès à des documents classifiés sans être titulaires d'une habilitation de sécurité. C'est pour cette raison que le Comité R ne communique jamais aux parlementaires qui siègent dans la Commission de suivi des documents classifiés en provenance des services de renseignement.

M. Hugo Vandenberghe n'adhère nullement à cette explication.

La loi ne prévoit pas que les parlementaires ne peuvent avoir accès aux informations classifiées. Elle stipule seulement qu'il faut disposer d'une autorisation pour pouvoir accéder à ce type de documents.

Le président de la commission a toujours eu accès à ces informations. En revanche, le pouvoir exécutif a toujours empêché les membres d'y accéder eux aussi, ce qui est inadmissible.

L'intervenant souligne par ailleurs qu'il y a lieu de réécrire l'article 13 si l'on veut que les informations en question soient assimilées à des documents classifiés. De plus, des informations classifiées peuvent être déclassifiées. L'article 13 ne prévoit pas la possibilité d'une déclassification.

Il impose une obligation de secret plus stricte que celle prévue par l'article 458 du Code pénal, ce qui constitue une régression inimaginable.

Le contrôle que le parlement exerce sur les services de sécurité ne plaît manifestement pas à tout le monde et certains voudraient son abolition.

#### Article 17

##### *Amendement n° 9*

Selon cet article, le directeur actuel du Groupe Interforces Antiterroriste exerce les fonctions de

Spreker vindt deze onmogelijkheid van parlementaire controle onaanvaardbaar in een democratische staat.

De heer Koninckx vraagt naar een duidelijk standpunt van de regering ter zake.

De minister van Justitie merkt op dat de parlementsleden die deel uitmaken van de begeleidingscommissie inzake het vast comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, geen toegang hebben tot de geclassificeerde documenten van de inlichtingendiensten. Zij kunnen wel inzage nemen van het onderzoeksverslag van het Comité I. Dat is nooit een geclassificeerd document geweest.

Zij herinnert eraan dat de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen voorziet in strafsancities tegen personen die toegang krijgen tot geclassificeerde documenten zonder houder te zijn van een veiligheidsmachtiging. Daarom deelt het Comité I aan de parlementsleden die in de begeleidingscommissie zitten, nooit geclassificeerde documenten mee van de inlichtingendiensten.

De heer Hugo Vandenberghe kan deze verklaring geenszins bijtreden.

De wet bepaalt niet dat de parlementsleden geen kennis kunnen nemen van geclassificeerde informatie. De wet bepaalt enkel dat men over een vergunning moet beschikken om toegang te hebben tot dergelijke informatie.

De voorzitter van de commissie heeft steeds toegang gekregen tot de informatie, terwijl de uitvoerende macht steeds heeft verhinderd dat de leden ook toegang kregen. Dit is niet aanvaardbaar.

Verder dient artikel 13 te worden herschreven indien men wil stellen dat de betreffende informatie het statuut heeft van geclassificeerde informatie. Bovendien kan geclassificeerde informatie gedeclareerd worden. De mogelijkheid van declassificatie vloeit niet voort uit artikel 13.

In artikel 13 staat een strengere geheimhoudingsplicht dan deze bepaald in artikel 458 van het Strafwetboek. Dit is een onvoorstelbare stap achteruit.

Blijkbaar is men niet gelukkig met de parlementaire controle op de veiligheidsdiensten en wil men dit afschaffen.

#### Artikel 17

##### *Amendement nr. 9*

Luidens dit artikel oefent de huidige directeur van de Antiterroristische Gemengde Groep de functie van

directeur-adjoint de l'OCAM « pour une durée de cinq ans à compter de l'entrée en vigueur de la présente loi ».

Or, l'entrée en vigueur de la loi est prévue à deux dates différentes :

1) les articles 1<sup>er</sup> et 18 entrent en vigueur le jour de la publication de la loi au *Moniteur belge*;

2) les autres articles entrent en vigueur à une date fixée par le Roi et au plus tard le 1<sup>er</sup> décembre 2006.

À quel moment la période de cinq ans prend-elle cours : le jour de la publication de la loi ou à la date fixée par le Roi ?

Il serait sans doute préférable de formuler l'article 17 comme suit :

*« Pendant une période débutant à la date d'entrée en vigueur de la présente loi fixée par le Roi conformément à l'article 18, les fonctions de directeur-adjoint de l'OCAM sont exercées par le directeur actuel du Groupe Interforces Antiterroriste ».*

M. Hugo Vandenberghe dépose à cet effet l'amendement n° 9 (doc. Sénat, n° 3-1611/2).

La ministre de la Justice fait remarquer que, sous réserve des articles 1<sup>er</sup> et 18, c'est le Roi qui fixera la date d'entrée en vigueur des dispositions du projet de loi. Dès lors que le Roi fixera la date d'entrée en vigueur de l'article 17, l'intervenante ne pense pas que le problème évoqué par le préopinant se pose.

Elle précise que la loi en projet nécessitera, pour sa mise en œuvre, de nombreux arrêtés royaux. Vu l'ampleur du travail à accomplir, la nouvelle loi ne devrait pas entrer en vigueur avant le 1<sup>er</sup> décembre 2006. Dès lors, le délai de cinq ans prévu à l'article 17, alinéa 3, sera, dans les faits, calculé à partir du 1<sup>er</sup> décembre 2006.

M. Cheffert propose, vu les déclarations faites par le gouvernement, de modifier l'article 17, alinéa 3, afin de préciser que la période de cinq ans court à compter du 1<sup>er</sup> décembre 2006. Ne pourrait-on pas considérer cela comme une correction technique ?

M. Hugo Vandenberghe pense qu'une telle modification de texte ne peut se faire que par voie d'amendement. C'est en effet une modification visant à régler un problème d'interprétation auquel le texte original peut donner lieu.

adjunct-directeur van het OCAD uit « voor een periode van vijf jaar te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze wet ».

De wet treedt echter op twee verschillende data in werking :

1) de artikelen 1 en 18 treden in werking op de dag van de bekendmaking van de wet in het *Belgisch Staatsblad*;

2) de andere artikelen treden in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op 1 december 2006.

Op welk ogenblik gaat de periode van vijf jaar in ? Op de dag van de bekendmaking van de wet of op de datum bepaald door de Koning ?

Wellicht luidt artikel 17 beter als volgt :

*« Voor een periode te rekenen vanaf de inwerkingtreding van deze wet zoals bepaald door de Koning overeenkomstig artikel 18, wordt de functie van adjunct-directeur van het OCAD uitgeoefend door de huidige directeur van de Antiterroristische Groep ».*

De heer Hugo Vandenberghe dient hiertoe amendement nr. 9 in (stuk Senaat, nr. 3-1611/2).

De minister van Justitie merkt op dat onder voorbehoud van wat artikel 1 en artikel 18 bepalen de Koning de datum bepaalt waarop de ontworpen bepalingen in werking treden. Aangezien de Koning dat tijdstip bepaalt voor artikel 17 meent de minister dat het door vorige spreker aangevoerde probleem niet bestaat.

Zij wijst erop dat de uitvoering van het wetsontwerp heel wat koninklijke besluiten vereist. Aangezien er nog heel wat werk te wachten staat zou de nieuwe wet niet in werking kunnen treden vóór 1 december 2006. Bijgevolg moet de termijn van vijf jaar, waarin artikel 17, derde lid, voorziet, berekend worden vanaf 1 december 2006.

Gelet op wat de minister meedeelt stelt de heer Cheffert voor artikel 17, derde lid, zo te wijzigen dat het bepaalt dat de periode van vijf jaar ingaat op 1 december 2006. Kan de commissie dat niet beschouwen als een technische correctie ?

Volgens de heer Hugo Vandenberghe kan een dergelijke tekstwijziging niet plaatsvinden dan via een amendement. Immers, die wijziging wil een interpretatieprobleem oplossen waartoe de oorspronkelijke tekst kan leiden.

**V. VOTES**

## Article 2

Les amendements n° 1, 2 et 4 de M. Hugo Vandenberghe sont rejetés par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

## Article 3

L'amendement n° 5 de M. Hugo Vandenberghe est rejeté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

## Article 4

L'amendement n° 6 de M. Hugo Vandenberghe est rejeté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

## Article 5bis

L'amendement n° 7 de M. Hugo Vandenberghe est rejeté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

## Article 6

L'amendement n° 3 de M. Hugo Vandenberghe est rejeté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

## Article 12

L'amendement n° 8 de M. Hugo Vandenberghe est rejeté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

## Article 13

L'amendement n° 10 de M. Hugo Vandenberghe est rejeté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

## Article 17

L'amendement n° 9 de M. Hugo Vandenberghe est rejeté par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

**V. STEMMINGEN**

## Artikel 2

De amendementen nrs. 1, 2 en 4 van de heer Hugo Vandenberghe worden verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

## Artikel 3

Amendement nr. 5 van de heer Hugo Vandenberghe wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

## Artikel 4

Amendement nr. 6 van de heer Hugo Vandenberghe wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

## Artikel 5bis

Amendement nr. 7 van de heer Hugo Vandenberghe wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

## Artikel 6

Amendement nr. 3 van de heer Hugo Vandenberghe wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

## Artikel 12

Amendement nr. 8 van de heer Hugo Vandenberghe wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

## Artikel 13

Amendement nr. 10 van de heer Hugo Vandenberghe wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.

## Artikel 17

Amendement nr. 9 van de heer Hugo Vandenberghe wordt verworpen met 7 stemmen tegen 1 stem bij 1 onthouding.



**VI. VOTE FINAL**

L'ensemble du projet de loi corrigé est adopté par 8 voix contre 1.

\*  
\* \*

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

*Le rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

*Le président,*

Hugo VANDENBERGHE.

**VI. EINDSTEMMING**

Het verbeterde wetsontwerp wordt in zijn geheel aangenomen met 8 stemmen tegen 1 stem.

\*  
\* \*

Dit verslag is eenparig goedgekeurd door de 10 aanwezige leden.

*De rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

*De voorzitter,*

Hugo VANDENBERGHE.