

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

20 AVRIL 2006

Proposition de loi modifiant la loi du 14 juillet 1991 sur l'information et la protection du consommateur, en ce qui concerne la mention obligatoire de la date sur les cachets postaux

(Déposée par Mme Christine Defraigne)

DÉVELOPPEMENTS

Nombre d'envois, tels que factures et documents administratifs divers, mentionnent des dates limites dans lesquels il y a lieu de faire ce qui est demandé, soit payer, soit retourner des informations. Or, ces documents sur lesquels figure également une date de rédaction ne comportent que très rarement l'indication du moment où ils ont été postés.

En effet, pour ce type d'envoi, se généralise l'utilisation de timbreuses automatiques qui apposent un cachet sur lequel ne figure aucune date.

On se trouve donc parfois dans des situations où dans les faits est laissé un délai de 5 jours (parfois moins encore) pour payer une facture par exemple, alors que si on regarde la date qui figure sur le document en lui-même, le destinataire du document disposait, en principe, d'un délai tout à fait raisonnable pour s'exécuter. Cependant, le document en question a parfois été posté bien plus tard que sa date de rédaction.

Dans ces situations, il est impossible pour le destinataire dudit courrier de vérifier quand celui-ci lui a été adressé. Il lui est dès lors inconcevable

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

20 APRIL 2006

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument, wat betreft de verplichte vermelding van de datum op poststempels

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne)

TOELICHTING

In veel postzendingen, zoals facturen en administratieve documenten, staat een uiterste datum vermeld om te doen wat er gevraagd wordt, bijvoorbeeld betalen of inlichtingen verschaffen. Op die documenten staat wel de datum vermeld waarop ze zijn opgesteld maar slechts zelden de datum waarop ze zijn verzonden.

Voor dit soort zendingen worden immers steeds vaker automatische frankeremachines gebruikt die een stempel afdrukken waarop geen datum staat.

Het komt dan ook voor dat de bestemming van een document *de facto* maar vijf dagen (of soms nog minder) de tijd heeft om bijvoorbeeld een factuur te betalen, terwijl hij volgens de datum die op het document staat in principe over een veel redelijkere termijn beschikte om dat te doen. Het document in kwestie is echter veel later gepost dan het is opgesteld.

In die gevallen kan de bestemming van de brief onmogelijk nagaan wanneer die hem is toegezonden. Aangezien hij de werkelijke datum van verzending

d'envisager de critiquer le délai qui lui a été laissé pour s'exécuter dans la mesure où il ne sait pas établir la date d'envoi réel du document (1).

Cet état de fait affecte les particuliers mais également les entreprises, surtout les PME, qui font face à des exigences administratives plus lourdes. De ce fait, dans leur gestion de tous les jours, les PME peuvent se trouver dans l'embarras face à ces documents dont elles ne peuvent établir la date d'envoi.

Cette problématique se rencontre également lors de tous litiges judiciaires. En effet, dans nombre de textes de lois (2), si une contestation survient quant à une date, c'est le cachet de la poste qui fait foi. Or, si ce cachet ne figure pas sur l'enveloppe, il sera impossible de trancher cette question.

À titre d'exemple, on peut encore citer l'arrêté royal du 22 décembre 2003 (3), modalisant la perception immédiate d'amendes lors d'infractions de roulage, qui prévoit que le paiement par l'envoi de timbres fiscaux doit se faire dans les 5 jours de la constatation de l'infraction lorsque le formulaire adéquat a été immédiatement remis par les agents verbalisants, le cachet de la poste faisant foi. Si le paiement n'est pas reçu dans les temps, le parquet de police sera susceptible de poursuivre le contrevenant devant les tribunaux. Il appartiendra alors audit contrevenant d'établir qu'il a bel et bien envoyé les timbres fiscaux dans le délai imparti grâce à la demande de production du dossier contenant éventuellement son courrier. Il en sera incapable si l'utilisation de timbreuses automatiques apposant des cachets sans date se généralise.

Et même lorsqu'il n'y a pas de texte de loi stipulant expressément que la date figurant sur le cachet postal fait foi, l'utilité de son existence pour un consommateur ou une PME, qui doit faire valoir ses droits, est manifeste.

À titre d'exemple, on peut citer l'hypothèse de récupérations de créances d'un important fournisseur de service de télécommunication. Cette société envoie ses factures, sur lesquels ne figurent qu'une date de

van een document niet kan vaststellen (1), kan hij onmogelijk kritiek leveren op de termijn die hij krijgt om te doen wat hem wordt gevraagd.

Deze toestand is niet alleen lastig voor particulieren maar ook voor ondernemingen, vooral KMO's, die zware administratieve verplichtingen moeten nakomen. Het dagelijks beheer van de KMO's kan dus worden bemoeilijkt omdat zij de datum van verzending van deze documenten niet kunnen achterhalen.

Dit probleem rijst ook bij alle rechtsgeschillen. In vele wetteksten (2), staat immers dat wanneer een betwisting rijst over een datum de poststempel als bewijs dient. Als er geen poststempel op de enveloppe staat, is deze kwestie onmogelijk op te lossen.

Bij wijze van voorbeeld verwijzen we naar het koninklijk besluit van 22 december 2003 (3), betreffende de onmiddellijke inning van boetes wegens verkeersovertredingen. Daarin staat dat met zegels moet worden betaald binnen 5 werkdagen na de vaststelling van de overtreding als de agenten het juiste formulier onmiddellijk hebben overhandigd, waarbij het postmerk dient als bewijs. Als niet tijdig betaald wordt, kan het parket van de politierechtbank de overtreder vervolgen. De overtreder moet dan bewijzen dat hij de fiscale zegels wel degelijk binnen de opgelegde termijn heeft verstuurd door het dossier op te vragen waarin zijn brief eventueel zit. Hij zal dit niet kunnen bewijzen als het gebruik van automatische frankeermachines, die stempels zetten zonder datum, veralgemeend raakt.

Zelfs zonder wettekst die uitdrukkelijk bepaalt dat de datum van de poststempel als bewijs dient, kan die datum uiteraard nuttig zijn voor een consument of KMO die zijn rechten wil doen gelden.

Bij wijze van voorbeeld verwijzen we naar de inning van de schulden van een grote provider van telecommunicatiediensten. Die vennootschap verstuurt haar facturen met daarop de datum van opstel-

(1) Or, les textes de loi où il est mentionné que c'est le cachet postal qui fait foi sont légion et parfois, extrêmement importants. Voyez par exemple la loi du 26 mai 2002, *Moniteur belge* du 31 juillet 2002 relative au droit à l'intégration sociale, notamment dans sa section IV, article 21 qui prévoit que la décision d'accord ou de refus d'une aide doit être notifiée à l'intéressé dans les 8 jours, la date du cachet de la poste faisant foi; la loi-programme du 30 décembre 2001, *Moniteur belge* 31 décembre 2001 qui dans son chapitre VII sur les allocations familiales prévoit que la prescription est interrompue par l'envoi d'une demande ou réclamations par courrier postal à l'organisme d'allocations familiales. L'interruption se produit, selon le cas, à la date du pli recommandé, le cachet de la poste faisant foi.

(2) Voir entre autres les exemples cités *supra* note 1.

(3) *Moniteur belge* du 31 décembre 2003.

(1) In talrijke, soms heel belangrijke wetteksten wordt bepaald dat de poststempel dient als bewijs. Zie bijvoorbeeld de wet van 26 mei 2002, *Belgisch Staatsblad* van 31 juli 2002, betreffende het recht op maatschappelijke integratie, met name afdeling IV, artikel 21, waarin staat dat de beslissing aangaande het al dan niet toekennen van hulp binnen acht dagen aan de betrokkene moet worden betekend, waarbij de datum van de poststempel doorslaggevend is; in hoofdstuk VII van de programmawet van 30 december 2001, *Belgisch Staatsblad* 31 december 2001, aangaande de gezinsbijslag, wordt bepaald dat de verjaring wordt gestuit door een aanvraag of een klacht bij gewone brief verzonden naar de kinderbijslaginstelling. Naargelang van het geval, gaat de stuiting in op de datum van het aangetekend schrijven, waarvoor de postdatum als bewijs geldt.

(2) Zie onder andere de voorbeelden aangehaald in voetnoot 1.

(3) *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2003.

rédaction, mais pas de date de dépôt à la poste, et qui, impayé, assigne certains de ses abonnés. Devant le juge, le fournisseur présentera la facture avec une date de rédaction qui pourra faire croire qu'effectivement le débiteur est un mauvais payeur qui avait un temps tout à fait raisonnable pour s'exécuter, ce qu'il n'a pas fait. Alors qu'en réalité, la facture n'a peut-être été adressée que longtemps après sa rédaction, ne laissant qu'un délai tout à fait dérisoire au débiteur pour pouvoir s'acquitter de sa dette.

Le débiteur qui aura en outre, entre-temps, reçu un rappel vexatoire et menaçant, qui lui est parfois facturé, alors qu'on ne lui a pas laissé l'opportunité de réagir dans un délai raisonnable.

Enfin, cette obligation de mentionner la date sur tous les cachets postaux visent aussi les documents émanant de caisses sociales, les mutuelles ou autres qui jouent le rôle, en quelque sorte, d'intermédiaire pour l'État.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

La philosophie du texte proposé est de protéger le consommateur, mais également les entreprises, essentiellement les PME. Il faut en effet que soit laissé un délai raisonnable entre l'envoi d'une missive et l'accomplissement des exigences y figurant.

Pour pouvoir contrôler ce délai, notamment par un magistrat, il est primordial que sur les cachets postaux figure la date de dépôt à La Poste.

Dans cette perspective, il est opportun d'insérer dans la loi sur l'information et la protection du consommateur (1) une disposition assurant au dit consommateur que sur tous les envois postaux, quel que soit le type de timbre qui est apposé, figurent une date de dépôt à la poste.

La présente proposition visant aussi les entreprises, il est utile d'insérer dans la même loi, dans son volet « Pratiques du commerce », une disposition semblable à celle protégeant les consommateurs.

Christine DEFRAIGNE.

*
* *

(1) Loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur (*Moniteur belge* du 29 août 1991).

ling maar niet de datum van verzending. Wanneer de firma niet wordt betaald, dagvaardt ze een aantal van haar abonnees. Voor de rechter legt de provider de factuur voor met de datum van opstelling, die inderdaad de indruk kan wekken dat de schuldenaar een slechte betaler is die een volstrekt redelijke termijn had om te betalen en dat niet heeft gedaan. In werkelijkheid is de factuur misschien pas lang na de opstelling ervan verstuurd zodat de schuldenaar nog maar een belachelijk korte termijn had om te betalen.

Bovendien heeft de schuldenaar intussen een ergerlijke en dreigende herinnering gekregen, die hem soms ook nog wordt aangerekend, terwijl hij gewoon niet binnen een redelijke termijn kon reageren.

De verplichting om een datum te vermelden op alle poststempels geldt ten slotte ook voor alle documenten van sociale kassen, ziekenfondsen of andere instanties die als een soort tussenpersoon voor de Staat optreden.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

De voorgestelde tekst heeft niet alleen tot doel de consument te beschermen, maar ook de ondernemingen, en dan vooral de KMO's. Tussen het versturen van een brief en het uitvoeren van de daarin opgenomen eisen moet een redelijke termijn liggen.

Om controle op die termijn mogelijk te maken, met name door een magistrat, is het van kapitaal belang dat op de poststempel de datum van afgifte bij de Post wordt vermeld.

Daarom moet in de wet aangaande de voorlichting en bescherming van de consument (1) een bepaling worden ingevoegd die ervoor zorgt dat op alle aan de consument gerichte postzendingen een datum van afgifte bij de Post staat, ongeacht het soort van zegel dat erop zit.

Dit voorstel heeft ook betrekking op de ondernemingen en dus moet in het gedeelte « Bepaalde handelspraktijken » van diezelfde wet een bepaling worden ingevoegd die vergelijkbaar is met die welke de consumenten beschermt.

*
* *

(1) Wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument (*Belgisch Staatsblad* van 29 augustus 1991).

PROPOSITION DE LOIArticle 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est inséré dans la loi du 14 juillet 1991 sur l'information et la protection du consommateur, en son chapitre II une section 4, intitulée « De l'indication de la date sur les cachets postaux », comprenant un article 15*bis*, rédigé comme suit :

« Art. 15*bis*. — Tout envoi postal, de quelque nature qu'il soit et quel que soit son expéditeur, doit mentionner la date du dépôt au service postal.

À défaut, la date de rédaction figurant sur le courrier expédié n'aura aucune valeur et ne pourra pas être invoquée par son expéditeur pour lui attribuer un quelconque effet. ».

Art. 3

Dans la même loi est inséré un article 94*ter*, rédigé comme suit :

« Art. 94*ter*. — Est interdit tout envoi postal, de quelque nature qu'il soit et quel que soit son expéditeur, qui ne mentionne pas la date du dépôt au service postal.

En cas de non-respect, la date de rédaction figurant sur le courrier expédié n'aura aucune valeur et ne pourra être invoquée par son expéditeur pour lui attribuer un quelconque effet. ».

2 février 2006.

Christine DEFRAIGNE.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In hoofdstuk II van de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument, wordt een afdeling 4 ingevoegd, met als opschrift « Vermelding van de datum op poststempels », die een artikel 15*bis* bevat, luidende :

« Art. 15*bis*. — Op elke postzending, ongeacht de aard of de afzender ervan, moet de datum van afgifte ter post worden vermeld.

Bij ontstentenis daarvan heeft de datum van opstelling die op de postzending staat geen waarde en kan de afzender zich niet op deze datum beroepen om er enig gevolg aan te verlenen. ».

Art. 3

In diezelfde wet wordt een artikel 94*ter* ingevoegd, luidende :

« Art. 94*ter*. — Postzendingen waarop geen datum van afgifte ter post is vermeld zijn verboden, ongeacht de aard en de afzender ervan.

In geval van niet-naleving, heeft de datum van opstelling die op de zending staat, geen waarde en kan de afzender zich niet op deze datum beroepen om er enig gevolg aan te verlenen. »

2 februari 2006.