

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2003-2004

17 NOVEMBRE 2003

Proposition de déclaration de révision de l'article 72 de la Constitution, en vue de l'abroger

(Déposée par M. Wim Verreycken et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de déclaration reprend le texte d'une proposition qui a déjà été déposée au Sénat le 9 décembre 1999 (doc. Sénat, n° 2-454/1 — 1999/2000).

Dans notre société, la présomption de capacités administratives fondées sur la seule hérédité est dépassée et antidémocratique. Le rôle de la famille royale évolue de plus en plus dans le sens d'une fonction purement protocolaire. Il n'y aura pas moyen d'arrêter cette évolution au vingt et unième siècle. Il est par conséquent illogique d'aller à contre-courant en permettant aux enfants du Roi de devenir membres de la Haute Assemblée, au sein de laquelle ils pourraient participer, sur un pied d'égalité avec les autres sénateurs, à tous les débats et décisions politiques visant à créer le droit.

L'article 72 est antidémocratique. Alors que tous les autres parlementaires doivent se soumettre au verdict des urnes avant de pouvoir siéger, les membres de la famille royale bénéficient d'une exception, en ce sens qu'il leur suffit d'invoquer leur ascendance.

C'est en se fondant sur cet élément que même nos voisins britanniques, qui sont pourtant traditionalistes, ont décidé récemment de ne plus ouvrir les portes de leur Chambre des lords aux nobles qui en devenaient membres à titre héréditaire.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2003-2004

17 NOVEMBER 2003

Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 72 van de Grondwet, om het op te heffen

(Ingediend door de heer Wim Verreycken c.s.)

TOELICHTING

Dit voorstel van verklaring neemt de tekst over van een voorstel dat reeds op 9 december 1999 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 2-454/1 — 1999/2000).

Het vermoeden van bestuursbekwaamheid louter door overerving is in onze huidige maatschappij achterhaald en ondemocratisch. De rol van het vorstenhuis evolueert steeds meer naar een puur ceremoniële functie. Die evolutie is onstuitbaar in de eenentwintigste eeuw. Het is dan ook onlogisch om, tegen deze evolutie in, kinderen van de Koning op te nemen in de Hoge Vergadering, waar zij op voet van gelijkheid zouden kunnen deelnemen aan alle rechtscheppende politieke debatten en beslissingen.

Artikel 72 is ondemocratisch. Terwijl alle andere parlementsleden zich aan de volksuitspraak moeten onderwerpen alvorens te zetelen, wordt een uitzondering gemaakt voor leden van het Koningshuis, die zich alleen op hun afkomst kunnen beroepen.

Zelfs in het traditierijke Groot-Brittannië werd onlangs op dit gegeven ingepikt door het Hogerhuis niet langer open te stellen voor edellieden die «bij overerving» tot lid werden aangewezen.

Il y a donc suffisamment de raisons pour supprimer la notion de « sénateur de droit ».

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 72 de la Constitution, en vue de l'abroger.

4 novembre 2003.

Er bestaat dus voldoende aanleiding om het begrip « senatoren van rechtswege » af te schaffen.

Wim VERREYCKEN.
Yves BUYSSE
Joris VAN HAUTHEM.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 72 van de Grondwet, om het op te heffen.

4 november 2003.

Wim VERREYCKEN.
Yves BUYSSE.
Joris VAN HAUTHEM.