

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

26 MAART 2003

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst en de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen

Evocatieprocedure

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEREN STEVERLYNCK EN CALUWÉ

Art. 3

In het voorgestelde artikel 68-8, § 2, het woord «onvoorziene» doen vervallen.

Verantwoording

Er is een verschil tussen de Nederlandstalige en de Franstalige tekst. Volgens de Nederlandstalige tekst is de tussenkomst van de verzekeraars alleen geplafonneerd bij onvoorziene overstromingen. Volgens de Franstalige tekst wordt de tussenkomst van de verzekeraars bij alle overstromingen geplafonneerd. Het verschil tussen de Nederlandstalige en de Franstalige tekst is relevant omwille van het feit dat het recent mogelijk geworden is om overstromingen te voorspellen. Voorlopig is er een model voor het Demerbekken. Vanaf 2004 zal dit kunnen voor alle bekkens in Vlaanderen.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1555 - 2002/2003:

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

26 MARS 2003

Projet de loi modifiant la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre et la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des catastrophes naturelles

Procédure d'évocation

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. STEVERLYNCK ET CALUWÉ

Art. 3

Dans le texte néerlandais de l'article 68-8, § 2, proposé, supprimer le mot «onvoorziene».

Justification

Il existe une différence entre la version néerlandaise et la version française. Selon le texte néerlandais, l'intervention des assureurs n'est plafonnée qu'en cas d'inondations imprévues, alors que le texte français prévoit de la plafonner pour toutes les inondations. Il s'agit là d'une différence significative entre le texte néerlandais et le texte français car il est désormais possible, depuis peu, de prévoir les inondations. Un modèle existe actuellement pour le bassin du Demer. Et il devrait en aller de même pour tous les bassins flamands dès 2004.

Voir:

Documents du Sénat:

2-1555 - 2002/2003:

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.

Nr. 2 VAN DE HEREN STEVERLYNCK EN CALUWÉ

Art. 3

In het ontworpen artikel 68-9, § 1, tussen het tweede en derde lid een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Wordt met een weigering gelijkgesteld, het voorstel van de verzekeraar waarbij de premie voor de brandverzekering met inbegrip van de dekking voor het risico zoals bedoeld in artikel 68-2, 25 % hoger ligt dan de premie voor dezelfde verzekering zonder dekking van dat risico. »

Verantwoording

De solidariteit die dit ontwerp oplegt, zal voor een aanzienlijk deel via het tarifieringsbureau lopen. In de huidige redactie van de tekst, spreekt de wetgever zich niet uit over de mate van solidariteit die wordt beoogd. Dat wordt overgelaten aan de Koning of, bij stilzitten, aan de verzekeraars en de consumentenorganisaties.

Het is aan de wetgever om de mate van solidariteit te bepalen met de mensen die wonen in een risicogebied.

Ook in de wet van 2 augustus tot wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen en tot wijziging van de artikelen 29 en 31 van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst dat het tarifieringsbureau voor de BA-auto opricht, worden in de wet duidelijk de toetredingsvoorwaarden bepaald.

Jan STEVERLYNCK.
Ludwig CALUWÉ.

N° 2 DE MM. STEVERLYNCK ET CALUWÉ

Art. 3

Insérer, entre le deuxième et le troisième alinéa de l'article 68-9, § 1^{er}, proposé, un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

« Est assimilée à un refus, la proposition de l'assureur dans laquelle la prime d'assurance incendie comprenant la couverture du risque visé à l'article 68-2, est de 25 % plus élevée que la prime de la même assurance excluant la couverture de ce risque. »

Justification

La solidarité imposée par le projet en discussion sera assurée dans une large mesure par l'intermédiaire du bureau de tarification. Dans le texte actuel, le législateur ne se prononce pas sur le degré de solidarité qui est visé. Il laisse au Roi le soin d'en décider et, en cas d'inertie, aux assureurs et aux organisations de défense des consommateurs.

Il appartient au législateur de déterminer le degré de solidarité en concertation avec les habitants des zones à risque.

La loi du 2 août 2002 modifiant la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile en matière de véhicules automoteurs et modifiant les articles 29 et 31 de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre, qui instaure le bureau de tarification en matière de responsabilité civile automobile, définit clairement dans son texte les conditions d'adhésion.