

Belgische Senaat

Gewone Zitting 2002-2003



2-280

Plenaire vergaderingen
Vrijdag 28 maart 2003
Namiddagvergadering

Handelingen

Sénat de Belgique

Session ordinaire 2002-2003

Annales

Séances plénières
Vendredi 28 mars 2003
Séance de l'après-midi
2-280

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Afkortingen - Abréviations

AGALEV	Anders Gaan Leven
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
CDH	Centre Démocrate Humaniste
ECOLO	Écologistes
MR	Mouvement réformateur
PS	Parti Socialiste
SP.A	Socialistische Partij Anders
VL. BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU-ID	Volksunie-ID21

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Inhoudsopgave

Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de legale en illegale exploitatie van en de handel in natuurlijk rijkdommen in de regio van de Grote Meren, in het licht van de huidige conflictsituatie en de betrokkenheid van België daarbij (Stuk 2-942)	4
Bespreking	4
Regeling van de werkzaamheden	15
Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de legale en illegale exploitatie van en de handel in natuurlijk rijkdommen in de regio van de Grote Meren, in het licht van de huidige conflictsituatie en de betrokkenheid van België daarbij (Stuk 2-942)	18
Voortzetting van de bespreking	18
Berichten van verhindering	27

Sommaire

Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur l'exploitation et le commerce légaux et illégaux de richesses naturelles dans la région des Grands Lacs au vu de la situation conflictuelle actuelle et de l'implication de la Belgique (Doc. 2-942)	4
Discussion	4
Ordre des travaux	15
Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur l'exploitation et le commerce légaux et illégaux de richesses naturelles dans la région des Grands Lacs au vu de la situation conflictuelle actuelle et de l'implication de la Belgique (Doc. 2-942)	18
Suite de la discussion	18
Excusés	27

Voorzitter: de heer Jean-Marie Happart, ondervoorzitter

(De vergadering wordt geopend om 14.15 uur.)

Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de legale en illegale exploitatie van en de handel in natuurlijk rijkdommen in de regio van de Grote Meren, in het licht van de huidige conflictsituatie en de betrokkenheid van België daarbij (Stuk 2-942)

Bespreking

De heer Marcel Colla (SP.A), corapporteur. – Ik weet niet of het vertaalbaar is, maar ik sta hier in een geestesgesteldheid die pissig is. Ik heb begrip voor de gefundeerde kritiek op de onderzoekscommissie, voor degenen die de sterke punten in het rapport benadrukken en ook voor degenen die de leemten beklemtonen.

Ik kan echter geen begrip opbrengen voor een Hoge Vergadering die voor zulk belangrijk onderwerp een plenaire vergadering organiseert op vrijdag om 14 uur. Dat bewijst immers dat men in het achterhoofd heeft dat een verplicht nummertje moet worden opgevoerd en dat het belang ervan nihil is. Ik vind dat onaanvaardbaar namens alle medewerkers, senatoren en experts die veel tijd in de onderzoekscommissie hebben gestoken.

Ofwel worden we verondersteld om vier uur alles te hebben afgehaspeld, ofwel moeten we de vergadering onderbreken omdat zeven van de negen leden van de commissie Deelname aan buitenlandse missies – waartoe ook de voorzitter, een ondervoorzitter, de twee rapporteurs en nog twee andere leden van de onderzoekscommissie behoren –, verondersteld worden genoemde commissie bij te wonen om een onderwerp te bespreken dat niets met missies te maken heeft!

Als ik in de toekomst nog over nieuwe politieke cultuur hoor spreken, zal ik aan vanmiddag denken en in een schaterlach uitbarsten. Als ik in de toekomst zal luisteren naar debatten over de zin van de Senaat, zal ik ook aan vanmiddag denken en evenzeer in een schaterlach uitbarsten.

Ik zal misschien mijn persoonlijke mening over de enquêtecommissie en haar besluiten naar voren brengen. Misschien, want ik heb geen zin om te pauzeren tussen 4 en 6 en daarna voor een helemaal lege zaal te komen spreken. Nochtans zou dat waarschijnlijk mijn laatste interventie zijn als parlements lid na 24 jaar Parlement.

In die context zal mijn verslag als rapporteur bijzonder beknopt zijn. Het verslag heeft sterke en zwakke punten, bevat een heel pak vaststellingen en aanbevelingen, onderverdeeld in verschillende hoofdstukken. Gelet op de belangstelling ben ik ervan overtuigd dat iedereen het verslag uit het hoofd kent. Als rapporteur kan ik me dan ook tevreden stellen met te verwijzen naar het verslag! *(Algemeen applaus)*

De heer Georges Dallemagne (CDH), corapporteur. – *Net als de heer Colla wil ik protest aantekenen tegen de manier waarop deze materie hier vandaag wordt behandeld.*

Présidence de M. Jean-Marie Happart, vice-président

(La séance est ouverte à 14 h 15.)

Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur l'exploitation et le commerce légaux et illégaux de richesses naturelles dans la région des Grands Lacs au vu de la situation conflictuelle actuelle et de l'implication de la Belgique (Doc. 2-942)

Discussion

M. Marcel Colla (SP.A), corapporteur. – *Je ne sais comment l'exprimer, mais je me sens de méchante humeur. Je puis comprendre que l'on porte des critiques fondées sur la commission d'enquête et que d'aucuns soulignent les points forts du rapport, ainsi que ses lacunes.*

Cependant, je ne puis faire preuve de la moindre compréhension à l'égard d'une Haute Assemblée qui organise une séance un vendredi à 14 heures sur un sujet d'une telle importance. Cela démontre en effet que l'on pense devoir faire un petit numéro dont l'intérêt est nul. Je ne puis accepter cette façon de procéder au nom de tous les collaborateurs, sénateurs et experts qui ont consacré énormément de temps à la commission d'enquête.

Nous sommes supposés soit expédier l'ensemble des travaux en quatre heures, soit interrompre cette séance parce que sept des neuf membres de la commission Participation aux missions à l'étranger – dont le président, un vice-président, les deux rapporteurs et deux autres membres de la commission d'enquête – sont censés assister à ladite commission pour y débattre d'un sujet qui n'a aucun rapport avec les missions !

À l'avenir, lorsque j'entendrai parler de nouvelle culture politique, j'éclaterai de rire en pensant à cet après-midi. Je ferai de même lorsque j'écouterai des débats sur la signification du Sénat.

Je vous ferai peut-être part de mon opinion personnelle sur la commission d'enquête et sur ses conclusions. Peut-être, car je n'ai nulle envie d'interrompre entre 4 et 6 heures pour venir ensuite prendre la parole devant un hémicycle totalement vide. Pourtant, ce serait vraisemblablement ma dernière intervention après avoir exercé la fonction de parlementaire durant 24 ans.

*Dans ces circonstances, mon intervention en tant que rapporteur sera particulièrement brève. Le rapport présente des points forts et des points faibles. Il contient toute une série de constatations et de recommandations, qui se répartissent en différents chapitres. Compte tenu de l'intérêt qu'il présente, je suis convaincu que chacun le connaît par cœur. Je puis dès lors, en tant que rapporteur, me contenter de me référer à mon rapport ! *(Applaudissements sur tous les bancs)**

M. Georges Dallemagne (CDH), corapporteur. – Je voudrais à mon tour protester, comme vient de le faire mon collègue M. Colla, contre la façon dont cette matière, pourtant

Nochtans hebben wij onze verantwoordelijkheid op ons genomen. Onze onderzoekscommissie is de enige die de Senaat gedurende deze zittingperiode heeft opgericht en tot een goed einde heeft gebracht. Ik herinner eraan dat de toestand in het gebied van de Grote Meren zeer ernstig was. Ik kan niet anders dan protesteren als sommige fracties dit debat als niet interessant en onbelangrijk afdoen.

MR en Ecolo zijn afwezig. Deze laatste fractie laat nochtans dikwijls haar interesse blijken voor duurzame ontwikkeling en voor volkeren in conflictgebieden die in ellende en armoede leven. Ik betreur dat belangrijke fracties afwezig zijn.

Ik betreur ook dat dit debat wordt gehouden op een vrijdagmiddag, een ogenblik waarop veel parlementsleden afwezig zijn. Bovendien vindt vanmiddag nog een andere belangrijke vergadering plaats.

Net als mijn collega weiger ik om hier gedurende uren en voor een lege zaal een lang en belangrijk verslag voor te lezen. Net als de heer Colla verwijs ik dus naar mijn schriftelijk verslag.

Toch wil ik enkele meer persoonlijke beschouwingen maken over een aantal elementen in het verslag die in mijn ogen belangrijk, onvolledig of zelfs strijdig met de werkelijkheid zijn.

Ik ben tevreden dat wij dit werk hebben kunnen verrichten. Met deze onderzoekscommissie heeft de Belgische Senaat zijn belangstelling getoond voor een wrede oorlog en een toestand die voor de internationale gemeenschap lang verborgen werden gehouden. Met de genocide in Rwanda is dit wellicht de zwaarste crisis die Afrika de jongste decennia heeft gekend. Ze heeft aan miljoenen het leven gekost.

Wij moeten de Senaat erkentelijk zijn voor dit initiatief in verband met een a priori ver verwijderd probleem. Wij mogen ook tevreden zijn dat werd toegegeven dat België en sommige Belgische ondernemingen in het conflict betrokken waren.

Het opschrift van onze onderzoekscommissie spreekt voor zich: "... in het licht van ... de betrokkenheid van België." Door een zekere verantwoordelijkheid en betrokkenheid toe te geven, hebben sommige Belgische operatoren een a priori welgekomen signaal gegeven.

Wij mogen ons mijns inziens ook verheugen over het werk dat 15 maanden en 70 hoorzittingen lang, van november 2001 tot maart 2003, is geleverd. De experts hebben de commissie geholpen om de exploitatie van de natuurlijke rijkdommen in Congo beter te leren kennen en er zich een mening over te vormen.

Het verslag is een rijke bron van informatie, van analyses, van soms harde vaststellingen over de toestand in het gebied van de Grote Meren, over de oorsprong, de oorzaken en de gevolgen van de tragische toestand waarin de landen in die regio zich bevinden, en ook over wie daarvoor verantwoordelijk zijn.

Wij mogen ook tevreden zijn over de duidelijke aanbevelingen en vaststellingen. Op grond daarvan kunnen wij wellicht verantwoordelijken aanwijzen en acties voorstellen.

Zo werd onder andere het belang van de rapporten van de Verenigde Naties erkend. Dat liep niet van een leien dakje. Dankzij die rapporten werden de mechanismen van

extrêmement importante et vis-à-vis de laquelle nous avons pris des responsabilités graves est débattue aujourd'hui. Je rappelle que notre commission d'enquête parlementaire est la seule à avoir été initiée et menée à son terme au cours de cette législature par le Sénat. Je rappelle la gravité de la situation dans la région des Grands Lacs et je ne peux que protester contre le fait que certains groupes politiques considèrent que ce débat est sans intérêt ni importance.

Certains groupes politiques sont absents, notamment le MR et Écolo. J'entends souvent ce dernier dire son intérêt pour le développement durable et pour les populations connaissant des situations de conflits, la misère et la pauvreté. Je regrette aujourd'hui que ce débat soit mené en l'absence de certains groupes politiques importants.

Je regrette aussi que l'on ait jugé utile et intéressant de mener ce débat un vendredi après-midi, alors que de nombreux parlementaires sont absents, et que l'on ait prévu une réunion importante cet après-midi également.

Comme mon collègue, je refuse de lire pendant des heures et devant une salle vide un rapport long et important, qui concerne toute une série d'informations parfois essentielles, parfois lacunaires ou encore inégales. Comme M. Colla, je me référerai au rapport écrit.

Je poursuivrai néanmoins avec des considérations plus personnelles qui me permettront de passer en revue les éléments du rapport qui me paraissent intéressants et importants ou insuffisants, voire contraires à la vérité.

Je suis heureux et il faut se féliciter que ce travail ait pu avoir lieu. À travers cette commission d'enquête parlementaire, le Sénat belge a montré son intérêt pour une guerre cruelle, pour une situation qui était et reste largement occultée, oubliée par la communauté internationale, pour la crise probablement la plus importante, avec le génocide au Rwanda, que l'Afrique ait connue depuis des décennies et pour une crise dont le nombre de victimes se compte par millions.

Je pense qu'il faut saluer l'initiative du Sénat de s'être penché sur un problème qui paraissait a priori lointain. Il faut également se réjouir d'une certaine forme de reconnaissance de l'implication de la Belgique ou de certaines entreprises belges dans ce conflit. L'intitulé de notre commission d'enquête le dit : « Au vu de l'implication de la Belgique. » Cette reconnaissance d'une certaine forme de responsabilité et d'implication, en tout cas de certains opérateurs belges, était a priori un signal bienvenu.

Je pense qu'il faut aussi se féliciter du travail qui a été accompli au cours de 70 auditions, de 15 mois de travail, de novembre 2001 à mars 2003, au cours d'une mission d'information et de travaux d'experts. Ces derniers ont aidé notre commission à se forger une opinion et à améliorer notre information concernant l'exploitation des richesses naturelles du Congo.

Je pense que le rapport que nous présentons constitue une mine d'informations, d'analyses, de constats parfois très durs sur la situation dans la région des Grands Lacs, sur les causes, les origines, les conséquences, les responsables de la situation tragique dans laquelle se trouvent les pays de la région.

Il faut aussi se féliciter que certaines des recommandations et des constatations sont clairement énoncées et que certaines

plundering van de natuurlijke rijkdommen in Congo en in het gebied van de Grote Meren blootgelegd, maar ook de links met de oorlog, met ondernemingen en met netwerken van elites. Die netwerken hebben tegelijkertijd een politiek, militair, economisch, nationaal en internationaal karakter.

De Congolese bevolking heeft in deze oefening een eerste sterk en duidelijk signaal gezien van de belangstelling van de internationale gemeenschap voor de toestand in het gebied van de Grote Meren.

Er kunnen nu sancties worden genomen tegen sommige verantwoordelijken voor de plundering van de natuurlijke rijkdommen.

Het tweede belangrijke element van het verslag betreft de doorslaggevende verantwoordelijkheid van de overheid en de Staat van de landen in de regio, evenals van de Congolese Staat.

Wij moeten erkennen dat de overheden in die landen, meer bepaald in Congo, niet alleen niet in staat zijn om de wetten van hun land te doen eerbiedigen, maar decennia lang evenmin in staat zijn geweest om ze zelf te eerbiedigen en om het algemeen belang te dienen. Dikwijls hebben zij als eerste de economie van de Congolese natie en van het Congolese volk geplunderd.

Die gang van zaken was vaak een bron van destabilisatie en alleszins het voorwendsel voor de buurlanden om Congo binnen te vallen en het land te bezetten.

Ik hoop dat de huidige Congolese overheid het gehele verslag zal doornemen en zich erdoor zal laten inspireren om een toekomstgericht beleid te voeren.

In dat verband verwijs ik naar punt 2.4 van de Vaststellingen en Aanbevelingen van de onderzoekscommissie. Ik citeer: "Fiscale pesterijen, het gebrek aan rechtszekerheid, de bedilzucht van de administratie alsook de toename van het aantal geheime commissies remmen iedere vorm van activiteit, dienstverlening of onderneming die bijdraagt tot de ontwikkeling van het land, af."

Het derde interessante punt in dit verslag is dat de commissie de ernst van de toestand op humanitair vlak beklemtoont.

Punt 6 van de vaststellingen laat geen twijfel bestaan over de schendingen van de mensenrechten, over de band tussen de ontginning van de natuurlijke rijkdommen, de oorlog en de uitzonderlijk ernstige toestand op het humanitaire vlak. Nergens in de wereld ligt het sterftecijfer zo hoog als in de Democratische Republiek Congo. In sommige dorpen langs de frontlinie sterft jaarlijks niet minder dan een kwart van de kinderen en 10% van de totale bevolking.

Aanbeveling 2.11 over de straffeloosheid is in mijn ogen belangrijk. Ik citeer: "De commissie is van oordeel dat de huidige straffeloosheid inzake schendingen van de mensenrechten deze schendingen alleen maar bestendigen en verergeren. De commissie vraagt de Belgische regering spoedig op te treden bij de partijen die voor deze schendingen verantwoordelijk zijn en bij de bevoegde internationale instanties, met inbegrip van het Internationaal Strafgerechtshof, om een einde te maken aan de schendingen en de daders te laten vervolgen".

Dat is een zeer sterke aanbeveling. Wij hebben daaraan hard

d'entre elles devraient permettre de dégager des responsabilités, mais aussi des propositions d'actions.

Je pense, notamment, au fait de la reconnaissance de l'importance du rapport des Nations unies. Cela n'a pas été acquis facilement. Nous avons eu des discussions difficiles à ce sujet, mais je pense que le résultat est là et qu'il faut effectivement continuer à souligner l'importance de ces rapports des Nations unies dans la mesure où ils ont permis de démontrer la manière dont le pillage des ressources naturelles du Congo et de la région des Grands lacs s'effectuait, les liens avec la guerre, avec les entreprises et avec des réseaux d'élite. Ces réseaux à la fois politiques, militaires et économiques, nationaux et internationaux.

Cet exercice a été pris par la population congolaise comme étant, enfin, le premier signal fort et net de la communauté internationale de l'attention que méritait la situation dans la région des Grands lacs. En conséquence, des sanctions pourraient être prises à l'égard de certains responsables des pillages des ressources naturelles.

Le deuxième élément important de ce rapport me semble être la responsabilité primordiale des autorités et de l'État des pays de la région, ainsi que de l'État congolais, dans la situation actuelle de son pays.

Il faut reconnaître que les autorités de ces pays, notamment celles du Congo, ont été incapables non seulement de faire respecter les lois de leur pays, mais de les respecter eux-mêmes pendant des décennies et d'être au service du bien commun. Elles ont souvent été les premiers prédateurs de l'économie de la Nation congolaise et du peuple congolais.

Cette situation – nous l'avons souligné – a été le ferment, dans bien des cas, de la déstabilisation de la situation. Elle a été le prétexte invoqué par des puissances voisines du Congo pour envahir et occuper ce pays.

J'espère que les autorités actuelles du Congo prendront connaissance de la totalité de ce rapport et qu'elles pourront s'en inspirer pour mener leur politique à l'avenir.

Je fais notamment référence au point 2.4 des Constatations et Recommandations du rapport de la commission. Je le cite :

« Le harcèlement fiscal, l'insécurité juridique et bureaucratique, la multiplication de commissions secrètes découragent toutes activités, tous services ou toutes entreprises qui contribuent au développement du pays ».

Le troisième point qui me semble intéressant dans ce rapport c'est le fait que la commission souligne la gravité de la situation humanitaire. Cela me semble aller de soi, mais le point 6 des constatations générales me paraît particulièrement net et clair sur l'ampleur des violations des droits de l'homme, sur le lien entre l'exploitation des ressources naturelles, la guerre et la gravité exceptionnelle de la situation humanitaire. Aujourd'hui, nulle part dans le monde le taux de mortalité n'atteint celui enregistré en République démocratique du Congo. Dans certains villages situés le long de la ligne de front, ce ne sont pas moins d'un quart des enfants et de 10% de la population générale qui meurent chaque année.

Un élément important me semble être la recommandation 2.11 traitant de l'impunité. Je vous la cite : « La commission considère que l'impunité qui prévaut aujourd'hui en matière

gewerkt. Wij hebben daarover fel gediscussieerd en ik ben tevreden dat deze aanbeveling uiteindelijk in ons verslag werd opgenomen.

Nu Europa van oordeel is dat er andere middelen bestaan dan oorlog om een halt toe te roepen aan tirannieën, nu de oorlog in Congo al meer dan vier jaar aansleept en de legers van Oeganda, Rwanda en Burundi zopas opnieuw de grens van de Democratische Republiek Congo zijn overgestoken en de slachtingen in Oost-Congo, meer bepaald in de streek van Ituri, ondraaglijke hoogtepunten van barbarij hebben bereikt, is het hoog tijd dat het gerecht van de landen in dat gebied en dat het internationaal gerecht de verantwoordelijken voor deze oorlogsmisdaden en voor de misdaden tegen de menselijkheid vervolgt en straft.

Om uitvoering te geven aan aanbeveling 11 heb ik enkele weken geleden een voorstel van resolutie ingediend waarin de regering wordt verzocht de zaak aanhangig te maken bij het Internationaal Strafgerechtshof, zoals het Verdrag van Rome bepaalt. Ik ben daarin spijtig genoeg niet bijgetreden door de meerderheid, met uitzondering van de heer Colla, voor wiens steun ik hem dank.

Velen hebben mij gezegd dat mijn voorstel goed, interessant en nuttig is, dat het de klemtoon legt op belangrijke punten, maar dat het te vroeg komt. Ik denk dat echter niet. Ik denk daarentegen dat het zelfs vrij laat komt en dat de straffeloosheid een sleutelkwestie is om het conflict in de Democratische Republiek Congo te kunnen oplossen.

Er werden heel wat middelen ingezet en de Belgische diplomatie heeft zich niet onbetuigd gelaten met pogingen om een oplossing te vinden voor het conflict in het gebied van de Grote Meren, maar wij moeten toegeven dat de situatie verder blijft ontaarden. Meer dan ooit klinkt het gedreun van laarzen in dat gebied, ook al wordt het overstemd door de oorlog in Irak.

Eindelijk beschikken wij over internationale rechtsmiddelen. Er werd zopas een procureur-generaal benoemd in Den Haag en het Internationaal Strafgerechtshof is helemaal operationeel. We moeten dus niet langer een beroep doen op de vandaag zo verguisde Belgische genocidewet,; nu kunnen wij het lang verwachte internationaal rechtsinstrument gebruiken en dat verheugt ons.

België is een van de stichters van het internationaal gerecht dat het eindelijk mogelijk maakt om dat zo belangrijke recht op inmenging uit te oefenen waarmee wij slachtingen en bloedbaden willen stoppen.

Vandaag kunnen wij een beroep doen op het Internationaal Strafgerechtshof. Ik pleit ervoor dat wij zouden terugkomen op onze beslissing om van die mogelijkheid af te zien. Ik betreur dat wij die stap niet hebben durven te doen.

Tot slot wil ik de bijzonder klare en duidelijke vaststellingen 6.9 en 6.10 betreffende de situatie op humanitair vlak onderstrepen.

Wij hebben de van meet af aan vooropgestelde doelstellingen niet bereikt, noch onze verantwoordelijkheid op ons genomen.

Zo moeten wij meer bepaald de timing betreuren. Ik heb mijn verzoek tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie op 28 juni 2000 ingediend. In 2000 was

de violation des droits de l'homme est de nature à prolonger et à aggraver cette violation. La commission demande au gouvernement belge d'agir avec diligence auprès des partis responsables de cette violation et auprès des instances internationales compétentes, en ce compris la Cour pénale internationale, pour mettre fin à ces violations et pour que des poursuites soient engagées à l'encontre des auteurs de ces crimes. »

C'est une recommandation très forte. Nous y avons beaucoup travaillé. Nous avons eu des discussions intenses à ce sujet et je me félicite que, finalement, cette recommandation paraisse dans notre rapport.

À une époque où l'Europe estime, à juste titre, qu'il existe d'autres moyens que la guerre pour arrêter les tyrannies, alors que la guerre se poursuit depuis plus de quatre ans au Congo, que les armées ougandaises, rwandaises et burundaises viennent à nouveau de franchir les frontières de la République Démocratique du Congo et que les massacres dans l'est du Congo, plus particulièrement dans la région de l'Ituri, ont atteint un niveau de barbarie insupportable, il est grand temps que la justice des pays de la région et la justice internationale poursuivent et sanctionnent les responsables de ces crimes de guerre et crimes contre l'humanité.

Afin de mettre en œuvre le point 11 de nos constatations générales, j'ai déposé, voici quelques semaines, une proposition de résolution demandant au gouvernement belge de saisir la Cour pénale internationale, comme le prévoit le Traité de Rome. Je n'ai malheureusement pas été suivi et cette proposition a été rejetée par la majorité, à l'exception notable de M. Colla que je remercie pour son soutien.

Beaucoup m'ont dit que ma proposition était bonne, intéressante, utile, et qu'elle mettait l'accent sur des points importants mais qu'elle venait trop tôt. Pour ma part, je ne le crois pas. Il me semble, au contraire, qu'il est déjà bien tard et que la question de l'impunité est aujourd'hui au centre de la résolution du conflit en République Démocratique du Congo.

Beaucoup d'instruments ont été mis en œuvre et la diplomatie belge n'a pas été en reste pour tenter de trouver des solutions au conflit dans la région des Grands Lacs mais il faut reconnaître que la situation continue à s'aggraver. Les bruits de bottes sont là, plus que jamais, même assourdis par la guerre en Irak.

Nous disposons enfin d'instruments de justice internationale pour agir. Le procureur général vient d'être nommé à La Haye et nous disposons également d'une Cour pénale internationale pleinement opérationnelle, qui nous permet de ne pas utiliser la loi de compétence universelle belge, aujourd'hui tellement décriée, et d'utiliser cet instrument international que nous avons tous appelé de nos vœux et dont nous nous félicitons.

La Belgique a été l'un des pays fondateurs de cette justice internationale qui nous permet enfin d'exercer ce fameux droit d'ingérence, considéré comme tellement important, pour ne pas laisser se poursuivre les massacres, les hécatombes.

Aujourd'hui, nous avons la possibilité de saisir la Cour pénale internationale. Je plaide pour que nous revenions sur notre décision de ne pas utiliser cette possibilité, d'ailleurs clairement exprimée dans notre rapport. Je regrette que nous n'ayons pas osé franchir ce pas.

het conflict al twee jaar oud. Destijds bleek al dat de oorzaken van het conflict niet bij veiligheidsproblemen aan de grenzen lagen, maar hoofdzakelijk bij de ontginning van de natuurlijke rijkdommen van Congo. Het verband tussen het voortduren van het conflict en de nationale en internationale economische belangen sprong in het oog.

De verantwoordelijkheid van België in het voortduren van het conflict was een onderzoek waard, temeer daar sommige economische operatoren er niet voor terugschrokken om de ontginning van en de handel in coltan tegen duizelingwekkend hoge prijzen op te drijven.

Tussen de indiening van het verzoek en de goedkeuring van de oprichting door de Senaat is een jaar verlopen. Wij hebben dus tot drie jaar na het uitbreken van de oorlog moeten wachten. De commissie werd opgericht daags na de publicatie van het eerste VN-rapport. Vervolgens hebben we nog vijf maanden moeten wachten om met de hoorzittingen te beginnen. Over de vaststellingen en aanbevelingen zijn de discussies begonnen aan de vooravond van de verkiezingscampagne voor 18 mei. De discussies werden dan ook bezwaard door pre-electorale beschouwingen.

Door deze ongelukkige timing zijn de conclusies en de aanbevelingen niet altijd even krachtig en moedig als wij hadden verhoopt.

Ik kom nu bij de methodologie die de commissie heeft gevolgd. Wij hebben heel veel tijd besteed aan de organisatie van onze werkzaamheden en aan de definitie van onze doelstellingen. Wij hebben uitvoerig gediscussieerd over het gebruik van inlichtingen die wij tijdens hoorzittingen met gesloten deuren hadden verkregen.

In sommige paragrafen geven de experts overigens aan dat zij dat soort inlichtingen soms niet hebben kunnen of willen gebruiken. Wij hebben veel te laat, in november 2002, een beroep gedaan op een specialist in strafrecht. Sommige hoorzittingen hebben dan ook in vreemde omstandigheden plaatsgevonden, in het bijzijn van talrijke advocaten, meer bepaald de hoorzitting met de heer Forrest.

Gedurende een lange periode hadden we maar vage noties van onze prerogatieven als onderzoekscommissie en hebben we die dan ook onvoldoende laten gelden. Al te vaak hebben we vrede genomen met het verhoor van mensen die elk strafbaar feit uiteraard ontkenden, zonder hun argumenten uit te spitten.

Daardoor ontstond vaak de indruk dat de beschuldigingen in het VN-rapport van elke grond waren ontbloot. Wij slaagden er immers niet in ze te staven. Dat geeft te denken over het belang van onderzoekscommissies en over de manier waarop ze moeten worden geleid.

Ik betreur ook het duidelijk gebrek aan interesse vanwege de regering. We werden geregeld geboycot. Onze voorzitter moest vaak aandringen om tot bepaalde informatie toegang te krijgen en dan nog werd die informatie laattijdig en met mondjesmaat gegeven.

Ik betreur ook dat er nog geen gedragscode bestaat voor de Belgische ondernemingen in het gebied van de Grote Meren. Zo'n code leek ons nuttig, maar we hebben ons er niet meer voor ingespannen omdat de regering beloofd had die taak toe te vertrouwen aan een werkgroep. Die code is er echter nog

Enfin, je voudrais souligner les points 6.9 et 6.10 des constatations générales, particulièrement clairs et nets selon moi, et qui concernent la situation humanitaire.

Lors de nos travaux, nous n'avons pas pleinement atteint, loin s'en faut, les objectifs affichés dès le départ ni rempli les responsabilités qui étaient les nôtres.

Il faut notamment déplorer le *timing*. Je rappelle que j'ai déposé une demande de commission d'enquête parlementaire le 28 juin 2000. En 2000, le conflit durait déjà depuis deux ans. À l'époque, il apparaissait déjà clairement que les causes du conflit ne relevaient pas vraiment de problèmes de sécurité aux frontières mais étaient principalement liées à l'exploitation des ressources naturelles du Congo. Il y avait un rapport évident entre la poursuite du conflit et l'existence d'intérêts économiques nationaux et internationaux.

La part de responsabilité de la Belgique méritait d'être examinée quant à la persistance de ce conflit, certains opérateurs économiques n'hésitant pas à intensifier l'exploitation et le commerce du coltan, associés à des prix qui flambaient littéralement.

Il a fallu attendre un an entre le dépôt de cette demande d'enquête parlementaire et le vote au Sénat. Il a donc fallu attendre trois ans après le démarrage de la guerre. Cette commission est née au lendemain de la publication du premier rapport des Nations unies. Il a fallu attendre également cinq mois entre l'installation de la commission d'enquête et le démarrage effectif des auditions. Au terme de nos travaux, nous avons dû, pour des raisons qui peuvent, dans certains cas, être tout à fait cohérentes et légitimes, discuter de nos constats et de nos recommandations à la veille de l'échéance électorale du 18 mai, ce qui ne nous a pas permis d'avoir des échanges dénués de considérations liées à l'agenda politique.

Ce *timing* malheureux a été à l'origine de conclusions et de recommandations qui n'ont pas toujours été aussi tenaces et aussi courageuses que ce que nous avons espéré.

J'en viens à présent à la méthodologie de notre commission d'enquête parlementaire. Nous avons consacré beaucoup de temps à l'organisation des travaux, à la définition de nos objectifs. Nous avons longuement discuté de la manière d'utiliser certaines informations recueillies lors d'auditions à huis clos.

Dans certains paragraphes de notre rapport, les experts indiquent d'ailleurs qu'ils n'ont pas pu ou pas voulu utiliser certaines des informations recueillies à huis clos. Nous avons eu recours trop tardivement, en novembre 2002 seulement, à un spécialiste de la procédure pénale. Les auditions se sont donc parfois déroulées dans des conditions étonnantes, avec de nombreux avocats, notamment l'audition de M. Forrest.

Pendant longtemps, nous n'avons eu qu'une idée assez floue de ce que nous pouvions faire ou ne pas faire en tant que commission d'enquête parlementaire. Nous n'avons pas suffisamment utilisé nos prérogatives. Nous nous sommes trop souvent contentés d'auditionner des personnes qui, évidemment, niaient tout comportement délictueux, sans approfondir leurs argumentations.

Parfois, cela a donné l'impression que les accusations contenues dans le rapport des Nations unies n'étaient pas fondées faute de pouvoir les corroborer, ce qui soulève des

altijd niet.

Er zijn twee mogelijkheden: ofwel vindt de regering dat niet belangrijk, ofwel wil ze niet dat er een gedragscode komt inzake de activiteiten van onze ondernemingen in het gebied van de Grote Meren en, meer algemeen, in landen waar oorlog woedt of waar er geen rechtsstaat meer is.

Ik betreur ook dat het deskundigenverslag van de VN wantrouwen heeft gewekt. Sommige kritiek lijkt me gegrond. We zouden bijvoorbeeld over bepaalde informatie moeten kunnen beschikken en beter op de hoogte moeten zijn van de situatie van de personen die worden genoemd. We moeten evenwel toegeven dat het verslag de problemen klaar en duidelijk in kaart brengt.

Buiten Afrika is ons land het enige waarvan ondernemingen worden vermeld waartegen sancties moeten worden genomen. Het zijn er vijf in het totaal. De VN menen dat ze niet hebben gehandeld in overeenstemming met de plaatselijke situatie, het internationaal recht en de aanbevelingen van de OESO. Het zou toch wel merkwaardig zijn dat we dat verslag bruikbaar zouden vinden, behalve dan wat de informatie over de Belgische bedrijven betreft.

Het verslag vertoont evenwel verschillende leemten. Ik betreur dat het geen duidelijker informatie geeft over de rol die bepaalde Belgische ondernemingen hebben gespeeld in de financiering van de oorlog of over de gevolgen van het Congolese conflict voor hun economische activiteiten.

Ik denk helemaal niet dat België een centrale rol heeft gespeeld of dat ons land of de Belgische ondernemingen in het middelpunt stonden van het systeem van plunderingen dat in Congo heerste. We mogen echter ook niet ontkennen dat bepaalde Belgische bedrijven door de uitvoer en de verwerking van en de handel in bepaalde producten, via belastingen en smeergeld er hebben toe bijgedragen dat de oorlog langer heeft geduurd en heviger was.

Gelet op de verantwoordelijkheid van bepaalde ondernemingen zou het interessant zijn dat de regering, in afwachting van aanvullende informatie, voorstelt hun activiteiten te schorsen, althans in dat gebied. In ons verslag wordt er immers op gewezen dat het onderzoek en de evaluatie moeten worden voortgezet en dat er de komende zittingsperiode, bijkomende werkzaamheden moeten worden verricht

Ik kom nu tot het probleem Katanga, meer bepaald de activiteiten van de heer Forrest, waar veel om te doen was. Er waren uiteraard nog andere betrokkenen, want in Katanga zijn verschillende problemen aan het licht gekomen.

Wat de activiteiten rond de slakkenberg van Lubumbashi en het Luiswishi-project betreft, verheugt het mij dat de commissie, na harde discussies, heeft toegegeven dat er op zijn minst een vermoeden van belangenvermenging bestond, aangezien de heer Forrest tijdens de uitvoering van die projecten zowel voorzitter van zijn groep was als van de groep Gécamines. De heer Forrest blijft beweren dat hij in de commissie de gehele waarheid heeft gezegd. Hij heeft onlangs zelfs in een Nederlandstalige en een Franstalige krant een reclamebericht laten opnemen waarin hij verkondigt dat hij niet gelogen heeft in de commissie.

Ik blijf er bij dat de heer Forrest niet de waarheid heeft

questions à propos de l'intérêt des commissions d'enquête et de la manière dont elles doivent être menées.

Je regrette également un manque d'intérêt flagrant – et c'est un euphémisme – de la part du gouvernement. Nous avons, me semble-t-il, été régulièrement boycottés. Il a fallu se fâcher. Notre président a dû dire et répéter qu'il souhaitait avoir accès à certaines informations, lesquelles n'ont été communiquées qu'au compte-gouttes et très tardivement.

Je regrette notamment que nous ne disposions toujours pas d'un code de bonne conduite concernant les entreprises belges installées dans la région des Grands Lacs. Un tel code nous paraissait utile, mais nous avons renoncé à nous y atteler, forts de la promesse faite par le gouvernement de confier cette tâche à un groupe de travail. Or, ce code n'existe toujours pas.

De deux choses l'une, soit le gouvernement n'a pas jugé ce travail suffisamment important, soit – et ce serait pire encore – il n'a pas souhaité la publication d'un code de bonne conduite relatif aux activités de nos entreprises dans la région des Grands Lacs et, de façon plus générale, dans des pays en guerre ou caractérisés par la disparition de l'État de droit.

Un autre élément me paraît regrettable : la méfiance suscitée par le rapport des experts des Nations unies. Certaines critiques me semblent fondées. Nous devrions, par exemple, pouvoir disposer de certaines informations et mieux connaître la position des personnes mises en cause, mais il faut être de bon compte et reconnaître que ce rapport pose les problèmes de manière claire et nette.

Notre pays détient le triste privilège – reconnaissons-le – d'être le seul État, en dehors de l'Afrique, dont certaines entreprises – cinq au total – font l'objet d'une annexe recommandant la prise de sanctions à leur encontre. Les Nations unies estiment en effet qu'elles ont eu un comportement inadéquat en rapport avec la situation locale, avec le droit international et avec les recommandations de l'OCDE. Il serait un peu curieux que nous considérerions que ce rapport est valable, sauf en ce qui concerne les informations relatives aux entreprises belges.

Le rapport présente toutefois plusieurs lacunes. Je regrette, tout d'abord, de ne pas y trouver des indications plus claires et plus précises quant au rôle joué par certaines entreprises belges dans le financement de la guerre ou aux implications qu'a eues le conflit congolais sur leurs activités économiques.

Loin de moi l'idée que la Belgique a joué un rôle central, loin de moi l'idée que notre pays ou les entreprises belges ont été au centre du système de pillage qui a prévalu au Congo. Les responsabilités se trouvent surtout, je le répète, à l'échelon local, sur les plans politique, militaire et économique. Mais il ne faut pas nier non plus que grâce à l'exportation, à la commercialisation et à la transformation de certains produits, notamment par des entreprises belges, certaines d'entre elles ont pu, par le biais de la fiscalité et de systèmes de dessous-de-table, contribuer au prolongement et à l'aggravation de la guerre.

À l'égard de la responsabilité de certaines entreprises – et notre rapport souligne qu'il faudra poursuivre les investigations, les évaluations, et prévoir des travaux complémentaires lors de la prochaine législature – il eût été intéressant qu'en attendant des informations

gezegd. De voltallige commissie heeft trouwens aangetoond dat op zijn minst een belangrijk protocolakkoord twijfelachtig was. Ik heb overigens nog andere documenten ontvangen, inzonderheid over de projecten STL en GTL, over belangrijke aanhangsels met betrekking tot die projecten...

De heer Jacky Morael (ECOLO). – *Mijnheer Dallemagne, u hebt het recht uw mening te geven, maar niet namens de voltallige commissie. Wat u zojuist heb gezegd, is niet correct. Als u nog documenten ontvangt, verzoek ik u overigens ze ons te overhandigen.*

De heer Georges Dallemagne (CDH). – *Ik spreek niet als rapporteur, mijnheer Morael. U hebt het begin van mijn uiteenzetting niet gehoord.*

De heer Jacky Morael (ECOLO). – *Excuseert u mij.*

De heer Georges Dallemagne (CDH). – *Een belangrijk protocolakkoord, van 4 juni 2001, heeft een project fundamenteel veranderd op het gebied van het evenwicht en de economie. De gevolgen zijn belangrijk voor het vervolg van dat project dat op 4 juni 2001 werd ondertekend, terwijl de heer Forrest nog aan het hoofd stond van zijn groep.*

Ik ontvang nog altijd documenten en ik zal ze u met genoeg bezorgen, mijnheer Morael. Onze werkzaamheden zijn echter beëindigd en ik hoop dat die documenten worden medegedeeld aan de opvolgingsgroep in de komende zittingsperiode.

Ik heb bijvoorbeeld een document van 30 juli 1998, dat uitgaat van het kabinet van de president van de republiek, ondertekend door de kabinetsdirecteur, de heer Yerodia Abdulai. Het is een reactie op een brief van 7 juli 1998 van de heer Forrest aan de voorzitter van de republiek. Het document meldt dat de fondsen van het Luiswishi-project kunnen worden besteed voor werken van algemeen nut, de grote openbare werken die worden beheerd door de onderneming EGMF. Daaruit kan worden afgeleid dat de groep van de heer Forrest wel degelijk op die werken heeft aangestuurd, zoals verschillende personen tijdens onze hoorzittingen hebben gezegd. Ik verwacht dat de heer Forrest ons een kopie van die brief bezorgt.

complémentaires, le gouvernement propose une suspension de leurs activités, au moins dans cette région.

J'en viens au problème du Katanga et notamment à la question, souvent évoquée, des activités de M. Forrest. Il y avait évidemment d'autres acteurs ; plusieurs problèmes ont été relevés au Katanga.

Pour ce qui est des activités autour du terril de Lubumbashi et du projet Luiswishi, je me félicite qu'après d'âpres discussions, la commission ait admis qu'il y avait à tout le moins présomption de conflit d'intérêts, par le fait que M. Forrest occupait à la fois la présidence de son groupe et celle du groupe de la Gécamines, lorsque ces projets étaient mis en œuvre. M. Forrest continue à affirmer qu'il a dit toute la vérité à la commission. Il vient d'ailleurs de faire paraître de grands encarts publicitaires dans deux journaux, l'un néerlandophone et l'autre francophone, pour clamer qu'il n'avait pas menti à la commission.

Pour ma part, je prétends toujours que M. Forrest n'a pas dit la vérité. La commission, dans son ensemble, a d'ailleurs montré qu'au moins un protocole d'accord important était problématique. En outre, je reçois encore d'autres documents, notamment sur le projet STL et GTL, sur des avenants importants qui concernent ces projets...

M. Jacky Morael (ECOLO). – Monsieur Dallemagne, vous avez le droit d'exprimer des opinions, mais pas au nom de l'ensemble de la commission. Ce que vous venez de dire n'est pas exact. Par ailleurs, si vous recevez des documents, je vous demande de nous les transmettre.

M. Georges Dallemagne (CDH). – Je ne suis pas ici en tant que rapporteur, monsieur Morael. Vous n'avez pas entendu le début de mon intervention. Je m'exprime au nom de mon groupe.

M. Jacky Morael (ECOLO). – Excusez-moi.

M. Georges Dallemagne (CDH). – Effectivement, un protocole d'accord important, du 4 juin 2001, a changé fondamentalement un projet, sur les plans de l'équilibre et de l'économie. Les implications sont importantes pour la suite de ce projet signé le 4 juin 2001, alors que M. Forrest était encore à la tête de son groupe.

Je continue à recevoir des documents et je vous les transmettrai bien volontiers, monsieur Morael. Je dis simplement que nos travaux sont terminés et j'espère que ces documents seront portés à la connaissance du groupe de suivi, lors de la prochaine législature.

J'en ai par exemple un, daté du 30 juillet 1998, qui émane du cabinet de la présidence de la république, signé par le directeur de cabinet, M. Yerodia Abdulai. Ce courrier dit faire suite à une lettre du 7 juillet 1998 adressée au président de la république, par M. Forrest. Ce document indique que les fonds du projet Luiswishi pourront être consacrés aux travaux d'intérêt général, aux grands travaux publics gérés par l'entreprise EGMF. Cela donne à penser – mais j'attends que M. Forrest nous donne copie de la lettre du 7 juillet 1998 – que ces travaux ont bien été inspirés par le groupe de M. Forrest, conformément à ce que plusieurs personnes ont indiqué au cours de nos auditions.

Je continue à penser que dans le cadre de ces projets-là ont été

Ik denk nog altijd dat in het kader van die projecten handelingen werden gesteld die in strijd zijn met de normale manier van zaken doen en met een correct beheer, ook in een onzekere situatie.

Wat de beruchte zaak van het germanium betreft, die enkele maanden geleden in het nieuws was, is het toch wel merkwaardig dat in het contract STL-GTL geen melding wordt gemaakt van dat metaal, terwijl men wist dat het in grote hoeveelheden aanwezig was in de slakkenberg van Lubumbashi. Aangezien dat metaal niet in het contract vermeld is, komen volgens het internationaal recht, de inkomsten uit de ontginning en de exploitatie van dat germanium toe aan de Congolese Staat en regering. Daar staan we nog ver af, want volgens de projectpartners zou slechts 5% van die inkomsten voor Gécamines zijn. Dat probleem is nog niet opgelost.

Mevrouw Marie-José Laloy (PS). – *Er werd een akkoord ondertekend.*

De heer Georges Dallemagne (CDH). – *Bij dat akkoord werd een belangrijk element over het hoofd gezien, namelijk dat het internationaal recht bepaalt dat wanneer geen melding wordt gemaakt van de ontginning van een belangrijk metaal, in dit geval germanium, alle inkomsten uit de exploitatie en de verkoop ervan toekomen aan de Congolese Staat. Er werd inderdaad een akkoord ondertekend dat leemten bevat, maar dat belet de partners niet te verwijzen naar wat moest ...*

Mevrouw Marie-José Laloy (PS). – *De medeondertekenende partner moet zich met die zaak bezighouden.*

De heer Georges Dallemagne (CDH). – *Ja, maar wij zijn hier om vaststellingen te doen. En we betreuren dat de partner Gécamines zo zwak is en niet is staat is om recht te doen gelden.*

Ik kan het ook niet eens zijn met de punten 2.9 en 2.10 van ons verslag, inzonderheid met wat er wordt gezegd over de beslissing van de Delcrederedienst met betrekking tot de projecten STL-GTL.

Ik blijf erbij dat de beslissing over de waarborg van de Delcrederedienst onbegrijpelijk en heel vreemd is. De heer Boutmans zal mij niet tegenspreken. Congo was immers een land off cover, waarvoor die beslissing niet mocht worden genomen. Er is geen precedent. Er werd wel naar Thailand verwezen, maar dat land kan geenszins met Congo worden vergeleken. Men voerde aan dat wel het politieke risico werd gedekt, maar niet het commerciële risico. Er is dus geen precedent.

Er was fel verzet, vooral van de staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking. Die wees erop dat hij die beslissing zeer ongepast vond en dat ze dus niet mocht worden genomen. Er was ook tegenkanting in de administratie van de Delcrederedienst. Heel wat mensen hebben zich dus verzet tegen een eventuele positieve beslissing. Het dossier werd verdraaid om een positieve beslissing te vergemakkelijken. Er waren politieke tussenkomsten. Ik heb nooit gezegd dat er druk werd uitgeoefend, maar er waren tussenkomsten. Er werden ook risico's gedekt die al gedeeltelijk waren uitgedoofd.

Het blijft dus een merkwaardige beslissing en ik kan niet

posés des actes contraires à la conduite normale des affaires, à une gestion correcte, y compris en situation instable.

Dans la fameuse affaire du germanium qui a défrayé la chronique voici quelques mois, il est curieux de voir que le contrat STL-GTL ne fait pas mention de ce métal alors que l'on savait qu'il était présent en grandes quantités dans le terril de Lubumbashi. Et l'on sait, par ailleurs, qu'en vertu du droit international, étant donné que ce métal ne fait pas l'objet du contrat, les revenus liés à l'extraction et à l'exploitation de ce germanium doivent revenir au gouvernement et à l'État congolais. Aujourd'hui, on en est loin, puisque les partenaires du projet proposent que 5% seulement de ces revenus reviennent à la Gécamines. Ce problème n'est toujours pas tranché.

Mme Marie-José Laloy (PS). – Un accord a été signé.

M. Georges Dallemagne (CDH). – Cet accord qui a été signé omet un élément important, à savoir que le droit international prévoit que dans le cas où l'on ne parle pas de l'extraction d'un métal important, comme c'est le cas ici pour le germanium, tous les revenus liés à son exploitation et à sa commercialisation reviennent à l'État congolais. C'est vrai qu'un protocole d'accord qui présente des lacunes a été signé, mais il n'empêche pas les partenaires de référer à ce qui devrait être...

Mme Marie-José Laloy (PS). – C'est au partenaire cosignataire à prendre les choses en main.

M. Georges Dallemagne (CDH). – Oui, mais nous sommes ici pour faire des constats. Nous regrettons en l'occurrence la faiblesse du partenaire Gécamines et le fait qu'il soit incapable de faire prévaloir le droit.

Je ne peux pas non plus être d'accord avec les points 2.9 et 2.10 de notre rapport, notamment avec ce qu'il dit à propos de la décision du Ducroire concernant les projets STL-GTL.

Je continue à penser que la décision de garantie du Ducroire est difficilement compréhensible et tout à fait étonnante, et ce n'est pas M. Boutmans qui me contredira à ce sujet-là. Le Congo était un pays *off cover*, pour lequel une décision comme celle-là n'aurait pas dû être prise. Il n'y a pas de précédent comparable. C'est vrai que l'on a invoqué la Thaïlande mais la situation de ce pays ne ressemble en rien à celle du Congo. On a invoqué à ce sujet-là le fait que l'on avait une couverture du risque politique mais pas du risque commercial. Donc, il n'y a pas de précédent comparable.

Il y a eu de vives oppositions, notamment de la part du secrétaire d'État à la Coopération au développement, qui a indiqué à quel point il trouvait que cette décision était inopportune et qu'elle ne devait donc pas être prise. Il y a eu des oppositions au sein de l'administration du Ducroire. Toute une série de personnes se sont donc exprimées en dénonçant une décision éventuellement positive. Le dossier a évolué, il a été tordu de manière à être présentable pour entrer plus facilement dans le cadre d'une éventuelle décision positive. Il y a eu des interventions politiques. Je n'ai jamais parlé de pressions mais il y a eu des interventions. Et puis, il y a eu des couvertures de risques dont certains étaient déjà en partie

aanvaarden dat in ons verslag gezegd wordt dat er terzake geen probleem is en dat de beslissing in overeenstemming is met het Belgische beleid in de DRC. Welk beleid? Dat van de heer Michel of dat van de heer Boutmans?

Wat het gedeelte over diamant betreft, kan ik kort gaan. De heer Colla kan ons daar meer over vertellen. We mogen prat gaan op de efficiëntie van ons systeem. Dat leidinggevende personen van de Hoge Raad voor Diamant en van de Belgische regering geprobeerd hebben daaraan bij te dragen is begrijpelijk. De beschuldigingen aan het adres van bepaalde Antwerpse handelaars waren immers bijzonder zwaar. Ze behoren tot de ergste in het verslag van het VN-panel: witwassen van geld, financiering van internationaal terrorisme, smokkel...

(Voorzitter: de heer Armand De Decker.)

Er werden wel initiatieven genomen, maar we hebben nog lang geen perfect operationeel systeem waarmee kan worden vermeden dat oorlogsdiamant in Antwerpen terecht komt.

We hebben kunnen aantonen dat die diamanten nog steeds in België toekomen en dat het traceersysteem dat ons werd beschreven niet betrouwbaar is. Men had ons gezegd dat in Kinshasa, dankzij de technische steun van de Hoge Raad voor Diamant, foto's werden genomen van de diamanten, dat die diamanten dan in omslagen werden gestoken en dat die omslagen in Antwerpen werden geopend waar dan werd nagegaan of het om dezelfde loten ging. Ook onze ambassadeur was ervan overtuigd dat het zo werkte.

Tijdens ons bezoek aan de Congolese regeringsinstelling die instaat voor de certificering van diamanten, hebben we echter vastgesteld dat het zo niet werkt. Er wordt een foto genomen van de omslag en van het certificaat, maar niet van de diamanten! Men zegt ons dat het een digitaal systeem is en dat de gegevens worden gecodeerd. Er wordt een indrukwekkend vocabularium gebruikt en een geheime codeersleutel waarmee kan worden belet dat derden toegang krijgen tot de informatie, maar in werkelijkheid krijgt men de partij diamanten niet te zien.

Kunnen we spreken van een coherente traceringsmethode als het systeem niet werkt zoals het werd beschreven?

We moeten ons ook dringend buigen over de ondernemingen die in het VN-verslag worden genoemd om de waarheid te kennen over hun activiteiten zodat we opheldering kunnen geven omtrent de beschuldigingen aan hun adres.

Een meer systematische controle van de douane is dus van het grootste belang. We weten nu hoe moeilijk die controle is en welke leemten ze vertoont. Dat het zo moeilijk was om een bedrag te plakken op de roof van de eeuw enkele weken geleden in Antwerpen, bewijst dat die markt nog erg 'grijs' en ondoorzichtig is.

We hadden een embargo moeten vragen voor de uitvoer van

éteints.

Donc, cette décision continue à être étonnante et je ne peux accepter que dans notre rapport, on estime que de ce point de vue là, il n'y a pas de problème et que cette décision est en accord total avec la politique de la Belgique en RDC. Quelle politique ? Celle de M. Michel ou celle de M. Boutmans ?

Pour ce qui est de la partie relative aux diamants, mon intervention sera moins longue et je laisserai le soin à M. Colla, qui a beaucoup travaillé sur ce point, de nous faire part de ses commentaires à cet égard. Je dirai simplement que l'on peut se féliciter de la performance de notre système. On peut partager l'idée que des responsables du Conseil supérieur du diamant et des responsables du gouvernement belge ont tenté d'améliorer notre système et de faire en sorte qu'il soit plus performant. On peut les comprendre, étant donné les accusations extrêmement graves qui pèsent sur certains commerçants de la place d'Anvers. Ces accusations sont parmi les plus graves contenues dans le rapport du panel des Nations unies : blanchiment d'argent, financement du terrorisme international, trafic...

(M. Armand De Decker, président, prend place au fauteuil présidentiel.)

En tout cas, des initiatives ont été prises. Nous sommes cependant loin d'avoir un système totalement opérationnel qui permette d'éviter que le diamant de la guerre, le diamant du pillage n'arrive sur la place d'Anvers.

Je pense, au contraire, que l'on a pu montrer que des diamants continuaient à arriver en Belgique et que le système de traçabilité qu'on nous avait décrit n'était pas fiable. Souvenez-vous : on nous avait dit que l'on prenait des photos des diamants à Kinshasa, grâce à l'appui technique du Conseil supérieur du diamant, que ces diamants étaient mis sous enveloppe et que ces dernières étaient ouvertes à Anvers où l'on vérifiait s'il s'agissait des mêmes lots. Notre ambassadeur lui-même était persuadé que le système fonctionnait tel qu'il nous avait été décrit en commission.

Lorsque nous sommes allés sur place, auprès de l'organisme gouvernemental congolais qui assurait le système de certification des diamants, nous nous sommes rendu compte que cela ne fonctionnait pas de cette manière. En fait, on prend la photo de l'enveloppe et du certificat, mais pas des diamants ! On dit qu'il s'agit d'un système numérique et que les données sont codées, on utilise un vocabulaire qui impressionne et un code secret de cryptage qui permet d'éviter que des tiers aient accès à l'information, mais en réalité, on ne voit pas les lots de diamants.

Comment voulez-vous, dans ces conditions, que l'on puisse utiliser une méthode de traçabilité cohérente face à un système qui ne fonctionne pas de la manière dont il est décrit ?

De plus, il faut absolument se pencher d'urgence et avec toute l'énergie nécessaire sur les entreprises citées dans le rapport des Nations unies – comme d'autres commissaires, je n'ai pas du tout été convaincu par les auditions de leurs responsables – , afin que l'on connaisse la vérité au sujet de leurs activités et que l'on puisse définitivement tirer au clair les accusations dont elles font l'objet dans le cadre du rapport précité.

Ainsi, la question du contrôle plus systématique des douanes

diamanten uit het oosten van Congo via Kisangani. De Hoge Raad voor Diamant, aan wie ik het voorstel heb gedaan, was er niet a priori tegen. Die diamanten vertegenwoordigen in Antwerpen uiteindelijk maar een beperkt omzetcijfer, maar het zou een duidelijk signaal geweest zijn, zowel op ethisch als op politiek vlak.

Ook de activiteiten van MIBA en de betrokkenheid van Umicore in MIBA roepen vragen op. Umicore bezit immers nog altijd 20% van de aandelen van MIBA. We hebben verontrustende documenten over een mogelijk verband tussen diamanten van MIBA, financiering van oorlogswapens en bepaalde – Belgische – banken. Die feiten zijn in die mate onrustwekkend dat onze regering daaraan aandacht moet blijven besteden.

Wat het deel over het goud betreft, wil ik er nog op wijzen dat het me verbaast dat de heer Panju gedurende vier jaar om de veertien dagen over de grens kon met een sporttas gevuld met 25 kilo goud. Aangezien hij uit Kigali kwam, moest hij op de luchthaven langs de röntgencontrole en langs de controles aan de ingang van het vliegtuig. Toch heeft de nationale luchtvaartmaatschappij die hem vervoerde nooit iets ontdekt en heeft de Rwandese douane nooit iets gevonden.

Hij kwam in Zaventem aan met een zak vol goud en niemand heeft daar ooit iets over gezegd. Dat roept toch ernstige vragen op over de efficiëntie van de manier waarop de douane mensen controleert die uit oorlogsgebieden komen. Als die om de twee weken over en weer reizen, kan men toch vermoeden dat het niet om familiebezoekjes gaat.

De tragedies en de slachtingen in Congo zijn nog steeds aan de gang. Het gestamp van de laarzen wordt nu evenwel overstemd door de oorlog in Irak. De oorlogsslachtoffers in het oosten van Congo zijn in feite ook slachtoffers van de oorlog in Irak. Toestanden zoals die in Ituri worden door de gebeurtenissen in het Midden Oosten immers uit het oog verloren.

Ook daarom moeten onze conclusies klaar en duidelijk zijn. We moeten proberen het bloedbad te beëindigen en mensenlevens te redden. Het verslag bevat inderdaad positieve punten en het is juist dat er belangrijk werk is geleverd. We mogen het kind niet met het badwater weggooien. Het verslag biedt een rijkdom aan gegevens en voorstellen. Dat wil ik niet ontkennen. Het vertoont evenwel te veel leemten en zwakheden. Bovendien bevat het een aantal belangrijke onwaarheden.

Ik ben bereid me aan te sluiten bij degenen die het verslag hebben goedgekeurd op voorwaarde dat er rekening wordt gehouden met de elementen die ik in de commissie heb naar voren gebracht en die een meer concrete benadering toelaten. Ik zal een motie indienen, waarin ik onder meer de ontwikkelingssamenwerking ter sprake breng. We mogen geen structurele bilaterale samenwerkingsakkoorden meer sluiten met landen die andere landen militair bezetten en er de natuurlijke rijkdommen plunderen. Dat zou een belangrijk gebaar zijn.

Ook op handelsgebied moeten we iets ondernemen. Dat zal misschien niets aan het conflict veranderen omdat er nieuwe filières zullen ontstaan en er nieuwe kopers zullen verschijnen. We kunnen evenwel beslissen in die omstandigheden of in bepaalde gebieden geen goud, coltan of

est une question extrêmement importante. On se rend compte à quel point ce contrôle est difficile et lacunaire aujourd'hui. Il suffit de voir la difficulté qu'il y a à savoir quelle fut l'importance, en termes monétaires, du casse du siècle qui eut lieu à Anvers voici quelques semaines. On se rend compte qu'il s'agit d'un marché qui est encore largement « gris » et où la transparence n'est pas encore de mise.

Dans le domaine du diamant, nous aurions dû demander un embargo sur les diamants exportés à partir de Kisangani, de l'est du Congo. Je me souviens que le Conseil supérieur du diamant, auquel j'avais fait cette proposition, n'y était pas a priori opposé. Les diamants arrivant à Anvers représentent finalement un chiffre d'affaires assez restreint. C'eût été un signal clair, sur le plan tant éthique que politique.

Je pense également qu'il y a lieu de s'interroger sur la manière dont la MIBA conduit ses affaires, sur l'implication d'Umicore dans la MIBA, sachant qu'Umicore détient encore 20% des actions de cette dernière. Nous sommes en possession de certains documents troublants concernant les liens pouvant exister entre les diamants de la MIBA, le financement d'armes de guerre et certaines banques, notamment belges. Ces faits sont suffisamment inquiétants pour qu'ils méritent une attention soutenue de la part de notre gouvernement.

Pour ce qui est de l'or, je tiens à vous faire part de mon étonnement de constater que, pendant quatre ans, M. Panju a pu, tous les quinze jours, passer la frontière belge avec un sac de sport en bandoulière dans lequel se trouvaient 25 kilos d'or, si ma mémoire est bonne. Venant de Kigali, il est passé par les contrôles aux rayons X à l'aéroport et les contrôles à l'entrée de l'avion, sans que la compagnie nationale qui l'embarquait – la Sabena à l'époque mais d'autres compagnies maintenant – ait jamais rien décelé, sans que les douanes rwandaises aient jamais rien trouvé.

Et il s'est présenté à Zaventem avec son sac plein d'or sans que personne ne lui ait jamais rien dit. Cela suscite quand même des questions très sérieuses sur l'efficacité des contrôles, par les douanes, des personnes qui proviennent de pays en guerre. Or, on peut imaginer que, si elles font des allers et retours tous les quinze jours, ce n'est probablement pas pour rendre visite à leur famille.

La tragédie et l'hécatombe se poursuivent au Congo. Les bruits de bottes dans ce pays sont assourdis par la guerre en Irak. Et les victimes de la guerre dans l'Est du Congo font sans doute partie des victimes collatérales de la guerre en Irak. En effet, aujourd'hui, les situations telles que celles de l'Ituri sont occultées par ce qui se passe au Moyen-Orient.

C'est aussi pour cette raison que nos conclusions doivent être fortes et claires. Il faut essayer d'arrêter le bain de sang et de sauver des vies humaines. Certes, le rapport présente des qualités. Certes, le travail accompli est important. Certes, il ne faut pas jeter le bébé avec l'eau du bain. Certes, ce rapport contient une mine d'informations et de propositions. Je ne veux pas l'occulter. Mais il présente trop de lacunes et trop de faiblesses. En outre, il contient quelques contre-vérités qui me semblent importantes.

Je suis prêt à me joindre aux personnes qui ont adopté ce rapport si l'on prend en considération certains des éléments que j'ai présentés en commission et qui permettent d'être plus

diamanten meer te kopen.

Sommige Belgen leveren belangrijk en goed werk in Congo. We hebben een aantal mensen ontmoet die actief zijn op economisch vlak en die ervoor zorgen dat op sommige plaatsen ondanks alles toch nog aan de basisbehoeften van de bevolking wordt voldaan. We mogen evenwel niet toelaten dat oorlog, het feit dat anderen zo handelen, dat anderen onze plaats zullen innemen of dat we niet anders kunnen, als voorwendsel worden gebruikt om handelwijzen te aanvaarden die vanuit commercieel en economisch oogpunt steeds minder aanvaardbaar worden. De regering heeft geen gedragscode opgesteld. Het is nochtans belangrijk dat ze dat zo snel mogelijk doet.

De heer Forrest verklaart onder meer dat we te ver zijn gegaan en dat we niet naar zijn argumenten hebben geluisterd. Hij heeft ons zelfs een verklaring van de procureur-generaal van de Republiek voorgelegd waarin hij van elke beschuldiging wordt vrijgesproken. In dat verband zal ik een stukje voorlezen van bladzijde 14 van ons verslag: "... is er vanuit institutionele invalshoek niet echt sprake van drie onafhankelijke machten in Congo: zowel de regering als het parlement en het gerechtelijk apparaat zijn afhankelijk van het staatshoofd of zijn 'dekmantels'. De beslissingsmacht is in handen van het staatshoofd, maar er bestaan wel gewoonlijk instellingen."

Ik zou de heer Forrest willen antwoorden dat dergelijke onbedachtzame verklaringen me er niet van kunnen overtuigen dat zijn handelwijze vanuit ethisch en reglementair standpunt de enige juiste is.

Mensen zoals de heer Forrest oefenen uiteraard ook een positieve invloed uit in de Democratische republiek Congo, maar ze zouden zich aan de elementaire regels van het handelsrecht en van het economisch recht moeten houden. Ze moeten meer rekening houden met de tragische toestand waarin Congo zich bevindt.

De heer Eddy Boutmans, staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking. – *Ik zal niet ingaan op alles wat de heer Dallemagne heeft gezegd. Hij is voorstander van een stopzetting van de directe ontwikkelingssamenwerking met Rwanda, maar dat staat volgens mij niet in de aanbevelingen van het verslag van de onderzoekscommissie.*

Ik heb die mogelijkheid met tal van NGO's besproken. Hoewel ze niet voor een stopzetting pleiten, kunnen we daar eventueel toe besluiten. Ik heb me altijd verzet tegen directe financiële hulp aan landen zoals Rwanda. Sommige landen,

concret. Je déposerais une motion en ce sens. J'y mentionnerai par exemple la coopération au développement. Il ne faut plus faire de la coopération bilatérale structurelle avec des pays qui occupent militairement d'autres pays et qui pillent les ressources naturelles de ceux-ci. C'est un geste important que nous pouvons faire.

Nous devons également agir dans le domaine du commerce. Cela n'aura peut-être aucune influence sur le conflit car d'autres filières se créeront et d'autres acheteurs feront leur apparition sur le marché. Mais nous pouvons décider que nous ne pouvons plus acheter de l'or, du coltan ou des diamants dans ces conditions ou dans certaines régions du pays.

Certains opérateurs belges réalisent un travail important et positif au Congo. Nous avons nous-mêmes rencontré certains opérateurs économiques qui font en sorte que, dans certains endroits, la population a malgré tout encore accès à certains biens de première nécessité. Mais il faut aussi ne plus tolérer que, sous la prétexte d'une guerre, sous le prétexte que d'autres agissent de la sorte, sous le prétexte que l'on sera remplacé, sous le prétexte qu'on ne peut pas faire autrement, on accepte progressivement des comportements qui, d'un point de vue commercial et économique, deviennent de plus en plus intolérables. Le gouvernement n'a pas établi de code de bonne conduite. Il est pourtant impérieux de pouvoir adopter celui-ci d'urgence.

M. Forrest nous dit par exemple que nous avons été trop loin et que nous n'avons pas entendu ses arguments. Il est même venu avec une attestation du procureur général de la République et nous a annoncé qu'il avait été blanchi de toute accusation. À cet égard, je voudrais lire un court extrait de la page 14 de notre rapport : « En ce qui concerne le registre institutionnel, l'on ne peut pas parler de trois pouvoirs indépendants au Congo : le gouvernement, le parlement et le pouvoir judiciaire sont inféodés au chef de l'État ou sont des « paravents ». Le pouvoir de décision revient au chef de l'État, mais les institutions existent. »

Je voudrais répondre à M. Forrest que ce n'est pas en faisant des interventions maladroites de ce genre qu'il me convaincra que la manière dont il opère aujourd'hui constitue la bonne façon de se conduire au Congo et que l'on ne peut agir d'une manière plus convaincante du point de vue éthique et réglementaire.

Il est évident que des opérateurs comme M. Forrest ont également un impact positif en République démocratique du Congo. Mais ils devraient pouvoir se conformer davantage aux règles élémentaires du droit commercial et du droit économique. Ils doivent mieux prendre en compte la situation tragique dans laquelle se trouve aujourd'hui le Congo.

M. Eddy Boutmans, secrétaire d'État à la Coopération au développement. – Je ne vais pas répondre à l'ensemble de l'intervention de M. Dallemagne. Cependant il s'est déclaré partisan de cesser toute coopération au développement directe avec le Rwanda, quoique ce ne soit pas, je crois, une recommandation contenue dans le rapport de la commission.

J'ai discuté de cette éventualité avec de nombreuses ONG. Bien que ce ne soit pas leur position, nous pourrions éventuellement prendre une décision dans ce sens. Mais je me suis toujours opposé à octroyer une aide financière directe au

en ook de Europese Commissie, verlenen zulke hulp zonder zich al te veel zorgen te maken over wat er met het geld gebeurt. Wij zijn echter zeer voorzichtig bij de keuze van de projecten waaraan we in Rwanda financiële steun verlenen. Onze projecten hebben overigens betrekking op gezondheid en opvoeding, maar ook op deelname aan de Gacaca, een fundamenteel element bij de wederopbouw van de Rwandese maatschappij en een essentiële voorwaarde voor de Rwandese bijdrage aan het herstel van de rust en de orde in de regio. Het stopzetten van de directe of indirecte hulp aan Rwanda zou een verkeerd signaal zijn.

Ik geef toe dat we uiterst voorzichtig moeten zijn bij het verlenen van hulp aan landen in een conflictgebied. Tijdens het Belgisch voorzitterschap van de EU hebben we een conferentie bijeengeroepen waar de problemen inzake hulpverlening in conflictgebieden werden besproken. De conclusie van die conferentie stemt niet overeen met de uwe.

De heer Georges Dallemagne (CDH). – *Ik ben het in grote lijnen eens met wat u hebt gezegd. Ik denk dat we de ontwikkelingssamenwerking moeten voortzetten, maar uitsluitend via nationale, internationale en lokale NGO's. Ik ben blij dat u tegenstander bent van directe hulp. We moeten ons afvragen wat het resultaat is van structurele staatshulp in landen zoals Rwanda, waar het vijf- of zesvoudige van het bedrag van onze hulp aan de financiering van de oorlog wordt besteed.*

In het kader van de oorlog neemt Rwanda deel aan de ontginning van coltan. We weten welke rol het Rwandese Bureau Congo speelt bij de manier waarop coltan wordt ontgonnen.

Op dat vlak bestaat er een groot probleem. Het is juist dat we niet enkel moeten zorgen voor een voortzetting van de humanitaire hulp, maar dat we ook hulp moeten leveren op langere termijn, bijvoorbeeld bij de democratisering.

Ik meen echter dat in onze samenwerkingsvoorwaarden niet duidelijk genoeg wordt gewezen op elementen zoals goed bestuur, democratisering en de omvang van de militaire uitgaven.

Regeling van de werkzaamheden

De voorzitter. – De heer Maertens heeft gevraagd dat we onze werkzaamheden om 16.00 uur onderbreken en de bespreking volgende dinsdag om 14.30 uur hervatten. Dat lijkt me een goed idee. Om 16.00 uur vindt immers een commissievergadering over de oorlog in Irak plaats. Als u het ermee eens bent, stel ik voor in te gaan op het voorstel van de heer Maertens.

Mevrouw Jeannine Leduc (VLD). – Mijnheer de voorzitter, u moet zich realiseren dat er dinsdag heel wat commissievergaderingen plaatsvinden.

De voorzitter. – Er zijn dinsdag inderdaad twee of drie commissievergaderingen, maar we hebben nog maar acht dagen en er is nog veel werk voor de boeg.

Mevrouw Jeannine Leduc (VLD). – Als de leden van de

type de pays dont le Rwanda est un exemple. Vous savez que certains pays et la Commission européenne n'hésitent pas à le faire sans trop se préoccuper de ce qui est fait avec cet argent. Quant à nous, nous sommes extrêmement prudents et précis dans le choix des programmes que nous finançons au Rwanda. Nos programmes concernent d'ailleurs la santé et l'éducation mais aussi la participation à l'exercice de la Gacaca que je considère comme un élément fondamental de la reconstruction de la société rwandaise et comme un préalable à la contribution du Rwanda dans la pacification de la région. Je crois que cesser de travailler avec le Rwanda, directement ou indirectement, serait donner un mauvais signal.

Je conviens évidemment qu'il faut redoubler de prudence dans l'aide au développement accordée aux pays en conflit. Lors de la présidence belge de l'UE, nous avons convoqué une conférence où les problèmes posés par l'aide à apporter dans les régions en conflit ont été posés. La conclusion de cette conférence n'est pas celle que vous venez de tirer de votre analyse.

M. Georges Dallemagne (CDH). – Je partage l'essentiel de ce que vous venez de dire. Je crois aussi qu'il faut continuer la coopération mais par le truchement d'ONG nationales, internationales ou locales. Je vous félicite d'ailleurs d'éviter l'aide directe. Il faut cependant se poser la question de l'effet de toute aide structurelle provenant du budget de l'État dans des pays comme le Rwanda qui dépensent cinq à six fois le montant de notre coopération pour l'effort de guerre.

Or, à travers cet effort de guerre, le Rwanda contribue à l'exploitation du coltan. Nous connaissons le rôle joué par le Bureau Congo rwandais dans la manière dont le coltan est exploité.

Il y a là un problème majeur. Mais il est vrai qu'il est nécessaire aussi de continuer à assurer non seulement l'aide humanitaire mais aussi une aide à plus long terme, à la démocratisation par exemple.

Je crois pourtant que nous ne formulons pas de façon suffisamment claire dans nos critères de coopération les questions de bonne gouvernance et de démocratisation, ainsi que celle du poids du budget militaire.

Ordre des travaux

M. le président. – M. Maertens a demandé que nous arrêtons nos travaux à 16 heures aujourd'hui et que nous reprenions cette discussion mardi à 14 h 30. J'estime qu'il s'agit d'une bonne idée étant donné qu'à 16 heures, se tient aujourd'hui une réunion de commission à propos de la guerre en Irak. Si vous êtes d'accord, je propose que nous suivions cette proposition.

Mme Jeannine Leduc (VLD). – *Monsieur le président, vous n'ignorez pas que de nombreuses commissions se réunissent le mardi.*

M. le président. – *Deux ou trois réunions de commission sont effectivement prévues, mais il ne nous reste plus que huit jours et nous avons encore beaucoup de travail.*

Mme Jeannine Leduc (VLD). – *Si les membres de la*

onderzoekscommissie voor de Grote Meren geen bezwaar maken is het voor mij goed. We kunnen inderdaad niet op twee plaatsen tegelijkertijd zijn.

De voorzitter. – Iedereen is zich daarvan bewust. We beseffen dat we het onderwerp dat vandaag aan de orde is, in betere omstandigheden zouden moeten kunnen bespreken. Jammer genoeg moeten we ons neerleggen bij de politieke agenda aan het einde van de regeerperiode.

Mevrouw Marie-José Laloy (PS). – *Ik heb geen bezwaar tegen het voorstel, maar ik kan dinsdagnamiddag niet aanwezig zijn in de plenaire vergadering. Daarom zou ik vandaag mijn uiteenzetting willen houden. Ze is overigens vrij kort.*

De voorzitter. – Geen probleem.

Mevrouw Erika Thijs (CD&V). – Ik stel voor om de vergadering om 16 uur te onderbreken en om 18 uur verder te gaan. Iedereen heeft dinsdag commissievergaderingen. Het wapenverslag van de commissie voor de Justitie zou normaal deze morgen behandeld zijn, maar het is uitgesteld tot dinsdag. Zo krijgen we constant een opeenstapeling van commissievergaderingen. We hebben er ons nu allemaal op voorzien, ik stel dus voor deze bespreking vandaag af te ronden.

De heer Marcel Colla (SP.A). – Ik ben het niet eens met collega Thijs. We weten niet hoe lang de gemeenschappelijke vergadering van de Kamer en de Senaat zal duren. Als we vandaag op een laat tijdstip deze vergadering hervatten, zal de betekenis van dit debat helemaal de mist ingaan.

Het debat volgende week dinsdag hernemen is niet optimaal, maar misschien is het wel de beste oplossing om waardering te geven aan het werk dat is gepresteerd en om tegemoet te komen aan de mogelijke kritiek erop.

De voorzitter. – De vergadering dinsdag hernemen is de minst slechte oplossing.

De heer Jacky Morael (ECOLO). – *Ik sluit mij aan bij het voorstel van de heer Maertens. Ik pleit ervoor dat we eerst het woord geven aan mevrouw Laloy. Ik ben bereid mijn spreektijd aan haar af te staan aangezien ze dinsdag niet aanwezig kan zijn. Ik denk dat ze interessante dingen te vertellen heeft. Dinsdag zou de vergadering moeten beginnen met een inleidende uiteenzetting van de heer Geens, die veel informatie heeft waarover niet alle commissieleden beschikken.*

Ik heb een opmerking voor de heer Dallemagne. Zoals elk verslag van een parlementaire onderzoekscommissie bevat ook dit verslag fouten, leemten, onzekerheden en zaken die men vermoedt, maar niet kan bewijzen. U hebt daar uw persoonlijke mening over, mijnheer Dallemagne, en u weet dat ik er een andere mening op nahoud.

Er is vaak gesproken over economische operatoren: Belgen, Afrikanen, Israëliërs en Libanezen. Er is ook vaak gesproken over lokale politieke actoren. Ik raad u allen de lectuur aan van het eerste boek van de gewezen secretaris van de heer Gérard Deprez en van het tweede, dat over enkele weken verschijnt. Een van de Europese politieke strekkingen draagt een enorme verantwoordelijkheid in de genocide, de plunderingen, de anti-democratie en het verbergen van de

commission d'enquête Grands Lacs n'ont aucune objection, je suis d'accord, car nous ne pouvons pas nous trouver à deux endroits en même temps.

M. le président. – Chacun en est conscient et nous nous rendons compte que le thème abordé aujourd'hui mériterait d'être discuté dans de meilleures conditions. Malheureusement, la réalité politique est ce qu'elle est en fin de législature.

Mme Marie-José Laloy (PS). – Je ne suis pas contre le principe ; cependant, mardi après-midi, je ne pourrai prendre part aux travaux en séance plénière. J'aimerais donc pouvoir développer aujourd'hui mon intervention, qui est par ailleurs assez brève.

M. le président. – Bien entendu.

Mme Erika Thijs (CD&V). – *Je propose d'interrompre la séance à 16 heures et de la reprendre à 18 heures. Tout le monde a des réunions de commission mardi. Normalement, le rapport relatif aux armes aurait dû être examiné ce matin en commission de la Justice, mais ce point a été reporté à mardi. De la sorte, les réunions de commission ne cessent de s'accumuler. Étant donné que nous avons pris nos dispositions en conséquence, je propose de clore aujourd'hui cette discussion.*

M. Marcel Colla (SP.A). – *Je ne suis pas d'accord avec Mme Thijs. Nous ignorons combien de temps durera la réunion commune de la Chambre et du Sénat. Si nous reprenons la séance à une heure tardive, ce débat passera complètement inaperçu.*

Organiser cette discussion mardi prochain est peut-être la meilleure solution, même si elle n'est pas idéale, afin de marquer notre estime pour le travail effectué et de tenir compte des éventuelles critiques.

M. le président. – Reprendre la réunion mardi constitue la moins mauvaise solution.

M. Jacky Morael (ECOLO). – Je soutiens la proposition de notre collègue, M. Maertens. Je souhaiterais d'ailleurs que l'on donne aujourd'hui la parole en priorité à Mme Laloy, à qui je cède volontiers mon temps de parole si elle ne peut être présente mardi. Je pense qu'elle a des choses tout à fait intéressantes à dire. J'estime par ailleurs que la séance de mardi devrait commencer par une introduction de M. Geens, lequel a une masse d'informations dont ne disposent pas tous les membres de la commission.

Je voudrais à présent faire une remarque à M. Dallemagne. Comme dans tout rapport de commission d'enquête parlementaire, ce rapport présente des erreurs, des lacunes, des incertitudes, des choses que l'on soupçonne sans pouvoir les prouver. Chacun a son opinion, vous avez donné la vôtre, monsieur Dallemagne, et j'ai aussi la mienne. Vous savez qu'elles sont différentes.

On a beaucoup parlé d'opérateurs économiques, qu'ils soient occidentaux, belges, africains, israéliens ou libanais. On a aussi beaucoup parlé d'acteurs politiques locaux. Je vous conseille tout de même de lire le premier livre de l'ancien secrétaire de M. Gérard Deprez et le second qui sortira dans une quinzaine de jours, si je suis bien informé. Une famille politique européenne a une énorme responsabilité dans les

waarheid. In plaats van ons de les te lezen zou u beter die twee boeken lezen.

De voorzitter. – Ik moet vanmiddag de commissie voor de Institutionele Aangelegenheden voorzitten, die de herziening van de Grondwetsartikelen zal bespreken. Ik verzoek mevrouw de Bethune het voorzitterschap van de vergadering over te nemen.

We onderbreken de werkzaamheden om 16 uur en zetten ze dinsdag om 14.30 uur voort.

De heer Jacky Moraël (ECOLO). – In de eerste maand na haar oprichting heb ik niet aan de werkzaamheden van de commissie kunnen deelnemen. Ik heb immers de heer Dubié vervangen. Ik heb echter wel deelgenomen aan de reis in november. Ik zou het woord willen voeren na de heer Geens, want hij beschikt over informatie waarop ik zou willen reageren.

(Voorzitter: mevrouw Sabine de Bethune, eerste ondervoorzitter.)

De heer Georges Dallemagne (CDH). – Ik vind de opmerking van de heer Moraël pijnlijk. Dit is oude politieke cultuur: men vindt dat men niets kan zeggen over het recente verleden, omdat er fouten gemaakt werden in een iets verder verleden. Ik behoor tot hen die hun verantwoordelijkheid, een tekortkoming of hun gebrek aan doorzicht niet wensen te verdoezelen.

Aan de andere kant verwondert het me telkens opnieuw hoe moeilijk het voor politici is om vast te stellen wat er voor hun ogen gebeurt en om toe te geven dat die gebeurtenissen bijzonder verontrustend zijn en een onmiddellijk optreden vergen.

Ik zou graag hebben dat, als iemand anderen de les leest, ...

De heer Jacky Moraël (ECOLO). – Wat ik zei had geen betrekking op u, mijnheer Dallemagne. Ik weet heel goed hoeveel belangstelling u hebt voor de democratie en voor humanitaire problemen.

De heer Georges Dallemagne (CDH). – Ik heb in België als eerste over genocide gesproken.

De heer Jacky Moraël (ECOLO). – Dat weet ik. U moet zich niet geïrriteerd voelen door wat ik zei.

De heer Georges Dallemagne (CDH). – Ik voel mij helemaal niet geïrriteerd. Mijn opmerking had overigens betrekking op het feit dat er zich vandaag tragische gebeurtenissen afspelen en dat wij misschien wel kunnen optreden.

Niemand heeft het bijvoorbeeld over hoofdstuk 7 van het Handvest, wat nu wel het geval zou moeten zijn.

Ik weet wel dat over het verdere verleden boeken werden geschreven en dat de situatie werd geanalyseerd. Ik zou echter graag hebben dat die dikwijls interessante en pertinente analyses ons tot iets dienen en dat ze ons inspireren bij wat we vandaag doen.

De heer Michiel Maertens (AGALEV). – De politieke discussies tussen de verschillende fracties moeten niet in het kader van het debat over dit verslag worden gevoerd. Die discussies zijn immers van geen enkel nut voor het drama in

événements qui se sont produits, en termes de génocide, de pillage, d'anti-démocratie et d'occultation de la vérité. Dès lors, ne donnez pas de leçon, et lisez ces deux livres.

M. le président. – Cet après-midi, je dois présider la commission des Affaires institutionnelles où se discute la révision des articles de la Constitution. Je demande dès lors à Mme de Bethune de prendre la présidence de l'assemblée.

Nous arrêterons donc les travaux à 16 heures et nous les reprendrons mardi, à 14 heures 30.

M. Jacky Moraël (ECOLO). – N'ayant pu assister, durant le premier mois de son installation, à la commission d'enquête, puisque j'ai remplacé M. Dubié, mais ayant participé au voyage du mois de novembre contrairement à ce qui est écrit dans le rapport, j'aimerais intervenir après M. Geens car il dispose d'informations sur lesquelles je souhaite aussi réagir.

(Mme Sabine de Bethune, première vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel.)

M. Georges Dallemagne (CDH). – Je trouve l'intervention de M. Moraël assez affligeante. On continue à faire de la politique à l'ancienne, à considérer qu'on n'a rien à dire sur le passé récent parce que des fautes auraient été commises dans un passé plus lointain. Je fais partie des gens qui ne souhaitent pas occulter telle responsabilité, tel manquement ou encore tel manque de lucidité.

En revanche, je suis toujours surpris de voir à quel point il est difficile pour les responsables politiques de constater ce qui se passe sous leurs yeux et d'admettre que ces événements sont particulièrement inquiétants et méritent une action immédiate.

J'aimerais que les leçons que l'on formule à l'égard des uns et des autres ...

M. Jacky Moraël (ECOLO). – Je ne vous ai pas inclus dans ce que j'ai dit, monsieur Dallemagne. Je connais pertinemment bien l'intérêt que vous portez aux problèmes humanitaires et de démocratie.

M. Georges Dallemagne (CDH). – J'ai été le premier, en Belgique, à parler de génocide.

M. Jacky Moraël (ECOLO). – Je sais. Ne vous sentez pas visé par ce que j'ai dit.

M. Georges Dallemagne (CDH). – Je ne me sens absolument pas visé. D'ailleurs, ma remarque concernait surtout le fait qu'il se passe, aujourd'hui, des événements tragiques au sujet desquels nous avons peut-être la possibilité d'intervenir.

Personne n'invoque, par exemple, le chapitre 7 de la Charte et pourtant, c'est cela qu'il faudrait faire aujourd'hui.

J'entends bien que, sur le passé plus lointain, on a écrit des bouquins et analysé les situations mais j'aimerais que ces analyses, souvent intéressantes et pertinentes, nous servent et nourrissent l'action aujourd'hui.

M. Michiel Maertens (AGALEV). – Les discussions politiques entre les différents groupes ne doivent pas être menées dans le cadre du débat relatif à ce rapport. Elles ne sont en effet d'aucune utilité pour le drame africain, en

Afrika, in het bijzonder in het gebied van de Grote meren. De eigen politieke discussies moeten op andere momenten worden gevoerd.

Verslag van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de legale en illegale exploitatie van en de handel in natuurlijk rijkdommen in de regio van de Grote Meren, in het licht van de huidige conflictsituatie en de betrokkenheid van België daarbij (Stuk 2-942)

Voortzetting van de bespreking

Mevrouw Marie-José Laloy (PS). – In tegenstelling tot de heer Dallemagne verheug ik me niet en zal ik ook niemand gelukwensen. We hebben gedaan wat we moesten doen.

Ik wens evenwel alle medewerkers van de Senaat en van de fracties te bedanken die ons tijdens onze werkzaamheden hebben bijgestaan.

Ik zal niet terugkomen op het debat. We hebben de materie uitgebreid besproken. We hebben er vijftien maanden aan gewerkt. Alles staat in het verslag en wie het wenst, kan het lezen.

Ik wil enkel heel kort ingaan op mijn ervaringen als lid van de commissie, op mijn persoonlijke opvattingen en op die van mijn partij.

Het is vrij uitzonderlijk dat een land besluit een onderzoek te openen naar de handelspraktijken van zijn landgenoten in een derde land. De bijzondere relatie tussen België en Congo en de verantwoordelijkheid die wij dragen in het tragische verloop van de geschiedenis van de Congolese bevolking, verplicht ons er moreel toe – meer dan enig ander land – bij te dragen tot de oplossing van het conflict in Congo.

De parlementaire Onderzoekscommissie 'Grote Meren' heeft mede inspanningen geleverd om de transparantie en de moraliteit in de internationale betrekkingen te verhogen. De ambitieuze doelstelling om een onderzoek te voeren naar de legale en de illegale activiteiten van ondernemingen, instellingen en personen in de Democratische Republiek Congo, en in het bijzonder de betrokkenheid van België, heeft ons geconfronteerd met enorme moeilijkheden.

In de eerste plaats waren er de politieke moeilijkheden. Het was uitermate belangrijk dat de soevereiniteit van de DRC, maar ook van de buurlanden in de regio van de Grote Meren werd geëerbiedigd. De tijd van paternalistische inmenging, van de les lezen of mirakelformules opleggen is voorbij. We moesten rekening houden met de positie van de partijen, die evolueerden naarmate de regionale politieke toestand evolueerde. Zo kregen rebellenbewegingen na de akkoorden van Lusaka de status van legitieme overheid.

Voorts waren er materiële problemen. Een volledig onderzoek zou meer tijd en middelen hebben gevergd dan die waarover de commissie beschikte.

Het was onmogelijk onweerlegbare feiten aan te tonen. De commissie weigerde immers zich te baseren op vermoedens,

particulier dans la région des Grands Lacs. Elles doivent être tenues à d'autres moments.

Rapport de la commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur l'exploitation et le commerce légaux et illégaux de richesses naturelles dans la région des Grands Lacs au vu de la situation conflictuelle actuelle et de l'implication de la Belgique (Doc. 2-942)

Suite de la discussion

Mme Marie-José Laloy (PS). – Contrairement à M. Dallemagne, je ne me féliciterai pas et je ne féliciterai personne. J'estime tout simplement que nous avons tous fait notre devoir.

En revanche, je voudrais remercier tous les collaborateurs qui nous ont accompagnés pendant ce travail – collaborateurs du Sénat et collaborateurs des groupes – et qui nous ont aidés à assumer la responsabilité qui nous était confiée.

Je ne reprendrai pas non plus l'essentiel des débats. Nous en avons beaucoup discuté. Nous avons travaillé pendant quinze mois. Je ne reviendrai donc pas sur des points précis inclus au rapport. Le rapport est là et on peut le consulter.

Je voudrais simplement vous faire part, le plus brièvement possible, de mon « vécu » au sein de cette commission et de ce j'en pense personnellement ainsi que mon parti.

Il est assez exceptionnel qu'un pays décide d'enquêter sur les pratiques commerciales de ses nationaux dans un État tiers. Certes, la relation particulière qui unit la Belgique au Congo et notre responsabilité dans l'histoire tragique de son peuple nous engagent moralement, plus que n'importe quel autre État, dans le règlement du conflit congolais.

La Commission d'enquête parlementaire « Grands lacs » participait aussi à l'effort de transparence et d'éthique dans les relations internationales que la Belgique et son gouvernement promeuvent. L'objectif ambitieux d'organiser une enquête sur les activités légales et illégales exercées par les entreprises, les institutions et les personnes en République démocratique du Congo et, particulièrement, l'implication de la Belgique, a rencontré d'emblée d'énormes difficultés.

Difficultés politiques d'abord. Il importait plus que tout de respecter la souveraineté de la RDC, mais aussi de ses voisins de la région des Grands Lacs. L'heure n'est plus à l'ingérence paternaliste, à donner des leçons ou à imposer quelques recettes miracles dans la réalité locale, à la fois mouvante et contradictoire. En effet, il fallait tenir compte du statut des parties qui évoluait en même temps que la situation politique régionale. Par exemple, des mouvements rebelles seront élevés au rang d'autorités légitimes après les accords de Lusaka.

Difficultés matérielles, ensuite. Une enquête exhaustive aurait demandé plus de temps et des moyens plus importants que ceux mis à la disposition de la Commission.

verklaringen van sommigen of onvolledige documenten. Ze wenste zich niet in de plaats te stellen van de rechterlijke macht om te vermijden dat ze van haar oorspronkelijke doelstelling zou afwijken en zou verstrikt raken in een eindeloze procedure. De commissie heeft er zich daarom toe beperkt de problemen aan het licht te brengen en oplossingen voor de toekomst voor te stellen.

De onderzoekscommissie had tevens de opdracht een evaluatie te maken van het juridische kader en van de controlemechanismen van de economische operatoren om vast te kunnen stellen hoe de markt functioneert.

Ten slotte moest ze op basis van haar vaststellingen aanbevelingen formuleren. De complexiteit van het onderwerp verbood ons te veralgemenen, wat de moegetergde bevolking trouwens onrecht zou hebben aangedaan.

Er werden concrete aanbevelingen geformuleerd inzake het functioneren van verscheidene economische sectoren bij de federale regering en bij Europese en internationale instanties.

Aan sommige aanbevelingen werd reeds gevolg gegeven, bijvoorbeeld op het vlak van de traceerbaarheid van de diamanten. Hoewel de Belgische militaire samenwerking pas kan worden hervat na het herstel van de rechtsstaat, pleit de commissie nu al voor de oprichting van een identificatie- en een markeringssysteem voor wapens op basis waarvan onder meer de oorsprong ervan kan worden gedetecteerd. Tevens wil ze misbruik van gebruikscertificaten van wapens vermijden teneinde de wapenhandel beter te controleren. Deze aanbevelingen kunnen dienen als algemeen kader voor het verhogen van de transparantie inzake wapenproductie en -handel in de regio van de Grote Meren en het afremmen van de militaire verbroekeling die door de illegale wapenhandel in de hand wordt gewerkt.

Nog vóór de publicatie van het verslag werd het werk van de commissie door sommigen afgedaan als een intern Belgische confrontatie. De schending van het vertrouwelijke karakter van de werkzaamheden door sommige commissieleden die interne documenten hebben verspreid, heeft de kritiek nog gesteund.

Die houding, die ik veroordeel, doet evenwel niets af aan de waarde van de werkzaamheden. Het was er de betrokken commissieleden uitsluitend om te doen zich even in de publieke schijnwerpers te plaatsen.

Persoonlijk heb ik de menselijke inzet van de Congolese tragedie nooit uit het oog verloren: drie miljoen doden in verscheidene oorlogen, hongersnood, epidemieën, kinderarbeid op grote schaal, rondzwervende bevolkingsgroepen op zoek naar veiligheid. In dat land, dat wegens zijn overvloed aan natuurlijke rijkdommen een 'geologisch schandaal' wordt genoemd, zijn de miljoenen doden een nog groter schandaal. De plunderingen hebben tot gevolg dat de opbrengst van de grondstofontginning de Congolese bevolking slechts voor een klein deel ten goede komt.

Het belangrijkste gevolg van de algemene onzekerheid is de vernietiging van alle economische mechanismen, de onmogelijkheid om goederen tussen de verschillende regio's uit te wisselen en in sommige streken zelfs de terugkeer naar de overlevingseconomie, het laagste stadium in de

Dans l'impossibilité d'établir des faits sur base de preuves irréfutables, refusant de fonder son enquête sur des soupçons, des déclarations des uns et des autres ou des documents partiels, ne voulant pas se substituer au pouvoir judiciaire qui l'aurait détournée de son but premier et rendue otage d'une procédure interminable d'auditions de personnes mises en cause pour respecter leur droit à la défense, la Commission s'est tenue à l'essentiel : identifier les problèmes et proposer des solutions pour l'avenir.

La Commission d'enquête avait aussi pour mission l'évaluation du cadre juridique et des mécanismes de contrôle des opérateurs économiques afin d'établir comment se passent les marchés.

Enfin, elle devait formuler des recommandations basées sur les constatations. La complexité du sujet interdisait les généralités plus incantatoires qu'opérationnelles et nous n'avons pas cédé à cette facilité injurieuse pour les populations martyrisées de la région.

Des recommandations concrètes ont été formulées, à partir du fonctionnement de plusieurs secteurs économiques auprès du gouvernement fédéral et des instances européennes et internationales.

Certaines ont déjà été prises en compte partiellement, notamment en matière de traçabilité de la filière diamantaire. Si la coopération militaire belge n'est possible que dans le cadre du rétablissement de l'État de droit, la Commission recommande cependant déjà l'instauration d'un système d'identification de l'origine et de marquage des armes. De même, elle souhaite prévenir l'emploi abusif des certificats d'utilisation des armes aux fins de mieux en contrôler le commerce. Ces recommandations pourront donc servir de cadre de travail pour améliorer la transparence des filières de production et de commercialisation des matières premières dans la région des Grands Lacs et entraver l'émiettement militaire qui se nourrit des trafics illicites d'armes.

Pourtant, avant même la publication de son rapport, le travail de la Commission a été réduit par d'aucuns à une confrontation belgo-belge et ses résultats, condamnés. La mise à mal de la confidentialité des travaux par certains membres de la Commission qui, dans la dernière ligne droite, ont diffusé des documents internes, a aussitôt servi à étayer cette critique.

Cette conduite indigne qui discrédite l'institution parlementaire, et que je condamne sans réserve, ne doit pas être confondue avec le sérieux des travaux, attesté durant dix-huit mois d'enquête. Les indiscretions voulaient précisément confisquer à usage personnel une éphémère gloire médiatique.

Personnellement, je n'ai jamais perdu de vue l'enjeu humain de la tragédie congolaise : trois millions de morts à cause des guerres multiples, des famines, des épidémies, le travail forcé des enfants sur une grande échelle, l'errance des populations en quête d'une improbable sécurité. Dans ce pays familièrement qualifié de « scandale géologique » en raison des ressources dont la nature regorge, les millions de morts sont d'autant plus scandaleux. Rapporté à la réalité congolaise, le pillage peut d'ailleurs définir une situation où les bénéfices générés par l'exploitation des ressources naturelles ne sont pas, ne fût-ce que partiellement, investis sur

economische ontwikkeling.

In dat licht zijn de resultaten van de commissie noodzakelijkerwijze bescheiden. Aangezien ze nieuwe perspectieven inzake economische samenwerking en ontwikkeling tussen België en de DRC voorstelt, kan het werk van de commissie niet als nutteloos worden afgedaan. De steun voor de oprichting van een functionele en eenvormige kruispuntbank van ondernemingen en de aandacht voor de aanpassing van de fiscale verplichtingen van investeerders en producenten dragen bij tot de verhoging van de transparantie in de economie. De economie kan het middel zijn om de verbrokkeling van het land een halt toe te roepen.

De heer Michiel Maertens (AGALEV). – Ik sluit mij aan bij het verslag, dat zoveel protest heeft uitgelokt.

Net als voor de voorzitter van de onderzoekscommissie, collega Geens, en voor collega Colla is dit debat voor mij waarschijnlijk een afscheid. Ik schrijf weliswaar nog niet mijn politiek testament, maar zing vandaag wel mijn zwanenzang en op zich is dat al akelig. Daarom wil ik alle medewerkers van de Senaat danken en ook mijn collega's. Ik zal ze missen. Talloze mensen achter de schermen oliën onze rechtsstaat. Zonder hun olie kunnen de raderen van onze rechtsstaat niet draaien.

Ik denk meer in het bijzonder aan het personeel dat de werking van de onderzoekscommissie Grote Meren heeft gewaarborgd: de commissiesecretaris; de medewerkers van de dienst Verslaggeving, die heel veel moeilijke woorden moesten noteren en mij tientallen keren naar een juiste schrijfwijze zijn komen vragen; de mensen die met kilo's documenten van de ene naar de andere vergaderzaal moesten zeulen en nooit eens worden vernoemd. Dankzij deze mensen konden wij efficiënt werken. Ik dank ze allen heel in het bijzonder.

Verder wil ik een bijzonder woord van dank richten aan collega Dallemagne, die aan de basis ligt van het belangrijke werk dat de commissie heeft geleverd. Zonder zijn aanzet waren wij wellicht nooit zo ver geraakt!

Mijn dank gaat ten slotte ook uit naar de gespecialiseerde medewerkers, die alles zorgvuldig en geduldig hebben genoteerd en doorgegeven, maar nooit aan het woord zijn geweest. Dat hoort nu eenmaal niet. Zonder hen was onze opdracht onmogelijk geworden. Ik dank hen hiervoor uit de grond van mijn hart.

Sommige mensen hebben het werk van de commissie niet begrepen. De scheiding der machten is een fundamenteel beginsel van ons democratisch bestel en alleen in het kader

place ou redistribués aux populations congolaises.

La RDC est au cœur de ce qu'on a appelé la « guerre mondiale africaine » tant les interventions extérieures ont été nombreuses, activant de multiples conflits communautaires et encourageant des seigneurs de la guerre à se constituer des fiefs territoriaux au détriment des populations locales.

La conséquence première de cette insécurité généralisée a été la dégradation de tous les mécanismes économiques, l'impossibilité d'échanger des biens d'une région à l'autre et, dans certaines d'entre elles, réduites à la survie au jour le jour, le retour à la cueillette qui est bien le stade économique le plus primitif.

Au regard de ce désastre absolu, les résultats de la commission ne pouvaient qu'être modestes. En proposant des perspectives nouvelles à la coopération économique et au développement entre la Belgique et la RDC, cette commission n'aura pas été inutile. Le soutien à l'institution d'une banque-carrefour fonctionnelle et uniforme des entreprises, l'attention portée à un alignement des obligations fiscales des investisseurs et des firmes productrices vont dans ce sens en assurant une plus grande transparence des activités économiques. Je pense vraiment que la rationalité économique serait ainsi l'instrument le plus à même d'arrêter le dépeçage du pays.

M. Michiel Maertens (AGALEV). – *Je me rallie au rapport qui a suscité tant de protestations.*

Tout comme pour le président de la commission d'enquête, M. Geens, et pour M. Colla, ce débat est probablement pour moi un adieu. Je n'écris pas encore mon testament politique, il est vrai, mais je chante aujourd'hui le chant du cygne et, en soi, c'est déjà désagréable. C'est pourquoi je remercie tous les collaborateurs du Sénat ainsi que mes collègues. Ils me manqueront. Quantité de personnes travaillent en coulisses pour que les rouages de notre État de droit soient bien huilés. Sans eux, ce dernier ne pourrait pas fonctionner.

Je pense plus particulièrement au personnel qui a assuré le fonctionnement de la commission d'enquête « Grands Lacs » : le secrétaire de commission ; les collaborateurs du service des comptes rendus qui ont dû prendre note de mots difficiles et sont venus me demander des dizaines de fois l'orthographe correcte de certains termes ; les personnes qui ont dû transporter des kilos de documents d'une salle de réunion à l'autre et dont on ne parle jamais. Grâce à toutes ces personnes, nous avons pu travailler de manière efficace. Je les remercie tous particulièrement.

Je voudrais aussi remercier M. Dallemagne qui est à la base de l'important travail de la commission. Sans son dévouement, nous ne serions peut-être pas allés aussi loin.

Ma gratitude va enfin à tous les collaborateurs spécialisés qui ont soigneusement et patiemment tout noté et transmis, mais sans jamais avoir pris la parole. C'est la règle. Sans eux, notre mission aurait été impossible. Je les remercie du fond du cœur.

Certaines personnes n'ont pas compris le travail de la commission. La séparation des pouvoirs est un principe fondamental de notre système démocratique et c'est seulement dans le cadre de celui-ci et dans le respect de la législation en vigueur que nous avons pu enquêter sur le

van dat bestel en met eerbied voor de vigerende wetgeving hebben wij de plundering van Congo kunnen onderzoeken. Wij konden noch mochten in de plaats treden van de rechterlijke of de uitvoerende macht, ook al kan een parlementaire onderzoekscommissie krachtens de wet bepaalde onderzoeksdaeden stellen. Na het onderzoek konden wij besluiten trekken en voorstellen formuleren. Dat hebben wij dan ook gedaan.

Sommige media, NGO's en andere drukingsgroepen hebben dat spijtig genoeg niet begrepen. Ik duid hen niets ten kwade. Soms hebben zij zich niet beperkt tot hun informatieve opdracht, maar hebben zij getracht een visie op te dringen. Zij hebben daartoe het recht, maar de Senaat heeft zijn eigen werkterrein, zijn eigen methoden en zijn eigen verantwoordelijkheden.

Dat werd ook door sommige collega's wel eens uit het oog verloren. Bepaalde collega's zijn af en toe in de val gelopen en hebben hun eigen opdracht onvoldoende begrepen. Dat heeft de sfeer soms verziekt, de werkzaamheden vertraagd en mensen verdacht gemaakt. Hun houding in het spel van meerderheid tegen oppositie getuigt niet van intellectuele eerlijkheid. De kwaliteit van een onderzoekscommissie als deze mag niet lijden onder de Belgische ziekte. De lijdende Afrikanen hebben daar niets mee te maken. Die discussie betreft alleen onze eigen cultuur. Deze benadering is voor hen haast onbegrijpelijk en valt alleszins buiten de opdracht van de commissie.

Alvorens op de besluiten van het verslag in te gaan wil ik toch enkele bedenkingen formuleren.

Het verslag werd minder dan 24 uur vóór het debat in plenaire vergadering op de banken rondgedeeld. Dat was onvermijdelijk, maar het is zeker geen goede manier van werken. Wij weten wat er in het verslag staat, maar voor buitenstaanders was het interessanter geweest over meer tijd te beschikken om het te kunnen lezen.

Gisteren zag ik in een grote krant een artikel van de Forrest Group met als titel "Forrest Group vraagt spijkerharde bewijzen". Het artikel was in een schabouwelijk Nederlands opgesteld. De vertaling was een Vlaamse krant onwaardig. Het had dan ook meer weg van een provocatie, van het grote gelijk à la Bush. Ik vrees dat dergelijke artikels vroeg of laat het tegenovergestelde effect zullen hebben. Waarom zo krampachtig reageren als er echt geen vuiltje aan de lucht is? Dat is waarschijnlijk een retorische vraag, maar ik ben ervan overtuigd dat velen er een antwoord op hebben.

De heer Jacky Morael (ECOLO). – *Als ik me niet vergis, waren de meeste advocaten van de heer Forrest Nederlandstalig.*

De heer Michiel Maertens (AGALEV). – Inderdaad. Ik draag hier geen verantwoordelijkheid. Men had meer zorg moeten besteden aan de Nederlandse taal.

De heer Jacky Morael (ECOLO). – *Nu begrijp ik beter waarop u zinspeelt.*

De heer Michiel Maertens (AGALEV). – De wetgeving op de parlementaire onderzoekscommissies is volgens onze fractie aan herziening toe. We moeten de onderzoekscommissies dringend depolitiseren. Ik verwijs ook naar de Sabena-commissie. Men kan al te gemakkelijk

pillage du Congo. Nous ne pouvions nous substituer au pouvoir judiciaire ni au pouvoir exécutif, même si une commission d'enquête parlementaire peut, en vertu de la loi, poser certains actes d'instruction. Après l'enquête, nous avons pu tirer des conclusions et formuler des propositions.

Certains médias, ONG et autres groupes de pression ne l'ont malheureusement pas compris. Je ne le prends pas en mauvaise part. Parfois, ils ne se sont pas limités à leur mission d'information, mais ils ont essayé de nous imposer une vision. C'est leur droit, mais le Sénat a son propre terrain de travail, ses propres méthodes et responsabilités. Certains collègues l'ont quelque peu oublié. Quelques-uns sont de temps en temps tombés dans le piège et n'ont pas suffisamment compris leur propre mission. Cela a parfois gâché l'atmosphère, retardé les travaux et rendu certaines personnes suspectes. Leur attitude dans le jeu majorité contre opposition ne témoigne pas d'honnêteté intellectuelle. La qualité d'une commission d'enquête telle que celle-ci ne peut pas pâtir du mal belge. Les Africains qui souffrent n'ont rien à voir avec cela. Cette discussion concerne uniquement notre propre culture. Cette approche est pour eux incompréhensible et sort en tout cas du cadre de la mission de la commission.

Avant d'en venir aux conclusions du rapport, je voudrais formuler quelques considérations.

Le rapport a été distribué sur les bancs moins de 24 heures avant le débat en séance plénière. C'était inévitable, mais ce n'est certainement pas la bonne façon de travailler. Nous savons ce qui se trouve dans le rapport, mais il aurait été intéressant pour les non-initiés de disposer de plus de temps pour pouvoir le lire.

J'ai vu hier dans un grand journal que le groupe Forrest demandait des preuves irréfutables. L'article était rédigé dans un néerlandais lamentable. La traduction était indigne d'un journal flamand. Cela avait l'allure d'une provocation, d'une attitude à la Bush. Je crains que de tels articles n'aient tôt ou tard l'effet contraire. Pourquoi réagir avec autant d'acharnement s'il n'y a pas le moindre problème ? C'est probablement une question rhétorique, mais je suis persuadé que beaucoup ont la réponse.

M. Jacky Morael (ECOLO). – Si je ne m'abuse, la plupart des avocats de M. Forrest étaient néerlandophones.

M. Michiel Maertens (AGALEV). – *Effectivement. Je n'ai aucune responsabilité à cet égard. On aurait dû consacrer davantage d'attention à la langue néerlandaise.*

M. Jacky Morael (ECOLO). – Alors, je comprends mieux votre allusion.

M. Michiel Maertens (AGALEV). – *Selon notre groupe, la législation relative aux commissions d'enquête parlementaires est à revoir. Il est urgent de dépolitiser ces dernières. Je renvoie aussi à la commission Sabena. On peut facilement abuser de commissions d'enquête pour jouer des*

misbruik maken van onderzoekscommissies om politieke spelletjes te spelen, om mensen verdacht te maken die uiteindelijk toch allemaal hetzelfde doel voor ogen hebben.

Sommige drukingsgroepen, niet alleen Belgische, gingen uit van vooraf bepaalde hypothesen waarvoor de onderzoekscommissie a posteriori bewijzen moest leveren. Als die bewijzen niet te voorschijn kwamen, schoten ze maar op de pianist, in dit geval de onderzoekscommissie. Ook dat is intellectueel verwerpelijk. Ik herinner mij de boodschap van Broederlijk Delen op de televisie: "Broederlijk Delen laat het Zuiden niet vallen". In *De Standaard* van 27 februari verscheen de kop "Belgische Senaat laat deze doden aan hun lot over". Ik wil met hen het debat aangaan over de vraag of we deze doden inderdaad aan hun lot hebben overgelaten. Ik vind dit een oneerlijke beschuldiging.

Tot slot betreur ik dat wij dit debat op een vrijdagmiddag moeten voeren. We hadden het misschien beter georganiseerd in een zaaltje in de Matongewijk, niet ver hier vandaan. We hadden daar ongetwijfeld meer respons gekregen dan vanuit deze pluchen zetels.

Ik wens ook even te verduidelijken hoe Agalev de medewerking aan de onderzoekscommissie heeft opgevat. Ons uitgangspunt waren de 5 miljoen doden op zeven jaar tijd – meer dan in de Palestijnse kwestie of in Irak – en de onvoorstelbare humanitaire en ecologische ramp in het gebied van de Grote Meren. De Senaatsfractie van Agalev heeft dan ook zeer zwaar geïnvesteerd in de onderzoekscommissie. Zo hadden wij een expert als medewerker in dienst genomen.

De opdracht van de onderzoekscommissie bestond er in hoofdzak in te onderzoeken in welke mate Belgische bedrijven mede de oorlog in het gebied hadden gefinancierd. Daaruit hebben we conclusies getrokken en voorstellen geformuleerd voor de volgende legislatuur. Mede door onze voortdurende actieve en positieve inbreng kon het verslag tijdig worden afgewerkt. Het behoorde niet expliciet tot onze opdracht na te gaan in welke mate onze eigen overheid ter zake verantwoordelijk was.

We hebben een tekst van een dertigtal pagina's met vaststellingen gepubliceerd en aan de pers voorgesteld. De tekst was op tijd klaar hoewel CD&V onze werkzaamheden een jaar lang, en vooral de laatste weken, in een oppositiesfeer heeft tegengewerkt. Die houding is in het nadeel van de Afrikaanse bevolking. We hebben geweigerd deel te nemen aan het politieke spel en aan de politieke koppensnellerij ten opzichte van liberale politici – die nochtans niet onze politieke vrienden zijn – en ten opzichte van de heer Forrest. Koppensnellen is niet meer van deze tijd.

Onze fractie heeft zich ten volle gewijd aan het inhoudelijke werk. We waren steeds bij de werkzaamheden aanwezig in tegenstelling tot de meeste andere leden. De absentiegraad bedroeg ongeveer 50%. We hebben ons sterk kunnen profileren bij het onderzoek, wat door de andere fracties en door de voorzitter herhaaldelijk werd erkend, zelfs bij de voorstelling van het verslag aan de pers. Ik dank de voorzitter voor zijn blijken van erkenning.

Wie het verslag grondig leest, zal naast de algemene punten ook een groot aantal door ons benadrukte groene accenten ontdekken. Bij de algemene vaststellingen en aanbevelingen wordt gepleit voor een duurzame aanpak van het conflict. Dat

jeux politiques et rendre certaines personnes suspectes alors que, finalement, toutes poursuivent le même but.

Certains groupes de pression, pas seulement belges, ont pris comme point de départ certaines hypothèses pour lesquelles la commission d'enquête devait fournir les preuves a posteriori. Si on ne trouvait pas ces preuves, ils tiraient sur le pianiste, en l'occurrence la commission d'enquête. C'est inacceptable sur le plan intellectuel. L'organisation Broederlijk Delen (Entraide et Fraternité) a dit à la télévision qu'elle ne laisserait pas tomber le sud. De Standaard du 27 février titrait que le Sénat belge ne se préoccupait pas de ces morts. Je voudrais ouvrir le débat sur la question. C'est à mes yeux une accusation malhonnête.

Je regrette enfin que nous devons mener ce débat un vendredi après-midi. Nous aurions peut-être dû l'organiser dans une salle du quartier Matonge. Nous aurions sans aucun doute eu davantage de réactions que dans cet hémicycle.

Je voudrais aussi expliquer comment Agalev a collaboré à la commission d'enquête. Notre point de départ était les cinq millions de morts en sept ans – plus que dans la question palestinienne ou en Irak – ainsi que la catastrophe humanitaire et écologique dans la région des Grands Lacs. Le groupe Agalev du Sénat s'est dès lors considérablement investi dans la commission d'enquête. Nous avons engagé un expert comme collaborateur.

La mission principale de la commission d'enquête consistait à examiner la mesure dans laquelle des entreprises belges avaient contribué financièrement à la guerre dans cette région. Nous avons tiré des conclusions et formulé des propositions pour la future législature. Grâce à notre apport permanent actif, le rapport a pu être achevé dans les délais. Il n'entraîne pas explicitement pas dans notre mission de nous pencher sur la responsabilité de nos autorités dans cette affaire.

Nous avons publié un texte d'environ trente pages reprenant nos constats. Nous l'avons présenté à la presse. Ce texte a été prêt dans les temps quoique le CD&V ait freiné nos travaux durant un an, mais surtout dans les dernières semaines, dans un esprit d'opposition. Cette attitude nuit aux populations africaines. Nous avons refusé de jouer ce jeu politique et de chasseurs de têtes à l'égard d'hommes politiques libéraux – qui ne sont pourtant pas de nos amis politiques – et de M. Forrest. Couper les têtes n'est plus de notre temps.

Notre groupe s'est entièrement consacré au travail sur le contenu. Nous avons été présents en permanence, à la différence des autres membres. Le taux d'absentéisme était en effet d'environ 50%. Comme le reconnaissent les autres groupes et le président, nous nous sommes engagés fortement dans l'enquête, y compris lors de la présentation du rapport à la presse. Je remercie le président pour cette marque de reconnaissance.

Celui qui lira attentivement le document y découvrira des accents verts. Parmi les constatations et les recommandations générales, on trouve un plaidoyer pour une approche durable du conflit. Ceci signifie que la violation des droits de l'homme doit pouvoir être poursuivie par le Cour pénale internationale et que notre politique de coopération au développement doit être centrée prioritairement sur le rétablissement de l'État de droit et des institutions démocratiques. Nous engageons le

betekent dat de schending van de mensenrechten bij het Internationaal Strafhof moeten kunnen worden aangeklaagd en dat onze ontwikkelingssamenwerking prioritair op het herstel van de rechtsstaat en van de democratische instellingen moet worden gericht. We verzoeken de Belgische regering dringend initiatieven te nemen die ondernemingen een gedragscode opleggen met afdwingbare economische, sociale, milieubeschermdende en ethische regels. Daarbij moet worden verwezen naar de toepassing van de OESO-richtlijnen die in het jaarverslag van de ondernemingen moet worden opgenomen. Dat is een concreet voorbeeld van een andere globalisering.

In het kader van de coltanproblematiek hebben we op de risico's van de radioactiviteit gewezen en hebben we de regering gevraagd internationaal afdwingbare 'geglobaliseerde' regels op te stellen.

We hebben gewezen op de milieuvervuiling door de koper- en de kobaltnijverheid in Katanga, op de uitbreiding van het Kimberleyproces om het fenomeen van de bloeddiamanten te bestrijden en op de noodzakelijke oprichting van een gegevensbank voor de diensten.

We betreuren ten zeerste dat de commissie niet dieper is kunnen ingaan op de olieproblematiek en op de financiële en fiscale achtergronden.

De rapportering over hout en biodiversiteit, goud, wapenhandel en militaire coöperatie staat volledig op naam van onze fractie en werd door de commissie zonder enig voorbehoud aanvaard waarvoor onze dank.

We legden onder meer de nadruk op de volledige invoering van de Forest Stewardship Council-certificering, de herbebossing, de invoering van internationale goudcertificering, de voorrang aan ontwapening en de sociale reïntegratie van kindsoldaten en oud-militairen. We slaagden erin in de slotbemerkingen aan het Parlement de opvolging te vragen van de voorstellen van de onderzoekscommissie en de invoering van een ethische code voor politici.

De voorstellen van de onderzoekscommissie zijn zeker geen illusies. Mede door onze groene inbreng zijn ze ernstig, duidelijk en vooral niet politiek oppervlakkig. Daardoor is de commissie in zijn opdracht geslaagd. Het werk is echter niet af. Een opvolgingscommissie is noodzakelijk om tijdens de volgende legislatuur de uitvoering van de voorstellen af te dwingen, te evalueren en te begeleiden.

Het is goed en noodzakelijk – en ik richt me hier tot de NGO's – dat we in deze problematiek morele redeneringen volgen. Het debat wordt niet gevoerd om het eigen geweten te sussen. Uitspraken als “de Belgische Senaat laat deze doden aan hun lot over” zijn goedkope, emotionele ‘Blok-taal’. Veel belangrijker is het debat te voeren in termen van efficiëntie voor de Congolese bevolking. De volgende regering en de eventuele opvolgingscommissie moeten tijd en energie steken in denkwerk en praktische voorstellen voor alternatieven voor de dramatische situatie in Congo. Ik vermeld een aantal concrete punten.

Er is de toekomst van Gécamines. Onder druk van buitenaf hebben we te veel energie moeten steken in de STL-zaak en de Forrest-groep. Er is te weinig aandacht kunnen gaan naar Gécamines zelf. Is dit bedrijf geheel of gedeeltelijk te redden

gouvernement belge à prendre d'urgence des initiatives pour imposer aux entreprises un code de conduite comprenant des règles contraignantes en matière économique, sociale, éthique et environnementale. À cet égard, il doit être fait référence à l'application des directives de l'OCDE qui doivent être reprise dans les rapports annuels des entreprises. Ceci est un exemple concret d'une mondialisation différente.

Lors de l'examen de la problématique du coltan, nous avons insisté sur les risques de radioactivité et nous avons demandé au gouvernement d'élaborer des normes « mondialisées » contraignantes.

Nous avons attiré l'attention sur la pollution de l'environnement par les industries du cuivre et du cobalt au Katanga, sur l'extension du processus de Kimberley pour lutter contre le phénomène du diamant de la guerre et sur la nécessaire création d'une banque de données pour les services.

Nous déplorons profondément que la commission n'ait pas pu étudier plus longuement le problème du pétrole ni le contexte financier et fiscal.

Pour ce qui concerne le bois et la biodiversité, l'or, le commerce des armes et la coopération militaire, ce rapport a été rédigé par notre groupe et a été approuvé sans réserve par la commission. Ce dont nous la remercions.

Nous avons mis l'accent entre autres sur l'introduction de la certification du Forest Stewardship Council, sur le reboisement, sur la mise en œuvre de la certification de l'or, sur la priorité à donner au désarmement et à la réintégration sociale des enfants-soldats et des anciens militaires. Nous sommes arrivés aux constatations finales qui demandent au Parlement d'assurer le suivi des propositions de la commission d'enquête et d'appliquer un code éthique pour les hommes politiques.

Les propositions de la commission d'enquête sont faites sans illusions. Grâce à l'implication des verts, elles sont sérieuses, claires et à l'opposé de la superficialité politique. Le travail n'est pourtant pas terminé. Une commission de suivi est nécessaire pour forcer, évaluer et accompagner la mise en œuvre des propositions durant la prochaine législature.

Il est bien et nécessaire que, dans cette problématique, nous ayons une argumentation morale. Ce débat n'est pas entamé pour apaiser notre propre conscience. Des expressions comme « le Sénat de Belgique ne se préoccupe pas de ces morts » sont du langage facile, émotionnel, à la manière du Blok. Le débat doit se tenir en termes d'efficacité pour le peuple congolais. Le gouvernement prochain et l'éventuelle commission de suivi doivent consacrer du temps et de l'énergie à réfléchir à des propositions pratiques offrant une alternative à la situation dramatique au Congo.

Je vous indique quelques éléments concrets.

Il y a d'abord l'avenir de la Gécamines. Sous la pression extérieure, nous avons donné trop d'énergie à l'affaire STL et au groupe Forrest. Nous n'avons pas accordé suffisamment d'attention à la Gécamines elle-même. Cette entreprise doit-elle être sauvée ? complètement ou partiellement ? Si oui, à quelles conditions ? La question de la gestion est importante. En ce qui concerne le rôle de l'autorité et du secteur privé, il y a des idées intéressantes tant au FMI qu'au sein du groupe

en zo ja, onder welke voorwaarden? Vooral het beheer is van belang. Inzake de rol van de overheid en van de privé-sector bestaan op het niveau van het IMF en van de Forrest-groep al lang interessante ideeën. Is het dan niet beter om in plaats van permanent aan koppensnellerij te doen, op Belgisch initiatief alle actoren op het terrein samen te brengen en gezamenlijk een bedrijfsplan uit te werken dat zoals weleer, aan vele tienduizenden Katangezen hun brood kan verzekeren. De oude vetes en tegenstellingen moeten voor goed verdwijnen en plaats maken voor een nieuwe toekomst voor Congo. We moeten leren vergeven en vergeten. Ik denk concreet aan de heropening van de spoorlijn via Benguela, die een levensader is die de transportkosten zal laten dalen en de prijzen op de wereldmarkt weer concurrentieel zal maken. Dergelijke zaken zijn prioritair. Ook de MIBA kan, in gezamenlijk overleg met onder meer de grote afnemer die België is, aan moderne bedrijfsstructuren en efficiënter bedrijfsvormen werken. Er is vooral politieke wil nodig.

Een ander belangrijk punt is de herintegratie van de informele circuits in een formele economische orde zonder die informele circuits te vernietigen. Dat geldt vooral voor grondstoffen als heterogeeniet en coltan. Hoe laag de prijzen daarvan ook zijn, heel wat mensen overleven daardoor. De manier waarop is niet altijd de fraaiste. Er moet worden ingegrepen. De volgende regering kan daarbij een rol spelen in de onderhandelingen met de plaatselijke actoren op het terrein.

Een volgende punt is de strategische waarde van grondstoffen zoals kobalt en petroleum. De opvolgingscommissie zou dat grondiger moeten kunnen analyseren. De STL-zaak en de Forrest-hype zijn nog lang niet voorbij, maar moeten vooral vanuit een totaal andere context worden benaderd, niet politiek, maar vooral economisch.

Tijdsgebrek deed onze commissie afzien van grondig onderzoek naar de petroleumsituatie. Iedereen weet dat het in Irak al voor de tweede keer om petroleum gaat. We vergeten dat de Congolese oliebronnen in waarde zullen stijgen naarmate het olieaanbod schaarser wordt op de wereldmarkt. We hebben het in de commissie jammer genoeg maar oppervlakkig kunnen hebben over de olieproblematiek in Oost-Congo, over de contracten met Heritage Oil en over de fameuze Tony Buckingham van het Britse SAS, die in Sierra Leone actief was als huurlingenleider van Executive Outcomes en de Angolese olievelden tegen UNITA zogenaamd moest beschermen. We weten dat Heritage Oil eind april van vorig jaar een deel van zijn aandelen heeft verkocht aan Congo-Brazzaville en toch blijven deze oliesoldaten actief. In *de Financieel Economische Tijd* van 19 maart werd nog eens herhaald dat de Congolese regering van twee oliemaatschappijen naar Congolees recht, die vermoedelijk optraden voor Chevron, twee geheime leningen heeft gekregen van tien miljoen dollar om wapens te kopen. Daardoor moest onder meer minister Matungulu Mbuyamu aftreden en dreigt Congo nu een schuldverlichting vanwege het IMF van 5,7 miljard dollar mis te lopen. Dat is de realiteit op het terrein. En wat doen wij? We sturen de heer Fons Verplaetse als financieel facilitator naar Congo om met goede bancaire vooruitzichten terug te komen. Privé-bedrijven doorkruisen permanent, in het kader van de zogenaamde globalisering, de vredesplannen die wij in Congo proberen te realiseren. Olie werkt alle vredesakkoorden tegen, dat zien we

Forrest. Plutôt que de chercher à faire tomber des têtes, ne vaudrait-il pas mieux que la Belgique prenne l'initiative de réunir tous les acteurs du terrain pour élaborer ensemble un plan d'entreprise, qui permettrait d'assurer le pain comme jadis à plusieurs dizaines de milliers de Katangais. Les vieilles rancunes et oppositions doivent disparaître et laisser place à un nouvel avenir pour le Congo. Nous devons apprendre à pardonner et à oublier. Je pense en particulier à la réouverture de la ligne de chemin de fer de Benguela, qui est un élément essentiel pour faire baisser les prix du transport et rendre ainsi la production à nouveau concurrentielle sur le marché mondial. C'est prioritaire. En totale concertation avec, entre autres, son plus gros acheteur qui est la Belgique, La MIBA peut aussi, travailler à mettre en place des structures et des formes d'entreprise plus efficaces. Il suffit surtout d'en avoir la volonté politique.

La réintégration des circuits informels dans l'ordre économique formel sans destruction de ces circuits informels est un autre point important. Cela vaut surtout pour les matières premières comme le coltan ou l'hétérogénite. Il est vrai que les prix sont bas, mais ils permettent à beaucoup de personnes de survivre. La manière n'est pas toujours la plus élégante. Le prochain gouvernement peut jouer un rôle dans les négociations avec les acteurs locaux sur le terrain.

Je veux encore souligner l'élément suivant : la valeur stratégique des matières premières comme le coltan et le pétrole. La commission de suivi doit pouvoir analyser ce sujet plus en profondeur. L'affaire STL et le battage autour du groupe Forrest sont loin d'être terminés mais ils doivent avant tout être considérés dans un tout autre contexte : non plus politique mais économique.

Le manque de temps a amené notre commission à renoncer à une enquête approfondie sur la situation pétrolière. Chacun sait qu'en Irak, il en va pour la seconde fois d'une guerre pour le pétrole. Nous oublions que les pétroles congolais vont prendre de la valeur en fonction de la pénurie croissante de l'offre sur le marché mondial. Nous en avons traité, malheureusement superficiellement, à propos de la problématique pétrolière dans le Congo oriental, à propos des contrats de Heritage Oil et à propos de Tony Buckingham de la SAS britannique, chef mercenaire de la Executive Outcomes en Sierra Leone et chargé soi-disant de protéger les champs pétrolières angolais contre l'UNITA. Nous savons qu'en fin avril de l'an passé, Heritage Oil a vendu une partie de ses actions au Congo-Brazzaville. Ces soldats du pétrole restent néanmoins actifs.

Dans le Financieel Economische Tijd du 19 mars, il est rapporté que le gouvernement congolais a bénéficié, pour acheter des armes, de deux prêts secrets de 10 millions de dollars de la part de deux sociétés pétrolières de droit congolais, qui agissent sans doute pour le compte de Chevron. C'est pour cette raison que le ministre Matungulu Mbuyamu a dû démissionner et que le Congo risque maintenant de ne pas obtenir un allègement de sa dette de 5,7 milliards de dollars de la part du FMI. Et que faisons-nous ? Nous dépêchons M. Fons Verplaetse comme médiateur financier au Congo afin d'y rétablir de bonnes perspectives bancaires. Les entreprises privées contrecarrent de manière constante, dans le cadre de la prétendue mondialisation, les plans de paix que nous essayons d'appliquer au Congo. Le

niet alleen in Irak, maar ook in Congo. Eén voorbeeld van de bijzonder zware taak van de volgende regering, die van deze Matungulu-affaire zeer goed op de hoogte zal zijn, is in de opvolgingscommissie ook het vredeselement opnemen.

Het criminaliseren of penalisieren van Belgische bedrijven die in de fout zouden zijn gegaan mag uiteraard niet over het hoofd worden gezien, als daarvoor tenminste harde bewijzen bestaan. Er wordt echter vergeten dat er ook heel wat Belgische bedrijven zijn die in Congo eerlijk werk verrichten en die op Belgische steun moeten kunnen rekenen. Het gaat daarom niet over ontwikkelingssamenwerking, wel over economische samenwerking. Ook op deze wijze worden de Congolezen uit de economische put geholpen.

Tenslotte, wil ik nog wijzen op het belang van de financiële geldstromen, die Congo vaak leegzuigen. Het onderzoek van de STL-zaak en van de diamantwereld heeft ons heel wat geleerd over de globalisering in de financiële sector en de wijze waarop grote banken of plaatselijke filialen al dan niet gewild werken, over de wijze waarop back-to-back-leningen de witwaspraktijken dagelijks helpen realiseren, over de wijze waarop financiële paradijzen en het doorsluizen van gelden via Luxemburg nog dagelijks en wel op reglementaire, maar volstrekt onethische, wijze gebeurt. Dit is de realiteit en ook dit in een opdracht voor de opvolgingscommissie.

De heer André Geens (VLD). – Een back-to-back-lening is niet noodzakelijk een witwaspraktijk, maar is dat meestal wel. Belgische banken mogen geen back-to-back-leningen meer toestaan. In Luxemburg zijn ze daarentegen nog wel toegestaan, op voorwaarde dat de herkomst van het geld gekend is.

Ik ben het met u eens dat een grotere transparantie van de financiële stromen nodig is.

De heer Michiel Maertens (AGALEV). – De banksector wenst duidelijkheid over wat mag en niet mag. Wat de plunderingen in Congo betreft, zijn een aantal algemene bepalingen voor de banken van toepassing, of het nu om multinationals gaat of niet. Dat is het standpunt van de OESO en van de NGO's. Ook volgens de Senaat is het enige criterium of ze juridisch afdwingbaar zijn of niet. Daarbij wordt ook geen onderscheid gemaakt tussen natuurlijke of morele personen.

In België is het al langer verboden fiscale fraude te vergemakkelijken. De regelgeving op de bijzondere mechanismen speelt daarop in. Parallel ermee is er de *fit-and-proper*-regulering volgens dewelke boeven geen bank mogen leiden en alleen personen met voldoende ervaring daarvoor in aanmerking komen. Dat alles is een gevolg van het feit dat onfrisse heren in het verleden behoorlijk hebben gesjoemeld en nog sjoemelen.

Ook de kwestie van de Delcredere dient nog verder te worden uitgespit, want ook deze opdracht heeft de commissie wegens tijdsgebrek niet ten volle kunnen uitvoeren.

Meer recent zijn er de guidelines van de FATF die tot doel hebben gelden van criminele oorsprong en witwaspraktijken binnen de banksector op te sporen. In België is de Cel voor financiële informatieverwerking, waarnaar ik in de commissie vaak heb verwezen, hiervoor bevoegd. Die heeft in recente

pétrole agit contre les accords de paix. Nous le voyons en Irak, mais aussi au Congo. La prise en compte, dans la commission de suivi, de l'élément de paix constituera une des lourdes tâches du prochain gouvernement, qui sera très bien au courant de l'affaire Matungulu. L'incrimination des entreprises belges qui auraient commis des fautes ne peut être abandonnée évidemment, pour autant du moins que des preuves sérieuses existent. Nous ne pouvons cependant pas oublier que de nombreuses entreprises belges font du travail honnête au Congo et qu'elles doivent pouvoir compter sur l'appui de la Belgique. Il ne s'agit pas ici de coopération au développement mais de coopération économique. C'est aussi de cette manière que les Congolais sortiront de l'ornière économique.

Je voudrais encore attirer l'attention sur l'importance des flux financiers dont le Congo se vide souvent. L'enquête sur l'affaire STL et sur le monde diamantaire nous a beaucoup appris sur la mondialisation du secteur financier et sur la manière dont les grandes banques ou leurs filiales locales travaillent, sur la manière dont les prêts « back-to-back » servent à réaliser le blanchiment d'argent au quotidien, sur la manière dont les paradis fiscaux et le transfert d'argent par le Luxembourg sont utilisés tous les jours à cette fin, certes de façon très réglementaire mais complètement immorale. C'est une réalité dont la prise en compte devra faire partie de la mission de la commission de suivi.

M. André Geens (VLD). – Si un crédit « back-to-back » n'est pas nécessairement une pratique de blanchiment d'argent, c'est quand même généralement le cas. Les banques belges ne sont d'ailleurs plus autorisées à l'accorder. Par contre, cette pratique est encore admise au Luxembourg, pour autant que la provenance de l'argent soit connue.

Une plus grande transparence doit – je vous rejoins à cet égard – caractériser les mouvements financiers.

M. Michiel Maertens (AGALEV). – Le secteur bancaire souhaite que la clarté soit établie au sujet des opérations autorisées et de celles qui ne le sont pas. Les banques sont soumises à certaines clauses générales en ce qui concerne les pillages effectués au Congo, qu'il s'agisse ou non de multinationales. L'OCDE et les ONG partagent ce point de vue. Le Sénat considère aussi que c'est le seul critère contraignant sur le plan juridique. Aucune différence n'est établie à cet égard entre personnes physiques et morales.

Il est, en Belgique, interdit de faciliter la fraude fiscale. La réglementation relative aux mécanismes particuliers répond à cette interdiction. Parallèlement, la réglementation « fit-and-proper » écarte les bandits de la gestion des banques, à laquelle seules des personnes suffisamment expérimentées peuvent prétendre.

Il faut également approfondir la question du Ducroire, car la commission n'a pas pu le faire, faute de temps.

Plus récemment, des directives ont été publiées par le GAFI, chargé de détecter les fonds d'origine criminelle et de lutter contre le blanchiment d'argent. En Belgique, la Cellule de traitement des informations financières, qui a prouvé son efficacité dans plusieurs dossiers, est compétente en la matière.

Les banques sont liées par un devoir d'information assez

zaken waaronder Ruprah, Ossailly en Gulamali goed gewerkt. De banken hebben een vrij strenge meldingsplicht voor bepaalde transacties waarvan ze weten dat de gelden die erbij betrokken zijn van criminele oorsprong zijn. Ik verwijs naar de ABN-Amro-zaak in Antwerpen.

In eerste instantie heeft men meestal drugs, mensenhandel en zo meer op het oog, geen plunderingen. Deze bepalingen worden versterkt door de *Know-your-customer*-doctrine, die de banken oplegt hun klanten nauwkeurig te identificeren. Onlangs kwam daar bovenop nog de verplichting dat elke bank een compliance officer moet aanstellen die het zogenaamde reputationeel risico bewaakt.

De banken hebben dus alle nodige structuren om geld afkomstig van "plunderingen" op te sporen, maar hoe dat in de praktijk moet gebeuren, is niet uitgewerkt. Als de wetgever definieert wat "plundering" is, eventueel een lijst publiceert van landen, regio's, personen, activiteiten die geïdentificeerd worden, dan kunnen de banken aan de slag. Daar ligt onze opdracht. De wetgever, de Senaat en de opvolgingscommissie, moeten de banken zeggen wat kan en niet kan. Als de banken ook dat nog zelf moeten doen, kunnen we het parlement even goed sluiten en de banken de maatschappij zelf laten runnen. Daar ben ik – en wellicht iedereen van ons – vierkant tegen. Het is nu al erg genoeg. De banken zijn dus technisch in staat om door ons duidelijk gedefinieerde regels meteen toe te passen en als die regels er niet zijn, dan is dat niet de schuld van de banken, maar van ons en enkel van ons.

In die zin is de druk van de NGO's dan ook te begrijpen, net zoals het jarenlange schuldige stilzwijgen van de commerciële sector. Ieder zijn job. We hebben de druk van de NGO's te weinig ernstig genomen en de absenties van de afgelopen 15 maanden en van vandaag bewijzen dit nog eens.

Onze verantwoordelijkheid – en niet alleen de onze – is heel groot. Het Congolese drama is groot. Ik verwijs hier naar het boek van Médecins Sans Frontières *Silence, on meurt*. De zwarte shoah is enorm en liet de wereldopinie niet koud. De VN hebben er heel wat dikke rapporten over gepubliceerd en hebben zelfs de oorzaken en verantwoordelijken aangetoond. Het zal u wellicht niet verwonderen dat ook België een enorme verantwoordelijkheid draagt, omdat de grenzen, de economie en de evolutie van de afgelopen 40 jaar en van vandaag in Congo sterk zijn getekend door onze koloniale en postkoloniale politiek. Een drietal VN-rapporten hebben dat concreet uitgetekend. Daarom heeft de Senaat zijn verantwoordelijkheid genomen en een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, waarvan we vandaag het einde meemaken, om onze Belgische verantwoordelijkheid vast te stellen en op het niveau van de bedrijven te onderzoeken wat er eigenlijk aan de hand is.

Het rapport van deze commissie ligt voor u en we zullen er volgende week over stemmen. Ik moet eerlijk bekennen dat ik niet erg blij ben met dat rapport. Het legt de vinger op de Afrikaanse wonde, die bijzonder groot is, maar die we helaas niet onmiddellijk kunnen genezen. Wel hebben we er met onze voorstellen een nooit geziene reeks geneesmiddelen tegen gevonden, althans binnen de perken van de Belgische mogelijkheden. Die zijn en blijven beperkt. Tegelijk ben ik ook fier op het rapport omdat het uniek is en omdat veel

strict quant aux transactions dont elles savent que les fonds concernés sont d'origine criminelle.

Les trafics de drogues et d'êtres humains sont visés en premier lieu, et non les pillages. Ces dispositions sont renforcées par les règles « Know your customer », qui imposent aux banques une identification précise de leurs clients. Ajoutons à ce qui précède l'obligation pour chaque banque d'engager un compliance officer, chargé de veiller à la réputation de l'institution.

Les banques disposent donc des structures nécessaires pour détecter l'argent provenant de « pillages », mais les modalités pratiques posent encore problème. Si le législateur définissait le terme « pillage » et publiait une liste reprenant les pays, les régions, les personnes et les activités concernés, les banques pourraient se mettre au travail. Cela fait partie de notre mission. Il appartient au législateur, au Sénat et à la commission d'enquête d'informer les banques sur les opérations autorisées et celles qui ne le sont pas. Les banques sont, techniquement, en mesure d'appliquer immédiatement les règles définies par nos soins. Si celles-ci sont inexistantes, les banques n'y sont pour rien.

La pression exercée par les ONG est, à cet égard, compréhensible, de même que le silence coupable dont fait preuve le secteur commercial depuis des années. À chacun son travail !

Notre responsabilité est, à l'égard du drame congolais, majeure. Je me réfère ici à l'ouvrage « Silence, on meurt » de l'association Médecins Sans Frontières. L'holocauste africain, qui prend d'énormes proportions, a suscité des réactions. Les Nations unies y ont consacré de volumineux rapports et ont même identifié les causes et les responsables. La responsabilité de la Belgique est énorme : notre politique coloniale – mais aussi postcoloniale – a déterminé les frontières, l'économie et l'évolution du Congo. C'est la raison pour laquelle le Sénat a créé une commission d'enquête parlementaire, afin d'établir nos responsabilités et d'étudier le comportement de nos entreprises.

Nous nous prononcerons la semaine prochaine sur ce rapport, qui ne me satisfait pas entièrement, car il pointe du doigt la détresse de l'Afrique, à laquelle nous ne pouvons malheureusement pas remédier dans l'immédiat. Nos propositions contiennent toutefois de nombreuses pistes, limitées bien entendu aux possibilités de la Belgique. En même temps, le rapport m'inspire de la fierté, car, non seulement il est unique, mais nous sommes nombreux à y avoir mis le meilleur de nous-mêmes.

Je suis fier d'avoir collaboré à ce travail, même si nous ne pourrions jamais avoir une idée précise des conséquences qu'il entraînera pour les Africains. Nous avons tenté d'y voir plus clair, avec les moyens dont nous disposions, et souvent à l'encontre de l'opinion publique.

Ce n'est pas la « commission des grandes illusions », pour reprendre une expression lue dans la presse, mais la « commission des grands défis ». La commission a relevé ce défi et, bien que disposant de moyens limités, a mené sa mission à bonne fin.

mensen er het beste van zichzelf in hebben gelegd.

Alle medewerkers wisten waar ze mee bezig waren. Ik ben er fier op daaraan te hebben meegewerkt, ook al zullen we nooit echt kunnen evalueren wat het uiteindelijke resultaat zal zijn voor de Afrikanen. Dat er resultaten zullen zijn is zeker, maar we kunnen niet uitmaken of we Afrikaanse levens hebben gered. We hebben het wel geprobeerd met de middelen die we hadden, vaak tegen de publieke opinie in.

Dit is voor mij niet de commissie van de grote illusies, zoals de pers het formuleerde, maar de commissie van de grote uitdagingen. De commissie heeft die uitdagingen aangenomen en met beperkte mogelijkheden tot een goed einde gebracht.

De voorzitter. – We zetten deze bespreking voort op dinsdag 1 april 2003 om 14.30 uur.

(De vergadering wordt gesloten om 16 uur.)

Berichten van verhindering

Afwezig met bericht van verhindering: de heer Steverlynck, om familiale redenen.

– **Voor kennisgeving aangenomen.**

Mme la présidente. – Nous poursuivrons cette discussion le mardi 1^{er} avril 2003 à 14 h 30.

(La séance est levée à 16 h.)

Excusés

M. Steverlynck, pour raisons familiales, demande d'excuser son absence à la présente séance.

– **Pris pour information.**