

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

18 MAART 2002

Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **LIZIN**

Art. 3

Het c) van dit artikel vervangen als volgt :

«zodat de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie er gevolg aan geeft».

Verantwoording

Het bestaand wettelijk kader sluit reeds uit dat een klacht of aangifte, die gelijktijdig bij het Vast Comité P en bij de algemene inspectie van de federale en lokale politie is ingediend, gelijktijdig door beide diensten zou worden behandeld.

Wat betreft klachten of aangiften die van strafrechtelijke aard zijn, dient verwezen naar de rol van de gerechtelijke overheden in deze.

Inzake de andere klachten of aangiften dient eerst verwezen naar de informatie-uitwisseling die er bestaat tussen het Vast Comité P en de algemene inspectie op basis van artikel 14bis van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en het gesloten protocolakkoord tussen

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-1518 - 2002/2003 :

Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

18 MARS 2002

Projet de loi portant modification de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements et de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **LIZIN**

Art. 3

Remplacer le c) de cet article comme suit :

«de sorte que l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale y donne suite».

Justification

Le cadre légal existant exclut déjà la possibilité qu'une plainte ou dénonciation, introduite auprès du Comité permanent P et auprès de l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale, soit traitée simultanément par ces services.

En ce qui concerne une plainte ou dénonciation à caractère pénal, il incombe de se référer au rôle confié aux autorités judiciaires.

En ce qui concerne les autres plaintes ou dénonciations, il faut tout d'abord référer à l'échange d'information qui existe entre le Comité permanent P et l'inspection générale sur base de l'article 14bis de la loi du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements et de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de

Voir :

Documents du Sénat :

2-1518 - 2002/2003 :

N° 1: Projet transmis par la Chambre des représentants.

beide diensten. Door deze informatie-uitwisseling kunnen de klachten die gelijktijdig bij beide controlediensten werden ingediend, worden gedetecteerd. Op basis van artikel 145 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP), dient de algemene inspectie gevolg te geven aan iedere ontvangen klacht of aangifte. Artikel 34.2° van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de werking en het personeel van de algemene inspectie preciseert verder dat geen gevolg wordt gegeven aan die klacht of aangifte zonder strafrechtelijk karakter indien de feiten reeds door een andere bevoegde instantie onderzocht worden.

Indien bijgevolg het Vast Comité P de ingediende klacht of aangifte onderzoekt zal de algemene inspectie geen gevolg geven aan dezelfde klacht die bij haar is ingediend. Indien het Vast Comité P daartegen de klacht of aangifte niet onderzocht, is de algemene inspectie hiertoe gehouden op basis van artikel 145 van de WGP.

Eenzijds is de voorgestelde wetsaanvulling bijgevolg overbodig omdat er reeds een conflictenregeling bestaat. Anderzijds en gelet op het gegeven dat de bevoegdheid van de algemene inspectie rechtstreeks voortvloeit uit de wet, kan er bezwaarlijk worden gesproken van een overdracht van bevoegdheid.

police et sur base du protocole d'accord conclu entre les deux services respectifs. Cet échange d'information permet de détecter les plaintes introduites simultanément auprès des deux services. Sur base de l'article 145 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (LPI), l'inspection générale doit donner suite aux plaintes et dénonciations qu'elle reçoit. L'article 34.2° de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif au fonctionnement et au personnel de l'inspection générale précise en outre qu'il n'est pas donné suite à une plainte ou une dénonciation dépourvue de caractère pénal lorsque les faits sont examinés par une autre instance compétente.

Par conséquent si le Comité permanent P examine la plainte ou dénonciation, l'inspection générale ne donnera aucune suite à la même plainte ou dénonciation introduite auprès d'elle. Par contre, si le Comité permanent P n'examine pas la plainte, l'inspection générale est tenue d'y donner suite sur la base de l'article 145 de la LPI.

Compléter l'article de la façon proposée est, d'une part, sans objet étant donné qu'il existe déjà une réglementation en cas de conflits et, d'autre part, vu que la compétence de l'inspection générale découle directement de la loi, on peut difficilement admettre un transfert de compétence.

Anne-Marie LIZIN.