

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

25 FEBRUARI 2003

Wetsontwerp houdende wijziging van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek — Gebiedsomschrijving en zetel van hoven en rechtbanken

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER MAHOUX

I. PROCEDURE

Onderhavig ontwerp, dat aanvankelijk werd gekwalificeerd als optioneel bicameraal, werd door de Kamer van volksvertegenwoordigers eenparig aangenomen op 23 januari 2003 en geëvoceerd op 28 januari 2003 op verzoek van 24 senatoren.

De parlementaire overlegcommissie besliste echter, op 6 februari 2003, dat het wetsontwerp dient te worden behandeld overeenkomstig artikel 77 van de Grondwet.

De commissie voor de Justitie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 5, 11 en 25 februari 2003.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heer Dubié, voorzitter; de dames De Schamphelaere, de T' Serclaes, de heer Istasse, de dames Kaçar, Leduc, Nyssens, de heer Ramoudt, mevrouw Staveaux-Van Steenberghe, de heer Steverlynck, mevrouw Taelman, de heer Vandenberghe, mevrouw Vanlerberghe en de heer Mahoux, rapporteur.

2. Plaatsvervangers: de heren Cornil, Geens, mevrouw Laloy, de heren Malmendier en Moens.

3. Andere senatoren: de heren Happart en Vankrunkelsven.

Zie:

Stukken van de Senaat:

2-1438 - 2002/2003:

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

25 FÉVRIER 2003

Projet de loi modifiant l'annexe au Code judiciaire — Limites territoriales et siège des cours et tribunaux

RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. MAHOUX

I. PROCÉDURE

Le projet de loi à l'examen, qui avait été initialement qualifié de facultativement bicaméral, a été adopté à l'unanimité par la Chambre des représentants le 23 janvier 2003 et évoqué le 28 janvier 2003 à la demande de 24 sénateurs.

Toutefois, la commission parlementaire de concertation a décidé le 6 février 2003 qu'il convenait d'examiner le projet de loi conformément à l'article 77 de la Constitution.

La commission de la Justice a discuté le projet de loi à l'examen au cours de ses réunions des 5, 11 et 25 février 2003.

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: M. Dubié, président; Mmes De Schamphelaere, de T' Serclaes, M. Istasse, Mmes Kaçar, Leduc, Nyssens, M. Ramoudt, Mme Staveaux-Van Steenberghe, M. Steverlynck, Mme Taelman, M. Vandenberghe, Mme Vanlerberghe et M. Mahoux, rapporteur.

2. Membres suppléants: MM. Cornil, Geens, Mme Laloy, MM. Malmendier et Moens.

3. Autres sénateurs: MM. Happart et Vankrunkelsven.

Voir:

Documents du Sénat:

2-1438 - 2002/2003:

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

Voorliggend wetsontwerp regelt een zuiver technische aangelegenheid, op vraag van het stadsbestuur en de gerechtelijke overheden te Antwerpen. Er bestaat immers een onderscheid tussen de gebiedsomschrijving van de gerechtelijke kantons te Antwerpen en de indeling van de districten, zoals vastgelegd in de gemeentekieswet. Het gaat om de voormalige gemeenten Berendrecht, Zandvliet en Lillo, die één district vormen. Deze drie gemeenten behoren evenwel niet tot hetzelfde gerechtelijk kanton. Lillo maakt deel uit van het vierde kanton, terwijl Berendrecht en Zandvliet deel uitmaken van het elfde kanton.

Dat schept problemen bij de verkiezingen; er zijn immers twee verschillende vrederechters bevoegd voor het district Lillo en Berendrecht-Zandvliet.

Het wetsontwerp beoogt de gemeente Lillo over te hevelen naar het elfde kanton.

Tegelijkertijd beoogt het wetsontwerp ook een verzuim te herstellen in artikel 4 van het bijvoegsel bij het Gerechtelijk Wetboek, met betrekking tot het eerste kanton Hoei en het tweede kanton Hoei-Hannut. Punt 17 van dat artikel dat de omschrijving van het arrondissement bevat, dient in overeenstemming gebracht te worden met de nummering van deze kantons, ingevoegd door artikel 3 van de wet van 27 april 2001 tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de gerechtelijke kantons.

III. STEMMINGEN

Artikel 1, zoals geherkwalificeerd, wordt eenparig aangenomen door de acht aanwezige leden.

De artikelen 2 tot en met 5, en het wetsontwerp in zijn geheel, worden eveneens eenparig aangenomen door de acht aanwezige leden.

Het verslag is eenparig goedgekeurd door de 10 aanwezige leden.

De rapporteur,
Philippe MAHOUX.

De voorzitter,
Josy DUBIÉ.

*
* *

De door de commissie aangenomen tekst is dezelfde als de tekst van het door de Senaat geëvoceerd ontwerp, met dien verstande dat artikel 1 door de parlementaire overlegcommissie werd gewijzigd (stuk Kamer, nr. 50-2147/5)

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Le projet de loi à l'examen règle une matière purement technique, à la demande de l'administration communale et des autorités judiciaires d'Anvers. En effet, les limites territoriales des cantons judiciaires à Anvers ne correspondent pas à la subdivision en districts arrêtée dans la loi électorale communale. Il s'agit des anciennes communes de Berendrecht, Zandvliet et Lillo, qui forment un seul district. Or, ces trois communes n'appartiennent pas au même canton judiciaire. Lillo fait partie du quatrième canton, tandis que Berendrecht et Zandvliet font partie du onzième.

Pareille situation pose des problèmes lors des élections; en effet, deux juges de paix différents sont compétents pour le district de Lillo et Berendrecht-Zandvliet.

Le projet de loi vise à transférer la commune de Lillo au onzième canton.

Dans le même temps, le projet vise à corriger un oubli à l'article 4 de l'annexe du Code judiciaire en ce qui concerne le premier canton de Huy et le deuxième canton de Huy-Hannut. Le point 17 de cet article, qui contient la description de l'arrondissement, doit être mis en concordance avec la numérotation de ces cantons, insérée par l'article 3 de la loi du 27 avril 2001 modifiant certaines dispositions relatives aux cantons judiciaires.

III. VOTES

L'article 1^{er} requalifié est adopté à l'unanimité des 8 membres présents.

Les articles 2 à 5 et l'ensemble du projet de loi sont également adoptés à l'unanimité des 8 membres présents.

Le rapport a été approuvé à l'unanimité des 10 membres présents.

Le rapporteur,
Philippe MAHOUX.

Le président,
Josy DUBIÉ.

*
* *

Le texte adopté par la commission est identique au projet évoqué par le Sénat, étant entendu que l'article 1^{er} a été modifié par la commission parlementaire de concertation (doc. Chambre, n° 50-2147/5)