

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

12 DECEMBER 2002

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 1 van de wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden

(Ingediend door de heer Armand De Decker c.s.)

TOELICHTING

Met het oog op de goede werking van de rechtsstaat en de democratie moeten de politiediensten bij de uitvoering van hun taken de fundamentele en grondwettelijke vrijheden nauwgezet in acht nemen.

Zich welbewust van dat democratisch vereiste, bepaalde de wetgever al in artikel 1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt: «De politiediensten vervullen hun opdrachten onder het gezag en de verantwoordelijkheid van de overheden die daartoe door of krachtens de wet worden aangewezen. Bij het vervullen van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie, waken de politiediensten over de naleving en dragen zij bij tot de bescherming van de individuele rechten en vrijheden, evenals tot de democratische ontwikkeling van de maatschappij. Om hun opdrachten te vervullen, gebruiken zij slechts dwangmiddelen onder de voorwaarden die door de wet worden bepaald».

Iedereen is het erover eens dat die controle essentieel is bij de uitoefening van het politieambt. In het jaarverslag 2001 van het Comité P staat dat laksheid op dat vlak de geloofwaardigheid van de politiediensten zou aantasten en binnen de organisatie zelf voor onbehagen zou zorgen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

12 DÉCEMBRE 2002

Proposition de loi modifiant l'article 1^{er} de la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées

(Déposée par M. Armand De Decker et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Le fonctionnement de l'État de droit et de la démocratie nécessitent que les services de police effectuent leurs missions dans le respect scrupuleux des libertés fondamentales et constitutionnelles.

Conscient de cet impératif démocratique, le législateur avait déjà précisé à l'article 1^{er} de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police que «Les services de police accomplissent leurs missions sous l'autorité et la responsabilité des autorités désignées à cette fin par ou en vertu de la loi. Dans l'exercice de leurs missions de police administrative ou judiciaire, les services de police veillent au respect et contribuent à la protection des libertés et des droits individuels, ainsi qu'au développement démocratique de la société. Pour accomplir leurs missions, ils n'utilisent des moyens de contrainte que dans les conditions prévues par la loi».

Chacun s'accorde à considérer que ce contrôle est essentiel à l'exercice de la fonction de police car, comme le soulignait le rapport 2001 du Comité P, le moindre laxisme sur ce plan porterait atteinte à la crédibilité des services de police et susciterait par la même occasion un malaise au sein de l'organisation même.

Er bestaan nu al verschillende vormen van controle op de politiediensten, zowel interne als externe, die elkaar aanvullen.

Eenzijds heeft de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie-en inlichtingendiensten een Vast Comité van toezicht op de politiediensten ingesteld (het zogenaamde Comité P), dat toeziet op de bescherming van de rechten die de Grondwet en de wet aan de personen waarborgen, alsook op de coördinatie en de doelmatigheid van de politiediensten. Het comité beschikt over een dienst enquêtes. Artikel 9 luidt: «Het Vast Comité P stelt onderzoeken in naar de activiteiten en de werkwijzen van de politiediensten, naar hun interne reglementen en richtlijnen, alsmede naar alle documenten die de handelwijze van de leden van de politiediensten regelen, met uitzondering van de richtlijnen inzake het opsporings- en vervolgingsbeleid en inzake het beleid met betrekking tot de bestuurlijke politie.» Het Comité P treedt op ofwel uit eigen beweging, ofwel op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van de bevoegde minister of van de bevoegde overheid en heeft dus een vrij grote bewegingsruimte (artikel 8).

Anderzijds voorzag het koninklijk besluit van 20 juli 2001 in de formele oprichting van de algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie (in het vooruitzicht gesteld in artikel 143 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus). De algemene inspectie staat met name in voor de bemiddeling met betrekking tot klachten over feiten die geen misdrijf uitmaken.

Om ervoor te zorgen dat de verschillende vormen van controle elkaar optimaal aanvullen, bepaalt artikel 14*bis*, eerste lid, van de wet van 18 juni 1991 bovendien dat de algemene inspectie van de federale en van de lokale politie een kopie van de klachten en aangiften die zij betreffende de politiediensten heeft ontvangen, stuurt naar het Vast Comité P en het op de hoogte houdt van de uitgevoerde controles.

Ten slotte stelt artikel 3 van de wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten de tuchtvergrijpen vast (artikel 3) en wijst artikel 19 de gewone tuchtoverheid aan en artikel 20 de hogere tuchtoverheid. Zoals in het jaarverslag 2001 van het Comité P staat, moet echter een overdreven toename van de meest uiteenlopende vormen van toezicht worden voorkomen als men echt functioneel, doeltreffend en geloofwaardig wil blijven.

De wetgever heeft geen enkele reden om aan te nemen dat de politiediensten momenteel niet efficiënt worden gecontroleerd. Alles wijst er integendeel op dat de burgers met de bestaande bepalingen de eerbie-

Les forces de police sont d'ores et déjà soumises à plusieurs formes de contrôle, internes et externes, et qui se complètent mutuellement.

D'une part, la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignements institue un Comité permanent de contrôle des services de police (dit «Comité P»), chargé de la protection des droits que la Constitution et la loi confèrent aux personnes, ainsi que sur la coordination et l'efficacité des services de police. Ce comité dispose d'un service d'enquêtes. Il est prévu que «le Comité permanent P enquête sur les activités et les méthodes des services de police, sur leurs règlements et directives internes, ainsi que sur tous les documents réglant le comportement des membres des services de police à l'exception des directives en matière de politique de recherche et de poursuite des infractions et en matière de politique se rapportant à la police administrative». La marge de manœuvre du Comité P est assez large, puisqu'il peut agir soit d'initiative, soit à la demande de la Chambre des représentants, du Sénat, du ministre compétent ou de l'autorité compétente (article 8).

D'autre part, l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale (prévue par l'article 143 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux) a été formellement mise en place par l'arrêté royal du 20 juillet 2001. L'inspection générale assure notamment la médiation à l'égard des plaintes qui concernent des faits qui ne constituent pas une infraction.

En outre, afin de garantir une bonne complémentarité entre les divers moyens de contrôle, il est prévu (article 14*bis*, alinéa 1^{er}) que l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale adresse d'office au Comité permanent P une copie des plaintes et des dénonciations qu'elle a reçues concernant les services de police et l'informe des contrôles effectués.

Enfin, notons que la loi du 13 mai 1999 portant sur le statut disciplinaire des membres du personnel des services de police définit, en son article 3, les «transgressions disciplinaires», et énonce les «autorités disciplinaires ordinaires» (article 19) et les «autorités disciplinaires supérieures» (article 20). Toutefois, comme le soulignait le rapport 2001 du Comité P, il convient d'éviter une inflation des contrôles les plus divers si l'on veut vraiment rester fonctionnel, efficace et crédible.

Le législateur n'a aucune raison de penser que le contrôle des services de police tel qu'il est actuellement réalisé, ne soit pas efficace. Au contraire, tout porte à croire que les dispositions en vigueur permet-

diging van hun rechten kunnen afdwingen en dat de politiediensten tegelijk kunnen rekenen op een eerlijk en billijk onderzoek naar de toelaatbaarheid van hun optreden.

Daarom is het onaanvaardbaar dat personen of groepen van personen op eigen gezag acties ondernemen die tot doel hebben zich te mengen in de controle op de politiediensten zoals die momenteel wordt uitgeoefend. Zo'n optreden leidt bij de burgers immers tot een betreuenswaardige en onterechte verwarring aangaande de eerbiediging van hun fundamentele vrijheden door de ordediensten. Het belemmert die laatste in de uitoefening van hun taken. Dat bewust polemische en zelfs provocerende optreden kan bovendien op zich de openbare orde verstoren.

De controle van de politiediensten moet tot de bevoegdheid van de overheid blijven behoren en overeenkomstig de wet worden uitgeoefend. De wet biedt de burger reeds voldoende waarborgen. Op basis van de werkzaamheden van de parlementaire commissie voor de begeleiding van het Comité P kan de wetgever later nog alle verbeteringen doorvoeren die eventueel nodig blijken om de controle op de politiediensten te verruimen en te versterken, met als dubbel doel de efficiëntie van hun werk te waarborgen en de eerbiediging van de democratische beginselen en de grondwettelijke vrijheden te verzekeren.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2 van dit voorstel wijzigt artikel 1, eerste lid, van de wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden. Het verbiedt elke organisatie van private personen waarvan het oogmerk erin bestaat of de activiteiten tot doel hebben de door de wet aangewezen organen voor de controle op de politiediensten aan te vullen. Met de «door de wet aangewezen organen voor de controle op de politiediensten» worden alle hierboven genoemde organen bedoeld, alsook alle andere organen die de wetgever of de Koning nog oprichten met dat doel.

Het huidige artikel 2 van de wet van 29 juli 1934 straft «(hen) die, met overtreding van artikel 1bis, een ... organisatie oprichten, ..., die hun steun verlenen en die er deel van uitmaken». Zo kunnen degenen die een organisatie oprichten waarvan het oogmerk erin bestaat of de activiteiten tot doel hebben de organen voor de controle op de politiediensten aan te vullen, alsook degenen die aan die activiteiten deelnemen,

tent à la fois aux citoyens de faire valoir le respect de leurs droits, de même qu'elles assurent aux forces de l'ordre la garantie d'un examen juste et équitable de la licéité de leurs interventions.

Aussi n'est-il pas tolérable que des personnes ou des groupes de personnes puissent, à titre privé, entreprendre toute action qui serait de nature à s'immiscer dans le contrôle des services de police tel qu'il est actuellement exercé. De tels agissements induiraient une confusion regrettable et erronée dans l'esprit des citoyens quant au respect des libertés fondamentales par les forces de l'ordre, et entraveraient l'exercice par ces dernières de leurs missions. Par leur caractère délibérément polémique voire provocateur, ces agissements seraient d'ailleurs de nature à constituer, en soi, une atteinte à l'ordre public.

Le contrôle des services de police doit rester du ressort des autorités publiques, et être exercé conformément à la loi. Celle-ci prévoit déjà de larges garanties pour le citoyen. À la faveur des travaux de la commission parlementaire de suivi du Comité P, le législateur envisagera ultérieurement toutes les améliorations qui, le cas échéant, s'imposeraient pour accroître et renforcer le contrôle des services de police, avec pour double objectif de garantir l'efficacité de leur travail et d'assurer le respect des principes démocratiques et des libertés constitutionnelles.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

L'article 2 de la présente proposition modifie l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées. Il interdit toute organisation de particuliers dont l'objet ou les activités visent à suppléer les organes de contrôle des services de police désignés par la loi. Par les «organes de contrôle des services de police désignés par la loi» sont visés tous les organes mentionnés ci-dessus, ainsi que tout autre organe que le législateur ou le Roi créeraient à cet effet.

L'article 2 actuel de la loi du 29 juillet 1934 sanctionne «ceux qui créent une organisation en violation de l'article 1^{er} de cette loi, ..., ceux qui leur prêtent un concours et ceux qui en font partie». Ainsi, les personnes qui créent une organisation dont l'objet ou les activités visent à suppléer les organes de contrôle des services de police, ainsi que les personnes qui prennent part à ces activités peuvent être poursuivies.

worden vervolgd. Met name worden bedoeld, personen die deelnemen aan gestructureerde patrouilles, uitgevoerd door private personen met als doel de organen voor de controle op de politiediensten aan te vullen, of zulke patrouilles organiseren.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1, eerste lid, van de wet van 29 juli 1934 waarbij de private milities verboden worden, wordt aangevuld als volgt:

«Verboden zijn alle organisaties van private personen waarvan het oogmerk erin bestaat of de activiteiten tot doel hebben de door de wet aangewezen organen voor de controle op de politiediensten aan te vullen, zich in te laten met hun activiteiten of de plaats ervan in te nemen.»

4 december 2002.

Sont notamment visées les personnes qui organisent ou qui participent à des patrouilles organisées ou structurées effectuées par des particuliers en vue de suppléer les organes de contrôle des services de police.

Armand DE DECKER.
Hugo VANDENBERGHE.
Anne-Marie LIZIN.
René THISSEN.
Philippe MONFILS.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 juillet 1934 interdisant les milices privées est complété comme suit:

«Sont interdites toutes organisations de particuliers dont l'objet ou les activités visent à suppléer les organes de contrôle des services de police désignés par la loi, à s'immiscer dans leur action ou à se substituer à eux.»

4 décembre 2002.

Armand DE DECKER.
Hugo VANDENBERGHE.
Anne-Marie LIZIN.
René THISSEN.
Philippe MONFILS.