

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2002-2003

27 NOVEMBER 2002

**Wetsontwerp tot wijziging van het
Gerechtelijk Wetboek inzake rechts-
bijstand****Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 674bis van
het Gerechtelijk Wetboek, om met het oog op
rechtsbijstand het recht toe te kennen om in
hoger beroep afschriften te verkrijgen van
stukken uit het strafrechtelijk dossier***Evocatieprocedure***VERSLAG****NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER MAHOUX**

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden: de heer Dubié, voorzitter; de dames De Schampelaere, de T' Serclaes, Kaçar, Leduc, de heer Monfils, mevrouw Nyssens, de heren Ramoudt, Steverlyncq, de dames Taelman, Vanlerberghe en de heer Mahoux, rapporteur.

2. Plaatsvervanger: de heer Malmendier.

Zie :

Stukken van de Senaat :

2-1243 - 2002/2003 :

Nr. 1: Ontwerp geëvoceerd door de Senaat
Nr. 2: Amendementen.

Zie ook :

Stukken van de Senaat :

2-1278 - 2001/2002 :

Nr. 1: Wetsvoorstel van mevrouw Nyssens.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2002-2003

27 NOVEMBRE 2002

**Projet de loi modifiant le Code judiciaire
en matière d'assistance judiciaire****Proposition de loi modifiant l'article 674bis du
Code judiciaire en vue de garantir le droit à
l'assistance judiciaire pour obtenir copie de
pièces du dossier répressif en degré d'appel***Procédure d'évocation***RAPPORT****FAIT AU NOM
DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR M. MAHOUX**

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs: M. Dubié, président; Mmes De Schampelaere, de T' Serclaes, Kaçar, Leduc, M. Monfils, Mme Nyssens, MM. Ramoudt, Steverlyncq, Mmes Taelman, Vanlerberghe et M. Mahoux, rapporteur.

2. Membre suppléant: M. Malmendier.

Voir :

Documents du Sénat :

2-1243 - 2002/2003 :

N° 1: Projet évoqué par le Sénat.
N° 2: Amendements.

Voir aussi :

Documents du Sénat :

2-1278 - 2001/2002 :

N° 1: Proposition de loi de Mme Nyssens.

Procedure

Dit wetsontwerp, waarop de optioneel bicamerale procedure van toepassing is, werd op 10 juli 2002 eenparig aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het werd op 11 juli 2002 overgezonden aan de Senaat en werd op 14 oktober 2002 geëvoceerd door 15 senatoren.

De onderzoekstermijn verstrijkt op 23 december 2002.

Mevrouw Nyssens heeft een wetsvoorstel ingediend met betrekking tot dezelfde problematiek.

De commissie voor de Justitie heeft het wetsontwerp en het wetsvoorstel besproken op haar vergadering van 27 november 2002.

I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Justitie

De minister verduidelijkt dat voorliggend ontwerp oorspronkelijk een wetsvoorstel is van de heer Erdman, dat werd ingediend naar aanleiding van het arrest van het Arbitragehof van 6 februari 2002. Sedert de wet van 7 januari 1998 kan elke belanghebbende in strafzaken met het oog op het verkrijgen van afschriften van stukken van het dossier om rechtsbijstand verzoeken bij het bevoegde rechtcollege. Om de strafvordering niet te vertragen of te verstoren, bepaalde de wetgever echter dat dit verzoek niet op onverschillig welk ogenblik kan worden ingediend. Om die reden verbiedt de huidige bepaling degenen die in eerste aanleg geen rechtsbijstand hebben genoten om afschriften te verkrijgen van stukken van het dossier, in hoger beroep een verzoek om rechtsbijstand in te dienen. Het Arbitragehof oordeelde dat dit verbod strijdig is met het gelijkheidsbeginsel. De nagestreefde doelstelling kan worden verwezenlijkt door te zorgen voor een rechterlijke controle en door termijnen vast te stellen waarbinnen het verzoekschrift moet worden ingediend. Het voorliggende wetsontwerp beoogt dus die kritiek te ondervangen.

Het wetsvoorstel heeft geen aanleiding gegeven tot bespreking in de Kamer en werd er eenparig aangenomen.

II. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Nyssens, indienst van het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 674bis van het Gerechtelijk Wetboek, om met het oog op rechtsbijstand het recht toe te kennen om in hoger beroep afschriften te verkrijgen van stukken uit het strafrechtelijk dossier (stuk Senaat, nr. 2-1278)

Mevrouw Nyssens verduidelijkt dat haar wetsvoorstel dezelfde strekking heeft als het voorliggende wetsontwerp, dat werd ingediend als wetsvoorstel in de Kamer door de heer Erdman.

Procédure

Le projet de loi à l'examen, qui relève de la procédure facultativement bicamérale, a été adopté à l'unanimité par la Chambre des représentants le 10 juillet 2002. Il a été transmis au Sénat le 11 juillet 2002 et a été évoqué le 14 octobre 2002 par 15 sénateurs.

Le délai d'examen expire le 23 décembre 2002.

Mme Nyssens a déposé une proposition de loi qui porte sur la même problématique.

La commission de la Justice a examiné ce projet de loi et la proposition de loi au cours de sa réunion du 27 novembre 2002.

I. Exposé introductif du ministre de la Justice

Le ministre déclare qu'à l'origine le projet en discussion était une proposition de loi de M. Erdman, qui a été déposée à l'occasion de l'arrêt de la Cour d'arbitrage du 6 février 2002. En vertu de la loi du 7 janvier 1998, tout intéressé peut, en matière pénale, demander à la juridiction compétente une assistance judiciaire en vue d'obtenir des copies de pièces du dossier. Pour ne pas ralentir ou perturber l'action publique, le législateur a toutefois disposé que cette demande ne peut pas être introduite à n'importe quel moment. C'est pourquoi la disposition actuelle interdit à ceux qui, en première instance, n'ont pas bénéficié d'une assistance judiciaire en vue d'obtenir des copies de pièces du dossier d'introduire en appel une demande d'assistance judiciaire. La Cour d'arbitrage a estimé que cette interdiction est contraire au principe d'égalité. On peut atteindre l'objectif poursuivi en assurant un contrôle judiciaire et en fixant des délais dans lesquels la demande doit être introduite. Le projet de loi en discussion vise donc à parer cette critique.

La proposition de loi n'a donné lieu à aucune discussion à la Chambre et a été adoptée à l'unanimité.

II. Exposé introductif de Mme Nyssens, auteur de la proposition de loi modifiant l'article 674bis du Code judiciaire en vue de garantir le droit à l'assistance judiciaire pour obtenir copie de pièces du dossier répressif en degré d'appel (doc. Sénat, n° 2-1278)

Mme Nyssens déclare que sa proposition de loi a la même portée que le projet de loi en discussion, qui avait été déposée à la Chambre par M. Erdman, sous la forme d'une proposition de loi.

Zij kan dus verwijzen naar de inleidende uiteenzetting van de minister onder I.

Spreekster wenst wel te onderstrepen dat haar wetsvoorstel werd ingediend op 15 april 2002, als reactie op het arrest van het Arbitragehof, maar pas als gedrukt stuk is verschenen op 26 september 2002.

Spreekster betreurt dat de wetgever over het algemeen niet voldoende snel reageert op de arresten van het Arbitragehof.

III. Bespreking

De heer Mahoux stemt in met het voorliggende ontwerp, dat het gelijkheidsbeginsel herstelt en een maatregel treft die sociaal dient te worden ondersteund. Wat de procedure betreft, stipt spreker aan dat het wetsvoorstel van de heer Erdman in ieder geval voor het wetsvoorstel van Mevr Nyssens werd ingediend.

Mevrouw Nyssens wenst zich niet vast te pinnen op dat concreet geval, maar wenst een algemene regeling om de wetgever, voornamelijk de Senaat, de kans te bieden sneller te reageren op de arresten van het Arbitragehof.

De heer Steverlynck dient een amendement in op artikel 2 (stuk Senaat, nr. 2-1243/2, amendement nr. 1) dat ertoe strekt, in het laatste lid van de Franse tekst, de woorden «*alinéa 1^{er}*» te vervangen door de woorden «*alinéa 3*».

Aangezien dat amendement een louter materiële vergissing poogt recht te zetten, beslist de commissie het als een tekstverbetering te beschouwen.

De heer Steverlynck trekt zijn amendement in.

De heer Steverlynck dient amendement nr. 2 in (stuk Senaat, nr. 2-1243/2), dat een nieuw artikel invoegt met betrekking tot het beroep tegen de beslissing inzake rechtsbijstand.

De minister antwoordt dat de in het kader van een beroepsprocedure voor het hof van beroep ingediende verzoeken tot rechtsbijstand inzake het verkrijgen van de afschriften, duidelijk in laatste aanleg zijn geweest. Volgens de algemene beginselen is het logisch dat hoger beroep slechts kan worden ingesteld indien er een beroepsinstantie is die kennis kan nemen van het verzoek.

De heer Steverlynck trekt zijn amendement in.

IV. Stemmingen

Het verbeterde wetsontwerp in zijn geheel wordt eenparig aangenomen door de acht aanwezige leden.

Ten gevolge van de aanneming van het wetsontwerp vervalt het wetsvoorstel van mevrouw Nyssens.

Elle peut donc faire référence à l'exposé introductif du ministre, sous I.

L'intervenante tient néanmoins à souligner que sa proposition de loi a été déposée le 15 avril 2002 en réaction à l'arrêt de la Cour d'arbitrage, mais qu'elle n'a paru comme document imprimé que le 26 septembre 2002.

L'intervenante regrette qu'en général, le législateur ne réagisse pas suffisamment vite aux arrêts de la Cour d'arbitrage.

III. Discussion

M. Mahoux approuve le projet en discussion, qui rétablit le principe d'égalité et qui prévoit une mesure qu'il y a lieu de soutenir socialement. En ce qui concerne la procédure, l'intervenant note que la proposition de loi de M. Erdman a en tout cas été déposée avant celle de Mme Nyssens.

Mme Nyssens ne veut pas limiter les choses à ce cas concret, mais elle souhaite que l'on prévoie une réglementation générale qui permet au législateur et, principalement au Sénat, de réagir plus rapidement aux arrêts de la Cour d'arbitrage.

M. Steverlynck propose un amendement à l'article 2 (doc. Sénat, n° 2-1243/2, amendement n° 1), qui vise à remplacer, dans le texte français du dernier alinéa du point c) de cet article, les mots «*l'alinéa 1^{er}*» par les mots «*alinéa 3*».

Comme cet amendement tend à corriger une erreur purement matérielle, la commission décide de le considérer comme une correction de texte.

M. Steverlynck retire son amendement.

M. Steverlynck dépose l'amendement n° 2 (doc. Sénat, n° 2-1243/2) qui insère un article nouveau relatif au recours contre la décision en matière d'assistance judiciaire.

Le ministre déclare que les demandes d'assistance judiciaire en vue d'obtenir les copies qui sont introduites dans le cadre d'une procédure de recours devant la cour d'appel sont manifestement prononcées en dernière instance. Selon les principes généraux, il est logique qu'un recours ne peut être introduit que s'il y a une instance d'appel qui peut prendre connaissance du recours.

M. Steverlynck retire son amendement.

IV. Votes

L'ensemble du projet de loi corrigé a été adopté à l'unanimité des huit membres présents.

À la suite de l'adoption de ce projet, la proposition de loi de Mme Nyssens est devenue sans objet.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van dit verslag.

Confiance a été faite au rapporteur pour la rédaction du présent rapport.

De rapporteur,

De voorzitter,

Le rapporteur,

Le président,

Philippe MAHOUX.

Josy DUBIÉ.

Philippe MAHOUX.

Josy DUBIÉ.