

DOC 50 **1428/001 (Kamer)**
2-919/1 (Senaat)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS
EN SENAAAT

3 oktober 2001

**EVALUATIE VAN DE WETGEVING INZAKE
DE VERKIEZINGSUITGAVEN, ALSMEDE DE
FINANCIERING EN DE BOEKHOUDING
VAN DE POLITIEKE PARTIJEN**

VERSLAG

NAMENS DE WERKGROEP VAN DE CONTROLE-
COMMISSIE BETREFFENDE DE VERKIEZINGS-
UITGAVEN EN DE BOEKHOUDING VAN
DE POLITIEKE PARTIJEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Paul WILLE** EN MEVROUW **Dalila DOUIFI**

DOC 50 **1428/001 (Chambre)**
2-919/1 (Sénat)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS ET SÉNAT
DE BELGIQUE

3 octobre 2001

**EVALUATION DE LA LÉGISLATION
RELATIVE AUX DÉPENSES ÉLECTORALES
AINSI QU'AU FINANCEMENT ET À LA
COMPTABILITÉ DES PARTIS POLITIQUES**

RAPPORT

FAIT AU NOM DU GROUPE DE TRAVAIL
DE LA COMMISSION DE CONTRÔLE DES
DÉPENSES ÉLECTORALES ET DE LA
COMPTABILITÉ DES PARTIS POLITIQUES
PAR
M. **Paul WILLE** ET MME **Dalila DOUIFI**

**Samenstelling van de werkgroep op datum van indiening van het verslag/
Composition du groupe de travail à la date du dépôt du rapport :**

**Leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers / membres de la
Chambre des représentants**

CD&V Joke Schauvliege.
AGALEV Jef Tavernier.
SP Dalila Douifi.
VU&ID Alfons Borginon.

Leden van de Senaat / membres du Sénat

VLD Paul Wille.
PS Jean-François Istasse.
PRL FDF MCC Philippe Monfils.
Vlaams Blok Joris Van Hauthem.
ECOLO Jacky Morael.
PSC Michel Barbeaux.

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000 :	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000 :	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA :	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA :	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV :	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het Beknopt Verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV :	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV :	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV :	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)</i>
CRABV :	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV :	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN :	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN :	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM :	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM :	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

I. Inleiding	5
II. Uitgangspunten - werkwijze	5
III. De afdrachten van politieke mandatarissen aan componenten van politieke partijen	6
A. Probleemstelling	6
B. Bespreking	6
IV. Bespreking van de knelpuntennota - resultaten	7
V. Overzichtstabel	9
VI. Goedkeuring van het verslag	32

Bijlage I :

Knelpuntennota ten behoeve van de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen	33
---	----

Bijlage II :

Processen-verbaal en werkdocumenten	38
A. Processen-verbaal van de vergaderingen van de werkgroep	
1. vergadering van 9 maart 2001	38
2. vergadering van 14 maart 2001	41
3. vergadering van 21 maart 2001	45
4. vergadering van 25 april 2001	51
5. vergadering van 4 mei 2001	55
6. vergadering van 18 mei 2001	61
B. Werkdocumenten	64
1. CVP	64
2. De heer J.-F. Istasse (PS)	69
3. AGALEV	71
4. PSC	72

Bijlage III :

Nota's opgesteld door het secretariaat van de werkgroep	75
A. De financiering van de politieke partijen - Historiek	75
a) De federale financiering (Wet 04/07/89)	75
1. Bedragen	75
2. Voorwaarden	76
b) De regionale financiering	76
1. Waals Parlement	76
2. Vlaams Parlement	76
B. De regelgeving in verband met giften aan politieke partijen - Historiek	77

SOMMAIRE

I. Introduction	5
II. Points de départ - méthode de travail	5
III. Les versements de mandataires politiques à des composantes de partis politiques	6
A. Exposé du problème	6
B. Discussion	6
IV. Discussion de l'inventaire des problèmes - résultats	7
V. Tableau récapitulatif	9
VI. Approbation du rapport	32

Annexe I :

Inventaire des problèmes à l'intention de la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques	33
---	----

Annexe II :

Comptes rendus et documents de travail	38
A. Comptes rendus des réunions du groupe de travail	
1. réunion du 9 mars 2001	38
2. réunion du 14 mars 2001	41
3. réunion du 21 mars 2001	45
4. réunion du 25 avril 2001	51
5. réunion du 4 mai 2001	55
6. réunion du 18 mai 2001	61
B. Documents de travail	64
1. CVP	64
2. M. J.-F. Istasse (PS)	69
3. AGALEV	71
4. PSC	72

Annexe III :

Notes rédigées par le secrétariat du groupe de travail	75
A. Le financement des partis politiques - Historique	75
a) Le financement fédéral (loi du 04/07/89)	75
1. Montants	75
2. Conditions	76
b) Le financement régional	76
1. Parlement wallon	76
2. Parlement flamand	76
B. La réglementation en matière de dons aux partis politiques - Historique	77

Bijlage IV

Ontwerp - wetsvoorstellen	80
A. Wetsvoorstel tot wijziging van diverse wetten inzake verkiezingsuitgaven, wat de bijdragen van politieke mandatarissen aan componenten van politieke partijen betreft	80
B. Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 104 en 110 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992	85
C. Wetsvoorstel van senator J.-F. Istasse c.s., tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen	87
D. Wetsvoorstel tot wijziging van het eerste en het tweede lid van § 4 van artikel 4bis van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen	89

Bijlage V :

Officiële reacties van de politieke partijen op de door de werkgroep geformuleerde voorstellen, welke reacties werden besproken tijdens de vergadering van 3 juli 2001	93
1. VLD	93
2. CVP	99
3. PS	101
4. PRL FDF MCC	104
5. SP	106
6. ECOLO	109
7. PSC	110
8. AGALEV	113
9. Volksunie	114

Annexe IV

Projets de propositions de loi	80
A. Proposition de loi modifiant diverses lois relatives aux dépenses électorales, en ce qui concerne les cotisations versées par des mandataires politiques aux composantes de partis politiques	80
B. Proposition de loi modifiant les articles 104 et 110 du Code des impôts sur les revenus 1992	85
C. Proposition de loi de M. J.-F. Istasse et consorts, modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques	87
D. Proposition de loi modifiant les alinéas 1 ^{er} et 2 du § 4 de l'article 4bis de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques	89

Annexe V :

Réactions officielles des partis politiques aux propositions formulées par le groupe de travail, réactions examinées au cours de la réunion du 3 juillet 2001.	93
1. VLD	93
2. CVP	99
3. PS	101
4. PRL FDF MCC	104
5. SP	106
6. ECOLO	109
7. PSC	110
8. AGALEV	113
9. Volksunie	114

I.— INLEIDING

De Controlemcommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen heeft op 21 december 2000 in haar schoot een werkgroep opgericht met als opdracht het onderzoek van de problemen die gerezen zijn bij de toepassing van de wetgeving inzake verkiezingsuitgaven, alsmede de financiering en de boekhouding van de politieke partijen.

Iedere in de Controlemcommissie vertegenwoordigde fractie werd uitgenodigd een lid naar deze werkgroep af te vaardigen.

Aangezien Agalev en Ecolo in de Senaat als twee verschillende fracties worden beschouwd, besliste de commissie dat ze elk een lid konden aanwijzen, zodat de werkgroep uiteindelijk uit tien volksvertegenwoordigers en senatoren bestond. Dezen konden worden bijgestaan door een medewerker.

De installatievergadering vond, in het bijzijn van de Kamer- en de Senaatsvoorzitter, plaats op 7 februari 2001.

Tijdens dezelfde vergadering werden de heren Jef Tavernier en Michel Barbeaux tot voorzitters van de werkgroep benoemd, terwijl de heer Paul Wille en mevrouw Dalila Douifi als rapporteurs werden aangewezen.

Er werd tevens beslist om in principe enkel te vergaderen met gesloten deuren.

Deze vergaderingen vonden plaats op de volgende data : 9, 14 en 21 maart, 25 april, 4 en 18 mei en 3 juli 2001.

II.— UITGANGSPUNTEN – WERKWIJZE

De werkgroep nam als basis voor de bespreking de door het commissiesecretariaat⁽¹⁾ ten behoeve van de Controlemcommissie opgestelde knelpuntennota (cf. IV en bijlage I, blz. 33 e.v.).

Voorafgaandelijk werd evenwel getracht een oplossing te bieden aan de problematiek, aangebracht door de heer Claude Eerdeken, fractievoorzitter van de PS in de Kamer, bij brief aan de Kamervoorzitter dd. 1 februari 2001.

De in die brief geschetste probleemstelling betrof de opdrachten van lokale mandatarissen aan hun federa-

⁽¹⁾ Het secretariaat van de werkgroep werd waargenomen door de secretarissen van de Controlemcommissie, te weten de heren Paul Muls en Guido Hostyn, eerste directieraden bij de commissiediensten van respectievelijk de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat.

I.— INTRODUCTION

La commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques a créé en son sein, le 21 décembre 2000, un groupe de travail chargé d'examiner les problèmes posés par l'application de la législation relative aux dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité des partis politiques.

Chaque groupe représenté au sein de la commission de contrôle a été invité à déléguer un membre au groupe de travail.

Étant donné qu'au Sénat, Agalev et Ecolo sont considérés comme deux groupes distincts, la commission a décidé que chacun d'eux pouvait désigner un membre, de sorte que le groupe de travail se composait finalement de dix députés et sénateurs. Ces membres ont été autorisés à se faire assister par un collaborateur.

La réunion d'installation a eu lieu, en présence des présidents de la Chambre et du Sénat, le 7 février 2001.

Au cours de cette même réunion, MM. Jef Tavernier et Michel Barbeaux ont été nommés présidents du groupe de travail, tandis que M. Paul Wille et Mme Dalila Douifi ont été désignés comme rapporteurs.

Il a par ailleurs été décidé de se réunir en principe uniquement à huis clos.

Ces réunions ont eu lieu aux dates suivantes : 9, 14 et 21 mars, 25 avril, 4 et 18 mai et 3 juillet 2001.

II.— POINTS DE DÉPART – MÉTHODE DE TRAVAIL

Le groupe de travail a pris l'inventaire des problèmes dressé par le secrétariat de la commission⁽¹⁾ à l'intention de la Commission de contrôle comme document de base pour la discussion (cf. IV et annexe I, pp. 33 et s.).

Il a toutefois été tenté préalablement d'apporter une solution au problème soulevé par M. Claude Eerdeken, président du groupe PS de la Chambre, dans la lettre qu'il a adressée au président de la Chambre le 1^{er} février 2001.

Le problème évoqué dans cette lettre concernait les contributions de mandataires locaux à leurs fédérations

⁽¹⁾ Le secrétariat du groupe de travail a été assuré par les secrétaires de la Commission de contrôle, à savoir MM. Paul Muls et Guido Hostyn, premiers conseillers de direction auprès des services de la commission respectivement de la Chambre des représentants et du Sénat.

ties en/of lokale afdelingen, welke ook reeds aan bod kwam naar aanleiding van de besprekingen in de Controlemcommissie m.b.t. de controle van de giftenregeling voor het jaar 2000 (cf. III).

III.— DE AFDRACHTEN VAN POLITIEKE MANDATARISSEN AAN COMPONENTEN VAN POLITIEKE PARTIJEN

A. Probleemstelling

Overeenkomstig artikel 16bis, tweede lid, laatste zin, van de wet van 4 juli 1989 worden de afdrachten van politieke mandatarissen aan hun politieke partij niet als giften beschouwd. Bijgevolg is de afdracht aan de component van een partij volgens de letter van de wet een gift zodat de in het voormelde artikel bepaalde maximumbedragen moeten worden gerespecteerd.

Ingaande op deze problematiek in zijn aan de Kamer-voorzitter gerichte brief dd. 1 februari 2001, stelde de heer Claude Eerdekens het volgende :

«Gebleken is dan ook dat tal van parlementsleden die gelden afdragen of verplichte bijdragen betalen, niet aan hun partij als dusdanig, maar aan hun politieke federatie of nog aan hun afdeling, op volstrekt onwettige wijze giften doen of bijdragen betalen, wat hen blootstelt aan de bij de wet bepaalde strafrechtelijke vervolgingen.

Voorkomen moet worden dat parlementsleden bewust of onbewust in een situatie terechtkomen die hen aan strafvervolging blootstelt. Ware het daarom niet raadzaam, zoals afgesproken op de jongste vergadering van de gemengde commissie Kamer-Senaat, de parlementsleden eraan te herinneren dat het hen, in de huidige stand van de wetgeving, verboden is giften te doen of verplichte bijdragen te storten van meer dan 20.000 BEF per begunstigde instelling en van meer dan 80.000 BEF in totaal?».(vertaling)

B. Bespreking

Volgens een meerderheid van de leden van de werkgroep was het wellicht de bedoeling van de wetgever om, naast de afdrachten van mandatarissen aan politieke partijen, ook deze aan hun componenten niet als giften te beschouwen. In verschillende bepalingen van artikel 16bis van de wet van 4 juli 1989 wordt de politieke partij inderdaad steeds in één adem genoemd met haar componenten die deel uitmaken van de consolidatiekring (wet van 19 november 1998 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989). Het verdient dan ook aanbeveling dit expliciet in de wet te vermelden.

et/ou sections locales, problème qui avait déjà été abordé lors des discussions relatives au contrôle du régime des dons pour l'année 2000 en Commission de contrôle (cf. III).

III. — LES VERSEMENTS DE MANDATAIRES POLITIQUES À DES COMPOSANTES DE PARTIS POLITIQUES

A. Exposé du problème

En vertu de l'article 16bis, alinéa 2, dernière phrase, de la loi du 4 juillet 1989, les versements que les mandataires politiques font à leur parti politique ne sont pas considérés comme des dons. Par conséquent, selon la lettre de la loi, tout versement effectué à la composante d'un parti politique est un don, si bien que les montants maxima visés à l'article précité doivent être respectés.

Dans sa lettre du 1^{er} février 2001 adressée au président de la Chambre, M. Claude Eerdekens faisait observer ce qui suit à propos de ce problème :

«Il apparaissait dès lors que de nombreux parlementaires qui effectuent des versements ou cotisations obligatoires, non pas à leur parti en tant que tel, mais à leur fédération politique, soit à leur section, réalisent des dons ou des cotisations tout à fait illégaux, les exposant aux poursuites pénales prévues par la loi.

Comme il faut éviter qu'inconsciemment ou non, des parlementaires se mettent dans une situation les exposant à des poursuites répressives, ne conviendrait-il pas, comme convenu lors de la dernière réunion de la Commission mixte Chambre-Sénat, de rappeler aux parlementaires qu'il leur est, dans l'état actuel de la législation, interdit d'effectuer ces dons ou cotisations obligatoires dépassant 20.000 FB par organisme bénéficiaire et 80.000 FB au total ?».

B. Discussion

Une majorité des membres du groupe de travail estime que l'objectif du législateur était probablement de ne pas considérer comme dons non seulement les versements faits par les mandataires aux partis politiques, mais aussi les versements effectués à leurs composantes. Plusieurs dispositions de l'article 16bis de la loi du 4 juillet 1989 citent en effet d'un seul trait le parti politique et ses composantes qui relèvent du périmètre de consolidation (loi du 19 novembre 1998 modifiant la loi du 4 juillet 1989). Il s'indique dès lors d'en faire explicitement état dans la loi.

Gelet op de feitelijke uitbreiding van het begrip «politieke partij» tot «de politieke partij en haar componenten», lijkt het evenzeer logisch dat ook alle rechtstreeks met een politieke partij of lijst verbonden instellingen niet langer gemachtigd zouden zijn fiscale attesten aan natuurlijke personen uit te reiken, zoals het trouwens reeds het geval is voor de politieke partijen *sensu stricto* (wet van 18 juni 1993) en voor de met de politieke partijen verbonden wetenschappelijke instellingen (wet van 12 juni 1998).

Om dit duidelijk te stellen is een wijziging van artikel 104 WIB 1992 wenselijk.

*
* *

Aan het secretariaat van de werkgroep werd opdracht gegeven om twee ontwerp-wetsvoorstellen m.b.t. beide materies uit te werken, waarbij de voornaamste tijdens de bespreking naar voren gebrachte argumenten in de toelichting bij de wetsvoorstellen zouden worden hernoemen.

De twee ontwerp-wetsvoorstellen zijn als bijlage bij onderhavig verslag gevoegd (cf. bijlage IV, A en B, blz. 80 e. v.).

IV.— **BESPREKING VAN DE KNELPUNTENNOTA - RESULTATEN**

In een eerste fase werden de fracties verzocht hun standpunt mede te delen omtrent de in de knelpuntennota behandelde thema's.

Nadien werd gedurende zes vergaderingen van de werkgroep getracht om - in de mate van het mogelijke - een consensus te bereiken, waarna de resultaten werden voorgelegd aan de politieke partijen. Tijdens een zevende vergadering werden de officiële reacties van de partijen - enkel het Vlaams Blok reageerde niet - besproken (cf. bijlage V, bestaande uit eentalige teksten, blz. 93 e. v.).

Op de punten waarover uiteindelijk geen consensus mogelijk bleek, kon de werkgroep meestal wel meerderheidsvoorstellen formuleren, desgevallend aangevuld met een aantal alternatieve voorstellen. De resultaten hiervan worden om praktische redenen in een overzichtstabel weergegeven, waarbij maximaal rekening gehouden is met de officiële reacties van de politieke partijen, zoals deze weergegeven zijn in bijlage V.

Eu égard à l'extension de fait de la notion de « parti politique » à la notion de « parti politique et ses composantes », il paraît tout aussi logique que toutes les institutions directement liées à un parti ou à une liste ne puissent plus être autorisées à délivrer des attestations fiscales à des personnes physiques, ainsi que c'est du reste déjà le cas pour les partis politiques au sens strict (loi du 18 juin 1993) et pour les institutions scientifiques liées aux partis politiques (loi du 12 juin 1998).

Afin que les choses soient claires, il s'indique de modifier l'article 104 du CIR 1992.

*
* *

Le secrétariat du groupe de travail est chargé d'élaborer deux projets de proposition de loi concernant ces deux matières, dont les développements reprendraient les principaux arguments avancés au cours de la discussion.

Les deux projets de proposition de loi sont annexés au présent rapport (cf. annexe IV, A et B, pp. 80 et s.).

IV. — **DISCUSSION DE L'INVENTAIRE DES PROBLÈMES – RÉSULTATS**

Dans une première phase, les groupes politiques ont été invités à communiquer leur point de vue à propos des thèmes abordés dans l'inventaire.

Ensuite, pendant six réunions, le groupe de travail a tenté de dégager, dans la mesure du possible, un consensus, après quoi les résultats ont été soumis aux partis politiques. Au cours d'une septième réunion, les réactions officielles des partis - seul le *Vlaams Blok* n'a pas réagi - ont été discutées (cf. annexe V, composée de textes unilingues, pp. 93 et s.).

Pour ce qui est des points qui n'ont finalement pas pu faire l'objet d'un consensus, le groupe de travail est généralement parvenu à formuler des propositions majoritaires, auxquelles ont parfois été jointes des propositions alternatives. Les résultats des discussions figurent, pour des raisons pratiques, dans un tableau récapitulatif, dans lequel il est autant que possible tenu compte des réactions officielles des partis politiques, telles qu'elles figurent à l'annexe V.

In de overzichtstabel wordt niet zelden verwezen naar zowel de besprekingen die in de werkgroep hebben plaatsgevonden en die samengevat zijn in de proces-verbaal van elke vergadering (cf. bijlage II-A, blz. 38 e. v.), als naar een aantal werkdocumenten met betrekking tot door enkele leden van de werkgroep geformuleerde voorstellen en simulaties inzake de maximumbedragen voor verkiezingsuitgaven (cf. bijlage II-B, bestaande uit eentalige teksten, blz. 64 e. v.)

Er werd daarenboven gebruik gemaakt van twee door het secretariaat van de werkgroep opgestelde nota's die betrekking hadden op de historiek van de financiering van de politieke partijen, enerzijds, en van de regelgeving in verband met giften aan politieke partijen, anderzijds (cf. bijlage III, blz. 75 e.v.).

Tenslotte werden door de PS-fractie reeds ontwerp-wetsvoorstellen m.b.t. twee punctuele thema's voorbereid. Het gaat meer bepaald over de indexering van het variabele bedrag van de overheidsdotaties en over een gedifferentieerde sanctionering ingeval van inbreuken op de wetgeving m.b.t. voorlichtingscampagnes en officiële mededelingen van de overheid (cf. bijlage IV, C en D, blz. 87 en 89).

Het komt thans aan de Controlecommissie toe om de voorgestelde resultaten te bespreken en, waar mogelijk, nog een verdergaande consensus te bewerkstelligen.

In een laatste fase kunnen de eindresultaten in één of meer wetsvoorstellen geformaliseerd worden. Hierbij dient men mogelijk rekening te houden met de op handen zijnde codificatie van de kieswetgeving.

Le tableau récapitulatif renvoie assez fréquemment aux discussions qui ont eu lieu au sein du groupe de travail et qui ont été résumées dans les procès-verbaux de chaque réunion (cf. annexe II-A, pp. 38 et s.), ainsi qu'à un certain nombre de documents de travail relatifs aux propositions et simulations formulées par certains membres de ce groupe à propos des montants maximums autorisés à titre de dépenses électorales (cf. annexe II-B, composée de textes unilingues, pp. 64 et s.).

Il a en outre été fait usage de deux notes rédigées par le secrétariat du groupe de travail concernant l'historique du financement des partis politiques et la réglementation relative aux dons aux partis politiques (cf. annexe III, pp. 75 et s.).

Enfin, le groupe PS a déjà préparé deux projets de propositions concernant deux thèmes précis. Il s'agit, plus particulièrement, de l'indexation du montant variable des dotations publiques et de l'infliction de sanctions différenciées en cas d'infraction à la législation relative aux campagnes d'information et aux communications officielles des autorités (cf. annexe IV, C et D, pp. 87 et 89).

Il appartient à présent à la commission d'examiner les résultats présentés et de tenter de parvenir, dans la mesure du possible, à un consensus plus large encore.

Dans une dernière phase, les résultats définitifs seront coulés dans une ou plusieurs propositions de loi. Il faudra éventuellement tenir compte, pour ce faire, de la codification de la législation électorale que l'on dit imminente.

V. — OVERZICHTSTABEL

V. — TABLEAU RÉCAPITULATIF

Werkgroep “Politieke partijen”

Thema's	Consensus- of meerderheidsvoorstel ¹ 2	Alternatieve voorstellen of varianten ²
1. Begrip “politieke partij”		
A. Definitie in de zin van de wet van 4 juli 1989 B. Componenten	Behoud van de huidige definitie met dien verstande dat het volstaat om kandidaten voor te dragen voor de mandaten van volksvertegenwoordiger of senator (blz. 40 – 1.2.2.) - Limitatieve lijst - <u>Exclusief</u> : lokale afdelingen - <u>Inclusief</u> : 1. provincieraadsfracties 2. patrimoniumvennootschappen 3. van de partijen afhankelijkte jongeren-, vrouwen- en gepensioneerdenuorganisaties (blz. 40 – 1.3.3. tot 1.3.5.)	- CVP : akkoord mits goede definitie, in de wet of in de toelichting, van het begrip patrimoniumvennootschap (m.n. duidelijke zeggenschap van de partij en bijvoorbeeld instemming van de betrokken VZW's) - PS : geen toevoeging van satellietverenigingen, zijnde jongeren-, vrouwen- en gepensioneerdenuorganisaties (pleidooi voor meer transparantie van de partijboekhouding en maximale helderheid van de financiële stromen tussen de partijen en hun verenigingen) - PRL-FDF-MCC : voorbehoud voor de jongeren-, vrouwen- en gepensioneerdenuorganisaties en voor de provincieraadsfracties - VL : akkoord, maar nog geen definitief standpunt over de toevoeging van de provincieraadsfracties

¹ De voorstellen in deze kolom zijn steeds op consensus gebaseerd tenzij in de overeenstemmende kolom alternatieve voorstellen of varianten zijn vermeld.

² De tussen haakjes aangeduide bladzijden verwijzen telkens naar de processen-verbaal van de vergaderingen van de werkgroep, die als bijlage II-A bij onderhavig verslag zijn gevoegd (blz. 38 – 63).

Groupe de travail “Partis politiques”

Thèmes	Proposition de consensus ou majoritaire ^{1 2}	Propositions alternatives ou variantes ²
<p>1. <u>Notion de “parti politique”</u></p>		
<p>A. <u>Définition au sens de la loi du 4 juillet 1989</u></p> <p>B. <u>Composantes</u></p>	<p>Maintien de la définition actuelle, étant entendu qu’il suffit de présenter des candidats aux mandats de député ou de sénateur (p. 40 – 1.2.2.)</p> <p>- Liste limitative</p> <p>- <u>Non compris</u> : les sections locales</p> <p>- <u>Y compris</u> :</p> <p>1. les groupes des conseils provinciaux</p> <p>2. les sociétés de patrimoine</p> <p>3. les organisations de jeunes, de femmes et de pensionnés qui dépendent des partis (p. 40 – 1.3.3. à 1.3.5.)</p>	<p>- <u>CVP</u> : accord à condition bonne définition, dans la loi ou dans le commentaire, de la notion société de patrimoine (à savoir autorité claire du parti et, par exemple, accord des ASBL concernées)</p> <p>- <u>PS</u> : pas d’ajout d’organisations satellites, c’est-à-dire d’organisations de jeunes, de femmes et de pensionnés (plaidé pour plus de transparence dans la comptabilité des partis et clarté maximale pour flux financiers entre partis et leurs associations)</p> <p>- <u>PRL-FDF-MCC</u> : réserve pour les organisations de jeunes, de femmes et de pensionnés et pour les groupes des conseils provinciaux</p> <p>- <u>YU</u> : d’accord, mais pas de point de vue définitif concernant l’ajout des groupes des conseils provinciaux</p>

¹ Les propositions figurant dans cette colonne font toujours l’objet d’un consensus, sauf si des propositions alternatives ou des variantes sont mentionnées dans la colonne correspondante.

² Les pages indiquées entre parenthèses renvoient chaque fois aux procès-verbaux des réunions du groupe de travail, qui sont joints au présent rapport en tant qu’annexe II-A. (pp. 38 – 63).

C. <u>Bewegingen</u>		
a. <i>Beperking verkiezingsuitgaven</i>	Bij kandidatuurstelling zijn politieke bewegingen en hun kandidaten onderworpen aan de beperkingen en dit voor de <u>ganse</u> sperperiode (blz. 38 – 1.1.1.)	
b. <i>Giftenregeling</i>	Toepasselijk vanaf de neerlegging van de lijsten (indien geen gekozenen, enkel onderworpen tijdens verkiezingsjaar) (cf. blz. 39 – 1.1.2.)	<u>PSC</u> : toepasselijk voor de ganse sperperiode
c. <i>Financiering</i>	Één rechtstreeks gekozenen in Kamer <u>en</u> Senaat vereist	
d. <i>Boekhouding</i>	Jaarlijkse verplichting voor partijen die dotaties ontvangen (blz. 39 – 1.1.4.) Voorstel voorzitterschap <i>Vereenvoudigde boekhouding voor partijen die deelnemen aan verkiezingen, maar geen dotaties ontvangen (enkel tijdens verkiezingsjaar). Bij niet-naleving van deze verplichting zou in een aangepaste sanctie moeten worden voorzien (verbod van gebruik letterwoord bij de volgende verkiezingen ?)</i>	- <u>Akkoord</u> : <u>VLD, PS</u> (eventuele sanctie : verlies van logistieke hulp vanwege de Assemblies aan de gekozenen), <u>PRL-EDF-MCC, Ecolo, PSC, Agalev, Volksunie</u> - <u>SP</u> : <u>akkoord</u> (voorstel tot neerlegging van beginbalans bij de lijstindiening, maar zonder melding van herkomst geldmiddelen)

C. <u>Mouvements</u>		
a. <i>Limitation des dépenses électorales</i>	S'ils se présentent aux élections, les mouvements politiques et leurs candidats sont soumis aux limitations, et ce, pour l'ensemble de la période réglementée (p. 38 – 1.1.1.)	
b. <i>Règles applicables aux dons</i>	Applicables à compter du dépôt des listes (si pas d'élus, uniquement soumis au cours de l'année électorale) (cf. p. 39 – 1.1.2.)	<u>PSC</u> : applicables à l'ensemble de la période réglementée
c. <i>Financement</i>	Un seul élu direct à la Chambre <u>et</u> au Sénat requis	
d. <i>Comptabilité</i>	Obligation annuelle pour les partis qui bénéficient de dotations (p. 39 – 1.1.4.) Proposition de la présidence <i>Comptabilité simplifiée pour les partis qui participent à des élections, mais ne bénéficient pas de dotations (uniquement au cours de l'année électorale). En cas de non-respect de cette obligation, il faudrait prévoir une sanction appropriée (interdiction d'utiliser un sigle lors des élections suivantes ?)</i>	- D'accord : <u>VLD</u> , <u>PS</u> (sanction éventuelle : perte du soutien logistique des assemblées aux élus), <u>PRL-FDF-MCC</u> , <u>Ecolo</u> , <u>PSC</u> , <u>Agalev</u> , <u>Volksunie</u> - <u>SP</u> : d'accord (proposition de dépôt d'un bilan de départ lors du dépôt de la liste, mais sans mention de l'origine des fonds)

2. <u>Controlecommissie</u>		
<u>Stuiving van termijnen</u>	Uitbreiding tot recessperiodes (zoals deze worden vastgelegd door de Parlementaire Overlegcommissie)	
3. <u>Verkiezingsuitgaven</u>		
A. <u>Maximumbedragen</u>		
a. <u>Kartellijsten</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Indien twee of meer politieke partijen in bepaalde kieskringen kartellijsten indienen en in andere niet : zulke kartellijsten kunnen niet als een afzonderlijke politieke partij worden beschouwd, zodat de verkiezingsuitgaven ten behoeve van deze lijsten zullen moeten aangerekend worden op het maximumbedrag inzake verkiezingsuitgaven waaraan de betrokken partijen afzonderlijk gebonden zijn. Volgens een vooraf bepaalde verdeelsleutel dienen de uitgaven naar evenredigheid te worden verdeeld tussen de betrokken partijen. - Politieke partijen die één boekhoudkundige entiteit vormen (en/of één overheidsdotatie ontvangen) kunnen voor hun nationale campagne het wettelijk bepaalde maximumbedrag in geen geval overschrijden, ook niet indien ze zich – al naargelang de kieskring – onder meerdere lijstnummers en letterwoorden of in alliantie met andere partijen presenteren. (blz. 42 – 2.1.6.) 	PRL-FDF-MCC : antwoord voorbehouden
b. <u>25 % - 10 % regel</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Kan gaan om een overdracht van middelen of van contingensten - Voorafgaande mededeling aan de Controlecommissie door de begunstigden niet noodzakelijk, gelet op de strategische autonomie van de partijen (blz. 42 - 43 – 2.2.2. en 2.2.3.) 	

	Extension aux périodes de vacances (telles qu'elles sont fixées par la commission parlementaire de concertation)	
<p>2. <u>Commission de contrôle</u></p> <p><u>Interruption des délais</u></p>		
<p>3. <u>Dépenses électorales</u></p> <p>A. <u>Montants maxima</u></p> <p>a. <u>Listes de cartel</u></p>	<p>- Si deux ou plusieurs partis politiques présentent des listes de cartel dans certaines circonscriptions électorales et pas dans d'autres, ces listes de cartel ne peuvent pas être considérées comme un parti politique distinct, de sorte que les dépenses électorales engagées en faveur de ces listes devront être imputées sur le montant maximum que chacun des partis concernés ne peut dépasser. Les dépenses devront être réparties proportionnellement entre les partis concernés sur la base d'une clé de répartition fixée préalablement.</p> <p>- Les partis politiques qui forment une seule entité comptable (et/ou perçoivent une seule dotation publique) ne peuvent en aucun cas dépasser, pour leur campagne nationale, le montant maximal fixé par la loi, même s'ils se présentent – selon la circonscription électorale – sous plusieurs numéros de liste et sigles ou en cartel avec d'autres partis (p. 42 – 2.1.6.).</p>	<p><u>PRL-FDF-MCC</u> : réponse a été réservée</p>
<p>b. <u>Règle des 25 % - 10 %</u></p>	<p>- Il peut s'agir d'un transfert de moyens ou de contingents</p> <p>- La notification préalable à la Commission de contrôle par les bénéficiaires n'est pas indispensable, eu égard à l'autonomie stratégique des partis (pp. 42 - 43 – 2.2.2. et 2.2.3.).</p>	

c. <i>Boegbeeldencampagne</i>	Strategische autonomie van de partijen	
d. <i>Nieuwe of gedeeltelijke verkiezingen</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Geen nieuwe uitgaven van de partijen op nationaal niveau bij <u>nieuwe</u> lokale verkiezingen (enkel lijst- en individuele uitgaven) (blz. 45 – 1.1.) - <i>Idem</i> voor gedeeltelijke verkiezingen op lokaal vlak - Gedeeltelijke verkiezingen op andere niveau's : Nationale uitgaven blijven mogelijk volgens een vast te stellen formule (blz. 46 – 1.2.) 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>PS</u> : akkoord, op voorwaarde van identieke bepalingen voor gedeeltelijke verkiezingen op andere niveau's dan het lokale (inbegrepen het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde) - <u>PRL-FDF-MCC</u> : geen nieuwe uitgaven door de partijen bij gedeeltelijke verkiezingen
e. <i>Gelijkschakeling maximumbedragen</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Op de bovenlokale niveau's evolueren naar een gelijkaardig systeem inzake verkiezingsuitgaven als op het lokale vlak (d.w.z. zowel partij-, lijst als individuele uitgaven mogelijk, en alle kandidaten op zelfde lijn gesteld met een specifieke verantwoordelijkheid voor de lijstaanvoerder inzake de lijstuitgaven - Herziening van de onderscheiden maximumbedragen dringt zich op in die hypothese (blz. 44 en 49 – 2.4.) 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>VLD</u> : akkoord, maar geen verhoging totaalbedrag en alle partijen dezelfde maximumbedragen zoals bij de lokale verkiezingen - <u>CVP</u> : - pleidooi voor een behoud van het huidige systeem voor de verkiezingen van de Senaat en het Europees Parlement - voor het overige akkoord, mits parallelle toepassing van de bepalingen uit het vademecum voor de lokale verkiezingen inzake transferen van contingent-lijst naar contingent-kandidaten en inzake de gezamenlijke campagnes - <u>PS</u> : niet akkoord (pleidooi voor <i>status quo</i>) - <u>PRL-FDF-MCC</u> : voorbehoud - <u>SP</u> : akkoord, maar geen verhoging totaalbedrag en behoud van de mogelijkheid van boegbeeldencampagnes - <u>VU</u> : akkoord, mits de bedragen voor de gewone, niet eerst geplaatste kandidaten, als basis voor de nieuwe regeling genomen worden <p>(zie tevens bijlage I.B. - werkdocumenten – blz. 64 – 74)</p>

<p>c. <i>Campagne axée sur des figures de proue</i></p>	<p>Autonomie stratégique des partis</p>	
<p>d. <i>Nouvelles élections ou élections partielles</i></p>	<p>- Pas de nouvelles dépenses des partis au niveau national lors de <u>nouvelles élections locales</u> (uniquement dépenses de liste et individuelles (p. 45 – 1.1.) <i>Idem</i> pour les élections <u>partielles</u> au niveau local - Élections <u>partielles</u> à d'autres niveaux : Des dépenses nationales demeurent possibles selon une formule à déterminer (p. 46 – 1.2.)</p>	<p>- <u>PS</u> : d'accord, à condition que l'on adopte des dispositions identiques pour les élections partielles organisées à des niveaux autres que le niveau local (y compris l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde) - <u>PRL-EDF-MCC</u> : pas de nouvelles dépenses par les partis lors d'élections partielles</p>
<p>e. <i>Uniformisation des montants maxima</i></p>	<p>- Aux niveaux supralocaux, évolution vers un système analogue, en matière de dépenses électorales, à celui qui existe au niveau local (c'est-à-dire que tant les dépenses du parti et de la liste que les dépenses individuelles sont possibles, et que tous les candidats sont mis sur un pied d'égalité, avec une responsabilité spécifique pour le candidat placé en tête de liste en ce qui concerne les dépenses de la liste) Une révision des différents montants maxima s'impose dans cette hypothèse (pp. 44 et 49 – 2.4.)</p>	<p>- <u>VLD</u> : accord, mais pas d'augmentation du montant total et les mêmes montants maxima pour tous les partis comme pour les élections locales. - <u>CVP</u> : - plaidoyer en faveur du maintien du système actuel pour les élections du Sénat et du Parlement européen - d'accord, pour le surplus, si application parallèle des dispositions du vade-mecum pour les élections locales concernant les transferts d'une liste contingente vers des candidats contingents et concernant les campagnes communes - <u>PS</u> : pas d'accord (plaidoyer en faveur d'un <i>statu quo</i>) - <u>PRL-EDF-MCC</u> : réponse réservée - <u>SP</u> : d'accord, mais pas d'augmentation du montant total et maintien de la possibilité de mener des campagnes avec figure de proue - <u>VU</u> : d'accord, si les montants pour les candidats ordinaires, qui ne sont pas têtes de liste, servent de base pour la nouvelle réglementation (voir aussi annexe II.B. - documents de travail – pp. 64 - 74)</p>

<p>B. <u>Aangifteprocedure</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Duidelijke en eenvoudige formulieren, tijdig ter beschikking gesteld en (eventueel gegroepeerd) in te dienen tegen ontvangstbewijs (blz. 46 - 47 - 2.1. tot 2.4.) - Voor de lokale verkiezingen centralisatie van de aangiften (op het provinciale niveau voor de gemeenteraadsverkiezingen en op een nader te bepalen niveau voor de provincieraadsverkiezingen) (blz. 47 - 48 - 2.5.) - Ook voor de overige verkiezingen verdient een centralisatie van de aangiften op bijvoorbeeld provinciaal niveau aanbeveling (m.a.w. niet meer op het niveau van de rechtbanken van eerste aanleg) - Invoering van een eerste puur administratieve controle (aangifte al dan niet ingediend – al dan niet overschrijding van maximumbedragen) met mogelijke ingebrekestelling door een beëdigd ambtenaar (blz. 47 - 2.5.1.) 	<ul style="list-style-type: none"> - VLD : akkoord (voorkeur voor gegroepeerde indiening) - SP : akkoord (maar technische maatregelen moeten nader worden onderzocht) - PSC : akkoord voor de centralisatie van de aangiften op provinciaal niveau (uitbreiding van de indieningsperiode tot 2 maanden)
<p>C. <u>Verboden campagnevormen</u></p>		<ul style="list-style-type: none"> - <u>Agaley</u> : eventuele uitbreiding van sommige verbodsbepalingen tot buiten de sperperiodes - VLD, CVP : niet akkoord - PSC : akkoord voor wat betreft de verspreiding van gadgets - <u>Andere partijen</u>: geen standpunt

<p><u>B. Procédure de déclaration</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formulaires simples et clairs, mis à disposition à temps et à déposer (éventuellement groupés) contre récépissé (pp. 46 - 47 - 2.1. à 2.4.) - Pour les élections locales : centralisation des déclarations (au niveau provincial pour les élections communales et à un niveau à préciser pour les élections provinciales) (pp. 47 - 48 - 2.5.) <p>Pour les autres élections également, il conviendrait de centraliser les déclarations, par exemple, au niveau provincial (en d'autres termes, plus au niveau des tribunaux de première instance).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Instauration d'un premier contrôle purement administratif (dépôt ou non de la déclaration - dépassement ou non des plafonds) assortie d'une mise en demeure éventuelle par un fonctionnaire assermenté (p. 47 - 2.5.1.) 	<ul style="list-style-type: none"> - <u>VLD</u> : accord (préférence pour dépôt groupé) - <u>SP</u> : accord (mais mesures techniques doivent encore être étudiées) - <u>PSC</u> : accord pour centralisation des déclarations au niveau provincial (extension à deux mois de la période de dépôt)
<p><u>C. Techniques de campagne interdites</u></p>		<ul style="list-style-type: none"> - <u>Agaley</u> : extension éventuelle de certaines interdictions aux périodes non réglementées - <u>VLD, CVP</u> : pas d'accord - <u>PSC</u> : d'accord pour ce qui concerne la diffusion de gadgets - <u>Autres partis</u> : pas de point de vue

<p>a. <i>Geschenken en gadgets</i></p>	<p>- Wettelijke explicitering van het verbod op de verspreiding ervan dringt zich op (cf. voorstel SP-fractie : <i>“Geen geschenken en gadgets uitdelen, ongeacht de wijze van verspreiding en met toepassing van artikel 184 van het Kieswetboek. Het betreft alle voorwerpen, uitgezonderd drukwerk op papier met een uitsluitend opiniërende of illustrerende politieke boodschap, die als souvenir, accessoire, snuisterij of gebruiksvoorwerp worden gebruikt, en waarvan diegene die het uitdeelt hoopt dat degene die het ontvangt het zal aanwenden voor het normale gebruik waarvoor het is bestemd en bij die gelegenheid (telkens) opnieuw de boodschap zal zien die op het voorwerp is aangebracht. Zulke voorwerpen mogen verkocht worden, voor zover daarbij de wet betreffende de handelspraktijken wordt nageleefd en de verkoop tegen kostprijs geschiedt”</i> (wijziging van de artikelen 5, § 1, 2°, van de wetten van 4 juli 1989 en 19 mei 1994 en artikel 7, § 1, 1°, van de wet van 7 juli 1994) (een voorafgaand contact met de Raad van State over een wetgevend initiatief is in dit verband wellicht wenselijk, gelet op het recente arrest-<i>Ham</i>).</p> <p>- Handhaving verbod artikel 181 en volgende Kieswetboek.</p> <p>- Onderscheid tussen campagnemateriaal met een beperkte verspreiding onder militanten, enerzijds, en gadgets met een ruimere verspreiding onder het grote publiek, anderzijds (blz. 56 – 1.1.3.).</p>	<p><i>PS</i> : onderscheid tussen campagnemateriaal en gadgets ligt zeer moeilijk. Voorstel eventueel te verfijnen.</p>
--	--	---

<p><i>a. Cadeaux et gadgets</i></p>	<p>- Il s'impose d'expliciter dans la loi l'interdiction de distribuer des gadgets (cf. la proposition du groupe SP : « Ne peuvent distribuer des cadeaux et des gadgets, quel que soit le mode de distribution et sans préjudice de l'application de l'article 184 du Code électoral. Sont visés, tous les objets, à l'exception des imprimés sur papier véhiculant un message politique comportant uniquement des opinions ou des illustrations, qui peuvent être utilisés comme souvenirs, accessoires, colifichets ou objets usuels et dont la personne qui les distribue espère que la personne qui les reçoit les affectera ultérieurement à l'usage auquel ils sont normalement destinés et qu'à cette occasion, l'utilisateur apercevra (à chaque fois) le message figurant sur l'objet. De tels objets peuvent être vendus, pour autant que la loi sur les pratiques du commerce soit respectée et que la vente ait lieu au prix coûtant. » (modification de l'article 5, § 1^{er}, 2^o, des lois des 4 juillet 1989 et 19 mai 1994 et de l'article 7, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 7 juillet 1994) (il conviendrait sans doute à cet égard de prendre préalablement contact avec le Conseil d'État au sujet d'une initiative législative, compte tenu de l'arrêt <i>Ham</i>, qui a été rendu récemment).</p> <p>- Maintien de l'interdiction prévue à l'article 181 et suivants du Code électoral.</p> <p>- Distinction entre le matériel de campagne dont la distribution est limitée aux militants, d'une part, et les gadgets qui font l'objet d'une distribution plus large parmi le grand public, d'autre part (p. 56 – 1.1.3.).</p>	<p><u>PS</u> : il est très difficile d'établir la distinction entre le matériel de campagne et les gadgets. Proposition à affiner éventuellement.</p>
-------------------------------------	--	---

<p><i>b. Commerciële affichage</i></p>		<p>Sommige partijen spreken zich uit ten gunste van de afschaffing van het verbod; andere partijen wensen het <i>status-quo</i> (of zelfs een verstrenging van het verbod) (cf. blz. 56 – 1.2.) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>VLD, PRL-FDF-MCC, SP, VU</u> : akkoord voor afschaffing van het verbod - <u>CVP</u> : optie voor opheffing verbod tijdens sperperiode (ongeacht de afmetingen van borden of affiches) d.w.z. strategische vrijheid binnen toegelaten contingent verkiezingsuitgaven - <u>PS</u> : behoud van het verbod - <u>Ecolo</u> : commerciële affichage steeds verboden tijdens sperperiode; buiten sperperiode verboden of beperkt tot < 4m² (niet akkoord met voorstel “< 4m² : steeds toegelaten”) - <u>PSC</u> : behoud van het verbod op commerciële affichage tijdens de sperperiode - <u>Agaley</u>: <ul style="list-style-type: none"> - > 4 m² : zowel tijdens als buiten de sperperiode verboden - < 4 m² : steeds toegelaten (over de oppervlakte is discussie mogelijk in functie van de in de reclamesector gebruikelijke afmetingen)
--	--	--

<p><i>b. Affichage commercial</i></p>		<p>Certains partis se prononcent en faveur de la suppression de l'interdiction ; d'autres partis souhaitent maintenir le <i>statu quo</i> (ou même renforcer l'interdiction) (cf. p. 56 – 1.2) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>VLD</u>, <u>PRL-FDF-MCC</u>, <u>SP</u>, <u>VU</u> : d'accord pour supprimer l'interdiction - <u>CVP</u> : opte pour levée de l'interdiction pendant la période d'interdiction (indépendamment des dimensions des panneaux ou affiches), c'est-à-dire liberté stratégique dans contingent autorisé de dépenses électorales - <u>PS</u> : maintien de l'interdiction - <u>Ecolo</u> : affichage commercial toujours interdit pendant période réglementée ; en dehors période réglementée interdit ou limité à <4 m² (pas d'accord avec proposition « <4 m² toujours autorisé ») - <u>PSC</u> : maintien interdiction affichage commerciale pendant période réglementée - <u>Agalev</u> : <ul style="list-style-type: none"> - > 4 m² : affichage interdit tant pendant qu'en dehors de la période réglementée - < 4 m² : toujours autorisé (on peut discuter de la superficie compte tenu des dimensions qui ont cours dans le secteur publicitaire)
---------------------------------------	--	--

<p><i>c. Sperperiode</i></p>		<p>Sommige partijen staan gunstig t.o.v. een verlenging van de sperperiode; andere partijen wensen het behoud van de huidige regeling (cf. blz. 56 – 1.3.) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>VLD, CVP, PS, PRL-FDF-MCC, Agaley</u> : optie voor status-quo - Alternatief voorstel voorzitterschap, eventueel gesteund door <u>SP, PSC, Agaley</u> en <u>VU</u> : sperperiode gaat in op 1 januari van het verkiezingsjaar met een maximum van zes maanden en een minimum van drie maanden
<p><u>D. Internettoepassingen</u></p>	<p>1. Zijn aan te rekenen als verkiezingsuitgaven :</p> <ul style="list-style-type: none"> • de creatie van een specifieke website voor verkiezingspropaganda door een commerciële onderneming; • het plaatsen, tegen betaling, van het logo van de partij op een andere, commerciële, website (bv. van een krant of van een onderneming); door deze "link" vergroten immers substantieel de kansen dat iemand de website van een politieke partij bezoekt, ook al was dit oorspronkelijk misschien niet zijn bedoeling; • de actualisering door een onderneming van een site tijdens een verkiezingsperiode met het oog op de verkiezingscampagne; • de uitbesteding aan een onderneming van e-mailverkeer met betrekking tot verkiezingscampagnes. <p>2. Zijn niet aan te rekenen als verkiezingsuitgaven :</p> <ul style="list-style-type: none"> • het normale beheer en de normale update van een bestaande site; • de aanmaak van internettoepassingen op dezelfde wijze en volgens dezelfde regels als buiten de verkiezingsperiode; • voor vrijwilligerswerk met betrekking tot internettoepassingen geldt de algemene wettelijke regeling. 	

<p><i>c. Période réglementée</i></p>		<p>Certains partis sont favorables à une prolongation de la période réglementée ; d'autres partis souhaitent maintenir le régime actuel. (cf. p. 56 - 1.3) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>VLD</u>, <u>CVP</u>, <u>PS</u>, <u>PRL-FDF-MCC</u>, <u>Agalev</u>, optent pour le <i>statu quo</i> - Proposition alternative de la présidence, soutenue éventuellement par le <u>SP</u>, le <u>PSC</u>, <u>Agalev</u>, et la <u>VU</u> : la période réglementée débute le 1^{er} janvier de l'année au cours de laquelle des élections ont lieu, avec un maximum de six mois et un minimum de trois mois.
<p><u>D. Applications de l'internet</u></p>	<p>1. Sont imputables en tant que dépenses électorales :</p> <ul style="list-style-type: none"> • la création, par une entreprise commerciale, d'un site internet spécifique pour la propagande électorale; • l'insertion, contre paiement, du logo du parti sur un autre site internet à caractère commercial (par exemple, d'un journal ou d'une entreprise) ; ce « lien » accroît en effet considérablement les chances qu'un internaute consulte le site d'un parti politique, même si telle n'était peut-être pas son intention initialement; • l'actualisation, par une entreprise, d'un site pendant une période électorale, en vue de la campagne électorale; • le recours à une entreprise assurant la gestion du courrier électronique lors de campagnes électorales. <p>2. Ne sont pas imputables en tant que dépenses électorales :</p> <ul style="list-style-type: none"> • la gestion et l'actualisation normales d'un site existant; • la création d'applications de l'internet de la même façon et selon les mêmes règles qu'en dehors de la période électorale; • la législation générale s'appliquant au travail accompli bénévolement dans le cadre de la création d'applications de l'internet. 	

<p>4. <u>Regeringsmededelingen</u></p>	<p><u>Uitgangspunt</u> : het voorkomen van misbruiken</p> <p><u>Toepassingsgebied</u> (cf. blz. 58)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gepersonaliseerde mededelingen vallen binnen toepassingsgebied (inbegrepen mededelingen via Internet en campagnes waarbij gebruik wordt gemaakt van de ministeriële titel) - Niet-gepersonaliseerde mededelingen, uitgaande van de Federale Voorlichtingsdienst, vallen buiten toepassingsgebied - Mededelingen voor buitenlandse doelgroepen en interne personeelscommunicatie (behoudens in sperperiodes) vallen evenmin onder het toepassingsgebied - Geen promotie via semi-overheidsinstellingen (met eventueel mogelijkheden van bezwaar door een minister tegen een bepaalde campagne) - Geen promotie voor lokale uitvoerende mandatarissen (evt. Algemene bepaling inlassen) <p><u>Beoordelingscriteria</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Onderscheid voorstellingsbrochures – campagnebrochures - Strengere criteria naarmate verkiezingen naderen en zeker tijdens sperperiodes - Aantal generieke verbodsbepalingen mogelijk <p>De wet zal zich beperken tot het formuleren van algemene regels, terwijl een vademecum, opgesteld ten behoeve van de ministers, de rechtspraak van de Controlecommissie zal expliciteren.</p> <p><u>Aanrekening kostprijs</u></p> <p>Gedifferentieerde sanctionering te overwegen (blz. 59 – 3.1.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Akkoord : PS, PRL, FDF, MCC, SP, Agalev, VU - <u>CVP</u> : pleidooi voor duidelijke aflijning toepassingsgebied en beoordelingscriteria voor toetsing door controle-orgaan (bij voorkeur een jurisdictionele instantie) - <u>Ecolo</u> : <ul style="list-style-type: none"> - toepassingsgebied : uitbreiding tot lokale uitvoerende mandatarissen, inbegrepen de provinciale - beoordelingscriteria : invoering van een budgettaire limiet en van een aantal generieke verbodsbepalingen (foto's, facsimilé-handtekening nooit toegelaten behoudens voorstellingsbrochures, geen naam op affiches en op materiaal – ander dan briefpapier – bestemd voor jongeren beneden de 18 jaar) - <u>PSC</u> : akkoord (ook mededelingen en publiciteitscampagnes met slechts de impliciete vermelding van de naam van een minister vallen binnen het toepassingsgebied) <p><u>VLD</u> : akkoord met uitzondering van de generieke verbodsbepalingen</p> <p>Cfr. voorstel <u>PS</u> (zie bijlage IV, D)</p>
---	--	--

<p>4. <u>Communications gouvernementales</u></p>	<p><u>Principe</u> : éviter les abus</p> <p><u>Champ d'application</u> (Cf. p. 58)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les communications personnalisées relèvent du champ d'application (y compris les communications par le biais de l'Internet et les campagnes dans le cadre desquelles il est fait usage du titre ministériel) - Les communications non personnalisées, émanant du Service fédéral d'information ne relèvent pas du champ d'application - Les communications destinées à des groupes cibles étrangers et les communications internes destinées au personnel (sauf au cours de la période réglementée) ne relèvent pas non plus du champ d'application - Pas de promotion par le biais d'organismes semi-publics (avec, éventuellement, la possibilité, pour un ministre, de formuler des réclamations à propos d'une campagne déterminée) - Pas de promotion pour les mandataires exerçant une fonction exécutive au niveau local (éventuellement, insérer une disposition générale) <p><u>Critères d'évaluation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Distinction brochures de présentation – brochures d'information des autorités publiques - Critères plus stricts à mesure que les élections approchent et en tout cas au cours des périodes réglementées - Série d'interdictions génériques possibles <p>La loi se bornera à formuler des règles générales, tandis qu'un <i>vade-mecum</i>, rédigé à l'intention des ministres, explicitera la jurisprudence de la Commission de contrôle.</p> <p><u>Imputation du coût</u></p> <p>Différenciation des sanctions à envisager (p. 59 - 3.1.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - D'accord : PS, PRL-FDF-MCC, SP, Agalev, VU - CVP : plaide pour délimitation claire champ d'application et critères d'appréciation pour examen par organe de contrôle (de préférence un organe juridictionnel) - <u>Ecolo</u> : <ul style="list-style-type: none"> - champ d'application : extension aux mandataires exécutifs locaux, y compris les provinciaux - critères d'évaluation : instauration d'une limite budgétaire et d'un certain nombre de dispositions prohibitives générales (photos, fac-similés de signature jamais autorisés sauf brochures de présentation, pas de nom sur affiches et matériel – autre que papier à lettre – destinés aux jeunes de moins de 18 ans) - <u>PSC</u> : d'accord (même les communications et campagnes publicitaires avec uniquement mention implicite du nom d'un ministre relèvent du champ d'application) <p><u>VLD</u> : D'accord avec exception pour les dispositions prohibitives générales</p> <p>Cf. proposition <u>PS</u> (voir annexe IV.D)</p>
---	--	--

5. Financiering		
A. <u>Dotaties</u>	<p>- Unanimiteit over principe van de indexering van het variabele bedrag (50 frank), maar enkel voor de toekomst.</p> <p>- Er bestaat enkel een verschil in zienswijze over de te hanteren basisindex.</p>	<p>Basisindex :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>PS</u> : 1 januari 1993 – zie voorstel in bijlage IV.C) - <u>PSC</u> : 1 juni 1999 - <u>SP</u> : 1 juli 1999 (begin huidige legislatuur) - <u>VLD</u> : 1 juli 2001 - <u>CVP, Agaley en Volksunie</u> : xx/xx/2001
B. <u>Giftenregeling</u>	<p>Behoud van het verbod voor rechtspersonen om giften te doen</p>	<p>Giften van natuurlijke personen :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>VLD</u> : afschaffing van de maximumbedragen (20 000 frank en 80 000 frank) en van de registratieverplichting - <u>CVP</u> : zal zich aansluiten bij een eventueel meerderheidsvoorstel, maar neigt veelster naar de door de VLD gesuggereerde oplossing - <u>SP</u> : behoud van een maximumbedrag mits evaluatie van het huidige controlesysteem (bv. registratie en centralisatie van de giften bij een politieke partij – <i>quid</i> eerbiediging privacybeginsel?) (ook de ledenbijdragen die een politieke partij vraagt meedelen aan de Controlecommissie) - <u>PSC</u> : Behoud van de limiet van 20.000 frank voor de kandidaten, maar deze brengen op 80.000 frank voor lijsten en partijen - <u>Agaley</u> : zou zich kunnen aansluiten bij het voorstel van de <u>PSC</u> - <u>PS, VU</u> : <i>status-quo</i>

<p>5. Financement</p>		
<p>A. <u>Dotations</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Unanimité sur le principe de l'indexation du montant variable (50 francs), mais uniquement à l'avenir. - Il n'y a de divergence de vues que sur l'indice de base à utiliser 	<p>Indice de base :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>PS</u>: 1^{er} janvier 1993 : voir proposition à l'annexe IV.C) - <u>PSC</u>: 1^{er} juin 1999 - <u>SP</u>: 1^{er} juillet 1999 (début législature actuelle) - <u>VLD</u>: 1^{er} juillet 2001 - <u>CVP</u>, <u>Agalev</u> et <u>VU</u>: <i>xx/xx/2001</i>
<p>B. <u>Règles applicables aux dons</u></p>	<p>Maintien de l'interdiction, pour les personnes morales, de faire des dons</p>	<p>Dons de personnes physiques :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>VLD</u>: suppression des montants maxima (20 000 francs et 80 000 francs) et de l'obligation d'enregistrement - <u>CVP</u>: va se rallier à une éventuelle proposition de la majorité, mais est plutôt enclin à souscrire à la solution suggérée par le <u>VLD</u> - <u>SP</u>: maintien d'un montant maximum moyennant une évaluation du système de contrôle actuel (p.ex. enregistrement et centralisation auprès d'un parti politique – qu'en est-il du respect de la vie privée?) (communiquer également à la commission de contrôle les cotisations des membres demandées par le parti politique) - <u>PSC</u>: maintien de la limite de 20 000 francs pour les candidats, mais porter celle-ci à 80 000 francs pour les listes et les partis. - <u>Agalev</u>: pourrait se rallier à la proposition du <u>PSC</u> - <u>PS</u>, <u>VU</u>: <i>statu quo</i>

<p>6. Bevoegd orgaan</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Status-quo</i> : - PS (mits differentiatie van sancties) <ul style="list-style-type: none"> - SP (mits een beter gebruik van het inroepen van adviezen van het Rekenhof, bijv. verplichting in geval van controle van de financiële verslagen en de verkiezingsuitgaven) - VU - VLD : Oprichten van een nieuw rechtscollege, met gelijkaardige samenstelling als Arbitragehof - CVP : Geen controle "inter pares" en toevertrouwen van bevoegdheden aan niet-politieke (bij voorkeur juridictionele) instantie. Eventueel toekenning beslissingsbevoegdheid aan de Controlecommissie inzake regeringsmededelingen vanwege het politiek karakter van de dossiers - Ecolo : <ul style="list-style-type: none"> - Behandeling van geschillendossiers door een onafhankelijke (jurisdictionele of gemengd samengestelde) instantie - Mogelijkheid voorzien om aan het Rekenhof een voorrapport te vragen over de boekhouding van de partijen - PSC : Voorkeur voor een orgaan samengesteld uit een meerderheid van volksvertegenwoordigers en senatoren, maar aangevuld met vertegenwoordigers van het Hof van Cassatie, het Arbitragehof en de Raad van State (met tussenkomst van het Rekenhof als technische steun) - Agalev : <ul style="list-style-type: none"> - regeringsmededelingen : Controlecommissie mits modulering van de sancties - boekhouding : automatische rapportering door het Rekenhof aan de Controlecommissie - verkiezingsuitgaven : bij voorkeur geen controle "inter pares" (eventueel uitbesteding van onderzoeksopdrachten) <p>Zie ook blz. 59 - 60 - 3.2. en PV van de vergadering van 18 mei 2001 - blz. 62 - 63.</p>
---------------------------------	--

<p>6. <u>Organe compétent</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Statu quo</i> : - <u>PS</u> (moyennant différenciation des sanctions) - <u>SP</u> (moyennant meilleure utilisation de la possibilité de demander l'avis à la Cour des comptes, p. ex. avis obligatoire en cas de contrôle de rapports financiers et des dépenses électorales) - <u>YU</u> - <u>VLD</u> : création d'une nouvelle juridiction avec composition similaire à celle de la Cour d'arbitrage - <u>CVP</u> : pas de contrôle « <i>inter pares</i> » et confier contrôle à organe non politique (de préférence juridictionnelle). Octroi éventuel d'un pouvoir de décision à la Commission de contrôle en ce qui concerne les communications gouvernementales, en raison du caractère politique des dossiers - <u>Ecolo</u> : <ul style="list-style-type: none"> - traitement des dossiers litigieux par un organe indépendant (juridictionnel ou à composition mixte) - prévoir possibilité de demander à la Cour des comptes un prérapport concernant comptabilité des partis - <u>PSC</u> : préférence pour un organe composé majoritairement de députés et de sénateurs, mais également de représentants de la Cour de cassation, de la Cour d'arbitrage et du Conseil d'Etat (avec intervention de la Cour des comptes pour appui technique) - <u>Agalev</u> : <ul style="list-style-type: none"> - communications gouvernementales : Commission de contrôle moyennant modulation des sanctions - comptabilité : établissement automatique de rapports par la Cour des comptes à l'intention de la Commission de contrôle - dépenses électorales : de préférence, pas de contrôle « <i>inter pares</i> » (éventuellement, externalisation de missions d'enquête) <p>Voir aussi pp. 59 - 60 - 3.2. et procès-verbal de la réunion du 18 mai 2001 - pp. 62 - 63.</p>
--	--

VI.— GOEDKEURING VAN HET VERSLAG

Dit verslag werd na een schriftelijke procedure eenparig goedgekeurd.

De rapporteurs,

Paul WILLE
Dalila DOUIFI.

De voorzitters,

Jef TAVERNIER
Michel BARBEAUX.

VI.— APPROBATION DU RAPPORT

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité à l'issue d'une procédure écrite.

Les rapporteurs,

Paul WILLE
Dalila DOUIFI.

Les présidents,

Jef TAVERNIER
Michel BARBEAUX.

BIJLAGE I

KNELPUNTENNOTA TEN BEHOEVE VAN DE CONTROLECOMMISSIE BETREFFENDE DE VERKIEZINGSUITGAVEN EN DE BOEKHOUDING VAN DE POLITIEKE PARTIJEN

Vergadering van 19 januari 2001

Onderwerp : evaluatie van de wetgeving
betreffende de beperking en de controle van de
verkiezingsuitgaven, de financiering en de open
boekhouding van de politieke partijen

Vanwege :

De secretarissen van de Controlecommissie.

1. Opzet

Deze nota bevat, zonder aanspraak te maken op volledigheid, een inventaris van de knelpunten waarop de Controlecommissie is gestuit bij de toepassing van de wetgeving betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen.

Zij kan als leidraad dienen voor de werkgroep die op 21 december 2000 is opgericht met als opdracht :

- de wetgeving te evalueren betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen;
- voorstellen uit te werken, bij voorkeur op basis van consensus, om de wetgeving met het oog op de verkiezingen van 2003 te stroomlijnen en te verbeteren. In dat verband moet worden rekening gehouden met de in voorbereiding zijnde coördinatie van de volledige kieswetgeving, waarin alle wetsbepalingen betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven zullen worden opgenomen (streefdatum : eind 2001).

2. Knelpunten

Ter wille van de overzichtelijkheid worden de knelpunten opgesomd aan de hand van de basiswet van 4 juli 1989. Zij komen *mutatis mutandis* echter ook voor in de wetten van 19 mei 1994 betreffende de verkiezingen van het Europees Parlement en de gemeenschaps- en gewestraden en in de wet van 7 juli 1994 betreffende de lokale verkiezingen. Alleen in geval van afwijkende regeling wordt specifiek naar deze wetten verwezen.

ANNEXE I

INVENTAIRE DES PROBLÈMES À L'INTENTION DE LA COMMISSION DE CONTRÔLE DES DÉPENSES ÉLECTORALES ET DE LA COMPTABILITÉ DES PARTIS POLITIQUES

Réunion du 19 janvier 2001

Sujet : évaluation de la législation relative
à la limitation et au contrôle des dépenses électo-
rales, au financement et à la comptabilité ouverte des
partis politiques

Auteurs :

Les secrétaires de la Commission de contrôle.

1. Objectif

La présente note contient, sans viser à l'exhaustivité, un inventaire des obstacles auquel la commission de contrôle s'est heurtée dans l'application de la législation relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales, au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

Elle pourra servir de condensé au groupe de travail qui a été créé le 21 décembre 2000 et qui est chargé :

- d'évaluer la législation concernant la limitation et le contrôle des dépenses électorales, le financement et la comptabilité ouverte des partis politiques ;
- de formuler des propositions, de préférence sur la base d'un consensus, pour harmoniser et améliorer la législation en vue des élections de 2003. À cet égard, il faut tenir compte de la coordination, en préparation, de l'ensemble de la législation électorale, dans laquelle toutes les dispositions légales relatives à la limitation et au contrôle des dépenses électorales seront intégrées (date limite : 2001).

2. Problèmes

Dans un souci de clarté, l'on énumère les problèmes en utilisant la loi de base du 4 juillet 1989. Toutefois, ils se retrouvent également *mutatis mutandis*, dans les lois du 19 mai 1994 relatives à l'élection du Parlement européen et des conseils de communauté et de région et dans la loi du 7 juillet 1994 concernant les élections locales. L'on ne fera spécifiquement référence à ces lois que si les règles sont différentes.

A. De wet van 4 juli 1989

I. DEFINITIES : ARTIKEL 1

1.1. *Quid* met bewegingen die politiek actief zijn, maar nog niet onder de definitie van een politieke partij vallen (partijen in wording) ? In welke mate zijn de bepalingen van de wet, bijvoorbeeld artikel 16*bis* inzake giften, op hen toepasselijk ?

1.2. Noodzaak om kandidaten voor te dragen in elke kieskring van een gemeenschap of een gewest ? Waarom zou een partij die voor de Kamer slechts in één kieskring een kandidatenlijst indient – met uitsluiting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - en daar een zetel in de wacht sleept, geen aanspraak kunnen maken op de parlementaire dotatie wanneer ze tevens door een rechtstreeks verkozen parlements lid in de Senaat is vertegenwoordigd ?

1.3. Vertoont de limitatieve lijst der componenten geen lacunes (bv. patrimoniumvennootschappen) en geen inconsequenties (bv. uitsluiting van de fracties van de provincieraden terwijl de federaties wel als component worden beschouwd) ? Zou ze niet beter onder artikel 1, 1°*bis*, worden opgenomen ?

1.4. Samenstelling van de Controlemissie : verplichte vertegenwoordiging van gemeenschaps-senatoren ?

1.5. Stuiting van termijnen niet alleen in geval van ontbinding van de federale Kamers, maar ook tijdens het parlementair reces (cf. parlementaire overleg-commissie) ?

II. VERKIEZINGSUITGAVEN

Artikel 2 : maximumbedragen politieke partijen en individuele kandidaten

2.1. Noodzaak van een wettelijke regeling voor kartellijsten ?

2.2. Verduidelijking zowel van de 25%-10%-regel, inzonderheid van het woord «aangerekend», als van de regeling inzake de boegbeeldencampagne. Onderzoek van het verband met de giftenregeling.

2.3. Verantwoording van de toerekening van de kostprijs van een boegbeeldencampagne aan de betrokken kandidaat in zijn eigen kieskring bij de verkiezingen van de Kamer ?

A. La loi du 4 juillet 1989I. DÉFINITIONS : ARTICLE 1^{er}

1.1. *Quid* des mouvements qui ont une activité politique, mais qui ne correspondent pas encore à la définition d'un parti politique (partis en devenir) ? Dans quelle mesure les dispositions de la loi, l'article 16*bis* concernant les dons, par exemple, leur sont-elles applicables ?

1.2. Nécessité de présenter des candidats dans chaque circonscription électorale d'une communauté ou d'une région ? Pourquoi un parti qui présente une liste de candidats dans une seule circonscription électorale pour la Chambre – à l'exclusion de la Région de Bruxelles-Capitale – et qui y remporte un siège, ne pourrait-il pas avoir droit à la dotation parlementaire alors qu'il est aussi représenté au Sénat par un parlementaire élu directement ?

1.3. La liste limitative des composantes ne présente-t-elle pas de lacunes (par exemple, les sociétés patrimoniales) ou des inconséquences (par exemple, l'exclusion des groupes politiques des conseils provinciaux alors que les fédérations sont, elles, bel et bien considérées comme des composantes) ? Ne serait-il pas préférable de la faire figurer à l'article 1^{er}, 1°*bis* ?

1.4. Composition de la Commission de contrôle : représentation obligatoire des sénateurs de communauté ?

1.5. Suspension des délais, non seulement en cas de dissolution des Chambres fédérales, mais aussi pendant les vacances parlementaires (cf. la Commission parlementaire de concertation) ?

II. DÉPENSES ÉLECTORALES

Article 2 : montants maximums pour les partis politiques et les candidats individuels

2.1. Nécessité de règles légales pour les listes de cartel ?

2.2. Nécessité de préciser à la fois la règle 25%-10%, en particulier le mot « imputé », et les règles concernant la campagne des figures de proue. Examen du lien avec les règles en matière de dons.

2.3. Justification de l'imputation du coût d'une campagne de figures de proue au candidat en question dans sa propre circonscription pour les élections à la Chambre ?

2.4. Noodzaak van het behoud van verschillende maximumbedragen naargelang van de plaats van de kandidaat op de lijst (cf. tendens om alle kandidaten op voet van gelijkheid te plaatsen – systeem van de lokale verkiezingen) ?

2.5. Verduidelijking en uniformisering van de regeling inzake gemeenschappelijke verkiezingscampagnes.

2.6. Noodzaak van een klare en duidelijke wettelijke regeling voor de aangifte van verkiezingsuitgaven van kandidaten die op meer dan één lijst staan, waarbij het inzagerecht van de kiesgerechtigden wordt gerespecteerd.

2.7. Behoud van de indexeringsformule ? Voor de laatste verkiezingen zijn de wettelijke bedragen niet meer aangepast.

Artikel 3 : bekendmaking maximumbedragen

De maximumbedragen zouden moeten worden bekendgemaakt uiterlijk drie maanden voor de verkiezingen georganiseerd met toepassing van artikel 105 van het Kieswetboek. In geval van buitengewone verkiezingen georganiseerd vóór deze periode volstaat de huidige tekst.

Artikel 4 : verkiezingspropaganda

4.1. Definitie verkiezingspropaganda : *quid* met informatie en programma's die bijvoorbeeld op de website van een partij of een mandataris continu toegankelijk zijn voor het publiek ?

4.2. *Quid* propaganda door derden ? Verdedigbaarheid van de door de commissie ingestelde regeling (cf. tevens art. 6, § 1^{er} bis, van de wet van 7 juli 1994) en bestaanbaarheid met het principe van de eerbiediging van het recht op vrije meningsuiting (cf. arrest EHRM in zake *Bowman*) ?

4.3. Verlenging van de sperperiode om de ontwijking van de bepalingen inzake verkiezingsuitgaven door zogenaamde precampagnes te vermijden ?

4.4. Opsomming van uitgaven die niet als verkiezingsuitgaven worden beschouwd (artikel 4, § 2) : analogie met de wetgeving inzake verkiezingsuitgaven voor de lokale verkiezingen zoals die door de wet van 12 augustus 2000 is gewijzigd ?

4.5. Definitie van het begrip «redactionele artikels» ?

2.4. Nécessité de conserver des montants maximums différents en fonction de la place du candidat sur la liste (cf. la tendance à mettre l'ensemble des candidats sur un pied d'égalité – système des élections locales) ?

2.5. Éclaircissement et uniformisation des règles en matière de campagnes électorales communes.

2.6. Nécessité d'un cadre légal clair et précis pour la déclaration des dépenses électorales des candidats qui figurent sur plus d'une liste, tout en respectant le droit de consultation des électeurs.

2.7. Conservation du système de l'indexation ? Pour les dernières élections, les montants légaux n'ont plus été adaptés.

Article 3 : publication des montants maximums

Il faudrait publier les montants maximums au plus tard trois mois avant les élections organisées en application de l'article 105 du Code électoral. En cas d'élections extraordinaires organisées avant cette période, le texte actuel suffit.

Article 4 : propagande électorale

4.1. Définition de la propagande électorale : qu'en est-il de l'information et des programmes qui sont par exemple accessibles au public en continu sur le site web d'un parti ou d'un mandataire ?

4.2. Qu'en est-il de la propagande faite par des tiers ? Caractère défendable de la réglementation instaurée par la commission (cf. aussi art. 6, § 1^{er} bis, de la loi du 7 juillet 1994) et coexistence avec le principe du respect du droit à la liberté d'expression (cf. arrêt CEDH dans l'affaire *Bowman*) ?

4.3. Prolongation de la période de limitation des dépenses électorales, afin d'éviter que l'on puisse contourner les dispositions y relatives au moyen de ce que l'on appelle les précampagnes ?

4.4. Énumération des dépenses qui ne sont pas considérées comme des dépenses électorales (article 4, § 2) : analogie avec la législation en matière de dépenses électorales pour les élections locales telle qu'elle a été modifiée par la loi du 12 août 2000 ?

4.5. Définition de la notion d'« articles rédactionnels » ?

Artikel 4bis :regeringsmededelingen

4bis.1. Toepassingsgebied : regionalisering van deze bevoegdheid ? Bestaat hieromtrent een akkoord binnen de federale regering ? Teksten hierover zijn nog niet vrijgegeven. Welke zullen de gevolgen zijn van de komende arresten van de Raad van State in zake Weckx en Kelchtermans ?

4bis.2. Toepassingsgebied : *quid* met de voorzitters van de assemblees die voor hun voorlichtingsinitiatieven gebonden zijn aan de beslissingen van het Bureau van hun assemblee ?

4bis.3. Specificeren dat artikel 4bis continu geldt. Deze opmerking betreft inzonderheid de verwijzing naar dit artikel in de wetten van 19 mei en 7 juli 1994.

4bis.4. Toetsingscriteria : het fotofetisjisme en de marginale toetsing.

4bis.5. Termijn voor het vooraf indienen van een synthesesnota wettelijk vaststellen ?

4bis.6. Ontstentenis van aangifte : de aanrekeningsprocedure stroomlijnen : problemen : wijze waarop een dossier ambtshalve in behandeling wordt genomen, inschrijven van een verjaringstermijn om een dossier te onderzoeken (bv. drie of zes maand), vaststelling van de aan te rekenen kostprijs, spreiding van de sanctie over verschillende verkiezingen («eerstvolgende verkiezingen»), waarom van rechtswege aanrekening als er over de aanrekening moet worden gestemd ? waarom stemming per taalgroep ?

Artikel 5 : verboden campagnevormen

5.1. Opsomming van verboden campagnevormen : analogie met de wetgeving inzake verkiezingsuitgaven voor de lokale verkiezingen herstellen ? Opportuniteit van verbodsbepalingen, uitgaande van de vaststelling : hoe meer gedetailleerde bepalingen, hoe moeilijker de toepassing en de controle ?

5.2. Verkiezingsaffiches en gemotoriseerde optochten (§ 2) : is het behoud van deze bepaling noodzakelijk gelet op de terzake uitgevaardigde besluiten van de provinciegouverneurs en de gemeentelijke politieverordeningen ?

Article 4bis : communications gouvernementales

4bis.1. Champ d'application : régionalisation de la compétence ? Existe-t-il à ce sujet un accord au sein du gouvernement fédéral ? Aucun texte n'a encore été diffusé à ce sujet. Quelles seront les conséquences des prochains arrêts du Conseil d'État dans les affaires Weckx et Kelchtermans ?

4bis.2. Champ d'application : qu'en est-il des présidents des assemblées qui sont liés par les décisions du Bureau de leur assemblée pour leurs initiatives d'information ?

4bis.3. Préciser que l'article 4bis s'applique de manière constante. Cette vaut en particulier pour la référence à cet article dans les lois des 19 mai et 7 juillet 1994.

4bis.4. Critères de contrôle : « le photo-fétichisme » et le contrôle marginal.

4bis.5. Prévoir une disposition légale fixant le délai pour le dépôt préalable d'une note de synthèse ?

4bis.6. Absence de déclaration : rationaliser la procédure d'imputation : problèmes : manière dont un dossier est traité d'office, inscription d'un délai de prescription pour l'examen d'un dossier (par exemple trois ou six mois), fixation du coût à imputer, étalement de la sanction sur plusieurs élections (« prochaines élections »), pourquoi une imputation de plein droit si l'imputation doit faire l'objet d'un vote ? Pourquoi un vote par groupe linguistique ?

Article 5 : formes de campagnes interdites

5.1. Énumération des formes de campagnes interdites : rétablir l'analogie avec la législation en matière de dépenses électorales pour les élections locales ? Opportuniteit de dispositions d'interdiction, à la lumière de la constatation : plus les dispositions sont détaillées, plus il est difficile de les appliquer et d'en contrôler l'application ?

5.2. Affiches électorales et caravanes motorisées (§ 2) : est-il nécessaire de maintenir cette disposition eu égard aux arrêtés pris en la matière par les gouverneurs de province et aux règlements de police communale ?

Artikel 6 : verbintenis van politieke partijen tot aangifte van hun verkiezingsuitgaven

6.1. Verbintenis tot aangifte van de verkiezingsuitgaven : het confidentieel karakter van de gegevens over de giften van 5.000 frank en meer weer in de wet inschrijven (cf. advies van de privacycommissie). Beklemtonen dat de registratieplicht losstaat van de verplichting tot aangifte van de herkomst van de geldmiddelen.

6.2. Aangifteformulieren : bepalen dat de door de minister van Binnenlandse Zaken vast te stellen formulieren op het ogenblik van de kandidaatstelling aan de betrokkenen moeten worden overhandigd.

6.3. Noodzaak van een verplichte consultatie van de Controlecommissie door de minister van Binnenlandse Zaken inzake formulieren.

Deze opmerkingen gelden eveneens voor de aangiften van de individuele kandidaten.

III. FINANCIERING VAN DE POLITIEKE PARTIJEN

Artikel 15ter : procedure tot intrekking van de parlementaire dotatie bij schending van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden

Quid met het uitvoeringsbesluit (§ 3) ?

Artikel 16bis : giften

Zie de nota d.d. 21 december 2000 aan de leden van de Controlecommissie over de giften.

Noodzaak om de coherentie van deze bepaling te verbeteren : bv. inschrijven van het principe van de doelgebondenheid, mogelijkheid van afdrachten aan politieke partijen én hun componenten, statuut van de lokale afdelingen in het licht van de aanbeveling van de Controlecommissie (*vademecum* 1999, blz. 45), enz.

B. De wet van 7 juli 1994 betreffende de lokale verkiezingen

Ter wille van het overzicht zou aan de voorzitters van de districtshoofdbureaus/rechtbanken van eerste aanleg de verplichting kunnen worden opgelegd om aan de Controlecommissie, per lijst, het totaal van de door alle kandidaten verrichte verkiezingsuitgaven mee te delen, zonder dat de commissie het recht heeft hieromtrent onderzoek te doen.

Sanctie van de vervallenverklaring van het mandaat : uitbreiding tot de parlementsverkiezingen ?

Article 6 : engagement des partis politiques de déclarer leurs dépenses électorales

6.1. Engagement de déclarer les dépenses électorales : réinscrire dans la loi le caractère confidentiel des données relatives aux dons de 5.000 F et plus (cf. avis de la commission de la vie privée). Insister sur le fait que le devoir d'enregistrement est indépendant de l'obligation de déclarer l'origine des fonds.

6.2. Formulaire de déclaration : prévoir que les formulaires à établir par le ministre de l'Intérieur doivent être transmis aux intéressés au moment où ils déposent leur candidature.

6.3. Nécessité d'une consultation obligatoire de la Commission de contrôle par le ministre de l'Intérieur à propos des formulaires.

Ces observations s'appliquent également aux déclarations des candidats individuels.

III. FINANCEMENT DES PARTIS POLITIQUES

Article 15ter : procédure de retrait de la dotation parlementaire en cas de violation de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales

Quid de l'arrêté d'exécution (§ 3) ?

Article 16bis : dons

Voir la note du 21 décembre 2000 aux membres de la Commission de contrôle concernant les dons.

Nécessité d'améliorer la cohérence de cette disposition : par exemple en inscrivant le principe du lien entre la dépense effective et le but poursuivi, la possibilité de versements aux partis politiques et à leurs composantes, le statut des sections locales à la lumière de la recommandation de la Commission de contrôle (*vademecum* 1999, p. 45), etc.

B. La loi du 7 juillet 1994 relative aux élections locales

Pour avoir une vue d'ensemble, on pourrait imposer aux présidents des bureaux principaux de district/des tribunaux de première instance l'obligation de communiquer à la Commission de contrôle, pour chaque liste, le montant total des dépenses électorales effectuées par tous les candidats, sans que la commission ait le droit d'enquêter à ce sujet.

Sanction de la déchéance du mandat : extension aux élections législatives ?

**BIJLAGE II - PROCESSEN-VERBAAL EN
WERKDOCUMENTEN****A. PROCESSEN-VERBAAL VAN DE
VERGADERINGEN VAN DE WERKGROEP**

1. Vergadering van 9 maart 2001

**SYNTHESE VAN DE BESPREKING M.B.T.
HOOFDSTUK I « DEFINITIES : ARTIKEL 1 »
VAN DE KNELPUNTENNOTA*****1.1. Toepasselijkheid van de wetsbepalingen op
bewegingen die nog niet onder de definitie van poli-
tieke partij in de zin van de wet van 4 juli 1989 vallen***

Volgens artikel 1 van de wet van 4 juli 1989 dient een vereniging van personen als een politieke partij te worden beschouwd als ze, bij verkiezingen, in elke kieskring van een gemeenschap of een gewest kandidaten voordraagt voor de mandaten van volksvertegenwoordiger en senator. Bijna gelijkaardige bepalingen zijn opgenomen in de wetten van 19 mei 1994 en 7 juli 1994. (Deze definitie is eigenlijk niet gelijklopend met het begrip « politieke partij » zoals het is opgevat in artikel 15 (partijfinanciering) en artikel 16*bis* (giftenregeling). Meer coherentie is aangewezen).

1.1.1. Beperking verkiezingsuitgaven

Bij het aanvragen van een lijstnummer leggen de politieke partijen een schriftelijke verklaring neer houdende de verplichting tot aangifte van hun verkiezingsuitgaven (Artikel 6 W. 04/07/89).

Individuele kandidaten van hun kant dienen er zich in hun akte van bewilliging toe te verbinden de wetsbepalingen inzake beperking en controle van de verkiezingsuitgaven in acht te nemen en hun verkiezingsuitgaven aan te geven.

Hieruit blijkt dat, ingeval van kandidatuurstelling, ook politieke bewegingen en hun kandidaten aan de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven onderworpen zijn. Dit geldt voor de volledige sperperiode (Zie ook blz. 7 van het vademecum). Vraag blijft of eventueel de duur van de sperperiode moet worden verlengd.

**ANNEXE II - COMPTES RENDUS ET DOCUMENTS
DE TRAVAIL****A. COMPTES RENDUS DES RÉUNIONS DU
GROUPE DE TRAVAIL**

1. Réunion du 9 mars 2001

**SYNTHÈSE DE L'EXAMEN DU CHAPITRE I^{er}
« DÉFINITIONS : ARTICLE 1^{er} » DE LA NOTE
CONTENANT L'INVENTAIRE DES PROBLÈMES*****1.1. Applicabilité des dispositions légales aux
mouvements qui ne relèvent pas encore de la défini-
tion d'un parti politique au sens de la loi du 4 juillet
1989***

En vertu de l'article 1^{er} de la loi du 4 juillet 1989, une association de personnes physiques doit être considérée comme un parti politique si, lors des élections, elle présente des candidats aux mandats de représentant et de sénateur dans chaque circonscription électorale d'une communauté ou d'une région. Les lois des 19 mai et 7 juillet 1994 contiennent des dispositions quasi similaires. (Cette définition ne coïncide en fait pas avec la notion de « parti politique » telle qu'elle doit se comprendre aux articles 15 (financement des partis politiques) et 16*bis* (réglementation relative aux dons). Il conviendrait d'être plus cohérent).

1.1.1. Limitation des dépenses électorales

Lorsqu'ils font la demande d'un numéro de liste, les partis politiques déposent une déclaration écrite mentionnant l'obligation de déclarer leurs dépenses électorales (article 6 de la loi du 4 juillet 1989).

Les candidats doivent, quant à eux, s'engager, dans leur acte d'acceptation, à respecter les dispositions légales relatives à la limitation et au contrôle des dépenses électorales et à déclarer leurs dépenses électorales.

Il s'ensuit que, s'ils se présentent aux élections, les mouvements politiques et leurs candidats sont également soumis aux règles en matière de limitation et de contrôle des dépenses électorales. Cela vaut pour l'ensemble de la période réglementée (voir également p. 7 du vade-mecum). Reste à savoir s'il ne conviendrait pas d'allonger la durée de la période réglementée.

1.1.2. Giftenregeling

Vanaf de neerlegging van de lijsten is ook de giftenregeling van artikel 16bis W. 04/07/89 van toepassing en dit zowel op politieke bewegingen, als op hun kandidaten.

Dit betekent dat, tot op het moment van de kandidaatstelling, deze bewegingen en kandidaten noch door het verbod van giften vanwege rechtspersonen, noch door de beperkingen inzake de giften vanwege natuurlijke personen gebonden zijn. Zij kunnen dus vóór de kandidaatstelling legaal een al dan niet belangrijk vermogen opgebouwd hebben. Gelet op de beperking van de verkiezingsuitgaven, is het evenwel niet zeker dat ze dit volledig aan de campagne zullen kunnen besteden.

1.1.3. Partijfinanciering

Hier is de wet duidelijk : een beweging die politieke partij wordt kan slechts aanspraak maken op partijfinanciering, indien ze zowel in Kamer als Senaat door ten minste één rechtstreeks verkozenen is vertegenwoordigd.

1.1.4. Partijboekhouding

Enkel de partijen die van dotaties genieten, zijn momenteel onderworpen aan de verplichtingen, voorzien in artikel 22 e.v. van de W. 04/07/89 (o.m. de jaarlijks indiening van een financieel verslag bij de Controlecommissie).

De vraag stelt zich of deze boekhoudkundige verplichtingen dienen uitgebreid te worden tot andere partijen, die niet aan de in de artikelen 15 en 15bis geformuleerde voorwaarden voor het bekomen van dotaties voldoen (bijvoorbeeld : partijen die een bepaald bedrag aan verkiezingsuitgaven hebben besteed).

Indien bewegingen nog legaal giften van rechtspersonen hebben ontvangen, zal dit alsdan ook uit de boekhouding moeten blijken.

1.2. Definitie van een politieke partij in de zin van de wet van 4 juli 1989

1.2.1. Wellicht is de in artikel 1 gegeven definitie te streng (kandidaten in elke kieskring van een gemeenschap of gewest voor de mandaten van volksvertegenwoordiger en senator).

1.1.2. Règles applicables aux dons

À compter du dépôt des listes, les règles applicables aux dons, prévues à l'article 16bis de la loi du 4 juillet 1989, s'appliquent également, tant aux mouvements politiques qu'à leurs candidats.

Ceci signifie que, jusqu'au moment du dépôt des candidatures, ces mouvements et candidats ne sont soumis ni à l'interdiction d'accepter des dons de personnes morales, ni aux limitations en matière de dons de personnes physiques. Ils peuvent donc avoir constitué, en toute légalité, un patrimoine plus ou moins important avant le dépôt des actes de candidature. Compte tenu de la limitation des dépenses électorales, il n'est toutefois pas certain qu'ils puissent l'affecter entièrement à la campagne.

1.1.3. Le financement des partis

Sur ce point, la loi est claire : un mouvement qui devient un parti politique ne peut bénéficier du financement public que s'il est représenté, tant à la Chambre qu'au Sénat, par au moins un parlementaire élu directement.

1.1.4. La comptabilité des partis

Seuls les partis bénéficiant de dotations sont actuellement soumis aux obligations prévues aux articles 22 et suivants de la loi du 4 juillet 1989 (notamment l'envoi, chaque année, d'un rapport financier à la commission de contrôle).

La question se pose de savoir si les obligations en matière de comptabilité doivent être étendues aux autres partis qui ne remplissent pas les conditions prévues aux articles 15 et 15bis pour pouvoir bénéficier de la dotation (par exemple, les partis qui ont consacré un certain montant à des dépenses électorales).

Si des mouvements ont encore reçu des dons légaux de personnes morales, ces dons devront apparaître également dans leur comptabilité.

1.2. Définition d'un parti politique au sens de la loi du 4 juillet 1989

1.2.1. La définition qui est donnée à l'article 1^{er} est sans doute trop stricte (présenter des candidats aux mandats de représentant et de sénateur dans chaque circonscription d'une communauté ou d'une région).

Wanneer men de drempel te hoog legt om van een politieke partij te kunnen spreken, dreigt de coherentie met andere bepalingen in het gedrang te komen (bijvoorbeeld inzake de giftenregeling en de partijfinanciering).

1.2.2. Een betere formulering is wellicht : kandidaten voor de mandaten van volksvertegenwoordiger (in x aantal kieskringen) of senator.

1.3. Componenten van een politieke partij

1.3.1. De duidelijkheid is wellicht het meest gediend door de opsomming – in de wet – van een limitatieve lijst van componenten, zoals nu reeds het geval is.

Uiteraard is deze lijst steeds wettelijk aanpasbaar in-gevolge gewijzigde omstandigheden.

1.3.2. Een andere mogelijkheid is een aantal criteria, zoals invloed van de organisatie en/of de afhankelijkheid van subsidiëring, op te stellen teneinde uit te maken of al dan niet van een component sprake is.

1.3.3. Consensus bestaat omtrent de niet-opname op de lijst van lokale afdelingen (gelet op de quasi onmogelijkheid voor de partijen om deze te controleren).

1.3.4. In zoverre ze structureel en/of financieel afhankelijk zijn van de politieke partij, zou men ook bijvoorbeeld de jongeren- en vrouwenorganisaties in de consolidatiekring van de partijen kunnen opnemen. Hierover bestaat nog geen formele consensus.

1.3.5. Wel op de lijst kunnen :

- fracties van provincieraden
- patrimoniumvennootschappen

Overige suggesties worden ingewacht.

1.4. Samenstelling van de Controlecommissie

Hiervoor dient de uitkomst van de Lambermontakkoorden te worden afgewacht.

1.5. Stuiting van termijnen

Dit is aangewezen teneinde de controle te optimaliseren.

Si l'on prévoit des critères trop sévères pour être reconnu en tant que parti politique, on risque de nuire à la cohérence entre ces dispositions et d'autres dispositions de la loi (par exemple, en matière de règles applicables aux dons et de financement des partis).

1.2.2. La formulation suivante serait sans doute meilleure : présenter des candidats aux mandats de représentant (dans un nombre x de circonscriptions) ou de sénateur.

1.3. Composantes d'un parti politique

1.3.1. Il est sans doute préférable, dans un souci de clarté, d'insérer dans la loi, comme c'est déjà le cas actuellement, une liste limitative des composantes.

Il va de soi qu'une loi pourra toujours adapter cette liste en fonction de circonstances nouvelles.

1.3.2. Une autre possibilité consiste à fixer un certain nombre de critères, tels que l'influence de l'organisation et/ou la dépendance à l'égard de subsides, permettant de déterminer s'il s'agit ou non d'une composante.

1.3.3. Il y a consensus en ce qui concerne la non-inscription des sections locales sur la liste (en raison de la quasi-impossibilité pour les partis de les contrôler).

1.3.4. Dans la mesure où elles dépendent structurellement et/ou financièrement du parti politique, les organisations de jeunes et féminines pourraient, par exemple, relever également du périmètre de consolidation des partis. Ce point ne fait pas encore l'objet d'un consensus formel.

1.3.5 La liste pourrait comprendre :

- les groupes des conseils provinciaux
- les sociétés de patrimoine.

D'autres suggestions sont attendues.

1.4. Composition de la commission de contrôle

À cet égard, il convient d'attendre les résultats des accords du Lambermont.

1.5. Interruption des délais

Cette interruption est souhaitable afin d'optimiser le contrôle.

2. Vergadering van 14 maart 2001

SYNTHESE VAN DE BESPREKING M.B.T.
HOOFDSTUK I « VERKIEZINGSUITGAVEN »
VAN DE KNELPUNTENNOTA

**Artikel 2 : Maximumbedragen politieke partijen en
individuele kandidaten**

2.1. Kartellijsten

2.1.1. Er stelt zich geen probleem wanneer een politieke partij zich in alle kieskringen onder hetzelfde letterwoord en hetzelfde lijstnummer presenteert : het maximumbedrag inzake verkiezingsuitgaven voor politieke partijen is duidelijk in de wet bepaald.

2.1.2. Indien twee of meer politieke partijen in bepaalde kieskringen kartellijsten indienen en in andere niet : zulke kartellijsten kunnen niet als een afzonderlijke politieke partij worden beschouwd, zodat de verkiezingsuitgaven ten behoeve van deze lijsten zullen moeten aangerekend worden op het maximumbedrag inzake verkiezingsuitgaven waaraan de betrokken partijen afzonderlijk gebonden zijn. Volgens een vooraf bepaalde verdeelsleutel dienen de uitgaven naar evenredigheid te worden verdeeld tussen de betrokken partijen (cf. *Vademecum*, blz. 3).

2.1.3. De omgekeerde hypothese is ook mogelijk : een politieke partij presenteert zich, al naargelang het gewest of de gemeenschap, onder meerdere letterwoorden en lijstnummers (voorbeeld : PRL-FDF-MCC bij de laatste lokale verkiezingen) : ook al worden meerdere « nationale » aangiften inzake verkiezingsuitgaven ingediend, zal het globaal uitgegeven bedrag niet hoger mogen liggen dan het wettelijk bepaalde maximumbedrag, d.i. bijvoorbeeld 15 miljoen frank voor de lokale verkiezingen (ook voor PRL-FDF-MCC in de hypothese dat ze onder elk lijstnummer minder dan 50 lijsten presenteert ?).

2.1.4. Voor de lokale verkiezingen zullen zich in dit verband wellicht minder problemen stellen, omdat – naast de kandidaten – niet enkel de politieke partijen (nationaal), maar ook de lijsten toegelaten uitgaven kunnen verrichten. De kartellijsten op lokaal niveau kunnen dus afzonderlijk verkiezingsuitgaven doen, zodat de nationale partijen zich wellicht veeleer tot ondersteunende campagnes zullen beperken.

2. Réunion du 14 mars 2001

SYNTHÈSE DE LA DISCUSSION RELATIVE AU
CHAPITRE I^{ER} « DÉPENSES ÉLECTORALES » DE
L'INVENTAIRE DES PROBLÈMES

**Article 2 : montants maximums pour les partis
politiques et les candidats**

2.1. Listes de cartel

2.1.1. Il n'y a pas de problème lorsqu'un parti politique se présente dans toutes les circonscriptions électorales sous le même sigle et le même numéro de liste : la loi fixe clairement le montant maximum des dépenses électorales autorisées dans le chef des partis politiques.

2.1.2. Si deux ou plusieurs partis politiques présentent des listes de cartel dans certaines circonscriptions électorales et pas dans d'autres, ces listes de cartel ne peuvent pas être considérées comme un parti politique distinct, de sorte que les dépenses électorales engagées en faveur de ces listes devront être imputées sur le montant maximum que chacun des partis concernés ne peut dépasser. Les dépenses devront être réparties entre les partis concernés sur la base d'une clé de répartition fixée préalablement (cf. *Vade-mecum*, p. 3).

2.1.3. Le cas de figure contraire peut également se présenter : un parti politique se présente sous des sigles et des numéros de liste qui diffèrent selon la région ou la communauté (exemple : le PRL FDF MCC aux dernières élections locales). Même si plusieurs déclarations « nationales » des dépenses électorales sont introduites, le montant total déclaré ne pourra excéder le montant maximum fixé par la loi, à savoir, par exemple, 15 millions de francs pour les élections locales (cela vaudrait-il également pour le PRL FDF MCC dans l'hypothèse où il présenterait moins de 50 listes sous chaque numéro de liste ?).

2.1.4. Il se posera sans doute moins de problèmes à cet égard en ce qui concerne les élections locales, étant donné qu'outre les candidats, non seulement les partis politiques (au plan national), mais également les listes pourront engager des dépenses autorisées. Les listes de cartel présentées au niveau local pourront donc effectuer séparément des dépenses électorales, de sorte que les partis nationaux se borneront sans doute plutôt à mener des campagnes de soutien.

2.1.5. Ook voor de verkiezingen voor de gewest- en gemeenschapsparlementen zal het probleem in de toekomst zich meestal niet te scherp stellen. Aangezien deze verkiezingen niet langer samen met de federale verkiezingen plaatshebben en de kartellijsten zich niet zelden in het Brussel Hoofdstedelijk Gewest aandienen, gelden voor deze verkiezingen afzonderlijke maxima per gewest (32 miljoen voor de verkiezingen van het Vlaams en Waals Parlement – 7 miljoen voor de verkiezing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad).

Nuancering : Deze verkiezingen worden wel gelijktijdig met de Europese verkiezingen georganiseerd !

2.1.6. De vraag stelt zich of een algemene wettelijke bepaling m.b.t. kartellijsten zich toch niet opdringt.

Bijvoorbeeld : Politieke partijen die één boekhoudkundige entiteit vormen (en/of één overheidsdotatie ontvangen) kunnen voor hun nationale campagne het wettelijk bepaalde maximumbedrag in geen geval overschrijden, ook niet indien ze zich – al naargelang de kieskring – onder meerdere lijstnummers en letterwoorden of in alliantie met andere partijen presenteren.

2.2. 25 % - 10 % regel

2.2.1. Net als de boegbeeldencampagnes, maakt deze regeling deel uit van de strategische autonomie van de partijen.

2.2.2. Het zou hier zowel om een overdracht van middelen, als om een overdracht van «contingenten» ten behoeve van individuele kandidaten kunnen gaan.

a) Overdracht van middelen : de partij voert, op haar kosten, een campagne ten behoeve van een aantal welbepaalde kandidaten.

b) Overdracht van contingenten : de partij staat kandidaten toe om hun individueel maximumbedrag te overschrijden door een bepaald gedeelte van hun individuele uitgaven op het maximumbedrag van de partij aan te rekenen.

In de mate dat de kandidaten zelf de onder de 25 % - 10 % regel ressorterende bedragen financieren, zal men wellicht het formulier inzake herkomst van de geldmiddelen van de politieke partijen dienen aan te passen (?).

2.1.5. Le problème ne se posera, généralement, pas non plus avec trop d'acuité en ce qui concerne l'élection des parlements de communauté et de région. Étant donné que ces élections ne coïncideront plus avec les élections fédérales et qu'il n'est pas rare que des listes de cartel se présentent dans la Région de Bruxelles-Capitale, il y aura, pour ces élections, des maxima différents selon les régions (32 millions de francs pour l'élection du parlement wallon et du parlement wallon – 7 millions de francs pour l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale) s'appliqueront à ces élections.

Nuance : Ces élections seront cependant organisées en même temps que les élections européennes !

2.1.6. On peut se demander s'il ne s'impose pas de prévoir malgré tout une disposition légale générale concernant les listes de cartel.

Par exemple : Les partis politiques qui forment une seule entité comptable (et/ou perçoivent une seule dotation publique) ne peuvent en aucun cas dépasser, pour leur campagne nationale, le montant maximal prévu par la loi, même s'ils se présentent - selon la circonscription électorale - sous plusieurs numéros de liste et sigles ou en cartel avec d'autres partis.

2.2. Règle des 25% - 10%

2.2.1. À l'instar des campagnes axées sur des figures de proue, cette règle relève de l'autonomie stratégique des partis.

2.2.2. Il devrait pouvoir s'agir à la fois d'un transfert de moyens et d'un transfert de « contingents » au profit de candidats.

a) Transfert de moyens : le parti mène campagne, à ses frais, pour un certain nombre de candidats déterminés.

b) Transfert de contingents : le parti permet aux candidats de dépasser le montant maximum autorisé dans le chef de chacun d'eux en imputant une certaine partie de leurs dépenses individuelles sur le montant maximum autorisé dans le chef du parti.

Dans la mesure où les candidats financent eux-mêmes les montants relevant de la règle des 25% - 10%, il sera probablement nécessaire de modifier le formulaire relatif à la provenance des fonds des partis politiques (?).

2.2.3. Gelet op de strategische autonomie van de partijen is een aan de verkiezingen voorafgaande melding van de begunstigden van deze regeling niet onontbeerlijk.

Met het oog op de controle achteraf is het evenwel noodzakelijk dat de bedragen m.b.t. de 25 % -10 % regeling niet enkel in de aangifte van de politieke partij voorkomen, maar ook in deze van de begunstigde kandidaten (pro memorie, omdat de uitgave de kandidaat toch niet wordt aangerekend) (cf. *vademecum*, blz. 9).

2.2.4. Het woord «aanrekening» aan de kandidaten lijkt eerder ongelukkig gekozen, omdat de bedragen onder deze regeling precies de partij worden aangerekend.

Alternatief : «bested ten behoeve van», «toegewezen». (?)

2.2.5. Verband met de giftenregeling (art. 16bis) : Kan een partij onbeperkt geldmiddelen overdragen aan kandidaten ? (Cf. *Vademecum*, blz. 45-47). Quid met overdracht aan kartellijsten ? Mogen kandidaten (partijleden, maar niet-mandatarissen) onbeperkt giften doen aan hun politieke partij of lijst of zijn ze gebonden door de in artikel 16bis voorziene maximumbedragen ?

2.3. Boegbeeldencampagne

2.3.1. Enkel wat de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers en de deelstaatparlementen betreft, worden de uitgaven voor de boegbeeldencampagnes de betrokken kandidaten in hun kieskring aangerekend.

Bedoeling is ongetwijfeld de campagnes met bijvoorbeeld 1 boegbeeld niet onevenredig te richten op één bepaalde, relatief kleine kieskring.

Men kan zich de vraag stellen of dit niet tot een bepaalde aantasting van de strategische autonomie van de partijen aanleiding geeft. (?)

2.3.2. De gevoerde boegbeeldencampagnes en de eraan bestede bedragen dienen uiteraard tot uiting te komen in de partijaangifte inzake verkiezingsuitgaven.

De kandidaat die als boegbeeld naar voren wordt geschoven, dient dit in zijn aangifte te vermelden zonder opgave evenwel van het bedrag dat de partij aan die campagne heeft besteed en op haar quotum aanrekent (cf. *vademecum*, blz. 9).

2.2.3. Eu égard à l'autonomie stratégique des partis, il n'est pas indispensable de faire savoir, avant les élections, quels seront les bénéficiaires de cette règle.

En revanche, en vue du contrôle ultérieur, les montants relevant de la règle des 25% – 10% doivent être mentionnés non seulement dans la déclaration du parti politique, mais aussi dans celle des candidats bénéficiaires (pour mémoire, étant donné que ces dépenses ne leur seront quand même pas imputées) (cf. *Vademecum*, p. 9)

2.2.4. Le mot « imputé » aux candidats paraît assez mal choisi, étant donné que les montants relevant de cette règle sont précisément imputés au parti.

Proposition : «dépensé au profit de», «attribué». (?)

2.2.5. Lien avec les règles en matière de dons (art. 16bis) : Un parti est-il autorisé à transférer des fonds à des candidats sans aucune limite ? (cf. *Vademecum*, pp. 45-47). Quid du transfert opéré vers des listes de cartel ? Les candidats (membres d'un parti, mais non mandataires) sont-ils autorisés à faire des dons à leur parti ou à leur liste sans aucune limite ou sont-ils tenus de respecter les montants maximums prévus à l'article 16bis ?

2.3. Campagne axée sur des figures de proue

2.3.1. Le coût des campagnes axées sur des figures de proue n'est imputé aux candidats concernés, dans leur circonscription électorale, que pour les élections de la chambre et des parlements des entités fédérées.

L'objectif poursuivi est indéniablement d'éviter qu'une campagne axée, par exemple, sur une seule figure de proue porte sur une seule circonscription relativement petite, campagne qui serait dès lors disproportionnée.

On peut se demander si cette règle ne porte pas atteinte, dans une certaine mesure, à l'autonomie stratégique des partis. (?)

2.3.2. Les campagnes axées sur des figures de proue et les montants qui y sont consacrés doivent bien entendu apparaître dans la déclaration des dépenses électorales des partis.

Le candidat qui est présenté comme figure de proue est tenu d'en faire état dans sa déclaration, sans mentionner toutefois le montant que le parti a consacré à cette campagne et que ledit parti impute sur son quota (cf. *vademecum*, p. 9).

2.4. Gelijkschakeling van maximum-bedragen

2.4.1. Gelet op de recente evolutie van de kieswetgeving, die neigt naar een grotere gelijkschakeling van de kandidaten (man/vrouw – halvering van het devolutief karakter van de lijststem), lijkt ook een tendens aanwezig om alle kandidaten qua verkiezingsuitgaven op gelijk voet te behandelen, d.w.z. een zelfde maximumbedrag toe te kennen.

2.4.2. Wel zijn een aantal voorwaarden geformuleerd :

- het totale bedrag aan verkiezingsuitgaven zou niet mogen stijgen (m.a.w. geen nivellering naar boven toe);
- boegbeeldencampagnes zouden moeten mogelijk blijven.

2.4.3. Nagedacht kan worden over het toekennen aan de lijsten van afzonderlijke maximumbedragen, naar analogie met de lokale verkiezingen. Dit kan wellicht de gelijkschakeling tussen de individuele kandidaten vergemakkelijken.

Zou het hierbij om een supplementaire verkiezingsuitgave gaan (cf. lokale verkiezingen) of dient ze deel uit te maken van de enveloppe van de partij (nationaal)?

2.4. Uniformisation des montants maximums

2.4.1. Eu égard à l'évolution récente de la législation électorale, qui tend à mettre les candidats sur un pied d'égalité (homme/femme – réduction de moitié de l'effet dévolutif du vote en tête de liste), il semble qu'il y ait également une tendance à traiter tous les candidats sur un pied d'égalité en ce qui concerne les dépenses électorales, c'est-à-dire à leur octroyer un montant maximal identique.

2.4.2. Un certain nombre de conditions ont toutefois été prévues :

- le montant total des dépenses électorales ne devrait pas pouvoir augmenter (donc, pas de nivellement par le haut) ;
- les campagnes de figures de proue devraient rester possibles.

2.4.3. On pourrait envisager d'octroyer aux listes des montants maximums différents, par analogie avec les élections locales. Cette mesure pourrait sans doute contribuer à mettre les différents candidats sur un pied d'égalité.

S'agirait-il en l'espèce d'une dépense électorale supplémentaire (cf. élections locales) ou doit-elle faire partie de l'enveloppe du parti (au niveau national ?)

3. Vergadering van 21 maart 2001

BIJKOMENDE KNELPUNTEN

Tijdens de vergadering van de Controlecommissie dd. 20 maart 2001, die o.m. gewijd was aan de controlewerkzaamheden m.b.t. de verkiezingsuitgaven bij de lokale verkiezingen, werden nog een aantal bijkomende knelpunten gesignaleerd.

De werkgroep heeft hierover een eerste maal van gedachte gewisseld.

1. De maximumbedragen inzake verkiezingsuitgaven bij nieuwe of gedeeltelijke verkiezingen

1.1. Nieuwe verkiezingen

1.1.1. Nieuwe verkiezingen op lokaal vlak worden uitgeschreven ingeval van ongeldig-verklaring van de gewone verkiezingen (door provincieraad ingeval van provincieraadsverkiezingen en door bestendige deputatie of Raad van State ingeval van gemeente- of districtsraadsverkiezingen).

1.1.2. Dezelfde maximumbedragen als voor de gewone verkiezingen zijn van toepassing voor de verkiezingsuitgaven van zowel lijsten als kandidaten.

1.1.3. De politieke partij (nationaal) is niet meer gerechtigd een ondersteunende campagne te voeren, m.a.w. het in artikel 2 van de wet van 7 juli 1994 voorziene maximumbedrag komt in die hypothese te vervallen.

1.1.4. *Theoretisch zijn ook nieuwe verkiezingen voor alle zetels van Kamer, Senaat, Raden of Belgische zetels van het Europees Parlement mogelijk. In dat geval gelden wellicht dezelfde maximumbedragen als voor de gewone (of buitengewone) verkiezingen, d.w.z. zowel voor de partijen (nationaal) als voor de kandidaten (aan de lijsten wordt voornamelijk niet de mogelijkheid geboden om met een apart budget campagne te voeren).*

3. Réunion du 21 mars 2001

PROBLÈMES SUPPLÉMENTAIRES

Au cours de la réunion de la commission de contrôle du 20 mars 2001, consacrée notamment à la question du contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections locales, un certain nombre de problèmes supplémentaires ont été signalés.

Le groupe de travail y a consacré un premier échange de vues.

1. Les montants maximums des dépenses électorales lors de nouvelles élections ou d'élections partielles

1.1. Nouvelles élections

1.1.1. De nouvelles élections sont organisées au niveau local en cas d'invalidation des élections ordinaires (par le conseil provincial s'il s'agit d'élections provinciales et par la députation permanente ou le Conseil d'État s'il s'agit d'élections des conseils communaux ou de district).

1.1.2. Les montants maximums sont identiques à ceux que les listes et les candidats peuvent dépenser pour des élections ordinaires.

1.1.3. Le parti politique (national) n'est plus autorisé à mener une campagne de soutien. En d'autres termes, le montant maximum prévu à l'article 2 de la loi du 7 juillet 1994 est, dans ce cas, sans objet.

1.1.4. *Théoriquement, de nouvelles élections peuvent également être organisées pour tous les sièges de la Chambre, du Sénat et des Conseils ou les sièges belges du parlement européen. Dans ce cas, les montants maximums seront probablement identiques aux montants autorisés pour les élections ordinaires (ou extraordinaires), et ce, tant pour les partis (niveau national) que pour les candidats (les listes n'étant pas encore autorisées à mener campagne à l'aide d'un budget distinct).*

1.2. Gedeeltelijke verkiezingen

1.2.1. Gedeeltelijke of tussentijdse verkiezingen worden georganiseerd bij een vacature waarin niet kan voorzien worden, bij gebrek aan nog beschikbare opvolgers.

1.2.2. Voor de verkiezingsuitgaven ingeval van lokale verkiezingen : zie *supra*, punten 1.1.2. en 1.1.3.

1.2.3. Voor de verkiezingsuitgaven ingeval van verkiezingen voor mandaten in de federale Kamers, de Raden of het Europees Parlement :

a) een campagne door de politieke partij (nationaal) blijft mogelijk, maar het maximumbedrag zou kunnen vastgesteld worden in verhouding tot het aantal zetels dat in de betreffende kieskring te begeben is.

Voorbeeld :

* 5 zetels zijn te begeben voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers in een nederlandstalige kieskring.

* Maximumbedrag : 40 miljoen frank x 5 (te verkiezen leden) aantal leden uit Nederlandse taalgroep ? (K of K&S ?)

Opmerking:

- In kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde zou, gelet op de specificiteit ervan, een andere formule moeten gevonden worden;

- De gedeeltelijke verkiezingen zullen meestal slechts voor één enkele vacature plaatsvinden, tenzij eventueel bij niet-geldigverklaring van de verkiezingen in een bepaalde kieskring.

b) voor de individuele campagnes gelden dezelfde maximumbedragen als bij gewone verkiezingen (vooral nog geen aparte lijstcampagnes).

2. De aangifteprocedure

2.1. Vaststelling van de formulieren

Er is vooreerst nood aan eenvoudige en duidelijke formulieren, die daarenboven tijdig moeten gepubliceerd worden.

Het verdient in dit verband aanbeveling dat de Minister van Binnenlandse Zaken vóór de verkiezingen de

1.2. Élections partielles

1.2.1. Des élections partielles sont organisées lorsqu'un mandat vacant ne peut pas être pourvu, faute de suppléants encore disponibles.

1.2.2. Pour les dépenses électorales engagées en cas d'élections locales : voir *supra*, points 1.1.2. et 1.1.3.

1.2.3. Pour les dépenses électorales engagées en cas d'élections concernant des mandats à exercer au niveau des Chambres fédérales, des Conseils ou du Parlement européen :

a) le parti politique garde la possibilité de mener une campagne (au niveau national), mais le montant maximum pourrait être déterminé en fonction du nombre de sièges à attribuer dans la circonscription électorale concernée.

Exemple :

* 5 sièges sont à attribuer pour la Chambre des représentants dans une circonscription électorale néerlandophone.

* Montant maximum : 40 millions de francs x 5 (membres à élire) nombre de membres dans le groupe linguistique néerlandais ? (Ch ou Ch+S ?)

Remarque :

- Compte tenu de la spécificité de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvoorde, il conviendrait d'y appliquer une autre formule ;

- Des élections partielles ne seront généralement organisées que pour pourvoir un seul mandat vacant, sauf, éventuellement, en cas d'invalidation des élections dans une circonscription.

b) pour les campagnes individuelles, les montants maximums sont identiques aux montants applicables en cas d'élections ordinaires (il n'y a pas encore de campagnes de liste distinctes).

2. La procédure de déclaration

2.1. Établissement des formulaires

Il faut surtout que les formulaires soient simples et clairs et qu'ils soient en outre publiés à temps.

Il est souhaitable, à cet égard, que le ministre de l'Intérieur présente à la Commission de contrôle les formu-

door hem opgestelde formulieren aan de Controlecommissie zou voorleggen (zodat o.m. de concordantie met het *vademecum* kan geverifieerd worden).

De Controlecommissie heeft hem dit in het verleden trouwens reeds meermaals gesuggereerd en de Minister zelf is thans vragende partij voor meer samenwerking met de Controlecommissie (zoals blijkt uit een brief aan de Kamervoorzitter dd. 30 maart 2001).

2.2. Terbeschikkingstelling van de formulieren

De benodigde formulieren zouden uiterlijk bij de kandidaatstelling aan de lijsten en de kandidaten moeten overhandigd worden. Desnoods kan dit uitdrukkelijk wettelijk worden bepaald.

2.3. Indiening van de aangiften

De mogelijkheid moet (blijven) bestaan om aangiften gegroepeerd te laten indienen door de lijstaanvoerder – momenteel heeft artikel 23, § 2, van de gemeentekieswet m.b.t. de gemeenteraadsverkiezingen het over «de hoofdgetuige of de daartoe door de lijst gemandateerde persoon» -, zonder hem evenwel verantwoordelijk te stellen voor het ontbreken van individuele aangiften (of de overschrijding van individuele bedragen).

De verantwoordelijkheid van de lijstaanvoerder beperkt zich tot de aangiften m.b.t. de eigen verkiezingscampagne en, voor de lokale verkiezingen, deze van de lijst.

2.4. Ontvangstbewijs

Het is onontbeerlijk om in de toekomst de aflevering van ontvangstbewijzen bij de indiening van de aangiften verplichtend te maken (ook een inventaris van alle aangiften op de rechtbank zou aanbeveling verdienen).

2.5. Centralisatie van de aangiften – Verzamelstaten voor de lokale verkiezingen

2.5.1. Er kan worden nagedacht over de centralisatie van de aangiften voor de gemeenteraadsverkiezingen op bijvoorbeeld provinciaal niveau, waar ook een eerste puur administratieve controle zou kunnen plaatsvinden (aangifte al dan niet ingediend - al dan niet overschrijding van maximumbedragen). Momenteel verglijdt de controle te veel naar een afrekening tussen kandidaten onderling.

lares qu'il a établis (de manière, entre autres, à pouvoir vérifier s'ils concordent avec le vade-mecum).

Au demeurant, la Commission de contrôle le lui a déjà suggéré à plusieurs reprises par le passé et le ministre est à présent demandeur en ce qui concerne le renforcement de la collaboration avec la Commission de contrôle (ainsi qu'il ressort d'une lettre adressée au président de la Chambre le 30 mars 2001).

2.2. Mise à disposition des formulaires

Les formulaires nécessaires devraient être transmis aux listes et aux candidats au plus tard lors du dépôt des candidatures. Au besoin cette condition peut être inscrite expressément dans la loi.

2.3. Dépôt des déclarations

Il faut qu'il soit (reste) possible de faire rassembler et déposer les déclarations par le candidat en tête de liste – actuellement, l'article 23, § 2, de la loi électorale communale confie cette tâche au « témoin principal de la liste » ou « à la personne mandatée par la liste » -, sans toutefois lui faire assumer la responsabilité de l'absence de déclarations individuelles (ou du dépassement de montants individuels).

La responsabilité du candidat en tête de liste se limite aux déclarations relatives à sa propre campagne électorale et, pour les élections locales, à celle de la liste.

2.4. Récépissé

Il est indispensable de rendre obligatoire à l'avenir la délivrance de récépissés lors du dépôt des déclarations (la tenue d'un inventaire de toutes les déclarations au tribunal serait également à recommander).

2.5. Centralisation des déclarations – états récapitulatifs pour les élections locales

2.5.1. On peut songer à une centralisation des déclarations pour les élections communales, par exemple au niveau provincial, où un premier contrôle purement administratif pourrait également avoir lieu (dépôt ou non de la déclaration – dépassement ou non des plafonds). Aujourd'hui, le contrôle tourne trop au règlement de compte entre les candidats.

Aangezien sancties kunnen opgelegd worden door de bestendige deputaties, is het evenwel een andere provinciale dienst die de eerste controle zou moeten verrichten. (Andere mogelijkheid : Rol van de verkiezingshoofdbureaus uitbreiden).

2.5.2. Voor de provincieraadsverkiezingen : centralisatie op niveau van de Controlecommissie (zie evenwel opmerking m.b.t. de jurisdictionele rol van de bestendige deputaties)/Kamer en Senaat/Ministerie van Binnenlandse Zaken ?

2.5.3. Een centralisatie zou tevens het voordeel bieden dat wellicht gemakkelijker verzamelen betreffende de totaal verrichte uitgaven kunnen opgesteld worden. Momenteel ontbreekt zulk globaal overzicht, met uitzondering van de kostprijs voor de door de partijen op nationaal niveau gevoerde campagnes.

2.6. Registratie giften – Herkomst geldmiddelen

Een sluitende wettelijke regeling dringt zich op wat betreft het tijdstip van de registratie van de door natuurlijke personen verrichte giften van 5.000 frank en meer.

In de aangifte van herkomst van de geldmiddelen die ter inzage van de kiezers wordt gelegd, dient slechts het totaalbedrag van ontvangen giften te worden opgenomen, m.a.w. zonder enige vermelding van de namen van schenkers (cfr. advies van de Commissie-privacy).

De namen van de schenkers zullen pas op een later tijdstip aan de Controlecommissie worden meegedeeld, meer bepaald uiterlijk op 30 april van het volgende kalenderjaar.

De huidige wettelijke libellering laat echter ruimte voor interpretatie, hetgeen reeds tot de nodige verwarring aanleiding heeft gegeven.

Etant donné toutefois que des sanctions peuvent être appliquées par les députations permanentes, c'est un autre service provincial qui devrait effectuer le premier contrôle. (Autre possibilité : renforcer le rôle des bureaux (électoraux) principaux.

2.5.2. Pour les élections provinciales : centralisation au niveau de la commission de contrôle (voir toutefois la remarque relative au rôle juridictionnel des députations permanentes) de la Chambre et du Sénat, du Ministère de l'Intérieur ?

2.5.3. En outre, une telle centralisation faciliterait sans doute l'établissement d'états récapitulatifs de l'ensemble des dépenses engagées. On ne dispose pas actuellement de ce genre de relevé global, sauf pour ce qui est du coût des campagnes menées par les partis au niveau national.

2.6. Enregistrement des dons – Origine des fonds

Il conviendrait d'élaborer une réglementation légale sans faille en ce qui concerne la date de l'enregistrement des dons de 5 000 F et plus effectués par des personnes physiques.

Dans la déclaration d'origine des fonds, qui est mise à la disposition des électeurs, il faut uniquement indiquer le montant total des dons reçus, donc sans aucune mention des noms des donateurs (cf. avis de la Commission de la protection de la vie privée).

Les noms des donateurs ne seront communiqués à la commission de Contrôle qu'ultérieurement, à savoir au plus tard le 30 avril de l'année civile suivante.

La formulation actuelle de la loi laisse toutefois une certaine marge d'interprétation, ce qui n'a pas manqué de semer déjà la confusion.

VOORTZETTING VAN DE BESPREKING M.B.T. HOOFDSTUK I «VERKIEZINGSUITGAVEN» VAN DE KNELPUNTENNOTA

Artikel 2 : Maximumbedragen politieke partijen en individuele kandidaten

2.4. *Gelijkschakeling van maximum-bedragen (voortzetting - cf. blz. 44)*

2.4.4. Er lijkt een tendens aanwezig om de aan de politieke partijen op nationaal niveau toegewezen maximumbedragen voor de verkiezingen van de federale Kamers, de Raden en het Europees Parlement ongemoeid te laten.

Bij gelijkschakeling van de aan de individuele kandidaten toegekende bedragen, zou men verhoudingsgewijs ook een bedrag kunnen reserveren voor de verkiezingscampagne van de lijst, naar analogie met het bevredigende systeem voor de lokale verkiezingen.

2.4.5. Zulk systeem heeft uiteraard wel gevolgen voor de lijstaanvoerder die in die hypothese ook de verantwoordelijkheid zou dragen voor de lijstaangifte en het respecteren van het lijstcontingent. *(Deze verantwoordelijkheid zou nog gewichtiger worden, indien men ook voor de bovenlokale verkiezingen de sanctie van de vervallenverklaring van het mandaat zou invoeren).*

Van de andere kant profiteert de lijstaanvoerder wellicht ook het meest van de lijstuitgaven.

2.4.6. Indien ook voor de bovenlokale verkiezingen geopteerd zou worden voor de mogelijkheid om verkiezingsuitgaven te verrichten op drie niveau's (nationaal, lijst en kandidaten), zou men dezelfde soepelheid als op lokaal niveau moeten betrachten voor wat betreft zowel de aanwending van de bedragen door de lijsten (bijvoorbeeld ter financiering van lokale boegbeelden campagnes), als het voeren van gemeenschappelijke campagnes (geen strikte evenredigheid in functie van ieders inbreng vereist) (zie ook vademecum 2000, blz. 21 tot 25).

2.4.7. De verschillende fracties wordt gevraagd om, rekening houdend met de aan de individuele kandidaten van hun lijsten bij de verkiezingen van 13 juni 1999 toegekende maximumbedragen, een simulatie te maken – zowel voor een grote als voor een kleine kiesomschrijving – van hoe een mogelijke herverdeling van aan lijsten en kandidaten toegekende maxima er zou kunnen uitzien.

POURSUITE DE LA DISCUSSION RELATIVE AU CHAPITRE « DÉPENSES ÉLECTORALES » DE L'INVENTAIRE DES PROBLÈMES

Article 2 : montants maximums pour les partis politiques et les candidats individuels

2.4. *Harmonisation des montants maximums (continuation - cf. p. 44)*

2.4.4. Le maintien des montants maximums attribués aux partis politiques au niveau national pour les élections des Chambres fédérales, des conseils et du Parlement européen semble être la tendance.

En cas d'harmonisation des montants attribués aux candidats individuels, on pourrait également prévoir un montant proportionnel pour la campagne électorale de la liste, par analogie avec le système mis en place pour les élections locales, système qui donne entière satisfaction.

2.4.5. Un tel système aurait évidemment des conséquences pour le candidat placé en tête de liste, puisque, dans cette hypothèse, il serait également responsable de la déclaration de la liste et du respect du contingent de la liste. *(Cette responsabilité pourrait encore gagner en importance si l'on instaurait également la sanction de la déchéance du mandat pour les élections supralocales).*

D'autre part, c'est sans doute aussi le candidat placé en tête de liste qui profite le plus des dépenses de la liste.

2.4.6. Si l'on opte également pour la possibilité d'engager des dépenses électorales à trois niveaux (national, liste et candidats) pour les élections supralocales, on devra faire preuve de la même souplesse qu'au niveau local en ce qui concerne tant l'affectation des sommes par les listes (par exemple, financement des campagnes des figures de proue locales) que l'accomplissement de campagnes communes (pas d'obligation de respecter la stricte proportionnalité par rapport à l'apport de chacun) (voir aussi le vade-mecum 2000, pp. 21 à 25).

2.4.7. Les différents groupes sont invités à effectuer, en tenant compte des montants maximums attribués aux candidats individuels de leurs listes lors des élections du 13 juin 1999, une simulation des effets possibles d'une éventuelle redistribution des maxima attribués aux listes et aux candidats – et ce tant dans les grandes que dans les petites circonscriptions électorales. Ils devront,

Hierbij dient men er ook rekening mee te houden dat bij de volgende verkiezingen geen aparte verkiezing van opvolgers meer plaatsvindt.

pour ce faire, également tenir compte du fait que lors des prochaines élections, il n'y aura plus d'élection distincte des suppléants.

4. Vergadering van 25 april 2001

SYNTHESE VAN DE BESPREKING M.B.T. DE CAMPAGNETECHNIEKEN EN DE PROBLEMATIEK VAN DE REGERINGSMEDEDELINGEN

I. CAMPAGNETECHNIEKEN

1. Verboden campagnevormen

1.1. Huidige wettelijke regeling

Zijn momenteel verboden tijdens verkiezingscampagnes voor zowel de bovenlokale als de lokale verkiezingen :

- het verspreiden van geschenken of gadgets ;
- het gebruik maken van commerciële reclameborden of affiches ;
- het gebruik maken van niet-commerciële reclameborden of affiches groter dan 4m².

Zijn daarenboven verboden tijdens campagnes voor de lokale verkiezingen :

- het verkopen van gadgets ;
- het voeren van commerciële telefooncampagnes ;
- het uitzenden van reclamespots op radio, televisie en in bioscopen.

1.2. Voorstel

Het voorstel om de toegelaten campagnetechnieken aan te passen in functie van de strategische autonomie van de partijen – uiteraard binnen de bepaalde maximumbedragen – en dientengevolge een aantal verbodsbepalingen op te heffen, roept verschillende reflecties op (cf. *infra*).

1.2.1. Geschenken en gadgets

Er bestaat omzeggens eensgezindheid omtrent het handhaven van het verbod op de verspreiding (of de verkoop) van geschenken of gadgets (dit verbod staat overigens ook gedeeltelijk ingeschreven in de kieswetgeving).

4. Réunion du 25 avril 2001

SYNTHÈSE DE LA DISCUSSION RELATIVE AUX TECHNIQUES DE CAMPAGNE ET À LA PROBLÉ- MATIQUE DES COMMUNICATIONS GOUVERNEMENTALES

I. TECHNIQUES DE CAMPAGNE

1. Techniques de campagne interdites

1.1. *Législation en vigueur*

Sont actuellement interdites pendant les campagnes électorales menées tant pour les élections supralocales que pour les élections locales :

- la distribution de cadeaux ou de gadgets ;
- l'utilisation de panneaux ou affiches publicitaires à caractère commercial ;
- l'utilisation de panneaux ou affiches publicitaires à caractère non commercial de plus de 4m².

Sont en outre interdites pendant les campagnes menées pour les élections locales :

- la vente de gadgets ;
- l'organisation de campagnes commerciales par téléphone ;
- la diffusion de spots publicitaires à la radio, à la télévision et dans les salles de cinéma.

1.2. *Proposition*

La proposition visant à adapter les techniques de campagne autorisées de manière à respecter l'autonomie des partis en matière de stratégie – dans les limites, bien sûr, des montants maximums fixés – et, par conséquent, à abroger un certain nombre de dispositions prohibitives appelle diverses réflexions (cf. *infra*).

1.2.1. Cadeaux et gadgets

Les membres sont unanimes à souhaiter le maintien de l'interdiction de distribuer (ou de vendre) des cadeaux et des gadgets (cette interdiction est du reste également inscrite en partie dans la législation électorale).

1.2.2. Commerciële affichage

1.2.2.1. Argumenten pro afschaffing van het verbod

- Deze campagnevorm is, zeker in verstedelijkte gebieden, goedkoper dan het versturen of verspreiden van brieven en folders;

- Een zekere dubbelzinnigheid wordt uit de wereld geholpen, aangezien men momenteel hoe dan ook op allerlei inventieve manieren tracht het verbod te omzeilen (gebruik van laser, affiches aanbrengen op vrachtwagens, e.d.);

- de strategische autonomie van partijen wordt bevestigd.

1.2.2.2. Argumenten contra afschaffing van het verbod

- De controle op de naleving van generieke verbodsbepalingen is vrij eenvoudig (in tegenstelling tot de controle op de juiste aangifte van de voor de eventuele commerciële affichage gependeerde bedragen, hetgeen overigens ook geldt voor de aangifte van de kostprijs van andere campagnevormen);

- een verbodsbepaling leidt tot het bestrijden van excessen en misbruiken;

- aangezien de inhoudelijke controle op de correctheid van de aangiften eerder beperkt is, verdient het aanbeveling een aantal campagnevormen uit te sluiten.

1.2.3. Sperperiode

Voor sommigen dient een afschaffing van het verbod op commerciële affichage gepaard te gaan met een verlenging van de sperperiode (tot bijvoorbeeld 6 maanden) ten einde de kosten van de zogenaamde pre-campagnes in toom te houden. Een ander voorstel is om hoe dan ook de sperperiode te verlengen tot bijvoorbeeld 5 maanden (bij verkiezingen in juni vallen de verkiezingsuitgaven in dat geval boekhoudkundig in hetzelfde kalenderjaar).

2. **Internettoepassingen**

2.1. *Huidige wettelijke regeling*

Art. 6, § 2, 9°, van de wet van 7 juli 1994 (lokale verkiezingen) bepaalt dat de uitgaven voor de aanmaak van internettoepassingen niet als verkiezingspropaganda wordt beschouwd, op voorwaarde dat die aanmaak op dezelfde wijze en volgens dezelfde regels geschiedt als buiten de verkiezingsperiode.

1.2.2. Affichage à caractère commercial

1.2.2.1. Arguments en faveur de la suppression de l'interdiction

- Cette forme de campagne est, en tout cas dans les zones urbaines, moins onéreuse que l'envoi ou la distribution de lettres et de tracts ;

- Cette suppression mettrait un terme à une certaine ambiguïté, étant donné qu'actuellement, on déploie de toute façon des trésors d'ingéniosité pour tenter de contourner l'interdiction (utilisation de laser, apposition d'affiches sur des camions, etc.) ;

- L'autonomie stratégique des partis serait confirmée.

1.2.2.2. Arguments contre la suppression de l'interdiction

- Le contrôle du respect de dispositions prohibitives générales est assez simple (contrairement au contrôle de l'exactitude de la déclaration des montants éventuellement affectés à l'affichage à caractère commercial, ce qui vaut du reste également pour la déclaration du coût d'autres formes de campagne) ;

- Une disposition prohibitive permet de combattre les excès et les abus ;

- Étant donné qu'il n'est exercé qu'un contrôle plutôt limité sur la substance des déclarations, il est souhaitable d'interdire un certain nombre de formes de campagne.

1.2.3. Période réglementée

Certains estiment que la suppression de l'interdiction de l'affichage à caractère commercial doit aller de pair avec une prolongation de la période réglementée (qui serait portée, par exemple, à six mois), afin de maîtriser le coût des « pré-campagnes ». Une autre proposition vise à porter en tout cas la durée de la période réglementée par exemple à cinq mois (si les élections ont lieu en juin, les dépenses électorales se rattachent dans ce cas, d'un point de vue comptable, à la même année civile).

2. **Applications de l'internet**

2.1. *Législation en vigueur*

L'article 6, § 2, 9°, de la loi du 7 juillet 1994 (élections locales) prévoit que les dépenses afférentes à la création d'applications de l'internet, à condition qu'elle s'opère de la même façon et selon les mêmes règles qu'en dehors de la période électorale, ne sont pas considérées comme dépenses de propagande électorale.

Hetzelfde principe is eveneens opgenomen in het *vademecum* voor de verkiezingen van 1999.

2.2. Voorstel

2.2.1. Zijn aan te rekenen :

- De creatie van een specifieke website voor verkiezingspropaganda door een commerciële onderneming;
- het plaatsen, tegen betaling, van het logo van de partij op een andere, commerciële, website (bijvoorbeeld van een krant of van een onderneming); door deze «link vergroten» immers substantieel de kansen dat iemand de website van een politieke partij bezoekt, ook al was dit oorspronkelijk misschien niet zijn bedoeling;
- de actualisering, door een extern bureau, van een site tijdens een verkiezingsperiode met het oog op de verkiezingscampagne;
- de uitbesteding aan een bureau van E-mailverkeer m.b.t. verkiezingscampagnes.

2.2.2. Zijn niet aan te rekenen :

- Het normale beheer en de normale update van een bestaande site;
- De aanmaak van internettoepassingen op dezelfde wijze en volgens dezelfde regels als buiten de verkiezingsperiode;
- voor vrijwilligerswerk m.b.t. internettoepassingen geldt de algemene wettelijke regeling.

II. REGERINGSMEDEDELINGEN

1. Toepassingsgebied

1.1. Informatiecampagnes door ministers waarin regeringsbeslissingen worden meegedeeld aan het grote publiek, vallen uiteraard onder het toepassingsgebied van artikel 4bis van de wet van 4 juli 1989 en dienen vooraf te worden gemeld.

1.2. Minder duidelijkheid bestaat over :

- door ministers ondertekende voorwoorden in boeken of brochures ;
- campagnes door rechtstreeks of onrechtstreeks gesubsidieerde semi-overheidsinstellingen (bijvoorbeeld « De Lijn ») ;
- volledig gedepersonaliseerde informatieverstrekking door de Federale voorlichtingsdienst ;

Le même principe est également énoncé dans le *vademecum* publié pour les élections de 1999.

2.2. Proposition

2.2.1. Sont imputables :

- les dépenses relatives à la création, par une entreprise commerciale, d'un site internet spécifique pour la propagande électorale ;
- les dépenses relatives à l'insertion, contre paiement, du logo du parti sur un autre site internet à caractère commercial (par exemple, d'un journal ou d'une entreprise) ; ce « lien » accroît en effet considérablement les chances qu'un internaute consulte le site d'un parti politique, même si telle n'était peut-être pas son intention initialement ;
- les dépenses relatives à l'actualisation, par un bureau externe, d'un site pendant une période électorale, en vue de la campagne électorale ;
- les dépenses relatives au recours à un centre assurant la gestion du courrier électronique lors de campagnes électorales.

2.2.2. Ne sont pas imputables :

- les dépenses relatives à la gestion et à l'actualisation normales d'un site existant ;
- les dépenses relatives à la création d'applications de l'internet de la même façon et selon les mêmes règles qu'en dehors de la période électorale.
- la législation générale s'applique au travail accompli bénévolement dans le cadre de la création d'applications de l'internet.

II. COMMUNICATIONS GOUVERNEMENTALES

1. Champ d'application

1.1. Les campagnes d'information de ministres dans le cadre desquelles des décisions gouvernementales sont communiquées au public tombent évidemment sous le champ d'application de l'article 4bis de la loi du 4 juillet 1989 et doivent être notifiées préalablement à la diffusion.

1.2. Les choses sont moins claires en ce qui concerne :

- les préfaces signées par des ministres dans des livres ou brochures ;
- les campagnes menées par des organismes semi-publics bénéficiant de subventions directes ou indirectes (par exemple, *De Lijn*) ;
- les informations entièrement dépersonnalisées diffusées par le Service fédéral d'information ;

- interviews van ministers in personeelsbladen van ministeries

1.3. Quid met campagnes van andere uitvoerende mandatarissen (bestendig afgevaardigden, burgemeesters, schepenen, ...) ?

2. Gebruikte mediakanaal

Een wetsvoorstel werd ingediend door mevrouw Milquet om Internettoepassingen expliciet in de wet te vermelden (Stuk Kamer, DOC 50 1213/001).

3. Beoordelingscriteria door de Controlecommissie

3.1. Sommigen menen dat generieke verbodsbepalingen het geven van adviezen door de Controlecommissie kunnen vereenvoudigen.

Voorbeeld : geen foto's toegelaten, omdat dit een duidelijk propaganda-element is (eventueel mits een onderscheid te maken tussen electorale en niet-electorale periodes).

3.2. Anderen menen dat transparantie inzake overheidscommunicatie en de bestrijding van misbruiken de hoofdbedoeling is van de wet ; de publicatie van een foto impliceert niet noodzakelijk een misbruik en kan soms zelfs aangewezen zijn om overheidsmededelingen herkenbaar te maken (idem voor websites).

4. De aanrekening van de kostprijs van regeringsmededelingen

4.1. Het vatten van de commissie zou los moeten kunnen staan van een loutere redenering in termen van meerderheid en oppositie.

4.2. In het opleggen van sancties zouden meer gradaties moeten mogelijk zijn ; momenteel wordt vaak geen sanctie opgelegd wegens de grootte ervan (aanrekening van de gehele kostprijs van een regeringsmededeling).

4.3. De vraag blijft of een politiek orgaan als de Controlecommissie de meest geëigende instantie is om sancties op te leggen.

De beslissingen zouden misschien kunnen geobjectiveerd worden door ofwel duidelijke criteria in de wet te voorzien ofwel beslissingsmacht te geven aan een extern orgaan.

- les interviews de ministres publiées dans les journaux du personnel des ministères.

1.3. Qu'en est-il des campagnes menées par d'autres mandataires exécutifs (députés permanents, bourgmestres, échevins, ...) ?

2. Média utilisé

Mme Milquet a déposé une proposition de loi prévoyant la mention explicite des applications de l'internet dans la loi (Doc. Chambre, DOC 50 1213/001).

3. Critères de l'évaluation par la Commission de contrôle

3.1. Certains estiment que des interdictions générales pourraient simplifier la tâche de la Commission de contrôle lorsque celle-ci est appelée à formuler des avis.

Exemple : interdiction des photos, étant donné qu'il s'agit manifestement d'un élément de propagande (éventuellement, avec distinction entre périodes électorales et périodes non électorales).

3.2. D'autres, estimant que la transparence en matière de communication des autorités publiques et la lutte contre les abus sont les objectifs essentiels de la loi, considèrent que la publication d'une photo ne constitue pas nécessairement un abus et peut même parfois être souhaitable pour permettre l'identification des communications de ces autorités (idem pour les sites web).

4. L'imputation du coût des communications gouvernementales

4.1. Il faudrait pouvoir saisir la commission sans raisonner exclusivement en termes de majorité et d'opposition.

4.2. Il faudrait prévoir une gradation plus poussée des sanctions ; à l'heure actuelle, il est fréquent que la commission s'abstienne d'infliger une sanction à cause de sa sévérité (imputation de la totalité du coût d'une communication gouvernementale).

4.3. On peut se demander si un organe politique tel que la Commission de contrôle est l'instance la plus qualifiée pour infliger des sanctions.

On pourrait peut-être objectiver les décisions, ou bien en fixant des critères précis dans la loi, ou bien en octroyant le pouvoir de décision à un organe externe.

5. Vergadering van 4 mei 2001

Voorafgaande opmerkingen:

De Parti Socialiste maakt voorbehoud bij 2 eerder aan bod gekomen thema's:

1. ze verklaart zich geen voorstander van het voorstel om de regeling inzake verkiezingsuitgaven voor de federale verkiezingen te laten evolueren in de richting van het voor de lokale verkiezingen geldende systeem (uitgaven zowel nationaal als op het niveau van de lijsten en de kandidaten met een gelijkschakeling van de maximumbedragen voor de kandidaten).

2. ze wenst zowel de provincieraadsfracties, als de vrouwen-, jongeren- en gepensioneerdorganisaties buiten de consolidatiekring van de partijen te houden (de partijen kunnen immers geen verantwoordelijkheid opnemen voor de controle van deze entiteiten).

Wat de consolidatiekringen betreft, wordt nog opgemerkt dat, op Vlaams niveau, de politieke omroepverenigingen en de politieke vorminginstellingen vanaf 1 januari 2002 bij decreet worden afgeschaft.

Wat de verkiezingsuitgaven betreft, zal men misschien rekening moeten houden met de regeringsintenties inzake nieuwe (en grotere) kiesomschrijvingen.

SYNTHESE VAN DE BESPREKING M.B.T. DE CAMPAGNETECHNIEKEN EN DE PROBLEMATIEK VAN DE REGERINGSMEDEDELINGEN. (Voortzetting)

I. CAMPAGNETECHNIEKEN

1. Verboden campagnevormen

1.1 Geschenken en gadgets

1.1.1. Naar aanleiding van het arrest-Ham van de Raad van State, wordt bevestigd dat de huidige wettelijke regeling duidelijk is en geen interpretatie toelaat: geen verspreiding (en op het lokale niveau evenmin verkoop) van gadgets mogelijk tijdens de sperperiode.

1.1.2. Er is geen eensgezindheid nopens de wenselijkheid van de handhaving van het verbod op de verkoop van gadgets op het lokale niveau (of de uitbreiding van dit verbod tot op andere niveaus).

5. Réunion du 4 mai 2001

Observations préliminaires :

Le parti socialiste formule des réserves concernant deux thèmes évoqués précédemment :

1. il se déclare opposé à la proposition visant à faire évoluer la réglementation relative aux dépenses électorales engagées pour les élections fédérales de manière à la rapprocher du système qui s'applique aux élections locales (dépenses engagées tant au niveau national qu'au niveau des listes et des candidats, avec une harmonisation des montants maxima pour les candidats).

2. il souhaite maintenir tant les groupes des conseils provinciaux que les organisations de femmes, de jeunes et de pensionnés en dehors du périmètre de consolidation des partis (les partis ne peuvent en effet assumer la responsabilité du contrôle de ces entités).

En ce qui concerne les périmètres de consolidation, il est encore observé qu'au niveau flamand, les producteurs d'émissions politiques concédées et les instituts de formation politique seront supprimés à partir du 1^{er} janvier 2002.

En ce qui concerne les dépenses électorales, il faudra peut-être tenir compte des intentions du gouvernement en ce qui concerne les nouvelles circonscriptions électorales (plus étendues).

SYNTHÈSE DE LA DISCUSSION CONCERNANT LES TECHNIQUES DE CAMPAGNE ET LA PROBLÉMATIQUE DES COMMUNICATIONS GOUVERNEMENTALES (Continuation)

I. TECHNIQUES DE CAMPAGNE

1. Formes de campagne interdites

1.1. Cadeaux et gadgets

1.1.1. À la suite de l'arrêt Ham rendu par le Conseil d'État, il est confirmé que la règle légale actuelle est claire et ne permet aucune interprétation : aucune distribution (ni aucune vente au niveau local) de gadgets n'est admise pendant la période réglementée.

1.1.2. Il n'y a pas unanimité quant à l'opportunité du maintien de l'interdiction de la vente de gadgets au niveau local (ou de l'extension de cette interdiction à d'autres niveaux).

1.1.3. Er zou in ieder geval een onderscheid moeten kunnen gemaakt worden tussen campagnemateriaal (T-shirts, pins,....) met een beperkte verspreiding onder militanten, enerzijds, en gadgets met een ruimere verspreiding onder het grote publiek, anderzijds: het eerste zou mogelijk moeten zijn, terwijl het tweede verboden blijft. In geval van betwisting omtrent concrete gevallen, zou de rechtbank naar billijkheid uitspraak moeten doen. Criterium is o.a. de mogelijke beïnvloeding van de kiezer.

1.1.4. Een wettelijke explicitering van het verbod op de verspreiding van gadgets dringt zich alleszins op, zodat men ter zake niet meer naar het vademecum moet verwijzen (een tekstvoorstel wordt ingewacht).

1.2. Commerciële affichage

1.2.1. Voor de argumenten pro en contra commerciële affichage : zie vergadering van 25.4.2001

1.2.2. Sommigen spreken zich uit ten gunste van de afschaffing van het verbod. Anderen kanten zich tegen deze afschaffing.

Eén partij erkent de voordelen van generieke verbodsbepalingen, maar is niet a priori tegen een afschaffing van het verbod gekant.

1.3. Sperperiode

1.3.1. Sommigen spreken zich uit voor een verlenging van de sperperiode, zeker indien commerciële affichage zou toegelaten worden. Op die manier zou men ook in belangrijke mate geldverslindende pre-campagnes binnen de perken kunnen houden (en in elk geval minder efficiënt maken).

1.3.2. Anderen menen dat pre-campagnes niet zullen verdwijnen, zelfs niet na een aanzienlijke verlenging van de sperperiode.

1.3.3. Ook op de zogenaamde nieuwe bewegingen die zich pas kandidaat stellen na aanvang van de sperperiode, zou de volledige sperperiode moeten toepasselijk zijn.

1.3.4. Alternatieve denkpistes

a) Afschaffing van sperperiodes en het bepalen van een jaarlijks maximumbedrag dat door politieke partijen aan propagandadoeleinden kan worden uitgegeven.

1.1.3. Il conviendrait en tout cas de pouvoir faire une distinction entre le matériel de campagne (*T-shirts, pins, ...*) dont la distribution est limitée aux militants, d'une part, et les gadgets qui font l'objet d'une distribution plus large parmi le grand public, d'autre part : la distribution restreinte devrait être possible, tandis que la distribution à large échelle demeurerait interdite. En cas de contestation portant sur des cas concrets, le tribunal devrait statuer en équité. L'un des critères serait l'influence qui pourrait être exercée sur le choix de l'électeur.

1.1.4. Il s'impose de toute façon de préciser, dans la loi même, l'interdiction de distribuer des gadgets, de sorte qu'il ne faille plus renvoyer au vade-mecum (une proposition de texte est attendue).

1.2. Affichage commercial

1.2.1. En ce qui concerne les arguments pour et contre l'affichage commercial : voir la réunion du 25.4.2001

1.2.2. Certains se prononcent en faveur de la suppression de l'interdiction. D'autres s'opposent à cette suppression.

Un parti reconnaît les avantages d'interdictions générales, mais ne s'oppose pas *a priori* à une suppression de l'interdiction.

1.3. Période réglementée

1.3.1. Certains préconisent une prolongation de la période réglementée, *a fortiori* si un affichage commercial était autorisé. Cette prolongation permettrait également de maintenir dans une large mesure les précampagnes dispendieuses dans la norme (et, en tout cas, de les rendre moins efficaces).

1.3.2. D'autres estiment que les précampagnes ne disparaîtront pas, même si on prolonge considérablement la période réglementée.

1.3.3. La période réglementée devrait également s'appliquer intégralement aux mouvements « nouveaux » qui n'introduisent leur candidature que lorsque la période réglementée a débuté.

1.3.4. Autres pistes de réflexion

a) Suppression des périodes réglementées et fixation d'un montant maximum annuel pouvant être dépensé par les partis politiques à des fins de propagande.

Opmerking : dit zou problemen kunnen stellen ingeval van vervroegde ontbinding van Kamer en Senaat in het najaar (d.w.z. op een ogenblik dat de meeste propagandamiddelen reeds gespendeerd werden)

b) Verlenging van sperperiodes in functie van de datum van de verkiezingen, waarbij de verkiezingsuitgaven wel steeds in één bepaald kalenderjaar dienen te geschieden.

Opmerking : Dit stelt geen problemen voor legislatuurparlementen, maar eventueel wel voor Kamer en Senaat, waarvoor een vervroegde ontbinding mogelijk blijft.

c) Blijvend verbod op bepaalde campagne-technieken, zelfs buiten de sperperiode (bijvoorbeeld gebruik van commerciële affichageborden groter dan 4 m²)

Opmerking : mogelijk praktisch bezwaar is de zeer beperkte beschikbaarheid van kleinere borden in grootsteden, alsook de vrij waarschijnlijke prijsstijging voor zulke borden ingeval van het invoeren van zulke maatregel.

2. Internettoepassingen

De werkgroep schaarst zich achter de op 25 april 2001 voorgestelde teksten.

II. REGERINGSMEDEDELINGEN

Algemene opmerking

De werkgroep is het erover eens dat de controle op regeringsmededelingen en overheids campagnes er in de eerste plaats dient op gericht te zijn misbruiken te voorkomen. Het controlesysteem moet geconcipeerd worden in functie van dit essentiële uitgangspunt.

Dit zou kunnen impliceren dat:

- sommige initiatieven wellicht niet aan de Controle-commissie moeten gemeld worden, omdat geen misbruiken mogelijk zijn (bijvoorbeeld: buitenlandse doelgroep, interviews personeelsbladen);
- voor andere initiatieven een louter administratieve procedure door de diensten van Kamer en Senaat gebeurlijk zou kunnen volstaan (uiteeraard op basis van strikte criteria);

Remarque : cette solution pourrait poser des problèmes en cas de dissolution anticipée de la Chambre et du Sénat en automne (autrement dit, à une époque où la plupart des moyens destinés à la propagande ont déjà été dépensés).

b) Prolongation des périodes réglementées en fonction de la date des élections, étant entendu que les dépenses électorales doivent toujours être effectuées au cours d'une seule année civile déterminée.

Remarque : cette solution ne pose pas de problèmes pour les parlements de législature, mais elle peut en poser pour la Chambre et le Sénat, qui peuvent toujours être dissous de manière anticipée.

c) Interdiction permanente de certaines techniques de campagne, même en dehors de la période réglementée (par exemple, utilisation de panneaux d'affichage à caractère commercial de plus de 4 m²).

Remarque : un inconvénient pratique pourrait être qu'il y a très peu de panneaux plus petits dans les grandes villes et que l'instauration d'une telle mesure pousserait probablement le prix de ces panneaux à la hausse.

2. Applications de l'internet

Le groupe de travail marque son accord sur les textes proposés le 25 avril 2001.

II. COMMUNICATIONS GOUVERNEMENTALES

Observation générale

Le groupe de travail estime que le contrôle des communications gouvernementales et des campagnes des pouvoirs publics doit avoir pour objectif essentiel d'éviter les abus. Le système de contrôle doit être conçu en fonction de ce principe essentiel.

Cela pourrait impliquer :

- que certaines initiatives ne doivent sans doute pas être déclarées à la commission de contrôle parce qu'elles ne prêtent pas aux abus (par exemple : groupe cible étranger, interviews dans des publications destinées au personnel) ;
- que, pour d'autres initiatives, une procédure de nature purement administrative appliquée (sur la base de critères stricts évidemment) par les services de la Chambre et du Sénat pourrait éventuellement suffire ;

- de aan de Controlecommissie voorgelegde dossiers loyaal zouden moeten onderzocht worden met het oog op het uitbrengen van een advies(al dan niet mits een voorbereidend onderzoek door een soort «auditoraat»), waarbij in sperperiodes striktere criteria gelden;

- in geval van ontstentenis van een aanvraag voor verplicht voor te leggen dossiers, ambtshalve zou gesanctioneerd worden (al dan niet met een gradatie wat betreft de toe te passen sancties).

De controle op het totaalbedrag van de aan propaganda uitgegeven bedragen door ministers, behoren exclusief toe aan de assemblees waaraan ze verantwoordig verschuldigd zijn.

1. Toepassingsgebied

1.1. Gepersonaliseerde mededelingen van ministers (d.w.z. met naam, foto, handtekening,...) vallen onder de meldingsplicht (de vraag stelt zich of dit ook geldt voor bijvoorbeeld voorwoorden in boeken).

1.2. Niet-gepersonaliseerde mededelingen, uitgaande van de federale voorlichtingsdienst, vallen buiten het toepassingsgebied.

1.3. Het verdient aanbeveling een bepaling te voorzien waardoor rechtstreekse (of onrechtstreekse) promotie voor een minister via campagnes van semi-overheidsinstellingen verboden wordt, op straffe van sanctionering van de betrokken minister (eventueel met de mogelijkheid voor deze laatste om bezwaar tegen een bepaalde campagne aan te tekenen). Men kan deze instellingen inderdaad bezwaarlijk verplichten een synthesesnota in te dienen.

1.4. Voor lokale politici met een uitvoerend mandaat (burgemeesters, schepenen, bestendig afgevaardigden, ...) dient eveneens als uitgangspunt te gelden dat zij geen overheidsgeld mogen gebruiken om hun persoonlijk imago te promoten.

Men zou dit als een beginsel in de wet kunnen inschrijven, zonder de Controlecommissie evenwel bevoegdheid terzake te geven (hoewel de controle op overheidscampagnes en meer bepaald op de al dan niet bevordering van het persoonlijk imago tot de verkiezingszaken behoort).

Op lokaal niveau kan de voogdijoverheid wellicht optreden in het kader van het administratief toezicht op de gemeentelijke uitgaven.

- que les dossiers soumis à la commission de contrôle devraient être examinés de manière loyale en vue d'émettre un avis (moyennant la réalisation ou non d'une enquête préparatoire par une espèce d' « auditorat ») et que des critères plus sévères seraient appliqués pendant les périodes réglementées ;

- que toute absence de demande pour des dossiers devant être obligatoirement soumis à la commission serait sanctionnée d'office (en tenant compte ou non d'une gradation dans les sanctions applicables).

Le contrôle du montant total des dépenses de propagande électorale engagées par des ministres relève de la compétence exclusive des assemblées devant lesquelles ils sont responsables.

1. Champ d'application

1.1. Les communications personnalisées de ministres (c'est-à-dire avec nom, photo, signature, etc.) sont soumises à l'obligation de déclaration (on peut se demander si cette règle s'applique également aux préfaces).

1.2. Les communications non personnalisées émanant du Service fédéral d'information ne relèvent pas du champ d'application de la loi.

1.3. Il serait souhaitable de prévoir une disposition interdisant la promotion directe (ou indirecte) d'un ministre par le biais de campagnes d'organismes semi-publics, sous peine de sanction du ministre concerné (avec éventuellement la possibilité pour ce dernier de formuler des réclamations à propos d'une campagne déterminée). On peut en effet difficilement obliger ces organismes à remettre une note de synthèse.

1.4. En ce qui concerne les politiques exerçant un mandat exécutif local (bourgmestres, échevins, députés permanents, etc.), il faudrait également partir du principe qu'ils ne peuvent pas utiliser de fonds publics pour promouvoir leur image de marque.

Cette règle devrait être érigée en principe dans la loi sans toutefois rendre la commission de contrôle compétente en la matière (bien que le contrôle des campagnes des pouvoirs publics et, plus particulièrement, de celles visant ou non à promouvoir l'image de marque du ministre relève des matières électorales).

Au niveau local, l'autorité de tutelle pourrait peut-être intervenir dans le cadre du contrôle administratif des dépenses communales.

2. Beoordelingscriteria door de Controlecommissie

2.1. Er zou best een onderscheid worden gemaakt tussen:

voorstellingsbrochures (van een administratie) of websites ter voorstelling van een kabinet, enerzijds, en campagnebrochures of affiches, anderzijds.

Waar in de eerste categorie afbeeldingen van ministers niet a priori uitgesloten zijn, zou men de tweede categorie kunnen beoordelen op grond van een aantal verbodsbepalingen (geen foto's, geen naam op affiches, ...).

2.2. Tijdens de sperperiode voor verkiezingen zullen strengere criteria gelden:

Bijvoorbeeld:

- geen lancering meer van voorstellingsbrochures of nieuwe websites;
- geen verspreiding van publicaties met een overzicht van gerealiseerde beleidsdaden;
- geen naamvermelding meer in campagnebrochures (enkel de aanduiding van de verantwoordelijke departementen)

3. Aanrekening van de kostprijs van regeringsmededelingen – sancties

3.1. Gedifferentieerde sanctionering

3.1.1. Het aanbrengen van gradaties kan van aard zijn dat de sancties effectiever zullen toegepast worden.

3.1.2. Verschillende mogelijkheden dienen zich aan:

- publiek gemaakte terechtwijzing (zonder financiële repercussies);
- vermindering van de maximumbedragen bij de volgende verkiezingen (1^{ste} inbreuk: 1/3 minder uitgaven; 2^{de} inbreuk: 2/3 minder uitgaven; ...)
- aanrekening van de (gehele of gedeeltelijke) kostprijs van de regeringsmededelingen op de verkiezingsuitgaven;
- het opleggen van de verplichting in hoofde van de minister om de kostprijs terug te betalen (als hoofd- of als additionele sanctie).

3.2. Bevoegd orgaan

3.2.1. Momenteel wordt de sanctie opgelegd door de Controlecommissie, zijnde een politiek orgaan (beslissingen *inter pares*)

2. Critères d'évaluation utilisés par la Commission de contrôle

2.1. L'idéal serait d'établir une distinction entre :

les brochures de présentation (d'une administration) ou les sites web présentant un cabinet, d'une part, et les brochures ou affiches d'information des pouvoirs publics, d'autre part.

Alors que, dans la première catégorie, les effigies de ministres ne sont pas exclues *a priori*, on pourrait évaluer la deuxième catégorie sur la base d'une série d'interdictions (pas de photos, pas de nom sur les affiches, ...).

2.2. Au cours de la période réglementée, des critères plus stricts seront d'application :

Par exemple :

- plus de lancement de brochures de présentation ou de nouveaux sites web ;
- plus de diffusion de publications énumérant les réalisations à mettre à l'actif de tel ministre ;
- plus d'indication de noms dans les brochures ayant pour objet d'expliquer certaines mesures prises par les autorités publiques (uniquement indication des départements responsables)

3. Imputation du coût des communications gouvernementales – sanctions

3.1. Différenciation des sanctions

3.1.1. L'instauration d'une gradation pourrait permettre une application plus effective des sanctions.

3.1.2. Plusieurs possibilités se présentent :

- rappel à l'ordre rendu public (sans répercussions financières) ;
- réduction des montants maxima lors des élections suivantes (1^{re} infraction : réduction de 1/3 des dépenses ; 2^{ème} infraction : réduction de 2/3 des dépenses; ...)
- imputation du coût (total ou partiel) des communications gouvernementales sur les dépenses électorales ;
- obligation pour le ministre de rembourser le montant correspondant au coût (en tant que sanction principale ou additionnelle).

3.2. Organe compétent

3.2.1. À l'heure actuelle, la sanction est infligée par la Commission de contrôle, qui est un organe politique (décisions *inter pares*)

Sommigen zijn van oordeel dat dit best zo blijft en dat de politici op een loyale manier hun verantwoordelijkheid moeten opnemen, weliswaar mits het inbouwen van garanties dat gedifferentieerde sancties quasi - automatisch worden toegepast ingeval van inbreuk.

3.2.2. Anderen verkiezen de bevoegdheid tot sanctioneren over te laten aan een extern orgaan:

- Raad van State?
- Rekenhof? (Dit hof dient echter een visum af te leveren voor alle staatsuitgaven)
- Een administratief rechtscollege met een samenstelling zoals voor het Arbitragehof het geval is (50% magistraten – 50% politici)?

Certains estiment qu'il serait préférable de s'en tenir à cette formule et que les politiques doivent prendre loyalement leurs responsabilités, pourvu, certes, que l'on prévoie des garanties rendant quasi automatique l'application de sanctions différenciées en cas d'infraction.

3.2.2. D'autres préfèrent confier le soin d'infliger des sanctions à un organe externe :

- Le Conseil d'État ?
- La Cour des comptes ? (Cette Cour doit toutefois délivrer un visa pour toutes les dépenses publiques).
- Une juridiction administrative composée de la même manière que la Cour d'arbitrage (50% de magistrats – 50% de politiques) ?

6. Vergadering van 18 mei 2001

De vergadering was hoofdzakelijk gewijd aan de lezing en verfijning van de tijdens vorige vergaderingen geformuleerde voorstellen en dit aan de hand van een schematisch overzicht.

Er tekende zich evenwel nog geen meerderheidsstandpunt af m.b.t. een aantal thema's.

Dit was inzonderheid het geval voor :

- het al dan niet handhaven van het verbod op commerciële affichage tijdens de sperperiode;
- het al dan niet verlengen van de sperperiode inzake verkiezingsuitgaven vóór verkiezingen.

*
* *

Voor het overige werden nog drie onderwerpen aangesneden, zijnde :

- de financiering van partijen;
- de giftenregeling;
- het bevoegde orgaan inzake de controle van de wetgeving m.b.t. partijfinanciering, verkiezingsuitgaven, regeringsmededelingen en partijboekhouding.

1. De financiering van politieke partijen

1.1. Er bestaat quasi-unanimité over het principe van de indexering van het variabele bedrag van 50 frank per kiezer.

Dit naar analogie met de regionale financiering (zie hiervoor de nota over de historie van de financiering van politieke partijen).

1.2. Een ontwerp van wetsvoorstel is in dit verband voorgelegd door senator Istasse.

2. De giftenregeling

2.1. Meerdere uiteenlopende denkpluizen worden naar voren geschoven :

- de opheffing van de beperkingen op de giften van natuurlijke personen, gelet op de moeilijkheden qua efficiënte controle;
- het behoud van de status-quo, met een performanter systeem van registratie (eventueel via nationale partijinstanties (zonder verantwoordelijkheid te dragen ?), maar met respect voor de privacy-wetgeving);

6. Réunion du 18 mai 2001

La réunion a été essentiellement consacrée à lire et à peaufiner les propositions formulées au cours des réunions précédentes, en se basant sur un tableau schématique.

Il ne s'est toutefois encore dégagé aucun point de vue majoritaire à propos d'un certain nombre de sujets.

Il a en a été ainsi en particulier pour :

- le maintien ou non de l'interdiction d'affichage commercial au cours de la période réglementée ;
- la prolongation ou non de la période réglementée en ce qui concerne les dépenses électorales antérieures aux élections.

*
* *

Pour le reste, trois sujets ont encore été abordés, à savoir :

- le financement des partis ;
- la réglementation concernant les dons ;
- l'organe compétent en matière de contrôle de la législation concernant le financement des partis, les dépenses électorales, les communications gouvernementales et la comptabilité des partis.

1. Le financement des partis politiques

1.1. Il existe une quasi-unanimité concernant le principe de l'indexation du montant variable de 50 francs par électeur.

Et ce, par analogie avec le financement régional (voir, à ce sujet, la note retraçant l'historique du financement des partis politiques).

1.2. Un projet de proposition de loi concernant cette indexation a été présenté à cet égard par le sénateur Istasse.

2. La réglementation relative aux dons

2.1. Différentes pistes de réflexion sont avancées :

- la suppression des limitations applicables aux dons des personnes physiques, eu égard aux difficultés rencontrées pour contrôler efficacement leur respect ;
- le maintien du *statu quo*, avec système d'enregistrement plus performant (éventuellement, enregistrement par le biais des instances nationales des partis - sans responsabilités? -, dans le respect de la législation sur la protection de la vie privée) ;

- het absolute verbod van giften aan politieke partijen, op voorwaarde dat de overheidsfinanciering voldoende hoog is;
- het daarenboven verbieden van giften aan mandatarissen en kandidaten, hetgeen wel de doorstroming van een gedeelte van de overheidsfinanciering tot op hun niveau veronderstelt (hetgeen vaak problematisch is);

2.2. Een nota over de historiek van de giftenregeling wordt voorbereid.

3. Het bevoegde controle-orgaan (cf. vorige PV – blz. 59-60)

3.1. Ook hier dienen zich meerdere mogelijkheden aan :

- het behoud van de status-quo, m.a.w. controle uitgeoefend door de uit parlementsleden bestaande Controlecommissie (met eventuele aanpassingen qua samenstelling, werking, kennisgeving van de jurisprudentie, e.d., alsmede een beter gebruik van thans reeds bestaande mechanismen zoals de mogelijkheid tot het inroepen van adviezen van het Rekenhof);
- het inlassen van een administratieve tussenfase (met een systeem van automatische ingebrekestellingen) alvorens dossiers aan de eindverantwoordelijkheid dragende Controlecommissie worden voorgelegd;
- het afstappen van de zogenaamde controle «*inter pares*» en het toevertrouwen van deze bevoegdheid aan een niet-politieke instantie.

3.2. Er is opgemerkt dat het Belgische controle-systeem, waarbij een uit parlementsleden bestaande commissie de controlebevoegdheden uitoefent, vrij uniek is.

Rechtsvergelijkend vallen in andere landen een drietal andere systemen te onderscheiden, waarbij de controle is toevertrouwd aan respectievelijk :

- een gerechtelijke instantie (Frankrijk);
- verkiezingscommissies (Nederland, Verenigde Staten);
- diensten behorend tot het Parlement (Duitsland, waarbij verslag wordt uitgebracht aan de Bundestag).

*
* *

- l'interdiction absolue de tout don aux partis politiques, à condition que le financement public soit suffisant;
- l'interdiction corrélative de tout don aux mandataires et aux candidats, ce qui suppose qu'une partie du financement public leur soit transféré (ce qui pose souvent problème).

2.2. Une note concernant l'historique de la réglementation relative aux dons est en préparation.

3. L'organe de contrôle compétent (cf. PV précédent – p. 59-60)

3.1. Plusieurs possibilités existent également à cet égard :

- maintien du statu quo, en d'autres termes, contrôle exercé par la commission de contrôle actuelle composée de parlementaires (avec éventuellement adaptations en ce qui concerne la composition, le fonctionnement, la communication de la jurisprudence, etc., ainsi qu'une meilleure utilisation de mécanismes existants, tel que la possibilité de demander des avis à la Cour des comptes) ;
- l'introduction d'une phase administrative intermédiaire (comprenant un système de mise en demeure automatique) avant que les dossiers soient soumis à la commission de contrôle qui est responsable en dernier ressort ;
- suppression du contrôle «*inter pares*», ce contrôle étant confié à un organe non politique.

3.2. On a fait observer que le système de contrôle appliqué en Belgique, dans le cadre duquel une commission constituée de parlementaires exerce les compétences de contrôle, est assez unique.

On peut distinguer, dans les autres pays, trois autres systèmes de contrôle, celui-ci étant confié respectivement à :

- une instance judiciaire (France) ;
- des commissions électorales (Pays-Bas, Etats-Unis),
- des services relevant du Parlement (Allemagne, où il est fait rapport au *Bundestag*).

*
* *

Tot slot werd een ontwerp-tekst aangekondigd m.b.t. de invoering van een gedifferentieerde sanctionering bij inbreuken op de wetgeving m.b.t. regeringsmededelingen en overheids campagnes.

Enfin, un projet de texte concernant la différenciation des sanctions applicables en cas de transgression des règles légales relatives aux communications gouvernementales et aux campagnes d'information des autorités publiques a été annoncé.

B. WERKDOCUMENTEN

B. DOCUMENTS DE TRAVAIL

1. CVP

MAX. BEDRAG VERKIEZINGSUITGAVEN 1999 (KAMER)

CVP-ARRONDISSEMENT ANTWERPEN

KANDIDATEN	MAX. BEDRAG PER KANDIDAAT	TOTAAL
<u>aantal eerstgeplaatsten + 1</u> 3 + 1 = 4	1.299.148	5.196.592
<u>Andere effectieve kandidaten + 1^{ste} opvolger</u> 10 + 1 = 11	200.000	2.200.000
<u>Andere opvolgers</u> 5	100.000	500.000
	TOTAAL	7.896.592

CVP-ARRONDISSEMENT BRUGGE

KANDIDATEN	MAX. BEDRAG PER KANDIDAAT	TOTAAL
<u>aantal eerstgeplaatsten + 1</u> 1 + 1 = 2	641.476	1.282.952
<u>Andere effectieve kandidaten + 1^{ste} opvolger</u> 2 + 1 = 3	200.000	600.000
<u>Andere opvolgers</u> 5	100.000	500.000
	TOTAAL	2.382.952

VERKIEZINGSUITGAVEN 1999

Het Belgisch Staatsblad publiceerde de officiële cijfers m.b.t. de toegelaten verkiezingsuitgaven van de kandidaten voor de verkiezingen op 13/6/99. De officiële cijfers -stemmen overeen met de eigen berekeningen die eerder door ons ter beschikking werden gesteld.

KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Het totaal van de uitgaven en de financiële verbintenissen voor de verkiezingsuitgaven van individuele kandidaten mag voor de verkiezingen voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers niet meer bedragen dan :

- 1° voor elk van de eerstgeplaatste effectieve kandidaten naar gelang van het aantal mandaten behaald door hun lijst bij de laatste verkiezingen én één bijkomende door de partij aan te duiden (effectieve of opvolgings-)kandidaat : 350.000 frank vermeerderd met 1,4 frank per tijdens de vorige verkiezingen voor de federale Kamers ingeschreven kiezers in de kieskring waar de kandidaat kandideert; TABEL = omzendbrief dd. 1/3/99 (B.S. 9/3/99).

Kieskring	Verkiezingen 1999	
	Ingeschreven kiezers (95)	Maximaal Bedrag
Antwerpen	677.963	1.299.148
Mechelen-Turnhout	524.906	1.084.868
Limburg	541.603	1.108.244
Brugge	208.197	641.476
Veurne-Diksmuide-Oostende -Ieper	268.294	725.612
Roeselare-Tielt-Kortrijk	386.930	891.702
Gent	435.958	960.341
Dendermonde-Sint-Niklaas	309.090	782.726
Aalst-Oudenaarde	294.598	762.437
Leuven	341.004	827.406
Brussel-Halle-Vilvoorde	941.762	1.668.467

- 2° voor een politieke partij die geen mandaat behaalde of die bij de laatste verkiezingen in de betrokken kieskring niet opkwam, heeft één kandidaat van zulke lijst recht op het bedrag zoals bepaald in 1°. Deze kandidaat dient niet noodzakelijk de eerstgeplaatste van zijn lijst te zijn;
- 3° voor elke andere effectieve kandidaat en de kandidaat-eerste-opvolger (voor zover niet opgenomen onder 1°) : **200.000 frank**
- 4° voor elke andere kandidaat-opvolger (voor zover niet opgenomen onder 1°) : **100.000 frank**

SENAAT

Het totaal van de uitgaven en de financiële verbintenissen voor de verkiezingspropaganda van individuele kandidaten mag voor de verkiezingen voor de Senaat niet meer bedragen dan (omzendbrief 1/3/99; BS 9/3/99) :

- 1° voor elk van de eerstgeplaatste effectieve kandidaten naar gelang het aantal mandaten behaald bij de laatste verkiezingen, en voor één bijkomende, door de politieke partij aan te duiden (effectieve of opvolgings-)kandidaat : 350.000 frank vermeerderd met 0,70 frank per stem die op geldige wijze is uitgebracht voor, respectievelijk, het Nederlands of het Franse kiescollege; voor CVP geldt dit voor $7 + 1 = 8$ kandidaten.

Kieskring	Geldige stemmen (95)	Maximaal Bedrag
Ned.kieskring, Ned. Kiescollege	3.751.285	2.975.900

- 2° voor een politieke partij die geen mandaat behaalde of die bij de laatste verkiezingen in het betrokken kiescollege niet opkwam, heeft één kandidaat van zulke lijst recht op het bedrag zoals bepaald in 1°. Deze kandidaat dient niet noodzakelijk de eerst geplaatste van zijn lijst te zijn;
- 3° voor elke andere effectieve kandidaat en de kandidaat-eerste-opvolger, voor zover deze het sub 1° bepaalde niet geniet : **400.000 frank**
- 4° voor elk andere kandidaat-opvolger, voor zover deze het sub 1° bepaalde niet geniet : **200.000 frank**

VLAAMS PARLEMENT

Het totaal van de uitgaven en de financiële verbintenissen voor de verkiezingspropaganda van individuele kandidaten mag voor de verkiezingen voor het Vlaams Parlement niet meer bedragen dan :

- 1° voor elk van de eerstgeplaatste effectieve kandidaten naar gelang van het aantal mandaten behaald door hun lijst bij de laatste verkiezingen en voor één bijkomende door de politieke partij aan te duiden (effectieve of opvolgings-) kandidaat : 350.000 frank vermeerderd met 1,4 frank per tijdens de vorige verkiezingen ingeschreven kiezer in de kieskring waar de kandidaat kandideert.
TABEL = officiële cijfers zoals gepubliceerd in BS 11/12/98 (omzendbrief 4/12/98).

Kieskring	Verkiezingen 1999	
	Ingeschreven kiezers (95)	Maximaal Bedrag
Antwerpen	677.963	1.299.148
Mechelen-Turnhout	524.906	1.084.868
Limburg	541.603	1.108.244
Brugge	208.197	641.476
Veurne-Diksmuide-Oostende -leper	268.294	725.612
Roeselare-Tielt-Kortrijk	386.930	891.702
Gent	435.958	960.341
Dendermonde-Sint-Niklaas	309.090	782.726
Aalst-Oudenaarde	294.598	762.437
Leuven	341.004	827.406
Halle-Vilvoorde	403.938	915.513

Brusselse Hoofdstedelijke Raad 537.394 726.176
(350.000 + 0,7 per kiezer)

- 2° voor een politieke partij die geen mandaat behaalde of die bij de laatste verkiezingen in de betrokken kieskring niet opkwam, heeft één kandidaat van zulke lijst recht op het bedrag zoals bepaald in 1°. Deze kandidaat dient niet noodzakelijk de eerstgeplaatste van zijn lijst te zijn;
- 3° voor elke andere effectieve kandidaat en de kandidaat-eerste-opvolger voor zover deze niet geniet van het sub 1° bepaalde :
200.000 frank
- 4° voor elke andere kandidaat-opvolger voor zover deze niet geniet van het sub 1° bepaalde :
100.000 frank

EUROPEES PARLEMENT

Het totaal van de uitgaven en de financiële verbintenissen voor de verkiezingspropaganda van individuele kandidaten mag voor de verkiezingen voor het Europees Parlement niet meer bedragen dan (omzendbrief 4/12/98; BS 11/12/98) :

- 1° voor elk van de eerstgeplaatste effectieve kandidaten naar gelang het aantal mandaten behaald bij de laatste verkiezingen, en voor één bijkomende, door de politieke partij aan te duiden (effectieve of opvolgings-)kandidaat : 350.000 frank vermeerderd met 0,70 frank per stem die op geldige wijze is uitgebracht voor, respectievelijk, het Nederlands of het Franse kiescollege; voor CVP geldt dit voor 4 + 1 = 5 kandidaten.

Kieskring	Geldige stemmen ('94)	Maximaal Bedrag
Ned.kieskring, Ned. Kiescollege	3.694.149	2.935.904

- 2° voor een politieke partij die geen mandaat behaalde of die bij de laatste verkiezingen in het betrokken kiescollege niet opkwam, heeft één kandidaat van zulke lijst recht op het bedrag zoals bepaald in 1°. Deze kandidaat dient niet noodzakelijk de eerst geplaatste van zijn lijst te zijn;
- 3° voor elke andere effectieve kandidaat en de kandidaat-eerste-opvolger, voor zover deze het sub 1° bepaalde niet geniet :
400.000 frank
- 4° voor elk andere kandidaat-opvolger, voor zover deze het sub 1° bepaalde niet geniet :
200.000 frank

M. DE JONGE
Fractiesecretaris
11/03/1999

2. Monsieur/de heer J.-F. ISTASSE (PS)

Verviers, le 20 avril 2001.

Note technique au groupe de travail « Partis Politiques »

Objet : élections législatives / plafond de dépenses électorales / proposition

Présentation :

Lors de la dernière réunion du groupe de travail (Sénat/Chambre), il m'a été demandé de faire une proposition de plafond de dépenses électorales en me basant sur les éléments suivants :

- partir des données connues pour l'arrondissement électoral de Verviers, à titre d'exemple ;
- prévoir un montant identique pour tous les candidats, sans distinguer les sortants, les têtes de listes choisies par les partis et en se rappelant qu'en 2003/2004 il n'y aura plus de distinction entre effectifs et suppléants ;
- prévoir un montant de « liste », selon un système analogue à celui des élections communales ;
- le sénateur Barbeaux travaille sur l'arrondissement de Dinant et 2 collègues flamands travaillent de leur côté.

Proposition :

- le plafond des dépenses admissibles pour **tous les candidats**, quelle que soit leur place sur la liste, serait fixé à **125.000 BEF**.
- Le montant des dépenses de la « Liste » serait fixé à **1.100.000 BEF, soit 6,15 BEF par électeur**.

Impact :

- Augmentation (totale) des dépenses électorales admissibles des 4 grandes listes d'environ 600.000 BEF à la Chambre ;
- Diminution (totale) des dépenses électorales admissibles des 4 grandes listes d'environ 900.000 BEF au Parlement wallon.

Précaution :

Cette proposition est purement personnelle. Elle n'engage nullement le PS et est formulée sur base des chiffres de 99 relatifs à l'arrondissement de Verviers.

Les chiffres retenus dans la proposition sont donnés sur base de 99. Ils devront donc être indexés en 2003 et 2004.

Jean-François Istasse,
Sénateur, député wallon

E mail : istasse@skynet.be
URL: www.istasse.org

3. AGALEV

Agalev – Maximum bedrag verkiezingsuitgaven Kamer 1999

Arrondissement Antwerpen

Kandidaten	Max. bedrag per kandidaat	Totaal
<u>Aantal eerstgeplaatsten + 1</u> 1 + 1 = 2	1.299.148	2.598.296
<u>Andere effectieve kandidaten + 1^{ste} opvolger</u> 12 + 1 = 13	200.000	2.600.000
<u>Andere opvolgers</u> 5	100.000	500.000
Totaal		5.698.296

Arrondissement Brugge

Kandidaten	Max. bedrag per kandidaat	Totaal
<u>Aantal eerstgeplaatsten + 1</u> 1 + 1 = 2	641.476	1.282.952
<u>Andere effectieve kandidaten + 1^{ste} opvolger</u> 2 + 1 = 3	200.000	600.000
<u>Andere opvolgers</u> 5	100.000	500.000
Totaal		2.382.952

Limitation des dépenses électorales

Propositions de réforme

Principes

- Assurer une plus grande égalité de chances entre tous les candidats et les listes
- Harmoniser au maximum les règles appliquées pour les différentes élections
- Tenir compte du nombre d'électeurs par circonscription pour déterminer le montant admissible par candidat
- Permettre une plus grande souplesse dans l'affectation des moyens (favoriser les campagnes communes)

4. PSC

Formule proposée

- Le montant maximum de dépenses autorisé par candidat est calculé selon la règle définie à l'article 3 §2 de la loi du 7 juillet 1994 (élections communales); toutefois des tranches supplémentaires seraient prévues pour tenir compte de la taille de certaines circonscriptions (ex. + de 500.000 et 1.000.000 électeurs).
- Comme pour les communales, un montant est prévu pour la liste; il peut librement être affecté par la liste au soutien de l'un ou l'autre candidat ou à la campagne commune; ce montant correspond à la somme antérieurement prévue pour la tête de liste.
- Les candidats peuvent céder à la liste un montant déterminé en vue de mener une campagne commune.

Michel Barbeaux
23/04/2001

Région	Circonscription				
	Dinant-Philippeville				
	Electeurs 1995	115 786			
	Nbre de candidats 2003				
	Elus 1999	PSC 1, PRL 1, PS 1, Ecolo 0			
	Dépenses autorisées (système actuel)				512 100
	Têtes de liste	350 000 + 1,4*électeurs			
	Autres	200 000			
	PSC				1 224 201
	PRL				1 224 201
	PSC				1 224 201
	Ecolo				912 100
	Dépenses autorisées (inspiré du système communal)				
	Tranche d'électeurs	Par électeur	Pour la tranche		
	De				
	à				
	1	50 000	3	150 000	
	50001	100 000	1	49 999	
	100001	176 585	0,5	38 292	
	Par candidat			238 291	
	Par liste	350 000 + 1,4*électeurs			512 100
	Total par liste				1 226 973

Chambre	Circonscription				
	Dinant-Namur-Philippeville				
	Électeurs 1999	324 352			
	Nbre de candidats 2003	6			
	Elus 1999	PS 2, PRL 2, PSC 1, Ecolo 1			
	Dépenses autorisées (système actuel)				804 093
	Têtes de liste	350 000 + 1,4*électeurs			
	Autres	200 000			
	PS				3 012 278
	PRL				3 012 278
	PSC				2 408 186
	Ecolo				2 408 186
	Dépenses autorisées (inspiré du système communal)				
	Tranche d'électeurs	Par électeur	Pour la tranche		
	De	à			
	1	50 000	3	150 000	
	50001	100 000	1	49 999	
	100001	324 352	0,5	112 176	
	Par candidat			312 175	
	Par liste	350 000+1,4*électeurs			804 093
	Total par liste				2 677 140

BIJLAGE III

NOTA'S OPGESTELD DOOR HET SECRETARIAAT VAN DE WERKGROEP

A. DE FINANCIERING VAN DE POLITIEKE PARTIJEN - HISTORIEK

a) De federale financiering (Wet van 4 juli 1989)

1. Bedragen

a. De oorspronkelijke jaarlijkse dotatie was samengesteld uit :

- een forfaitair bedrag van 3.000.000 frank, gelijk te verdelen over de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat en aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen (basisindex = januari 1989);

- een aanvullend bedrag van 10 frank per geldig uitgebrachte stem (lijst- of naamstem) op de door de politieke partij erkende kandidatenlijsten bij de laatste wetgevende verkiezingen tot de gehele vernieuwing van de Kamer en van de Senaat (geen indexering van het aanvullend bedrag)

Deze bedragen werden uitgekeerd vanaf januari 1989

b. Door de wet van 18 juni 1993 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 werden zowel de mogelijkheid van giften door rechtspersonen aan politieke partijen en mandatarissen, als de fiscale aftrekbaarheid van giften aan deze laatsten door natuurlijke personen afgeschaft.

Tegelijkertijd werden de jaarlijkse bedragen van de dotaties vanaf 1 januari 1993 als volgt vastgesteld :

- een forfaitair bedrag van 5.000.000 frank (basisindex = januari 1993);

- een aanvullend bedrag van 50 frank per geldig uitgebrachte stem

c. Door de indexering bedraagt het maandelijks uitgekeerde forfaitaire bedrag per partij momenteel 469.236 frank (= 5.630.832 frank op jaarbasis).

ANNEXE III

NOTES RÉDIGÉES PAR LE SECRETARIAT DU GROUPE DE TRAVAIL

A. LE FINANCEMENT DES PARTIS POLITIQUES - HISTORIQUE

a) Le financement fédéral (loi du 4 juillet 1989)

1. Montants

a. La dotation annuelle initiale était composée :

- d'un montant forfaitaire de 3 000 000 de francs, à répartir également entre la Chambre des représentants et le Sénat et adapté aux variations de l'indice des prix à la consommation (indice de base = janvier 1989) ;

- d'un montant supplémentaire de 10 francs par vote valable (vote de liste ou nominatif) émis sur les listes de candidats reconnues par le parti politique lors des dernières élections législatives en vue du renouvellement intégral de la Chambre des représentants et du Sénat (pas d'indexation du montant supplémentaire).

Ces montants ont été alloués à partir de janvier 1989.

b. La loi du 18 juin 1993 modifiant la loi du 4 juillet 1989 a supprimé la possibilité pour les personnes morales de faire des dons à des partis et à des mandataires politiques, ainsi que la déductibilité fiscale des dons faits à ces derniers par des personnes physiques.

Parallèlement, les montants annuels des dotations allouées à partir du 1^{er} janvier 1993 ont été fixés comme suit :

- un montant forfaitaire de 5 000 000 de francs (indice de base = janvier 1993) ;

- un montant supplémentaire de 50 francs par vote valable

c. Par suite de l'indexation, le montant forfaitaire alloué mensuellement par parti représente actuellement 469 236 francs (= 5 630 832 francs sur une base annuelle).

2. Voorwaarden

a. De politieke partij dient in beide Kamers door ten minste één rechtstreeks verkozen parlementslid vertegenwoordigd te zijn.

b. Statutaire of programmatorische bepaling met de verbintenis om de in het EVRM gewaarborgde rechten in acht te nemen of te doen in acht nemen.

b) De regionale financiering

1. Waals Parlement

Krachtens artikel 12 van het Reglement van het Waals Parlement hebben de politieke partijen (cf. art. 1 W 04/07/89) die een erkende fractie vormen (d.w.z. bestaande uit minstens 5 leden) sedert 1 januari 1996 recht op de volgende jaarlijkse dotatie :

- een forfaitair bedrag van 1.000.000 frank;
- een aanvullend bedrag van 55 frank per geldig uitgebrachte stem (lijst- of naamstem) op de door de politieke partij erkende kandidatenlijsten bij de laatste volledige vernieuwing van het Waals Parlement.

Beide bedragen worden aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer der consumptieprijzen (basisindex = november 1994).

2. Vlaams Parlement

Een eerstdaags te bespreken voorstel tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement (Stuk VI. Parl., nr. 649/1) stelt voor om aan politieke partijen (cf. art. 1 W 04/07/89) die zich tot fracties van ten minste 5 volksvertegenwoordigers in het Vlaams Parlement verenigen, vanaf 1 juli 2001 de volgende jaarlijkse dotatie toe te kennen :

- een forfaitair bedrag van 2.500.000 frank;
- een aanvullend bedrag van 60 frank per geldig stembiljet met geldige stemmen voor de door de politieke partij erkende lijst of kandidaten van deze lijst bij de laatste volledige vernieuwing van het Vlaams Parlement.

Beide bedragen worden aangepast aan de gezondheidsindex (basisindex = januari 2001).

2. Conditions

a. Le parti politique doit être représenté dans les deux assemblées par au moins un parlementaire élu directement.

b. Ses statuts ou son programme doivent contenir une disposition par laquelle il s'engage à respecter ou à faire respecter les droits garantis par la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

b) Le financement régional

1. Parlement wallon

En vertu de l'article 12 du Règlement du Parlement wallon, les partis politiques (cf. art. 1^{er} de la loi du 4 juillet 1989) qui forment un groupe reconnu (c'est-à-dire composé de 5 membres au moins) ont droit, depuis le 1^{er} janvier 1996, à la dotation annuelle suivante :

- un montant forfaitaire de 1 000 000 de francs ;
- un montant supplémentaire de 55 francs par vote valable (qu'il s'agisse d'un vote de liste ou d'un vote nominatif) émis sur les listes des candidats reconnues par le parti politique lors du dernier renouvellement intégral du Parlement wallon.

Les deux montants sont adaptés en fonction des variations de l'indice des prix à la consommation (indice de base = novembre 1994).

2. Parlement flamand

Une proposition d'insertion d'un article 8bis dans le Règlement du Parlement flamand (DOC VI. Parl., n° 649/1), qui sera prochainement examinée, prévoit d'accorder, à partir du 1^{er} juillet 2001, la dotation annuelle suivante aux partis politiques (cf. art. 1^{er} de la loi du 4 juillet 1989) qui forment des groupes de 5 députés au moins au Parlement flamand :

- un montant forfaitaire de 2 500 000 francs ;
- un montant supplémentaire de 60 francs par bulletin de vote valable portant des votes valables émis en faveur de la liste reconnue par le parti politique ou de candidats de cette liste lors du dernier renouvellement intégral du Parlement flamand.

Les deux montants sont adaptés conformément à l'évolution de l'index-santé (indice de base = janvier 2001).

B. DE REGELGEVING IN VERBAND MET GIFTEN AAN POLITIEKE PARTIJEN – HISTORIEK

In de loop der jaren en vooral vanaf 1989 is partij-financiering via giften aan steeds striktere regels onderworpen; de wetgever wil de privé-financiering strak in de hand houden.

Een en ander is in verschillende fases verlopen:

1985: invoering van de mogelijkheid tot fiscale aftrek van giften (door natuurlijke en rechtspersonen) aan vzw's die banden hebben met een politieke partij, waarbij een maximumbedrag geldt van 2.000.000 BEF per jaar.

1989: beperking van die mogelijkheid: de fiscale aftrekbaarheid wordt beperkt tot 350.000 BEF per jaar

Er zij op gewezen dat de fiscale aftrekbaarheid in zekere zin neerkwam op een indirecte overheids-financiering, aangezien de Schatkist inkomsten moest ontberen.

1993 : - verbod op giften door rechtspersonen (bijvoorbeeld ondernemingen) en feitelijke verenigingen (art. 16bis); dat verbod geldt ook voor giften van natuurlijke personen die in werkelijkheid optreden als tussenpersoon van rechtspersonen of feitelijke verenigingen. Prestaties die kosteloos of tegen een lagere dan de werkelijke kostprijs worden geleverd door rechtspersonen, natuurlijke personen of feitelijke verenigingen, worden met giften gelijkgesteld, evenals het openen van kredietlijnen zonder terugbetalingsverplichting. Als giften door rechtspersonen, natuurlijke personen of feitelijke verenigingen worden eveneens aangemerkt: prestaties die door een politieke partij of door een kandidaat worden gefactureerd tegen een prijs die duidelijk hoger ligt dan de marktprijs. De wet voorziet in een uitzondering voor de politieke partijen zelf, die giften kunnen blijven doen aan hun kandidaten.

- afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid van giften aan instellingen die, als vzw, de giften voor de politieke partijen in ontvangst nemen; aangezien rechtspersonen of feitelijke verenigingen niet langer giften mogen doen aan politieke partijen, betreft het hier uitsluitend giften door natuurlijke personen.

1998 : - afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid van schenkingen aan wetenschappelijke instellingen die banden hebben met een politieke partij; tot die instellingen worden ook de studiediensten van de partijen gerekend.

B. LA RÉGLEMENTATION EN MATIÈRE DE DONS AUX PARTIS POLITIQUES - HISTORIQUE

Au fil des années et surtout à partir de 1989, le financement des partis par la voie de dons a été réglementé de façon toujours plus stricte ; le législateur tend à cloisonner strictement le financement privé.

Les différentes étapes peuvent se résumer comme suit :

1985 : création de la possibilité d'une déduction fiscale des dons (de personnes physiques et morales) aux ASBL liées aux partis politiques jusqu'à un montant de 2.000.000 F par an.

1989 : limitation de cette possibilité : la déductibilité fiscale annuelle est réduite à 350.000 F.

Notons que cette déductibilité fiscale constituait en fait un financement public indirect, étant donné la perte de revenus pour le Trésor.

1993 : - interdiction des dons de personnes morales (p.ex. d'entreprises) et d'associations de fait (art. 16bis) ; il en est de même pour les dons de personnes physiques agissant en réalité comme intermédiaires de personnes morales ou d'associations de fait. Les prestations gratuites ou effectuées pour un montant inférieur au coût réel par des personnes morales, des personnes physiques ou des associations de fait sont assimilées à des dons, de même que l'ouverture de lignes de crédit sans obligation de remboursement. Sont également considérées comme dons effectués par des personnes morales, des personnes physiques ou des associations de fait, les prestations facturées par un parti politique ou par un candidat pour un montant manifestement supérieur au coût du marché. La loi établit une exception pour les partis politiques eux-mêmes qui peuvent continuer à faire des dons à leurs candidats.

- suppression de la déductibilité fiscale pour les dons aux institutions, constituées sous la forme d'ASBL, qui reçoivent les dons pour les partis politiques ; vu l'impossibilité pour des personnes morales ou des associations de fait d'encore effectuer des dons aux partis politiques, il ne s'agit que de dons versés par des personnes physiques.

1998 : - suppression de la déductibilité fiscale des libéralités faites aux institutions scientifiques liées à des partis politiques ; parmi ces institutions, on compte également les services d'études des partis.

- die maatregel is het logische gevolg van de – eveneens in 1998 goedgekeurde – uitbreiding van de definitie van het begrip «politieke partij» tot de onderdelen van een partij, met de bedoeling de toepassingsfeer uit te breiden van de wetgeving inzake de financiering van en de controle op de boekhouding van de politieke partijen.

De definitie wordt aangevuld als volgt:

«Worden beschouwd als componenten van een politieke partij, de instellingen, verenigingen, groeperingen en regionale entiteiten van een politieke partij, ongeacht hun rechtsvorm, die rechtstreeks verbonden zijn met die politieke partij, met name:

- de studiediensten;
- de wetenschappelijke instellingen;
- de politieke vormingsinstellingen;
- de politieke omroepverenigingen;
- de instelling bedoeld in artikel 22;

- de entiteiten georganiseerd op het niveau van de arrondissementen en/of van de kieskringen voor de verkiezingen van de federale Kamers en de Gemeenschaps- en Gewestraden;

- de politieke fracties van de federale Kamers en de Gemeenschaps- en Gewestraden.»;

De wet bepaalt dat die componenten giften van hun partij mogen ontvangen en omgekeerd; voor andere rechtspersonen of feitelijke verenigingen geldt zulks uiteraard niet.

- beperking van de giften van natuurlijke personen alsmede het opzetten van een registratiesysteem voor de giften (eveneens op plaatselijk vlak – wet van 12 augustus 2000): voor de politieke partijen, de lijsten, de kandidaten en de politieke ambtsdragers geldt de verplichting om jaarlijks de identiteit te registreren van de natuurlijke personen die giften van 5 000 frank en meer hebben gedaan.

Zij mogen jaarlijks elk, als gift van een zelfde natuurlijke persoon, een bedrag ontvangen dat niet hoger ligt dan 20.000 frank. De schenker mag daaraan jaarlijks een totaalbedrag besteden dat de som van 80.000 frank, of de tegenwaarde daarvan, niet overschrijdt. De afdrachten van politieke ambtsdragers aan hun partij worden niet als giften beschouwd (artikel 16bis).

De registratie van de giften wordt gecontroleerd door de parlementaire controlecommissie (artikel 16ter).

De vraag werd gesteld of die overzichten openbaar mogen worden gemaakt – en dan bijvoorbeeld als mid-

- Cette mesure est la suite logique de l'élargissement de la définition de « parti politique », également en 1998, afin d'étendre la législation relative au financement et au contrôle de la comptabilité des partis politiques aux composantes d'un parti.

La définition est complétée comme suit :

« Sont considérés comme composantes d'un parti politique, les organismes, associations, groupements et entités régionales d'un parti politique, quelle que soit leur forme juridique, qui sont directement liés à ce parti, à savoir :

- les services d'études ;
- les organismes scientifiques ;
- les instituts de formation politique ;
- les producteurs d'émissions politiques concédées ;
- *l'institution visée à l'article 22* (qui reçoit les dotations) ;
- les entités constituées au niveau des arrondissements et/ou des circonscriptions électorales pour les élections des Chambres fédérales et des Conseils de communauté et de région ;
- les groupes politiques des Chambres fédérales et des Conseils de communauté et de région »

La loi stipule que ces composantes peuvent recevoir des dons de leur parti politique et inversement, mais évidemment pas d'autres personnes morales ou d'associations de fait.

- limitation des dons de personnes physiques, ainsi que la mise en place d'un système d'enregistrement de dons (également au niveau local – loi du 12 août 2000) : les partis politiques, les listes, les candidats et les mandataires politiques sont tenus d'enregistrer annuellement l'identité des personnes physiques qui ont fait des dons de 5.000 F et plus.

Ils peuvent chacun recevoir annuellement, à titre de dons d'une même personne physique, une somme ne dépassant pas 20.000 F. Le donateur peut consacrer chaque année un montant total ne dépassant pas 80.000 F, ou la contre-valeur de ce montant. Les versements que les mandataires politiques font à leur parti, ne sont pas considérés comme des dons (art. 16bis).

Les enregistrements des dons sont vérifiés par la commission parlementaire de contrôle (art. 16ter).

Pour répondre à la question de savoir si ces relevés pouvaient être rendus publics, par exemple comme

del kunnen worden gehanteerd om geldschietters van bepaalde partijen in een slecht daglicht te plaatsen -, dan wel of ze integendeel alleen voor intern gebruik door de controlecommissie, binnen de uitvoering van de haar bij wet opgedragen taak, bedoeld is. Die vraag werd voor advies voorgelegd aan de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, ingesteld bij de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens (de zogenaamde wet op de privacy).

In haar advies was die commissie van mening dat de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onverkort op die overzichten toepasselijk is. Als die overzichten de identiteit van de schenkers alsmede het bedrag van hun giften vermelden, kunnen ze « informatie verstrekken over de politieke overtuiging van de schenkers, over hun levensstandaard en zelfs over hun relatie tot de ontvangers (...). Daarbij gaat het om gevoelige informatie (...) die onder de toepassings sfeer van een uiterst strikte wettelijke en verordenende regeling valt: de verwerking van soortgelijke gegevens is alleen toegestaan in die gevallen die exhaustief in de wet op de persoonlijke levenssfeer worden opgesomd.

De controletaak van de controlecommissie rechtvaardigt weliswaar de verwerking van soortgelijke gegevens, maar de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer houdt een verbod op iedere andersoortige verwerking in, en *in casu* het meedelen van de kwetsieuze gegevens aan andere personen dan de commissieleden (...). Daaruit volgt dat de overzichten in geen enkele vorm ook openbaar mogen worden gemaakt. (...) Het lid van de controlecommissie dat die bepaling niet zou naleven, zou zich, doordat hij mee aansprakelijk zou zijn voor de verwerking ervan, blootstellen aan zware straffen waarin de wet op de persoonlijke levenssfeer voorziet.» (vert.)

Wijzen we ten slotte op de zware strafmaat waarin bij schending van de regelgeving inzake de giften wordt voorzien:

- de politieke partij die een gift aanvaardt en daarbij de wetsbepalingen met voeten treedt, verliest, ten belope van het dubbele bedrag van de gift, haar recht op de dotatie gedurende de maanden volgend op de vaststelling van die overtreding door de controlecommissie;
- wie een illegale gift doet aan een politieke partij, wordt gestraft met een geldboete; zo de rechtbank zulks beveelt, mag het vonnis in de door haar aangewezen kranten en weekbladen worden gepubliceerd.

moyen de discréditer ceux qui financent certains partis, ou s'ils ne devaient au contraire être utilisés que sur le plan interne, par la commission de contrôle, dans le cadre de l'exercice de la mission qui lui a été attribuée par la loi, l'avis de la commission de la protection de la vie privée, instituée par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel (loi sur la vie privée) a été sollicité.

Dans son avis, cette commission a estimé que la loi sur la protection de la vie privée s'appliquait sans réserve aux relevés en question. Dès l'instant où ils mentionnent l'identité des donateurs et le montant de leurs libéralités, ces relevés « peuvent fournir des informations sur les convictions politiques des donateurs, leur niveau de vie, voire leurs rapports avec les bénéficiaires. (...) Cette information constitue une donnée sensible (...) qui tombe dans le champ d'application d'un régime légal et réglementaire très strict : le traitement de données de ce type n'est autorisé que dans les cas énumérés limitativement dans la loi sur la vie privée.

La mission de contrôle de la commission de contrôle justifie certes le traitement de données sensibles de ce type, mais le respect de la vie privée interdit tout autre traitement, en l'espèce toute communication desdites données à des personnes autres que les membres de la commission. (...) Il s'ensuit que les relevés ne peuvent être publiés sous quelque forme que ce soit. (...) Le membre de la commission de contrôle qui ne respecterait pas ce prescrit s'exposerait, en sa qualité de coresponsable du traitement, aux lourdes sanctions pénales prévues par la loi sur la vie privée ».

Signalons enfin les sanctions assez lourdes qui sont prévues en cas de violation de la réglementation sur les dons :

- Le parti politique qui accepte un don en violation des dispositions de la loi perd, à concurrence du double du montant du don, son droit à la dotation pendant les mois suivant la constatation de cette infraction par la commission de contrôle.
- Celui qui aura fait un don illicite à un parti politique sera puni d'une amende ; si le tribunal l'ordonne, le jugement peut être publié dans les journaux et hebdomadaires qu'il désigne.

BIJLAGE IV

ONTWERP - WETSVOORSTELLEN

A. Wetsvoorstel tot wijziging van diverse wetten inzake verkiezingsuitgaven, wat de bijdragen van politieke mandatarissen aan componenten van politieke partijen betreft

TOELICHTING

Uit de werkzaamheden van de Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen, die betrekking hadden op de controle van de geregistreerde giften van 5.000 frank en meer van natuurlijke personen aan politieke partijen en hun componenten, lijsten, kandidaten en politieke mandatarissen tijdens het kalenderjaar 1999, is gebleken dat de huidige redactie van artikel 16bis, tweede lid, laatste zin, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, aanleiding geeft tot interpretatieproblemen.

Overeenkomstig de voormelde bepaling worden «de afdrachten van politieke mandatarissen aan hun politieke partij niet als giften beschouwd». Hieruit zou men kunnen besluiten dat de afdrachten aan de component van een partij volgens de letter van de wet als giften moeten beschouwd worden en dat de politieke mandatarissen de in hetzelfde artikel bepaalde maximumbedragen moeten respecteren. Een overschrijding van deze bedragen kan strafrechtelijke implicaties hebben.

Dat deze interpretatie niet overeenstemt met de bedoeling van de wetgever, kan blijken uit andere bepalingen van hetzelfde artikel, waarin de politieke partij steeds in één adem wordt genoemd met haar componenten die deel uitmaken van de consolidatiekring (wet van 19 november 1998 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989). Ook in artikel 53, 17°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 is sprake van bijdragen aan de partij of aan één van de geledingen ervan.

Het is bijgevolg wenselijk de wettekst te verduidelijken, zodat men ook afdrachten aan componenten van een politieke partij niet als giften dient te beschouwen en de jaarlijkse maximumbedragen er ook niet toepasselijk op zijn. Dit geldt zowel voor de verplichte als voor de vrijwillige afdrachten.

ANNEXE IV

PROJETS DE PROPOSITIONS DE LOI

A. Proposition de loi modifiant diverses lois relatives aux dépenses électorales, en ce qui concerne les cotisations versées par des mandataires politiques aux composantes de partis politiques

DÉVELOPPEMENTS

Il ressort des travaux de la commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques, qui portaient sur le contrôle des dons enregistrés de 5 000 francs et plus effectués par des personnes physiques à des partis politiques et à leurs composantes, à des listes, à des candidats et à des mandataires politiques, au cours de l'année civile 1989, que la formulation actuelle de l'article 16bis, alinéa 2, dernière phrase, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, suscite des problèmes d'interprétation.

Conformément à la disposition susmentionnée, « Les versements que les mandataires politiques font à leur parti politique ne sont pas considérés comme des dons. ». On pourrait en conclure que les versements aux composantes d'un parti doivent être considérés comme des dons selon la lettre de la loi et que les mandataires politiques doivent respecter les plafonds stipulés dans ce même article. Un dépassement de ces montants peut avoir des implications pénales.

Que cette interprétation n'est pas conforme à la volonté du législateur ressort du reste d'autres dispositions du même article, qui citent toujours d'un seul élan le parti politique et ses composantes qui relèvent du périmètre de consolidation (loi du 19 novembre 1998 modifiant la loi du 4 juillet 1989). L'article 53, 17°, du Code des impôts sur les revenus 1992 fait également état de cotisations versées au parti ou à une de ses composantes.

Il s'indique par conséquent de clarifier le texte de la loi, de manière à ce que l'on ne doive pas considérer également comme des dons les versements faits à des composantes d'un parti politique et que les montants maximums annuels ne soient pas non plus applicables à ces versements, et ce, qu'ils soient obligatoires ou spontanés.

In dit verband zij tevens aangestipt dat de lokale afdelingen uiteraard ook deel uitmaken van een politieke partij, alhoewel ze boekhoudkundig niet als een component worden beschouwd. Afdrachten van politieke mandatarissen aan lokale partijafdelingen zijn bijgevolg evenmin als giften te beschouwen.

De sommen die plaatselijke politieke mandatarissen verplicht aan hun partij afstaan zijn bovendien fiscaal als beroepskosten aftrekbaar, uiteraard binnen de wettelijk vastgestelde limieten (zie parlementaire vraag nr. 527 dd. 6 augustus 1996 van de heer Jef Tavernier, Bulletin Vragen en Antwoorden Kamer (GZ 1995-1996), blz. 6738-6739). Dit in tegenstelling tot de bijdragen die door de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Raden en het Europees Parlement aan hun partij of aan een van de geledingen ervan worden gestort (artikel 53, 17°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals ingevoegd bij wet van 7 april 1995).

De indieners maken van de gelegenheid gebruik om in artikel 16bis van de wet van 4 juli 1989 de terminologie af te stemmen op deze van voormeld artikel 53, 17°, WIB1992, waar in het Nederlands i.p.v. het woord «afdrachten» sprake is van het woord «bijdragen» en in het Frans i.p.v. het woord «versements» van het woord «cotisations».

Nog drie andere wetten met een gelijkaardige bepaling dienen in analoge zin te worden aangepast.

Het betreft meer bepaald :

- de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap;
- de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement;
- de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraden en de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijke welzijn.

Il convient également de souligner à cet égard que les sections locales font évidemment aussi partie d'un parti politique, bien qu'elles ne soient pas considérées comme des composantes sur le plan comptable. Les versements effectués par des mandataires politiques à des sections locales ne sont par conséquent pas non plus considérés comme des dons.

Les sommes que les mandataires politiques locaux sont tenus de verser à leur parti sont en outre déductibles fiscalement au titre de frais professionnels, naturellement dans les limites fixées par la loi (voir la question parlementaire n°527 du 6 août 1996 de M. Jef Tavernier, Bulletin des questions et réponses de la Chambre (SO 1995-1996), p. 6738-6739) et ce, contrairement aux cotisations versées par les membres de la Chambre des représentants, du Sénat, des Conseils et du Parlement européen à leur parti ou à une de ses composantes (article 53, 17°, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il a été inséré par la loi du 7 avril 1995).

Les auteurs mettent cette occasion à profit pour mettre en concordance la terminologie utilisée dans l'article 16bis de la loi du 4 juillet 1989 et celle utilisée dans l'article 53, 17°, CIR 1992, précité, et remplacer, dans le texte néerlandais, le mot « *afdrachten* » par le mot « *bijdragen* » et, dans le texte français, le mot « *versements* » par le mot « *cotisations* ».

Trois autres lois contenant une disposition similaire doivent également être modifiées dans le même sens.

Il s'agit des lois suivantes :

- la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections du Conseil de la Région wallonne, du Conseil flamand, du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et du Conseil de la Communauté germanophone ;
- la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales du Parlement européen ;
- la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de district et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale.

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

HOOFDSTUK II

Wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

Artikel 2

Artikel 16bis, tweede lid, laatste zin, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, ingevoegd bij wet van 19 november 1998, wordt vervangen door de volgende bepaling :

«De bijdragen van politieke mandatarissen aan hun politieke partij of haar componenten worden niet als giften beschouwd.»

HOOFDSTUK III

Wijziging van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap

Artikel 3

Artikel 11, tweede lid, laatste zin, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, ingevoegd bij wet van 25 juni 1998, wordt vervangen door de volgende bepaling :

PROPOSITION DE LOICHAPITRE I^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

CHAPITRE II

Modification de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

Article 2

L'article 16bis, alinéa 2, dernière phrase, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, inséré par la loi du 19 novembre 1998, est remplacé par la disposition suivante :

« Les cotisations versées par les mandataires politiques à leur parti politique ou à ses composantes ne sont pas considérées comme des dons. ».

CHAPITRE III

Modification de la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections du Conseil de la Région wallonne, du Conseil flamand, du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et du Conseil de la Communauté germanophone

Article 3

À l'article 11, alinéa 2, de la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections du Conseil de la Région wallonne, du Conseil flamand, du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et du Conseil de la Communauté germanophone, inséré par la loi du 25 juin 1998, la dernière phrase est remplacée par la phrase suivante :

«De bijdragen van politieke mandatarissen aan hun politieke partij of haar componenten worden niet als giften beschouwd.»

HOOFDSTUK IV

Wijziging van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement

Artikel 4

Artikel 11, tweede lid, laatste zin, van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement, ingevoegd bij wet van 25 juni 1998, wordt vervangen door de volgende bepaling :

«De bijdragen van politieke mandatarissen aan hun politieke partij of haar componenten worden niet als giften beschouwd.»

HOOFDSTUK V

Wijziging van de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraden en de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijke welzijn

Artikel 5

Artikel 13, tweede lid, laatste zin, van de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraden en de districtsraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijke welzijn, ingevoegd bij wet van 12 augustus 2000, wordt vervangen door de volgende bepaling :

«De bijdragen van politieke mandatarissen aan hun politieke partij of haar componenten worden niet als giften beschouwd.»

« Les cotisations que les mandataires politiques versent à leur parti politique ou à ses composantes ne sont pas considérées comme des dons. ».

CHAPITRE IV

Modification de la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen

Article 4

À l'article 11, alinéa 2, de la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen, inséré par la loi du 25 juin 1998, la dernière phrase est remplacée par la phrase suivante :

« Les cotisations que les mandataires politiques versent à leur parti politique ou à ses composantes ne sont pas considérées comme des dons. ».

CHAPITRE V

Modification de la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de districts et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale

Article 5

L'article 13, alinéa 2, dernière phrase, de la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux, communaux et de districts et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale, inséré par la loi du 12 août 2000, est remplacé par la disposition suivante :

« Les cotisations versées par des mandataires politiques à leur parti politique ou à ses composantes ne sont pas considérées comme des dons. »

HOOFDSTUK VI

Inwerkingtreding

Artikel 6

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

CHAPITRE VI

Entrée en vigueur

Article 6

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**B. Wetsvoorstel tot wijziging
van de artikelen 104 en 110 van het Wetboek
van de Inkomstenbelastingen 1992**

TOELICHTING

Door de wet van 18 juni 1993 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (*Belgisch Staatsblad* van 7 augustus 1993) werd de overheidsfinanciering van politieke partijen in aanzienlijke mate verhoogd.

Aanleiding tot die verhoging was vooral een dubbele maatregel die in dezelfde wet werd opgenomen m.b.t. de giften aan politieke partijen, zijnde :

- de afschaffing van de mogelijkheid van giften door rechtspersonen (inlassing van een artikel 16bis in de wet van 4 juli 1989);
- de opheffing van artikel 104, eerste lid, 3^o, i, WIB 1992, m.b.t. de fiscale aftrekbaarheid van giften.

Deze opgeheven bepaling had destijds betrekking op de door de Koning erkende VZW's die financiële steun verleenden aan een politieke partij welke in een of beide Kamers samen vertegenwoordigd was door ten minste vijf parlementsleden.

Gelet op de feitelijke uitbreiding van het begrip «politieke partij» tot «de politieke partij en haar componenten», is het logisch dat ook de rechtstreeks met een politieke partij of lijst verbonden instellingen niet langer gemachtigd zouden zijn fiscale attesten aan natuurlijke personen uit te reiken.

Door de wet van 12 juni 1998 tot wijziging van artikel 104, eerste lid, 3^o, b), van het WIB 1992 (*Belgisch Staatsblad* van 26 september 1998, Ed. 2) is het met politieke partijen verbonden wetenschappelijke instellingen reeds niet langer toegestaan fiscale attesten uit te reiken.

Aangezien het evenwel niet uitgesloten is dat componenten van politieke partijen, als bedoeld in artikel 1 van de wet van 4 juli 1989, ressorteren onder een andere in artikel 104 WIB 1992 opgesomde categorie (bijvoorbeeld een culturele organisatie), wordt door de indieners de voorkeur gegeven aan een algemene bepaling in artikel 110 WIB 1992 die de erkenning van dergelijke met politieke partijen verbonden instellingen in de zin van art.

**B. Proposition de loi modifiant
les articles 104 et 110 du Code des impôts
sur les revenus 1992**

DÉVELOPPEMENTS

La loi du 18 juin 1993 modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (*Moniteur belge* du 7 août 1993) a considérablement augmenté le financement public des partis politiques.

Cette augmentation a été principalement motivée par l'instauration, par la même loi du 18 juin 1993, de deux mesures concernant les dons faits aux partis politiques, à savoir :

- la suppression de la possibilité accordée aux personnes morales de faire des dons (insertion d'un article 16bis dans la loi du 4 juillet 1989) ;
- l'abrogation de l'article 104, alinéa 1^{er}, 3^o, i, du Code des impôts sur les revenus 1992 relatif à la déduction fiscale des libéralités.

Cette disposition abrogée concernait les ASBL agréées par le Roi qui octroyaient un soutien financier à un parti politique qui était représenté dans une des Chambres ou dans les deux par cinq parlementaires au moins.

Étant donné que, dans les faits, on a élargi la notion de « parti politique » au « parti politique et à ses composantes », il est logique que les institutions qui sont directement liées à un parti politique ou à une liste ne soient plus habilitées à délivrer des attestations fiscales à des personnes physiques.

En vertu de la loi du 12 juin 1998 modifiant l'article 104, alinéa 1^{er}, 3^o, b), du CIR 1992 (*Moniteur belge* du 26 septembre 1998, 2^e Éd.), il est déjà interdit aux institutions scientifiques liées à des partis politiques de délivrer des attestations fiscales.

Étant donné qu'il n'est cependant pas exclu que des composantes de partis politiques au sens de l'article 1^{er} de la loi du 4 juillet 1989 relèvent d'une autre des catégories visées à l'article 104 du CIR 1992, les auteurs de la présente proposition de loi préfèrent insérer dans l'article 110 du CIR 1992 une disposition d'ordre général qui exclut du bénéfice de l'agrément ce type d'institutions liées à des partis politiques au sens de l'article 104

104 WIB 1992 uitsluit en derhalve de fiscale aftrekbaarheid van giften onmogelijk maakt.

Zulks impliceert tevens de schrapping van de door de wet van 12 juni 1998 in artikel 104, eerste lid, 3°, b) aangebrachte aanvulling. Dit is de strekking van onderhavig wetsvoorstel.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Dit artikel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 104 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1. in het 3°, b), aangevuld bij wet van 12 juni 1998 en gewijzigd bij wet van 22 december 1998, worden in fine de woorden «, uitgezonderd de instellingen die rechtstreeks verbonden zijn met een politieke partij of lijst,» geschrapt.

2. In fine van het 3° wordt de littera j), toegevoegd bij wet van 21 april 1999, henummerd tot littera k).

Artikel 3

Artikel 110 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij wet van 22 februari 1995 en gewijzigd bij de wetten van 14 juli 1997 en 22 december 1998, wordt aangevuld met een tweede lid, luidend als volgt :

«De politieke partijen en hun componenten, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, 1°, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, (alsmede de rechtstreeks met een politieke partij of lijst verbonden instellingen), zijn van erkenning uitgesloten».

Artikel 4

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

du CIR 1992 et supprime dès lors toute possibilité de déduction fiscale des dons.

Ce choix implique également la suppression de l'ajout inséré par la loi du 12 juin 1998 dans l'article 104, alinéa 1^{er}, 3°, b), suppression qui est l'objet de la présente proposition de loi.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Article 2

À l'article 104 du Code des impôts sur les revenus 1992 sont apportées les modifications suivantes :

1. au 3°, b), complété par la loi du 12 juin 1998 et modifié par la loi du 22 décembre 1998, *in fine*, les mots « à l'exception des institutions qui sont directement liées à des partis ou à des listes politiques » sont supprimés ;

2. à la fin du 3°, le littera j), ajouté par la loi du 21 avril 1999, est renuméroté en littera k).

Article 3

L'article 110 du même Code, remplacé par la loi du 22 février 1995 et modifié par les lois des 14 juillet 1997 et 22 décembre 1998, est complété par un alinéa 2, libellé comme suit :

« Les partis politiques et leurs composantes, au sens de l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, (ainsi que les institutions qui sont directement liées à des partis ou à des listes politiques,) sont exclus du bénéfice de l'agrément. »

Article 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

C. Wetsvoorstel van senator Jean-François Istasse c.s., tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

TOELICHTING

Het is onnodig terug te komen op de bestaansreden van de overheidsfinanciering van de partijen. Iedereen is het eens over de voordelen voor de democratie van een systeem dat aan de partijen een minimum aan werkmiddelen waarborgt, die ten dele evenredig zijn met hun vertegenwoordiging.

Die doelstelling wordt in ruime mate verwezenlijkt door de wet van 4 juli 1989, die voor de partijen die in de Kamer en de Senaat vertegenwoordigd zijn voorziet in een dotatie aan de vzw's die belast zijn met het bijeenbrengen van de fondsen voor de partijen.

Die dotatie bestaat uit twee delen.

Artikel 16 voorziet immers enerzijds in een waardevast forfaitair bedrag van vijf miljoen Belgische frank en anderzijds in een aanvullend bedrag van 50 Belgische frank per geldig uitgebrachte stem op de door de politieke partij erkende kandidatenlijsten.

Het tweede bedrag is niet waardevast. Het vertegenwoordigt echter het grootste gedeelte van de aan de partijen toegekende middelen.

Hoewel ons land gelukkig een vrij lage inflatie kent, heeft een sinds twaalf jaar aanhoudende zekere muntontwaarding in ruime mate doorgewerkt in die dotaties, waardoor de middelen waarover de partijen beschikken om hun opdracht te vervullen voortdurend dalen.

Een dergelijk systeem, waarvan de uitwerking nog wordt verergerd door de voormelde tweeledigheid, is ongegrond.

De wetgever van 1989 heeft immers een precieze en gedocumenteerde evaluatie gemaakt van de redelijke financieringsbehoeften van de partijen en heeft op grond daarvan de dotatie berekend.

Het ligt voor de hand dat die behoeften mettertijd niet zijn afgenomen en dat ze bovendien in ruime mate betrekking hebben op personeelskosten, die uiteraard evo-

C. Proposition de loi de Monsieur le Sénateur Jean-François Istasse et consorts, modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

DÉVELOPPEMENTS

Il n'est pas nécessaire de revenir sur la raison d'être du financement public des partis. Chacun s'accorde en effet à reconnaître les avantages démocratiques d'un système qui garantit aux partis un minimum de moyens de fonctionnement, partiellement proportionnels à leur représentativité.

La loi du 4 juillet 1989 réalise l'essentiel de cet objectif en prévoyant pour les partis représentés à la Chambre et au Sénat une dotation aux ASBL de recueillir les fonds destinés aux partis.

Cette dotation est à deux volets.

L'article 16 prévoit en effet d'une part un montant forfaitaire indexé de cinq millions de francs, et d'autre part, un montant supplémentaire de 50 francs par vote valable émis sur les listes de candidats reconnues par le parti politique.

Le second montant n'est pas indexé. Or, il représente en fait la plus grande part des moyens accordés aux partis.

Dès lors, malgré une inflation heureusement assez faible dans notre pays, une dépréciation monétaire certaine s'est, depuis maintenant douze ans, largement fait sentir par rapport à ces dotations, entraînant une diminution constante des moyens dont ces derniers disposent pour accomplir leur tâche.

Un tel système, aggravé par la dychotomie soulignée, n'est pas fondé.

En effet, le législateur de 89 a fait une évaluation précise et documentée des besoins de financement raisonnable des partis, et c'est sur cette base qu'a été calculée la dotation.

Il va de soi que ces besoins ne se sont pas réduits avec le temps et que d'ailleurs, ils sont en grande partie représentés par des frais de personnel qui évoluent quant

lueren naar gelang van de inflatie, alsmede de huurprijzen, diverse leveringen enzovoort.

Ofwel is het de bedoeling van de wet de dotatie geleidelijk te verminderen zodat ze uiteindelijk niet meer bestaat, wat compleet absurd is gelet op de doelstellingen en rekening houdend met het feit dat de andere financieringswijzen nagenoeg verdwenen zijn, ofwel moet die dotatie worden aangepast aan de kosten van het levensonderhoud om nog zin te hebben.

Dat is de doelstelling van dit wetsvoorstel.

Het is trouwens de vanzelfsprekende oplossing waarvoor de andere assemblees (Waals Parlement, Vlaams Parlement) hebben gekozen.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Artikel 2

Artikel 18 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen wordt vervangen door de volgende bepaling :

«De in artikel 16 bedoelde bedragen worden aangepast aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen. Het indexcijfer van januari 1993 wordt als basis genomen.».

à eux bien évidemment avec l'inflation, de même que les loyers, fournitures diverses, etc ...

Dès lors, ou le but de la loi est de réduire progressivement la dotation au point de la rendre finalement inexistante, ce qui est totalement absurde compte tenu des objectifs poursuivis et compte tenu de la quasi disparition de tout autre mode de financement, ou cette même dotation doit être adaptée au coût de la vie pour garder un sens.

C'est ce que vise la présente proposition de loi.

C'est d'ailleurs la solution évidente retenue dans les autres assemblées, Parlement wallon et Parlement flamand.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Article 2

Le texte de l'article 18 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques est remplacé par le texte suivant :

« Les montants visés à l'article 16 sont adaptés en fonction des variations de l'indice des prix à la consommation. L'indice de base est celui de janvier 1993 ».

D. Wetsvoorstel tot wijziging van het eerste en het tweede lid van §4 van artikel 4bis van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen

TOELICHTING

De wet van 4 juli 1889 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, is niet alleen bedoeld om een openbare financiering van de politieke partijen mogelijk te maken, maar ook om de boekhouding ervan duidelijker en bevattelijker te maken, alsmede om tijdens de verkiezingsperiode voor iedereen geldende gemeenschappelijke regels vast te stellen.

Die tekst werd op grond van de ervaring reeds gewijzigd om gelijke tred te kunnen houden met de voortdurend veranderende realiteit en zo precies mogelijk te beantwoorden aan wat de wetgever wil. Mettertijd werd vastgesteld dat de sancties die kunnen worden opgelegd wanneer de mededeling of de voorlichtingscampagne de verbetering van het persoonlijk imago van een of meer leden van de federale regering, van een of meer leden van de gemeenschaps- of gewestregeringen, van een of meer leden van de colleges bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, van een of meer gewestelijke staatssecretarissen bedoeld in artikel 41 van dezelfde bijzondere wet, van de voorzitters van de federale Kamers, van de voorzitters van de gemeenschaps- of gewestraden of van de voorzitters van de verenigde vergadering en van de taalgroepen bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, dan wel de verbetering van het imago van een partij op het oog heeft, dermate zwaar en «onmoduleerbaar» zijn, ongeacht de ernst en de consequenties van de niet-erbiediging van de wetgeving betreffende de voor het publiek bestemde mededelingen en voorlichtingscampagnes die direct of indirect met overheidsgeld worden gefinancierd, dat zij, op zeldzame uitzonderingen na, onmogelijk kunnen worden toegepast.

Aangezien de sanctie verband houdt met de verbetering van een persoonlijk imago of van het imago van een politieke partij, door middel van het ongelegen of wederrechtelijk gebruik van een foto, een naam of een inhoud, wordt een hiërarchie van sancties voorgesteld, afhankelijk van de begane fout en van het aantal recidives.

D. Proposition de loi modifiant les alinéas 1 et 2 du §4 de l'article 4 bis de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques

DEVELOPPEMENTS

La loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques a été votée pour permettre un financement public des partis politiques mais aussi pour apporter plus de clarté et de lisibilité dans leur comptabilité et fixer des règles communes applicables à tous pendant la période électorale.

Ce texte a déjà été modifié, sur base de l'expérience vécue, afin de coller au mieux à la réalité et de répondre de la manière la plus précise à la volonté du législateur.

Au fil du temps, il a été constaté que les sanctions prévues pour le cas où la communication ou la campagne d'information qui vise à promouvoir l'image personnelle d'un ou de plusieurs membres du Gouvernement fédéral, d'un ou de plusieurs membres des Gouvernements de communauté ou de région, d'un ou de plusieurs membres des collèges visés à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, d'un ou plusieurs secrétaires d'Etat régionaux visés à l'article 41 de la même loi spéciale, des présidents des Chambres fédérales, des présidents des Conseils de communauté ou de région ou des présidents de l'assemblée réunie et des groupes linguistiques visés à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises ou l'image d'un parti politique, étaient tellement lourdes et non modulables quels que soient la gravité et l'impact du non respect de la législation relative aux communications et campagnes d'information destinées au public et financées directement ou indirectement par des fonds publics, qu'il était impossible de les appliquer, à de rares exceptions près.

Aussi, comme la sanction est liée à la promotion d'une image personnelle ou d'un parti politique au travers de l'utilisation inopportune ou illégale d'une photo, d'un nom ou d'un contenu, il est proposé de prévoir une hiérarchie de sanctions en fonction de la faute commise et du nombre de récidives.

Wanneer er sprake is van gehele of gedeeltelijke aanrekening op de onkosten, van de kostprijs van de mededeling of van de campagne, dient men daaronder te verstaan dat de sanctie, tot de volledige vereffening van het saldo, zal worden aangerekend op de verkiezingsuitgaven van de volgende verkiezing (-en).

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Dit voorstel regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Artikel 2

Paragraaf 4, eerste lid, van artikel 4*bis* van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, wordt gewijzigd als volgt:

«§4. Als de mededeling of de voorlichtingscampagne ertoe strekt het persoonlijk imago te verbeteren van een of meer leden van de federale regering, van een of meer leden van de gemeenschaps- of gewestregering, van een of meer leden van de colleges bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, van een of meer gewestelijke staatssecretarissen bedoeld in artikel 41 van dezelfde wet, van de voorzitters van de federale Kamers, van de voorzitters van de gemeenschaps- of gewestraden of van de voorzitters van de verenigde vergadering en van de taalgroepen bedoeld in artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen of het imago van een politieke partij, past de Commissie de sancties toe volgens de volgende nadere regels:

- voor een eerste overtreding inzake foto en/of naam: een schriftelijke terechtwijzing van de overtreder door de voorzitters van de Controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen;

- voor de eerste overtreding inzake de inhoud: een officiële berisping van de overtreder met bekendmaking in de pers

Lorsqu'il est question d'imputation de frais, en tout ou en partie, du coût de la communication ou de la campagne, il doit être entendu que la sanction sera imputée sur les dépenses électorales de la ou des élections qui suivent, jusqu'à solde de tout compte.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

La présente proposition concerne une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Article 2

Le §4, premier alinéa, de l'article 4bis de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques est modifié comme suit :

«§4. Dans le cas où la communication ou la campagne d'information vise à promouvoir l'image personnelle d'un ou de plusieurs membres du Gouvernement fédéral, d'un ou de plusieurs membres des Gouvernements de communauté ou de région, d'un ou de plusieurs membres des collèges visés à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, d'un ou plusieurs secrétaires d'Etat régionaux visés à l'article 41 de la même loi spéciale, des présidents des Chambres fédérales, des présidents des Conseils de communauté ou de région ou des présidents de l'assemblée réunie par des groupes linguistiques visés à l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises ou l'image d'un parti politique, la commission applique les sanctions selon les modalités suivantes :

- pour une première contravention en matière de photo et/ou nom : un rappel à l'ordre par écrit des présidents de la commission de Contrôle des dépenses électorales et de la Comptabilité des partis politiques au contrevenant;

- pour une première contravention en matière de contenu : un blâme au contrevenant avec parution dans la presse;

- voor een tweede overtreding inzake foto en/of naam: een officiële berisping met bekendmaking in de pers;
- voor de eerste overtreding inzake foto en/of naam en inhoud: een officiële berisping met bekendmaking in de pers;
- voor een tweede overtreding inzake inhoud: aanrekening aan de overtreder van een vierde van de totale kostprijs van de mededeling of van de campagne;
- voor een derde overtreding inzake foto en/of naam: aanrekening aan de overtreder van een vierde van de totale kostprijs van de mededeling of van de campagne;
- voor een tweede overtreding inzake foto en/of naam en inhoud: aanrekening aan de overtreder van de helft van de totale kostprijs van de mededeling of van de campagne;
- voor een derde overtreding inzake inhoud: aanrekening aan de overtreder van drie vierde van de totale kostprijs van de mededeling of van de campagne;
- voor een vierde overtreding inzake foto en/of naam: aanrekening aan de overtreder van drie vierde van de totale kostprijs van de mededeling of van de campagne;
- voor een derde en volgende overtredingen inzake foto en/of naam en inhoud: aanrekening aan de overtreder van de totale kostprijs van de mededeling of van de campagne;
- voor een vierde en volgende overtredingen inzake inhoud: aanrekening aan de overtreder van de totale kostprijs van de mededeling of van de campagne;
- voor een vijfde en volgende overtredingen inzake foto en/of naam: aanrekening aan de overtreder van de totale kostprijs van de mededeling of van de campagne.

Artikel 3

Paragraaf 4, tweede lid, van artikel 4bis van dezelfde wet, wordt gewijzigd als volgt:

«Ingeval het in dit artikel bedoelde advies van de Controlecommissie niet is gevraagd, neemt de Commissie de zaak ter hand en past de sancties toe volgens de volgende nadere regels:

- pour une deuxième contravention en matière de photo et/ou nom : un blâme au contrevenant avec parution dans la presse;
- pour une première contravention en matière de photo et/ou nom et contenu : un blâme au contrevenant avec parution dans la presse;
- pour une deuxième contravention en matière de contenu : imputation du quart du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant;
- pour une troisième contravention en matière de photo et/ou nom : imputation du quart du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant;
- pour une deuxième contravention en matière de photo et/ou nom et contenu : imputation de la moitié du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant;
- pour une troisième contravention en matière de contenu : imputation des trois quarts du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant;
- pour une quatrième contravention en matière de photo et/ou nom : imputation des trois quarts du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant;
- pour la troisième contravention et les suivantes en matière de photo et/ou non et contenu : imputation de la totalité du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant;
- pour la quatrième contravention et les suivantes en matière de contenu : imputation de la totalité du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant;
- pour la cinquième contravention et les suivantes en matière de photo et/ou non : imputation de la totalité du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant.

Article 3

Le §4, deuxième alinéa, de l'article 4bis de la même loi est modifié comme suit :

«Dans le cas où l'avis de la Commission de contrôle tel que prévu par le présent article n'aura pas été demandé, la commission se saisit d'office et applique les sanctions selon les modalités suivantes :

- bij de eerste overtreding: een officiële berisping van de overtreder met bekendmaking in de pers;

- bij de tweede overtreding: aanrekening aan de overtreder van een vierde van de totale kostprijs van de mededeling of van de campagne;

- bij de derde overtreding: aanrekening aan de overtreder van drie vierde van de totale kostprijs van de mededeling of van de campagne;

- bij de vierde en volgende overtredingen: aanrekening aan de overtreder van de totale kosten van de mededeling of van de campagne.»

Artikel 4

Deze wet treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

- lors de la première contravention : un blâme au contrevenant avec parution dans la presse;

- lors de la deuxième contravention : imputation du quart du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant;

- lors de la troisième contravention : imputation des trois quarts du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant;

- lors de la quatrième contravention et les suivantes : imputation du coût total de la communication ou de la campagne au contrevenant.

Article 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

BIJLAGE V

Officiële reacties van de politieke partijen op de door de werkgroep geformuleerde voorstellen, welke reacties werden besproken tijdens de vergadering van 3 juli 2001

ANNEXE V

Réactions officielles des partis politiques aux propositions formulées par le groupe de travail, réactions examinées au cours de la réunion du 3 juillet 2001

1. VLD

1

Werkgroep "Politieke partijen"

Thema's	Meerderheidsvoorstel	VLD-STANDPUNT
1. Begrijp "politieke partij"		
A. Definitie in de zin van de wet van 4 juli 1989	- Kandidaten indienen voor de mandaten van volksvertegenwoordiger of senator (biz. 2 - 1.2.2.)	OK
B. Componenten	- Limitatieve lijst - Exklusief : lokale afdelingen - Inklusief : patrimoniumverenootschappen en van de partijen afhankelijke jongeren-, vrouwen- en gepensioneerdenorganisaties (biz. 3 - 1.3.3. tot 1.3.5.)	OK
C. Bewegingen		
a. Beperking verkiezingsuitgaven	Bij kandidatuurstelling zijn politieke bewegingen en hun kandidaten onderworpen aan de beperkingen en dit voor de ganse sperperiode (biz. 1 - 1.1.1.)	OK
b. Giftenregeling	Toepasselijk vanaf de neerlegging van de lijsten (indian geen verkozenen, enkel onderworpen tijdens verkiezingsjaar) (cf. biz. 1 - 1.1.2.)	OK

2

Thema's	Maerderheidsvoorstel	VLD-STANDPUNT
c. Financiering	1 verkozene in Kamer en Senaat vereist	OK
d. Boekhouding	Jaarlijkse verplichting voor partijen die dotaties ontvangen (blz. 2 - 1.1.4.) { Vereenvoudigde boekhouding voor partijen die deelnemen aan verkiezingen, maar geen dotaties ontvangen (enkel tijdens verkiezingsjaar). Bij niet-naleving van deze verplichting zou in een aangepaste sanctie moeten worden voorzien (verbod van gebruik letterwoord bij de volgende verkiezingen ?) }	OK { OK }
2. Controlecommissie		
Stuiting van termijnen	Uitbreiding lot recessieperiodes (zoals deze worden vastgelegd door de Parlementaire Overlegcommissie)	OK
3. Verkiezingsuitgaven		
A. Maximumbedragen		
a. Kartellijsten	Politieke partijen die één boekhoudkundige entiteit vormen (en/of één overheidsdotatie ontvangen) kunnen voor hun nationale campagne het wettelijk bepaalde maximumbedrag in geen geval overschrijden, ook niet indien ze zich - al naargelang de kieskring - onder meerdere lijstnummers en letterwoorden of in alliantie met andere partijen presenteren. (blz. 5 - 2.1.6.)	OK

3

Thema's	Meerderheidsvoorsie	VLD-STANDPUNT
<p>b. 25 % - 10 % regel</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Kan gaan om een overdracht van middelen of van contingenten - Voorafgaande mededeling aan de Controlecommissie door de begunstigden niet noodzakelijk, gelet op de strategische autonomie van de partijen (biz. 5 - 2.2.2. en 2.2.3.) 	<p>OK</p>
<p>c. Boegbeeldencampagne</p>	<p>Strategische autonomie van de partijen</p>	<p>OK</p>
<p>d. Nieuwe of gedeeltelijke verkiezingen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Geen nieuwe uitgaven van de partijen op nationaal niveau bij nieuwe lokale verkiezingen (enkel lijst- en individuele uitgaven) (biz. 7 - 1.1.) - Idem voor gedeeltelijke verkiezingen op lokaal vlak - Gedeeltelijke verkiezingen op andere niveau's : Nationale uitgaven blijven mogelijk volgens een vast te stellen formule (biz. 7 - 1.2.) 	<p>OK</p>
<p>e. Gelijkshakeling maximumbedragen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Op de bovenlokale niveau's evolueren naar een gelijkaardig systeem inzake verkiezingsuitgaven als op het lokale vlak (d.w.z. zowel partij-, lijst als individuele uitgaven mogelijk, en alle kandidaten op zelfde lijn gesteld met een specifieke verantwoordelijkheid voor de lijstaanvoerder inzake de lijstuitgaven - Herziening van de onderscheiden maxima-bedragen dringt zich op in die hypothese (biz. 6 en 10 - 2.4.) 	<p>OK Opm. : - totaalbedrag mag niet verhogen - alle partijen zelfde maximumbedragen zoals bij gemeente- en provincieraadsverkiezingen.</p>

4

<p>B. Aangiftprocedure</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Duidelijke en eenvoudige formulieren, tijdig ter beschikking gesteld en (eventueel gegroeped) in te dienen tegen ontvangstbewijs (blz. 8 en 9 – 2.1. tot 2.4.) - Voor de lokale verkiezingen centralisatie van de aangiften (op het provinciale niveau voor de gemeenteraadsverkiezingen en op een nader te bepalen niveau voor de provincieraadsverkiezingen) (blz. 9 – 2.5.) - Ook voor de overige verkiezingen verdient een centralisatie van de aangiften op bijvoorbeeld provinciaal niveau aanbeveling (m.a.w. niet meer op het niveau van de rechtbanken van eerste aanleg) - Invoering van een eerste puur administratieve controle (aangifte al dan niet ingediend – al dan niet overschrijding van maximumbedragen) met mogelijke ingebrekestelling door een beëdigd ambtenaar (blz. 9 – 2.5.1.) 	<p>OK</p> <p>Opm. : Gegroepede indiening draagt voorkeur weg.</p>
<p>1. Verboden campagnevormen</p> <p>a. Geschenken en gadgets</p>	<p>{ Eventuele uitbreiding van sommige verbodsbepalingen tot buiten de sperperiodes }</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wettelijke explicitering van het verbod op de verspreiding ervan dringt zich op (cf. voorstel SP-fractie – zie dossier) (een voorafgaand contact met de Raad van State over een wetgevend initiatief is in dit verband wellicht wenselijk, gelet op het recente arrest-Ham) - Onderscheid tussen campagnemateriaal met een beperkte verspreiding onder militanten, enerzijds, en gadgets met een ruimere verspreiding onder het grote publiek, anderzijds (blz. 16 – 1.1.3.) 	<p>NEEN</p> <p>OK</p> <p>Opm. rekening houden met de desbetreffende bepalingen uit het kieswetboek, Art. 181 e.v.</p>
<p>b. Commerciële affichage</p>	<p>Afschaffing van het verbod</p>	<p>OK</p>

<p>c. <i>Sperperiode</i></p>	<p><i>Het behoud van de huidige regeling.</i></p>	<p>OK</p>
<p>2. <i>Internettoepassingen</i></p>	<p>Eenparig voorstel (Zie blz. 12 en 13 – 2.)</p>	<p>OK</p>
<p>Regeringsmededelingen</p>	<p>Uitgangspunt : het voorkomen van misbruiken</p> <p>Toepassingsgebied</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gepersonaliseerde mededelingen vallen binnen toepassingsgebied (inbegrepen mededelingen via Internet en campagnes waarbij gebruik wordt gemaakt van de ministeriële titel) - Niet-gepersonaliseerde mededelingen, uitgaande van de Federale Voorlichtingsdienst, vallen buiten toepassingsgebied - Mededelingen voor buitenlandse doelgroepen en interne personeelscommunicatie (behoudens in sperperiodes) vallen evenmin onder het toepassingsgebied - Geen promotie via semi-overheidsinstellingen (met eventueel mogelijkheden van bezwaar door een minister legen een bepaalde campagne) - Geen promotie voor lokale uitvoerende mandatarissen (evt. Algemene bepaling (cf. blz. 17-18)) <p>Beoordelingscriteria</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onderscheid voorstellingsbrochures – campagnebrochures - Strengere criteria naarmate verkiezingen naderen en zeker tijdens sperperiodes - Aantal generieke verbodsbepalingen mogelijk - De wet zal zich beperken tot het formuleren van algemene regels, terwijl een vademecum, opgesteld ten behoeve van de ministers, de rechtspraak van de Controlecommissie zal expliciteren. <p>Aanrekening kostprijs</p>	<p>OK met uitzondering van de generieke verbodsbepalingen. Dient nader uitgeklaard te worden</p>

6

5. Financiëring	- Gedifferentieerde sanctiëring te overwegen (biz. 18 - 3.2.) (Een voorstel wordt ingewacht)	
A. Details	Quasi-unanimitéit over principe van de indexering van het variabele bedrag (50 frank)	OK : doch op basis van huidige bedragen aan index van 1/7/2001
B. Giftenregeling		Regeling totaal vrij voor natuurlijke personen zonder registratieverplichting
6. Bevoegd orgaan	Meerdere mogelijkheden werden geopperd. Zie biz. 19 - 3.2. en PV van de vergadering van 18 mei 2001	Oprichten van een nieuw rechtscollege, met gelijkaardige samenstelling als Arbitragehof

2. CVP

CVP – FRACTIE
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS



Brussel, 12 juni 2001

Aan de heer P. MULS
Secretaris werkgroep “politieke partijen”

Geachte heer Secretaris,

Met het oog op de finalisering van de werkzaamheden van de werkgroep “politieke partijen” vindt u hierbij – geïnspireerd op het voorliggend schematisch overzicht – de reactie van de CVP.

1. M.b.t. het begrip politieke partij (rubriek 1A-C a-d) sluiten wij ons aan bij het meerderheidsvoorstel; we dringen wel aan op een goed gedefinieerde aflijning van het begrip “patrimonium-vennootschap” (m.n. mits duidelijke zeggenschap van de partij en instemming van bijvoorbeeld betrokken VZW’s).
2. M.b.t. stuiting van termijnen voor behandeling controle-commissie : akkoord met meerderheidsvoorstel.
3. M.b.t. verkiezingsuitgaven
 - 3A a, kartellijsten : de in het schema weerhouden optie betreft enkel hypothese 2.1.3. (synthese vergadering werkgroep dd. 14/3) is het niet nuttig de hypothese vermeld onder 2.1.2. in dezelfde werkgroepvergadering eveneens in de wettest op te nemen ?
 - 3A, b tot d : akkoord met meerderheidsvoorstel.
 - 3A, e, gelijkschakeling maximumbedragen; optie voor gelijkaardig systeem als op lokale vlak mits parallelle toepassing van de bepalingen uit het vademecum inzake transferten van contingent lijst naar contingent kandidaten en inzake de gezamenlijke campagnes.
 - 3B aangifteprocedure : akkoord met voorstel
 - 3B 1. verboden campagnevormen : geen uitbreiding tot buiten sperperiode

Paleis der Natie, Natieplein 2 1008 Brussel

Tel. 02 - 549 85 01
Fax 02 - 549 87 97

- 3B 1a. geschenken en gadgets : optie voor duidelijke definitie in de wet; voorstel : op de 3^{de} lijn van het SP-voorstel tussen de woorden "met een" en "opiniërende" het woord "uitsluitende" inlassen.
- 3B 1b. commerciële affichage : optie voor opheffing verbod commerciële affichage tijdens sperperiode (ongeacht de afmetingen van borden of affiches) d.w.z. strategische vrijheid binnen toegelaten contingent verkiezingsuitgaven.
- 3B 1c. sperperiode : optie voor behoud van de huidige regeling.
- 3B 2. internettoepassingen : akkoord met voorstel

4. Regeringsmededelingen

- optie : - voor duidelijke aflijning toepassingsgebied
 - voor duidelijke aflijning van de beoordelingscriteria voor toetsing door controle-orgaan.
- aangehouden vraag voor wijziging samenstelling controle-orgaan (ook voor verkiezingsuitgaven en boekhouding partijen) in de richting van afschaffing "inter-pares" en toevertrouwen aan niet-politieke (bij voorkeur jurisdictionele) instantie.

5. Financiering

- 5A Dotaties : akkoord met principe indexering van het variabele bedrag; is retro-activiteit zoals voorgesteld in wetsvoorstel Istasse (tot 1/1/'93) aangewezen ???
- 5B Giftenregeling : de huidige regeling voor rechtspersonen behouden. De regeling voor natuurlijke personen vertoont gebreken. CVP zal zich aansluiten bij meederheidsvoorstel.



Y. LETERME
Fractievoorzitter

3. PS



Bruxelles, le 13 juin 2001

PRESIDENT DE GROUPE

**GROUPE DE TRAVAIL "PARTIS POLITIQUES"
POSITION DU PARTI SOCIALISTE**

1. Notion de "parti politique"

A. Définition au sens de la loi du 4 juillet 1989

Accord sur la proposition de la majorité.

B. Composantes

Accord sur la conception d'une liste limitative - comme c'est le cas actuellement - excluant les sections locales.

Par contre, la liste des composantes devrait être maintenue telle quelle car une association dans le périmètre de consolidation ne peut se concevoir qu'au cas où la structure faîtière ait un contrôle financier ainsi que sur la composition de l'organe décideur.

De plus, nous n'avons aucune volonté de contrôle sur toutes les associations satellites, ce qui s'apparenterait à une structure stalinienne et, sur le plan de la gestion des finances, nous aboutirions à la situation contraire de ce qui est souhaité. En effet, une telle disposition engendrerait des coûts gigantesques pour les associations ainsi qu'un coût supplémentaire pour la structure faîtière.

Cependant, nous estimons qu'il faut avoir plus de transparence encore dans la comptabilité des partis et suggérons qu'il y ait une clarté maximale sur les flux financiers des partis vers les associations.

C. Mouvements

a) limitation des dépenses électorales

Accord sur la proposition de la majorité.

b) règles applicables aux dons

Accord sur la proposition de la majorité.

c) financement

Accord sur la proposition de la majorité.



PRESIDENT DE GROUPE

d) Comptabilité

Accord sur la proposition de la présidence.

Comme il était aussi question de trouver une sanction, on pourrait se pencher sur l'idée, qu'en cas d'obtention d'un ou de plusieurs mandats, l'aide logistique prévue par les assemblées soit supprimée pour ce(s) élu(es).

2. Commission de contrôleInterruption des délais

Accord avec la proposition de la majorité.

3. Dépenses électoralesA. Montants maximaa) listes de cartel

Accord avec la proposition de la majorité.

b) règle des 25% - 10%

Accord avec la proposition de la majorité.

c) campagne axée sur des figures de proue

Accord sur la proposition de la majorité.

d) nouvelles élections ou élections partielles

Accord sur la proposition de la majorité **en prévoyant des modifications identiques pour les élections partielles à d'autres niveaux que le local, en ce compris l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde.**

e) uniformisation des montants maxima

Maintien de la situation actuelle du fait que la modification du système engendrerait des effets pervers que ceux qui la soutiennent veulent justement éviter (porte ouverte à tous les abus, risques évidents de renforcer les différences, problèmes pour déterminer les montants de liste sans qu'il n'y ait de désavantages pour d'aucuns.

B. Procédure de déclaration

Accord sur la proposition de la majorité.



PRÉSIDENT DE GROUPE

1. Techniques de campagne interdites

a) cadeaux et gadgets

Maintien des dispositions actuelles.

b) affichage commercial

Maintien des dispositions actuelles.

c) période réglementée

Souhait de maintenir la période réglementée actuelle.

2. Applications de l'internet

Accord sur la proposition de la majorité.

4. Communications gouvernementales

Accord sur la proposition de la majorité.

5. Financement

A. Dotations

Le montant de base ainsi que le montant par vote doivent être indexés.

B. Règles applicables aux dons

Rester en l'état.

6. Organe compétent

La commission de dépenses électorales avec une différenciation des sanctions en fonction de l'importance de la "faute".

4. PRL FDF MCC



DB/XB/nh

Daniel BACQUELAINE
Président du groupe PRL FDF MCC
DéputéMonsieur Muls
Secrétaire de la commission Dépenses
électorales
Chambre des représentants

Bruxelles, le 11 juin 2001

Monsieur le Secrétaire,

Vous trouverez ci-joint notre réaction suite aux travaux du groupe de travail « partis politiques » dont je souligne la qualité de la tâche accomplie.

Je tiens cependant à préciser d'emblée que notre position est donnée à titre indicatif et que nous nous réservons bien sûr le droit de revoir notre position sur certains points à l'occasion des débats qui s'en suivront au sein de la commission des dépenses électorales.

Je vous prie de croire, Monsieur le Secrétaire, à l'assurance de mes sentiments les meilleurs.

Daniel BACQUELAINE

Chambre des représentants – Place de la Nation 2 – B – 1008 Bruxelles
Tél.: 02/549 84 09 (08) – Fax : 02/549 84 07
Adresse privée
Le Rosai 11 – B – 4052 Beaufays
e-mail : daniel.bacquelaîne@skynet.be

THEMES

1. Notion de « parti politique »

- A. D'accord avec la proposition de la majorité.
- B. Liste limitative : OK
Ne pas inclure les sections Locales : OK
Nous avons des réserves en ce qui concerne l'inclusion des organisations de jeunes, femmes, pensionnés.
- C. a) OK avec la proposition formulée
b) OK
c) Situation actuelle : OK
d) Soumettre aussi les mouvements politiques qui ne bénéficient pas de financement public à un certain contrôle de comptabilité : OK

2. Commission de contrôle - Interruption des délais durant les vacances : OK

3. Dépenses électorales

- A. a) Liste de cartel : réponse réservée
b) OK
c) OK
d) Pas de nouvelles dépenses pour les partis en cas d'élections partielles : OK
e) Nous réservons notre réponse.
- B. Nous insistons aussi sur la nécessité de clarifier les déclarations et de disposer des montants maximums suffisamment tôt. Nous sommes également favorables à une forme accrue de centralisation et de contrôle des déclarations pour les élections locales, voire provinciales.

1. Technique de campagne

- a) Cadeaux et gadgets : OK
- b) Affichage commercial : nous réservons notre réponse.
- c) Période réglementée plutôt favorable au statu quo.

2. Applications Internet

OK avec les propositions formulées.

3. Communications gouvernementales

Globalement d'accord et favorables à une diversification des sanctions.

4. Indexation des mandats

OK

5. SP

Brussel, 12 juni 2001

Aan de heer **Paul MULS**
Secretaris Controlecommissie en
Werkgroep Politieke Partijen

Geachte heer Muls,

In antwoord op het verzoek voor reactie betreffende de voorstellen geformuleerd in de werkgroep politieke partijen (doc. 21 mei 2001) vindt u onderstaand onze opmerkingen.

Wij herinneren u voorafgaand aan onze opmerkingen aan de brief van 6 februari 2001 aan de heer Herman De Croo betreffende de kneipuntennota.

◆ **Componenten van een politieke partij** (art. 1, 1° wet 4 juli 1989)

De limitatieve lijst uitbreiden met:

- fracties van provincieraden;
- patrimoniumvennootschappen.

Deze entiteiten worden opgenomen in de consolidatiekring.

◆ **Controlecommissie** (art. 1, 4° wet 4 juli 1989)

Het behoud van de Controlecommissie met een beter gebruik van het inroepen van adviezen van het Rekenhof.

De Controlecommissie zou bv. verplicht moeten worden tot het inwinnen van het advies van het Rekenhof betreffende de controle van de financiële verslagen van de politieke partijen en van de controle van de verkiezingsuitgaven.

◆ **Verkiezingsuitgaven** (art. 2 wet 4 juli 1989)

Het invoeren van het gelijkheidsbeginsel inzake uitgaven van kandidaten naar analogie met de lokale verkiezingen.

Aansluitend wordt het systeem voor de lokale verkiezingen uitgebreid tot alle verkiezingen. Aldus zouden naast de politieke partijen, ook de lijsten binnen de kiesomschrijvingen voor de Kamer en de Raden en de kandidaten een bepaald bedrag kunnen besteden voor verkiezingscampagnes. Het totale bedrag aan verkiezingsuitgaven mag evenwel niet stijgen en boegbeeldencampagnes moeten mogelijk blijven.

De indexering van de verkiezingsuitgaven (art. 2, § 6) zou een automatisme moeten zijn.

♦ **Sperperiode** (art. 4, § 1 wet 4 juli 1989)

Een verlenging van de sperperiode tot 6 maanden voor de verkiezingen of zoals gesteld in het voorstel van het voorzitterschap begint de sperperiode op 1 januari van het kalenderjaar tijdens welke verkiezingen plaatsvinden voor Kamer en Senaat, de Raden en het Europees Parlement.

Voor de lokale verkiezingen wordt de sperperiode ook verlengd tot 6 maanden of vangt deze aan op 1 april van het kalenderjaar tijdens welke lokale verkiezingen plaatsvinden.

♦ **Campagnetechnieken** (art. 5 wet 4 juli 1989)

Wij zijn voorstander voor een aanpassing van de toegelaten campagnetechnieken in functie van de strategische autonomie van de politieke partijen.

Alleen het verbod op het verspreiden van geschenken en gadgets moet overeenkomstig de nieuwe definitie behouden blijven.

Het gebruik van commerciële affichage moet juist omwille van de strategische autonomie en het gebruik ervan in een verstedelijkte omgeving worden toegelaten. Deze campagnetechniek is bovendien niet alleen goedkoper maar ook doeltreffender dan het versturen of verspreiden van folders en brieven en/of het inlassen van vele advertenties in kranten en tijdschriften.

♦ **Financiering politieke partijen** (art. 16 en 18 wet 4 juli 1989)

Akkoord met de indexering van het variabel of aanvullend bedrag.

♦ **Giftenregeling** (art. 16 bis wet 4 juli 1989)

Omwille van de overheidsfinanciering en het weinig transparant karakter van de giftenregeling pleiten wij in eerste orde voor de afschaffing van de giftenregeling. Deze is immers niet te controleren noch afdwingbaar.

Eventueel kunnen giften van natuurlijke personen toegelaten worden (bv. 20.000 fr. per jaar per schenker) voor zover deze alleen aan een politieke partij worden toegewezen (= centralisatie) en deze giften vanaf 5.000 fr. worden geregistreerd.

Aansluitend kan er zich een probleem stellen m.b.t. verdoken partijfinanciering in het kader van verhoogde lidmaatschapsbijdragen. De ledenbijdrage(n) die een politieke partij vraagt zou aan de Controlecommissie moeten medegedeeld worden.

♦ **Financiële verslagen van de politieke partijen** (art. 22 e.v. wet 4 juli 1989)

Politieke partijen of bewegingen die deelnemen aan verkiezingen maar geen dotaties ontvangen zouden tijdens een verkiezingsjaar een al dan niet vereenvoudigde boekhouding (= financieel verslag) moeten indienen.

Om de controle effectief mogelijk te maken zouden deze politieke partijen of bewegingen bij de lijstneerlegging een beginbalans moeten neerleggen bij de Controlecommissie zonder melding te maken van de herkomst van hun financiële middelen. (zie ook voorstel van het voorzitterschap)

◆ **Regeringsmededelingen en overheidscommunicatie** (art. 4 bis wet 4 juli 1989)

In deze pleiten wij zoals de werkgroep voor het voorkomen van misbruiken.
Een duidelijkere, minder betwistbare (bv. het gebruik van foto's en de naam van ministers) regelgeving met klare omschrijving van wat kan en niet kan zal een meer correcte en afdwingbare toetsing mogelijk maken.
Alleszins mag een regelgeving het gebruik van overheidscommunicatie niet onmogelijk maken voor zover de boodschap primeert en het persoonlijk imago niet wordt gepromoot.

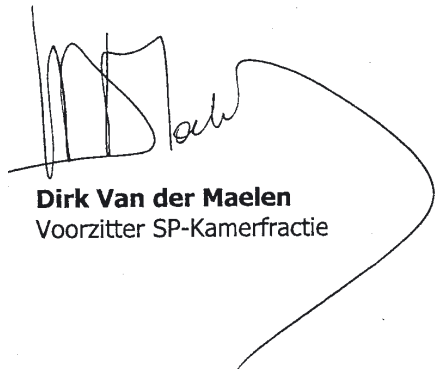
◆ **Administratieve formaliteiten**

Alle stappen die leiden tot een veréenvoudiging en objectivering van alle administratieve formaliteiten (cf. de formulieren, ...) genieten onze instemming.
Wij verzoeken de werkgroep evenwel om deze aangelegenheid nogmaals technisch te bekijken.

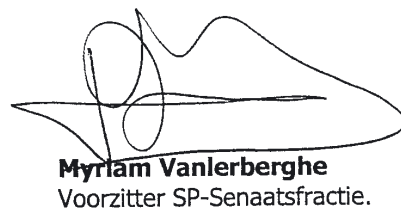
Wij herhalen ook ons voorstel om de statuten en het huishoudelijk reglement van de Controlearcommissie kritisch te onderzoeken.

Tenslotte vragen wij de werkgroep om de sancties bij inbreuken van de regelgeving (zie o.m. art. 13 en 14 wet 4 juli 1989) te evalueren.

Met hoogachting,



Dirk Van der Maelen
Voorzitter SP-Kamerfractie



Myriam Vanlerberghe
Voorzitter SP-Senaatsfractie.

6. ECOLO



Bruxelles, le 28 juin 2001

Monsieur MULS
Pour le Groupe de travail "Partis politiques"
De la Commission de Contrôle des dépenses de la Chambre

Notre réf. : zg-cl-062001-56
Votre réf. : G/C/PM/MP/2609

Monsieur,

Veillez trouver ci-dessous les remarques à prendre en compte pour la note de travail
réf G/C/PM/MP/2609 :

Pt 3 Dépenses électorales

B. 1. a. Cadeaux et gadgets : souhaite une extension de la période d'interdiction de
distribution des gadgets utilisés comme matériel de campagne.

B. 1. b. Affichage commercial : tout affichage commercial doit être interdit
certainement en période électorale et interdit ou limité à une surface inférieure à 4M²
hors des périodes électorales.

Non à la proposition : < 4 M² : toujours autorisé (on peut discuter de la superficie
compte tenu des dimensions qui ont cours dans le secteur publicitaire)

Pt 4 Communications gouvernementales

Champ d'application : ajouter "ou provincial" au dernier alinéa (Pas de promotion pour les
mandataires exerçant une fonction exécutive au niveau local.)

Critères d'évaluation :

- introduire une limitation de budget
- série d'interdictions génériques : photos, signature en fac similé jamais autorisé
sauf brochure de présentation, pas de nom sur affiches, matériel pour les moins
de 18 ans, matériel autre que papier à lettre.

Pt 6 Organe compétent

Souhait de voir traiter tous les dossiers signalés par une instance indépendante en cas
de litige, une instance de type juridique ou mixte.

Souhait de voir examiner la possibilité de demander à la Cour des Comptes un pré-
rapport sur les comptabilités des partis.

Pour Zoé GENOT,
Députée fédérale

Zoé GENOT

Adresse courrier : rue de Louvain, 21 1008 Bruxelles

Secrétariat : 02/549.86.41 (Tél / Fax)

Députée au Parlement Fédéral
courriel : zoe.genot@ecolo.be

7. PSC

11/06/2001

Dépenses électorales et financement des partis Groupe de travail Partis politiques

Position du PSC

1. Notion de parti politique

- Définition
Accord pour remplacer et par ou
- Composantes
Accord pour l'élargissement aux sociétés de patrimoine, organisations de jeunesse, de femmes et de pensionnés
Ajouter les Groupes des Conseils provinciaux
- Mouvements (= partis se présentant pour la première fois)
 - Limitation des dépenses
Accord pour l'ensemble de la période réglementée
 - Dons
Application de la règle pour l'ensemble de la période réglementée
 - Financement
Accord sur la condition d'un élu à la Chambre et au Sénat
 - Comptabilité
Accord sur la proposition de la présidence de l'obligation de comptabilité simplifiée.

2. Commission de contrôle

- Interruption des délais
Accord sur l'extension aux périodes de vacances

3. Dépenses électorales

- Montants maxima
 - Listes de cartel

Accord pour l'insertion d'une disposition fixant clairement la limitation de dépenses des listes de cartel
 - Règle des 25% - 10%

Accord sur l'interprétation proposée : transfert de moyens ou de contingents, pas de notification préalable
 - Figures de proue

Accord sur l'autonomie stratégique des partis
 - Nouvelles élections ou élections partielles

Accord pour des dépenses nationales proportionnelles au nombre de sièges concernés.
 - Uniformisation des montants maxima

Accord sur une harmonisation avec les élections locales :

 - Montants variables selon le nombre d'électeurs inscrits
 - Supprimer le montant « tête de liste », mais prévoir un montant pour la liste
 - Montant identique pour les candidats
- Procédure de déclaration

Accord sur la centralisation des déclarations au niveau provincial (Service des élections dépendant du Ministère de l'Intérieur)

Demande d'extension à deux mois du délai de dépôt des déclarations
- Techniques de campagne interdites
 - a) Cadeaux et gadgets

Accord pour une définition plus précise et une distinction avec le matériel dont la distribution est limitée aux sympathisants

Accord avec la proposition de la présidence d'extension aux périodes non réglementées (interdiction permanente de distribution des gadgets)

b) Affichage commercial

Maintien de l'interdiction de l'affichage commercial durant la période réglementée

c) Période réglementée

Extension à 6 mois

2. Applications de l'internet

Accord sur la proposition des pages 12 et 13 -2.2

4. Communications gouvernementales

Accord pour que le champ d'application vise toutes les communications et campagnes publicitaires quelque soit le support utilisé, en ce compris celles où le nom du ministre est implicite

Accord pour l'insertion d'une disposition visant tous les mandats exécutifs (y compris députés permanents, bourgmestres et échevins)

Accord pour prévoir une différenciation des sanctions

Elaboration d'un vade-mecum

5. Financement

A. Dotations

Accord pour l'indexation du montant variable (index de référence : juin 1999)

B. Règles applicables aux dons

Maintenir la limitation à 20.000 francs pour les candidats, mais la porter à 80.000 Francs pour les listes et les partis.

6. Organe compétent

Le PSC marque sa préférence pour l'association de représentants de la Cour de Cassation, de la Cour d'Arbitrage, du Conseil d'Etat ; la Cour des Comptes intervenant en appui technique.

8. AGALEV



FRACTIEVOORZITTER

Brussel, 29 juni 2001.

Aan de Werkgroep 'Politieke
Partijen'
T.a.v. de heer MULS
Secretaris

1008 BRUSSEL


Geachte heer secretaris,

BETREFT : standpunt Agalev rond wijziging wetgeving verkiezingsuitgaven

Langs deze weg wil ik U melden dat voor wat de partij Agalev betreft, men akkoord gaat met alle consensus- en meerderheidsvoorstellen evenals met de voorstellen van het voorzitterschap, behalve voor wat betreft de wijziging van de sperperiode.

Voor de sperperiode is Agalev voorstander van het behoud van de huidige termijn.

Inmiddels verblijf ik met bijzondere hoogachting,


Jef TAVERNIER
Voorzitter Agalev/Ecolo-fractie

9. VOLKSUNIE



Aan dhr. P. Muls
Secretariaat van de Controlecommissie

Betreft: reactie op overzicht van de werkzaamheden van de werkgroep Politieke Partijen

Geachte,

Na overleg met volksvertegenwoordiger Fons Borginon kunnen wij ons standpunt verduidelijken i.v.m. enkele overblijvende knelpunten die naar voor kwamen tijdens de werkzaamheden van de werkgroep Politieke Partijen.

⇒ Gelijkschakeling maximumbedragen

Wij kunnen dit voorstel steunen op voorwaarde dat de, in de wet bepaalde, bedragen voor de gewone, niet eerstgeplaatste, kandidaten als basis voor de nieuwe regeling genomen worden en er aldus een nivellering naar onder toe plaats vindt.

⇒ Commerciële affichage

Vanuit grootstedelijk oogpunt pleiten wij voor een afschaffing van het verbod op commerciële affichage tijdens de sperperiode. Indien dit verbod wordt opgeheven, lijkt het ons aangewezen om geen beperking qua grootte op te leggen.

⇒ Sperperiode

Wij wensen ons aan te sluiten bij het voorstel van het voorzitterschap waarbij de sperperiode aanvangt op 1 januari van het kalenderjaar tijdens welke verkiezingen plaatsvinden, uitgezonderd vervroegde verkiezingen waarbij de huidige wetgeving van toepassing blijft.

Barrikadenplein 12, 1000 Brussel - Tel.: 02/219.49.30 - Fax: 02/217.35.10

E-post: secretariaat@volksunie.be - VU-webstek: <http://www.volksunie.be> - Rek. nr.: 435-0271521-01



⇒ Dotatie

Wij gaan akkoord met de indexering van het variabel bedrag (50 fr.) op voorwaarde dat er geen inhaalbeweging plaatsvindt dwz. dat het indexcijfer van xx/xx/2001 als basis dient voor de indexering.

⇒ Giftenregeling

Behoudt van de status-quo.

⇒ Bevoegd orgaan

Behoudt van de status-quo.

Met vriendelijke groet,

Voor de Volksunie

Fons Duchateau
Stafmedewerker

Barrikadenplein 12, 1000 Brussel - Tel.: 02/219.49.30 - Fax: 02/217.35.10
E-post: secretariaat@volksunie.be - YU-webstek: <http://www.volksunie.be> - Rek. nr.: 435-0271521-01