

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2000-2001**


---

23 APRIL 2001

**Wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 5 en 6 van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
BINNENLANDSE ZAKEN EN VOOR DE  
ADMINISTRATIEVE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT  
DOOR MEVROUW PEHLIVAN

**1. INLEIDENDE UITEENZETTING  
VAN DE HOOFDINDIENER**

De hoofdindiener stelt dat de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen tijdens de tien jaren

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

1. Vaste leden : de dames Lizin, voorzitter; Cornet d'Elzius, de heren Daif, Dallemagne, de Clippele, de dames De Schampelaere, Leduc, de heren Lozie, Mahassine, de dames Nagy, Thijs, Van Riet, de heren Verreycken en Wille.
2. Plaatsvervangers : de heer Cornil en mevrouw Pehlivan, rapporteur.
3. Andere senatoren : de heren Barbeaux en Happart.

*Zie :***Stukken van de Senaat :****2-493 - 1999/2000 :**

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Mahassine c.s.

**2-493 - 2000/2001 :**

Nr. 2 : Amendement.

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2000-2001**


---

23 AVRIL 2001

**Proposition de loi modifiant les articles 5 et 6 de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR ET  
DES AFFAIRES ADMINISTRATIVES  
PAR MME PEHLIVAN

**1. EXPOSÉ INTRODUCTIF  
DE L'AUTEUR PRINCIPAL**

L'auteur principal de la proposition constate que depuis son entrée en vigueur il y a quelque dix ans, la

---

Ont participé aux travaux de la commission :

1. Membres effectifs : Mmes Lizin, présidente; Cornet d'Elzius, MM. Daif, Dallemagne, de Clippele, Mmes De Schampelaere, Leduc, MM. Lozie, Mahassine, Mmes Nagy, Thijs, Van Riet, MM. Verreycken et Wille.
2. Membres suppléants : M. Cornil et Mme Pehlivan, rapporteuse.
3. Autres sénateurs : MM. Barbeaux et Happart.

*Voir :***Documents du Sénat :****2-493 - 1999/2000 :**

N° 1 : Proposition de loi de M. Mahassine et consorts.

**2-493 - 2000/2001 :**

N° 2 : Amendement.

van haar bestaan reeds verschillende wijzigingen heeft ondergaan.

Nooit werd eraan gedacht ze open te trekken voor niet-Europese vreemdelingen, zelfs al zijn die hier volledig geïntegreerd.

Zijn doel is om deze laatste bevolkingsgroep toegang te geven tot de bewakingssector. Om alle kritiek te vermijden, heeft hij de lat zeer hoog gelegd, door een aanwezigheid in België te voorzien van minstens vijf jaren.

Zulk een periode is lang genoeg om de betrouwbaarheid van de kandidaat na te gaan. Hij herinnert eraan dat om de Belgische nationaliteit te verkrijgen slechts een verblijf van drie jaren in België vereist is, en dat men deze termijn lang genoeg acht om een moraliteitsonderzoek te verrichten.

Deze maatregel zou niet alleen de integratie bevorderen, maar ook de veiligheid op vele punten verbeteren. Naar aanleiding van festivals waar veel allochtonen op afkomen, kan de aanwezigheid van allochtone bewakers zeer positief overkomen.

Ook het gelijkheidsbeleid dat door de regering hoog in het vaandel wordt gedragen wordt daarmee gediend.

Net zoals op het vlak van gewone werkgelegenheid dienen hier ook de belemmeringen te worden weggevoerd die het allochtonen mogelijk maken om dergelijke activiteiten uit te oefenen.

## 2. BESPREKING

Een lid is het helemaal eens met het principe, maar wil verder gaan. Hij vraagt zich af waarom er zo een lange wachttijd wordt opgelegd, terwijl men al na drie jaar de Belgische nationaliteit kan krijgen.

Het is duidelijk dat de discriminatie op basis van nationaliteit zich vooral in de privé-sector voordoet en minder in de openbare sector.

Dit soort van discriminatie doet zich het meest voor op het vlak van arbeid en ondernemen.

Vandaar dat de toegang tot die activiteiten moet worden geactiveerd. Een wachttijd van drie jaar is volgens hem ruim voldoende, aangezien men al na drie jaar in België te hebben verbleven tot Belg kan worden genaturaliseerd, iets waarop de hoofdindieners ook al had gewezen.

Hij dient daarom een amendement in (nr. 1).

Een lid vindt dit een interessant voorstel, maar vindt het voorbarig om dit onmiddellijk te stemmen. Het vereist een grondige studie vooraf.

loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage a subi un certain nombre de modifications.

Jamais l'on a pensé à étendre son application à des étrangers non européens même complètement intégrés chez nous.

L'objectif de la proposition est de donner accès au secteur du gardiennage à ce groupe de population. Pour éviter toutes les critiques, l'auteur a placé la barre très haut en prévoyant comme condition une présence en Belgique de cinq ans minimum.

Un tel laps de temps est suffisant pour vérifier la fiabilité du candidat. L'auteur rappelle que pour obtenir la nationalité belge, l'obligation de résider en Belgique n'est que de trois ans et ce délai est considéré comme assez long pour effectuer une enquête de moralité.

La mesure envisagée ne favoriserait pas seulement l'intégration mais améliorerait aussi la sécurité sur de nombreux points. Lors de festivals fréquentés par de nombreux allochtones, la présence de gardiens allochtones pourrait s'avérer très positive.

Cette mesure servirait aussi la politique d'égalité des chances que le gouvernement met si souvent en avant.

Tout comme dans le domaine du simple chômage, il faut ici éliminer les entraves qui empêchent les allochtones d'exercer ce type d'activités.

## 2. DISCUSSION

Un membre se déclare entièrement d'accord avec le principe, mais veut aller plus loin. Il se demande pourquoi imposer un délai d'attente si long, alors que, pour acquérir la nationalité belge, trois ans suffisent.

Il est clair que les discriminations sur la base de la nationalité se situent surtout du côté du secteur privé, plus que du côté public.

Cette sorte de discriminations se situent le plus souvent dans le secteur de l'emploi et du droit d'entreprendre.

C'est la raison pour laquelle il faut activer l'accès à ces activités et trois ans d'attente lui semblent amplement suffisants vu que, comme l'a d'ailleurs rappelé l'auteur principal, il ne faut que trois ans de résidence en Belgique, pour être naturalisé Belge.

Il dépose dès lors un amendement (n° 1) dans ce sens.

Un membre trouve que c'est là une proposition intéressante mais il estime prématuré de passer directement au vote sur celle-ci. Cela nécessite à son avis une étude approfondie préalable.

De minister vestigt er de aandacht op dat hij zinnens is eerstdaags een ontwerp in te dienen in de Kamer van volksvertegenwoordigers tot wijziging van de bewakingswet, dat vrij omvangrijk is.

Het zal onder meer een wederzijdse erkenning invoeren binnen de EU van de aanvaarding van kandidaten voor het oprichten van bewakingsfirma's en voor het beroep van bewaker. Bovendien worden de administratieve procedures gewijzigd.

Het nu besproken voorstel is voor hem een goed initiatief, maar er zijn toch wat bezwaren. Vooreerst zijn de verschillen tussen de Europese landen enerzijds en de landen waaruit de meeste allochtonen komen anderzijds zo fundamenteel qua betrouwbaarheid van de controleprocedures, dat men met moeite zal te weten komen of een kandidaat-niet-EU-burger in zijn land van herkomst wat op zijn kerfstok heeft. Aldus loopt België het gevaar, mocht dit voorstel wet worden, om zware criminelen binnen te halen in de bewakingssector.

Het gevaar bestaat ook binnen de EU, maar de informatie is er betrouwbaarder. Zo heeft bijvoorbeeld Portugal een soepele wet voor deze sector, waarbij onderdanen van zijn ex-kolonies daar kunnen werken.

Om alle aspecten van een harmonisering binnen de EU te bestuderen, werd de UCL belast met een audit.

De minister stelt voor om minstens deze studie af te wachten.

Buiten de opportuniteitsproblematiek is er ook een proceduraal aspect verbonden aan deze wetgeving: elk initiatief in dit domein moet eerst aan de EU-Commissie worden voorgelegd. Dit is in casu nog niet gebeurd.

Wat dat betreft, kan men zeker een veto verwachten van de Commissie, indien het voorstel ongewijzigd blijft. Wél zou er een kans tot slagen bestaan indien men zich zou beperken tot het toelaten van allochtonen tot bewakingsopdrachten op basis van vrijwilligheid.

De hoofdindieners wenst eraan te herinneren dat hij reeds zeven à acht maanden geleden contact had met het kabinet van de minister, waar men hem liet doorschemeren dat zijn idee haalbaar was. Nu komt, tot zijn grote ergernis, plots de aap uit de mouw, en zou niets meer kunnen.

Het argument van een slechte informatiedoorstroming van de landen van herkomst is een vals argument.

Men heeft dit eigenlijk niet nodig, als men een allochtoon al vijf jaren in België heeft kunnen observeren.

Le ministre attire l'attention sur le fait qu'il a dans les prochains jours l'intention de déposer à la Chambre un projet de loi assez important modifiant la loi sur le gardiennage.

Il prévoira notamment au sein de l'Union européenne une reconnaissance réciproque de l'agrégation de candidats à la création de firmes de surveillance et à l'accès à la profession de gardien. De plus, les procédures administratives seront modifiées.

La proposition actuellement à l'examen est, à son avis, une bonne initiative mais il y a cependant quelques objections. Tout d'abord, les différences entre les États européens, d'une part, et les pays d'où proviennent la plupart des allochtones, d'autre part, sont tellement fondamentales au niveau de la fiabilité des procédures de contrôle que l'on saura difficilement si un candidat qui n'est pas citoyen de l'Union européenne n'était pas totalement blanc dans son pays d'origine. De la sorte, la Belgique court le risque, si la présente proposition devait devenir loi, d'accepter des grands criminels dans le secteur du gardiennage.

Ce danger existe aussi au sein de l'Union européenne, mais l'information y est plus fiable. C'est ainsi par exemple que le Portugal a une législation plus souple pour ce secteur puisque des ressortissants de ses anciennes colonies peuvent y accéder.

Pour étudier tous les aspects d'une harmonisation au sein de l'Union européenne, l'UCL a été chargé d'un audit.

Le ministre propose d'attendre au moins le résultat de cette étude.

Outre la problématique de son opportunité, cette proposition comporte aussi un aspect procédural: toute initiative dans ce domaine doit d'abord être soumise à la Commission européenne. Or ceci n'a pas été fait.

À cet égard, si la proposition lui est présentée telle quelle, l'on peut certainement s'attendre à un veto de la Commission. Elle aurait une chance de réussir si elle se limitait à autoriser les allochtones à effectuer des missions de surveillance sur une base volontaire.

L'auteur principal de la proposition tient à rappeler qu'il y a sept à huit mois, il a déjà eu des contacts avec le cabinet du ministre qui lui a laissé entendre que son idée était réalisable. Aujourd'hui, à sa grande irritation, il découvre tout d'un coup que cela ne se pourrait plus.

L'argument invoquant la qualité de l'information en provenance des pays d'origine est un faux argument.

En fait, l'on n'en a pas besoin puisque l'on aura déjà pu observer l'allochtone pendant cinq ans en Belgique.

Men gebruikt de argumenten die duidelijk niet terzake doen. Hij heeft de indruk dat elk initiatief dat moet leiden tot integratie wordt geboycot.

Het Nederlands systeem is liberaler dan het onze. Wij lopen dus niet het gevaar om «cavalier seul» te spelen.

Men kan en moet uiteraard nagaan of men technisch in orde is met de Europese regelgeving, maar het sybillijns onderscheid tussen vrijwilligers en professionelen is ten onrechte in het debat gebracht.

Een vorige spreekster begrijpt de bekommernis van de indieners om de integratie te bevorderen.

Natuurlijk is er in ons land een soepele naturalisatiewet. Maar er is niettemin een grondig onderzoek.

Waarom dan voor dit specifieke geval een andere procedure voorzien, namelijk een verblijfsduur?

De hoofdindieners stelt dat men hem niet verkeerd moet begrijpen: hij voorziet geen specifieke procedure. De voorwaarde van vijf jaren verblijf is slechts een toevoeging. Vanzelfsprekend blijven de allochtone kandidaten voor de bewakingssector in zijn voorstel net zoals de andere EU-ingezetenen, onderworpen aan een zeer grondige screening.

De minister legt er de nadruk op dat de screening niet grondig genoeg kan zijn voor geldtransporten en dergelijke.

Voor security-diensten bij wedstrijden, fuiven, en dergelijke, is dit minder noodzakelijk.

Een ander lid wijst op het hypocriete karakter van de redenering van de minister.

Het spreekt vanzelf dat men leden van criminele bendes moet weigeren.

Men moet er echter rekening mee houden dat als ze in plaats van in België te blijven wonen zonder van nationaliteit te veranderen, kiezen voor de Belgische nationaliteit, ze die na drie jaar krijgen, ofschoon het helemaal niet zeker is dat ze voor ze naar Europa kwamen nooit lid zijn geweest van een georganiseerde bende.

Voor de BDAB is het zelfs niet meer nodig de Belgische of Europese nationaliteit te hebben als men deel wil uitmaken van het beheerscomité.

Wat de geldtransporten betreft, die vallen onder de verantwoordelijkheid van de werkgever. Niets belet hem een crimineel in dienst te nemen die over een blanco attest beschikt dat werd afgeleverd door zijn land van herkomst.

On utilise des arguments qui n'ont manifestement rien à voir ici. Il a l'impression que chaque initiative qui doit mener à l'intégration est boycottée.

Le système néerlandais est plus libéral que le nôtre. Nous ne courrons donc pas le risque de jouer «cavalier seul».

Il faut en effet vérifier si, d'un point de vue technique, nous sommes en ordre par rapport à la réglementation européenne, mais la distinction sibylline entre volontaire et professionnel est introduite à tort dans le débat.

Une intervenante précédente comprend les préoccupations des auteurs de la proposition de vouloir promouvoir l'intégration.

Il est vrai qu'il existe dans notre pays une loi sur les naturalisations qui est relativement souple. Mais elle prévoit néanmoins une enquête approfondie.

Pourquoi, dans ce cas spécifique, prévoirait-on une autre procédure comportant une obligation de durée minimale de résidence?

L'auteur principal déclare qu'il ne faut pas le comprendre de manière erronée. Il ne prévoit pas la moindre procédure spécifique. La condition de cinq ans de résidence n'est qu'une adjonction. Il va de soi que les candidats allochtones pour le secteur du gardiennage, à l'instar des ressortissants des pays de l'Union européenne, restent soumis à un screening très approfondi.

Le ministre tient à souligner que le screening n'est pas une mesure suffisante pour accéder au secteur des transports de fonds etc.

Pour assurer le service de sécurité lors de matchs, fêtes, etc., les exigences peuvent être moins sévères.

Un autre membre souligne l'hypocrisie du raisonnement du ministre.

Il va sans dire qu'il faut refuser les membres de bandes de criminels.

Mais il faut tenir compte du fait que s'ils optent pour la nationalité belge plutôt que de résider en Belgique sans changer de nationalité, ils l'obtiendront après trois ans alors qu'il n'est pas du tout certain qu'ils n'ont pas fait partie d'une bande organisée avant leur passage en Europe.

Pour l'ORBEM, l'on n'exige même plus la nationalité belge ou européenne pour faire partie du comité de gestion.

Quant aux transports d'argent, ils tombent sous la responsabilité du patron. Rien ne l'empêche d'engager un criminel muni d'une attestation vierge de son pays d'origine.

Het betoog van de minister is dus duidelijk niet gegrond.

Een lid is van mening dat de vereiste om in het bezit te zijn van de nationaliteit van een Europees land de misdaad niet doet afnemen. Als misdadigers willen infiltreren, kunnen ze dat via andere kanalen doen.

Een lid beaamt vorige spreker en vindt dat de bestaande wetgeving duidelijk discriminatoir is ten overstaan van bevolkingsgroepen van vreemde oorsprong die hier al heel lang wonen.

Een lid merkt op dat het inderdaad niet evident zou zijn zulke vreemdelingen toe te laten tot de sector indien de voorwaarde om vijf jaren in ons land te verblijven de enige zou zijn. Maar dit is niet het geval. Men bepaalt ook andere voorwaarden. Het verplicht verblijf van vijf jaar betekent niet dat de andere voorwaarden zouden vervallen. Hij vraagt zich af of Europa in haar motivatie met dat aspect voldoende rekening heeft gehouden.

De minister wijst erop dat het enige wat Europa bepaalt, is dat een lidstaat in zijn regelgeving geen regels mag opleggen die een beperking inhouden inzake de verblijfsduur in die lidstaat. De Europese Commissie zegt niet dat men geen aanvullende of andere regels mag uitwerken, maar dat dit enkel kan als het gaat om niet-commerciële activiteiten.

Een lid leidt daaruit af dat het probleem erin bestaat dat er een verblijf in België vereist wordt. Het probleem zou dus opgelost zijn als men een verblijf in de Europese Unie zou vereisen.

De vorige spreker ziet ook het probleem met betrekking tot de toegang tot het grondgebied van België. Hij wijst erop dat zodra men toegang tot België heeft, men automatisch toegang verkrijgt tot alle Schengen-landen. Het verblijf in België verleent automatisch toegang tot alle Schengen-landen. Het probleem is evenwel dat overeenkomstig de Europese richtlijn men geen duur, *in casu* vijf jaren, kan opleggen. Zulks is, volgens het lid, nochtans in tegenspraak met een andere Europese regelgeving die wél een duurtijd oplegt. Zo is er de richtlijn op grond waarvan het stemrecht aan Europese onderdanen kan worden verleend zodra zij gedurende een welbepaalde periode in Europa verblijven.

Het voorliggende probleem overstijgt de bewakingswetgeving, aldus de minister. Dit heeft telkens betrekking op het gegeven waarbij de arbeidsmarkt wordt opengesteld voor werknemers die niet de nationaliteit van een EU-land bezitten. Voorstel is daarom om een algemene regelgeving in dit verband uit te werken.

Een ander lid treedt de minister bij en benadrukt dat het terzake om een commerciële activiteit gaat. Bij commerciële activiteiten mag geen beperking worden

L'argumentation du ministre est donc clairement sans fondement.

Un membre estime que l'exigence de disposer d'une nationalité européenne ne décourage pas la criminalité. S'ils veulent s'infiltrer, les criminels peuvent le faire par d'autres chemins.

Un membre approuve l'intervenant précédent et considère que la législation existante est manifestement discriminatoire à l'égard des groupes de population d'origine étrangère qui vivent depuis longtemps déjà chez nous.

Un autre membre fait observer qu'il n'est en effet pas évident d'autoriser pareils étrangers à accéder à ce secteur si la condition de cinq ans de résidence dans notre pays devait être la seule. Or, tel n'est pas le cas. D'autres conditions sont aussi prévues. L'obligation de cinq ans de résidence ne signifie pas que les autres conditions disparaissent. Il se demande si l'Europe, dans sa motivation, a suffisamment tenu compte de cet aspect des choses.

Le ministre souligne que la seule chose prévue par l'Europe est qu'un État membre ne peut imposer aucune règle comportant une limitation au niveau de la durée de résidence dans cet État membre. La Commission européenne ne dit pas que l'on ne peut pas élaborer des règles complémentaires ou d'autres règles, mais ce n'est pas possible que lorsqu'il s'agit d'activités non commerciales.

Une membre en déduit que le problème serait donc d'exiger une résidence en Belgique seulement. Il suffirait d'exiger une résidence minimale dans l'Union européenne dans son ensemble.

L'intervenant précédent voit également un problème au niveau de l'accès au territoire de la Belgique. Il signale que, dès que l'on a accès au territoire belge, l'on a automatiquement accès à tous les pays Schengen. Le fait de résider en Belgique donne automatiquement accès à tous les pays Schengen. Toutefois, conformément à la directive européenne, l'on ne peut imposer aucune durée, en l'espèce cinq ans, et c'est ce qui constitue un problème. D'après l'intervenant, ceci est en contradiction avec une autre règle européenne qui, elle, impose une durée. C'est ainsi qu'il y a la directive en vertu de laquelle le droit de vote peut être accordé à des ressortissants européens dès lors qu'ils résident depuis une période déterminée en Europe.

Le ministre déclare que le problème, en l'espèce, va au-delà de la loi sur le gardiennage. Ce problème se pose chaque fois qu'il s'agit d'ouvrir le marché du travail à des travailleurs qui n'ont pas la nationalité d'un des États de l'Union européenne. C'est pourquoi la proposition est dès lors favorable à l'élaboration d'une réglementation générale à cet égard.

Un autre membre partage l'opinion du ministre et souligne lui aussi qu'il s'agit ici d'une activité commerciale. Dans le cas d'activités commerciales,

opgelegd wat de duur van het verblijf betreft, om te voorkomen dat er discriminaties ontstaan op de interne markt.

Een lid merkt op dat het verbod op het inlassen van de verblijfsduur bijgevolg enkel voor Europese onderdanen geldt en dus niet voor andere niet-EU-burgers.

Nog een ander lid meent dat de enige oplossing erin zou bestaan terug te grijpen naar de technieken voor andere vormen van tewerkstelling waarvoor niet-Europese krachten in dienst mogen worden genomen. Daarom is het dan ook nodig de voorwaarde van de Belgische nationaliteit te schrappen. Zulks kan door Europa worden aanvaard, omdat het niet discriminerend werkt naar Europese onderdanen toe.

De minister wijst terzake nogmaals op de twee problemen: in de bestaande regelgeving wordt nergens de Belgische nationaliteit vereist aangezien de nationaliteit van een lidstaat van de Europese Unie wordt vermeld. Voorts is er een probleem van controlemogelijkheid met betrekking tot het verleden van de betrokken personen. Om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de minister en aan die van de indieners van het voorstel, is het zoeken naar een geschikte oplossing die zowel de betrouwbaarheid van de betrokken personen garandeert op het vlak van de openbare orde en zekerheid, als het verbod van beperkingen op grond van verblijf.

De hoofdindieners meent een contradictie te zien in wat de minister verklaard heeft. Ook hij stelt vast dat men binnen drie jaar Belg kan worden en vervolgens uiteindelijk kan doen wat men wil. Men gaat ervan uit dat binnen die drie jaren malafide personen eventueel kunnen worden herkend en hun Belgische nationaliteit kan worden geweigerd. Omdat het juist gaat om veiligheidsagenten, pleit hij ervoor een aanvullende periode van twee jaren in te bouwen. Na vijf jaren is het best haalbaar om toegelaten te worden tot de cursus van veiligheidsagent. Hij heeft ondertussen al ondervonden dat het ministerie van Binnenlandse Zaken een zeer degelijke checklist heeft opgesteld vooraleer men wordt toegelaten tot veiligheidsagent, of men nu Belg of buitenlander is.

De minister waarschuwt voor wetsbepalingen die strijdig zijn met het Europese recht. België is in maart van vorig jaar met betrekking tot deze wet reeds veroordeeld, omdat het naar het oordeel van de Europese Commissie en het Europese Hof van Justitie al te protectionistisch was. Er staat een volledig nieuw wetsontwerp op het getouw om de bepalingen in de bestaande wetgeving te schrappen die strijdig zijn met het Europese recht. Dit is in september 2000 met de Europese Commissie besproken en is een delicate evenwichtsoefening geweest. Indien er nu een nieuwe regel wordt uitgewerkt waarbij verblijfsvoorwaarden

aucune limitation ne peut être imposée en ce qui concerne la durée de l'obligation de résidence afin d'éviter des discriminations sur le marché intérieur.

Un membre fait observer que l'interdiction d'insérer la durée de résidence ne vaut par conséquent que pour les ressortissants européens et non pour ceux qui ne sont pas citoyens d'un État de l'Union européenne.

Un autre membre encore estime que la seule solution serait d'en revenir à des techniques applicables à d'autres types d'emploi pour lesquels on peut recourir à de la main-d'œuvre non européenne. C'est pourquoi il s'avère donc nécessaire de supprimer la condition de la nationalité belge. Ceci peut être accepté par l'Europe parce que pareille mesure n'a pas d'effet discriminatoire à l'égard des ressortissants européens.

Le ministre attire une fois encore l'attention sur les deux problèmes: dans la législation actuelle, il n'est nulle part requis qu'il faut posséder la nationalité belge étant donné qu'elle prévoit seulement la nationalité d'un État membre de l'Union européenne. De plus, il y a un problème de possibilité de contrôle du passé des personnes concernées. Pour répondre au souci du ministre et aussi à ceux des auteurs de la proposition, il faudrait chercher une solution adéquate qui garantisse tant la fiabilité des personnes concernées au niveau de l'ordre et de la sécurité publiques que l'interdiction de limitations basée sur la durée de l'obligation de résidence.

L'auteur principal pense voir une contradiction dans ce que le ministre vient de déclarer. Il constate aussi que l'on peut devenir belge après trois ans et qu'ensuite l'on peut faire ce que l'on veut. Donc, on part du principe qu'au cours de cette période de trois ans on peut déceler éventuellement les personnes de mauvaise foi et leur refuser la nationalité belge. C'est précisément parce qu'il s'agit d'agents de sécurité qu'il plaide pour que l'on ajoute une période complémentaire de deux ans. Après cinq ans, il devrait être possible d'être autorisé à suivre les cours pour devenir agent de sécurité. L'intervenant a entretemps appris que le ministre de l'Intérieur a élaboré une check-list très bien faite utilisée pour l'examen des demandes d'accès à la profession d'agent de sécurité, que l'on soit belge ou étranger.

Le ministre met en garde à propos de l'adoption de dispositions légales qui seraient contraires au droit européen. La Belgique a déjà été condamnée en mars de l'année dernière à propos de cette loi parce que, de l'avis de la Commission européenne et de la Cour de justice, elle était trop protectionniste. Un tout nouveau projet de loi est sur le métier qui vise, notamment, à supprimer dans la législation existante les dispositions non conformes au droit européen. Ce projet a été discuté en septembre 2000 avec la Commission européenne et ce fut l'occasion de procéder à un délicat exercice d'équilibre. Si l'on élabore à

worden ingelast, stevent men opnieuw af op een conflict met de Europese Commissie.

Een lid vraagt zich af hoe men in het wetsontwerp het probleem kan oplossen.

De minister antwoordt hierop dat de Belgische nationaliteitsvereiste wordt vervangen door de nationaliteit van een EU-lidstaat. Voorts wordt een vereiste van gelijkwaardigheid gesteld met betrekking tot de bewakingsagenten uit een ander land van de EU die in ons land bewakingsactiviteiten uitvoeren. De onderzoeken die normaliter in België plaatsvinden moeten immers voorafgaandelijk door de overheid van het land van herkomst hebben plaatsgevonden. Het bewijs daarvan moet worden geleverd.

Een lid is van oordeel dat men hier twee grondrege­gels van de EU moet afwegen: enerzijds is er het verbod van elke vorm van economisch protectionisme. Anderzijds is er de grondregel van de integratie van vreemdelingen om te komen tot een evenwichtige samenleving.

### 3. STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

#### Artikel 2

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

Het artikel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

#### Artikel 3

Dit artikel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

Stemming over het geheel.

Het geheel van het voorstel wordt aangenomen met 7 stemmen bij 1 onthouding.

Vertrouwen werd geschonken aan de rapporteur voor het uitbrengen van haar verslag.

*De rapporteur,*  
Fatma PEHLIVAN.

*De voorzitter,*  
Anne-Marie LIZIN.

présent une nouvelle règle au niveau des conditions de résidence, l'on aboutira à un nouveau conflit avec la Commission européenne.

Un membre se demande comment résoudre le problème dans le projet de loi annoncé.

Le ministre répond que la condition de la nationalité belge est remplacée par celle de la nationalité d'un État membre de l'Union européenne. De plus, est également prévue une condition d'équivalence en ce qui concerne les agents de sécurité d'un État de l'Union européenne qui effectuent des missions de gardiennage dans notre pays. Les enquêtes qui ont normalement lieu en Belgique doivent en effet avoir été effectuées au préalable par les autorités du pays d'origine. Et la preuve doit en être fournie.

Un membre estime qu'il faut ici mettre deux règles fondamentales de l'Union européenne en parallèle: d'une part il y a l'interdiction de toute forme de protectionnisme économique et, d'autre part, il y a la règle fondamentale de l'intégration des étrangers pour arriver à une société équilibrée.

### 3. VOTES

#### Article 1

L'article est adopté par 7 voix et 1 abstention.

#### Article 2

L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix et 1 abstention.

L'article 2 est adopté par 7 voix et 1 abstention.

#### Article 3

L'article est adopté par 7 voix et 1 abstention.

Vote sur l'ensemble de la proposition.

L'ensemble de la proposition a été adopté par 7 voix et 1 abstention.

Confiance a été faite à la rapporteuse pour la rédaction du présent rapport.

*La rapporteuse,*  
Fatma PEHLIVAN.

*La présidente,*  
Anne-Marie LIZIN.

## 4. BIJLAGE

## 4. ANNEXE

Monsieur,

En faisant suite au récent courrier de Mme Guennelon et à votre fax du 7 mars 2001, dont je vous remercie, sur l'application des principes de la liberté d'établissement et de la libre prestation de services posés respectivement par les articles 43 et 49 du traité CE aux personnes morales, je voudrais vous signaler ce qui suit.

— *liberté d'établissement et libre prestation des services*

Il serait avant tout essentiel qu'un régime juridique différencié soit clairement prévu dans le nouveau projet de loi à l'égard, d'une part, des sociétés établies en Belgique et, d'autre part, des sociétés opérant sur le territoire belge dans le cadre de prestations de services.

L'imposition d'un régime d'autorisation dans cette deuxième hypothèse qui implique le respect des conditions imposées aux entreprises établies en Belgique constitue une entrave à la libre circulation des services à l'égard des sociétés établies dans d'autres États membres où ils remplissent déjà des obligations équivalentes à celles imposées par la loi belge. Toute duplication devrait ainsi être évitée et remplacée par une vérification du respect des conditions requises dans l'État membre d'établissement.

Je me permets de vous référer à l'arrêt Gebhard du 30 novembre 1995, affaire C-55/94, pour toute indication quant à la distinction entre ces deux libertés.

— *possibilité pour les entreprises établies dans d'autres États membres d'utiliser leur propre personnel, conformément à leur législation d'origine*

La loi belge ne saurait imposer aux entreprises établies dans d'autres États membres le fait de devoir employer des ressortissants d'États tiers résidents en Belgique ou résidents dans d'autres États membres depuis un nombre d'années fixé par la Belgique: la durée d'une résidence ne semble pas permettre, en tant que tel, de réaliser les objectifs indiqués dans votre lettre (absence de condamnation, bonne moralité, etc.).

— *distinction entre les activités à caractère occasionnel (effectuées en régime de prestation de services) et les activités « bénévoles »*

Il est important de ne pas confondre ces deux aspects: l'activité occasionnelle d'une entreprise CE non-belge est une question à traiter séparément par rapport au régime juridique prévu pour les activités à caractère bénévole (qui peuvent d'ailleurs être effectuées tant par des entreprises établies en Belgique, selon la liberté d'établissement, que par des entreprises d'autres États membres, selon la libre prestation de services).

Par ailleurs même une activité bénévole n'est pas *ipso facto* exclue de l'application d'une telle liberté du traité si et dans la mesure où elle s'inscrit dans le cadre plus large d'une activité économique (par exemple, activités de gardiennage lors d'une manifestation assurées, parmi d'autres prestations, par le personnel de la société organisatrice). Il s'agit donc d'une question à vérifier en fonction des circonstances.

En espérant que ces indications, qui vous sont fournies dans un souci de répondre rapidement à votre demande urgente, vous seront utiles, je vous prie d'agréer, Monsieur, l'expression de mes salutations très distinguées.