

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1999-2000

19 SEPTEMBRE 2000

Proposition de loi modifiant l'article 133 du Code des impôts sur les revenus 1992

(Déposée par Mme Anne-Marie Lizin)

DÉVELOPPEMENTS

L'impôt est calculé, d'une part, sur les revenus professionnels du conjoint qui en a le moins ou sur la quote-part qui lui est attribuée par le biais du quotient conjugal et, d'autre part, sur les revenus professionnels (imposables globalement) de l'autre conjoint.

La récente crise sociale et économique liée à la montée du prix du baril de pétrole, l'influence du dollar et la baisse de l'euro ont engendré cette année des fluctuations de prix des carburants à la limite du tolérable.

Au niveau macro-économique, plusieurs conséquences en chaîne dérivent des crises pétrolières provoquées par l'OPEP et tout particulièrement des hausses considérables et successives des prix.

En termes micro-économiques ces hausses successives des prix du mazout de chauffage et la baisse du pouvoir d'achat qui en résulte peuvent, à court terme, avoir de graves répercussions sur la stabilité économique des ménages au sein de notre pays.

En effet, si les ménages aux revenus élevés perçoivent avec moins d'acuité la hausse des carburants de

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1999-2000

19 SEPTEMBER 2000

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 133 van het Wetboek van de inkomstenbe- lastingen 1992

(Ingediend door mevrouw Anne-Marie Lizin)

TOELICHTING

De belasting wordt berekend op enerzijds de beroepsinkomsten van de echtgenoot die het minst zulke inkomsten heeft of op het deel van de beroepsinkomsten dat door middel van het huwelijksquotiënt aan die echtgenoot toegekend is, en anderzijds de beroepsinkomsten van de andere echtgenoot (die in hun geheel belastbaar zijn).

De recente sociale en economische crisis is het gevolg van de stijging van de olieprijs, de invloed van de dollarkoers en de daling van de eurokoers: de schommelingen van de brandstofprijzen dit jaar zijn dan ook nog nauwelijks draaglijk.

De door de OPEC veroorzaakte olieschokken en in het bijzonder de opeenvolgende forse prijsstijgingen hebben op macro-economisch vlak een hele rist gevolgen.

Op micro-economisch vlak kunnen deze achtereenvolgende stijgingen van de stookolieprijs en de daling van de koopkracht die eruit voortvloeit, op korte termijn een grote weerslag hebben op het welvaartspeil van de gezinnen in ons land.

Terwijl gezinnen met een hoog inkomen de stijging van de stookolieprijzen minder scherp voelen,

chauffage, les bas revenus et les salaires moyens sont touchés de plein fouet par les augmentations des prix pétroliers.

Force est de constater qu'en un an le prix du mazout de chauffage a pratiquement doublé.

Dès lors, le souci de concilier l'équilibre social en étroite adéquation avec les impondérables économiques, doit passer par une volonté politique commune de permettre dans le calcul de l'impôt une prise en compte des ressources de première nécessité et prévoir une exemption d'impôt pour ces dépenses.

Cette reconnaissance doit circuler par une solidarité collective fondée sur l'immunisation fiscale ou la déduction forfaitaire.

Il est inconcevable dans un pays comme la Belgique de considérer l'acquisition de ressources énergétiques destinées au chauffage d'habitation ou d'appartement servant de logement principal de la famille comme des dépenses non prises en compte comme déduction fiscale justifiée.

En effet, les dépenses d'énergies sont essentielles à l'épanouissement des familles, au bien-être des enfants et au bien-être commun.

La vie n'en dépend-elle pas ?

Le paradoxe est d'autant plus évident puisque le législateur a prévu la déduction fiscale des dépenses de chauffage pour les sociétés (entièremment déductible en tant que charges de fonctionnement).

Mais rien n'est prévu pour les ménages. Est-ce normal ? Nous devons réagir.

Nos voisins de l'hexagone l'ont compris puisqu'ils viennent d'annoncer des mesures de diminution de la fiscalité.

Nous proposons ainsi de compléter l'article 133 du Code des impôts sur les revenus en ce qui concerne la quotité de revenu exemptée d'impôt.

Anne-Marie LIZIN.

*
* *

worden de lage en de middeninkomens er immers zwaar door getroffen.

Men kan alleen maar vaststellen dat de prijs van de stookolie in een jaar tijd praktisch verdubbeld is.

Een beleid dat het maatschappelijk evenwicht nauw wil afstemmen op de onvoorspelbare ontwikkelingen van de economie, moet dan ook gepaard gaan met een gemeenschappelijke politieke wil om in de berekening van de belastingen de basisbehoeften in aanmerking te nemen door de invoering van een belastingvrije som voor deze uitgaven.

Deze erkenning moet vorm krijgen in een collectieve solidariteit die dan gegronde is op een belastingvrijstelling of op de belastingaftrek van een vast bedrag.

Het is ondenkbaar dat men in een land als België de aankoop van energiebronnen bestemd voor de verwarming van een woning of een appartement dat het gezin tot voornaamste woning dient, zou beschouwen als uitgaven die niet in aanmerking komen voor een gerechtvaardigde fiscale aftrek.

Energie-uitgaven zijn immers uiterst belangrijk voor de ontwikkeling van de gezinnen, voor het welzijn van de kinderen en voor de algemene welvaart.

Gaat het niet om een levensgroot belang ?

De paradox springt des te sterker in het oog aangezien de wetgever wel in een fiscale aftrek heeft voorzien voor de verwarmingsuitgaven van de vennootschappen (die volledig aftrekbaar zijn als werkingskosten).

Echter, voor de gezinnen bestaat er niets. Is dat normaal ? We moeten daar iets aan doen.

Onze zuiderburen hebben dat begrepen want ze hebben onlangs maatregelen aangekondigd om de belastingen te verlagen.

Wij stellen dus voor artikel 133 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen aan te vullen wat betreft de belastingvrije som.

*
* *

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 133, § 1^{er}, 5^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, abrogé par la loi du 4 mai 1999, est rétabli dans la rédaction suivante :

« 5^o pour les dépenses énergétiques servant au logement principal de la famille :

- pour un contribuable isolé, un montant de base de 20 000 francs;
- pour chaque conjoint, un montant de base de 10 000 francs.

L'article 178 relatif à l'indexation annuelle est applicable. »

Anne-Marie LIZIN.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 133, § 1, 5^o, van het Wetboek van de inkomenstbelastingen 1992, opgeheven bij de wet van 4 mei 1999, wordt hersteld in de volgende lezing :

« 5^o voor de energie-uitgaven voor de voornaamste woning van het gezin :

- voor een alleenstaande belastingplichtige, een basisbedrag van 20 000 frank;
- voor elke echtgenoot, een basisbedrag van 10 000 frank.

Artikel 178 betreffende de jaarlijkse indexatie is van toepassing. »