

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1999

7 SEPTEMBER 1999

Wetsvoorstel tot invoeging van een artikel 386^{quater} in het Strafwetboek ter bepaling van het begrip «goede zeden» (1)

(Ingediend door de heer Wim Verreycken)

TOELICHTING

Op 7 maart 1996 kreeg ik de gelegenheid de toenmalige minister van Justitie, de heer De Clerck, te interpellieren over een pedofiel die aanvankelijk veroordeeld werd tot vijftien jaar gevangenis. Zijn straf werd herleid tot drie jaar en de betrokkene kwam uiteindelijk reeds na vijftien maanden vrij. Citaat uit het antwoord van de minister: «Onze wetgeving is goed en staat zelfs model voor onze Europese partners». De dramatische actualiteit wijst er vandaag op dat onze wetgeving helemaal niet goed is en zelfs hiaten bevat, die pedofielen de kans geeft te recidiveren, terwijl ook de vraag naar en de productie van lustopwekkende porno- en gruwelfilms en dito afbeeldingen niet afdoende wordt «afgeblokt» omdat het Strafwetboek geen duidelijke omschrijving aanreikt van goede zeden. Toch is het duidelijk dat onder meer in de subwereld van de pedofilie dergelijke afbeeldingen en films worden vervaardigd ten behoeve van primaire en recidiverende abnormalen.

In het huidige artikel 383 van het Strafwetboek wordt het begrip «strijdig met de goede zeden» niet

(1) Dit wetsvoorstel werd reeds in de Senaat ingediend op 7 oktober 1996, onder het nummer 1-430/1 - 1996/1997.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1999

7 SEPTEMBRE 1999

Proposition de loi insérant dans le Code pénal un article 386^{quater} aux fins de définir la notion de «bonnes mœurs» (1)

(Déposée par M. Wim Verreycken)

DÉVELOPPEMENTS

Le 7 mars 1996, j'ai eu l'occasion d'interpeller le ministre de la Justice de l'époque, M. De Clerck, à propos d'un pédophile qui avait été condamné initialement à quinze ans de prison. L'intéressé avait vu sa peine réduite à trois ans, pour être finalement libéré après quinze mois seulement. Dans sa réponse, le ministre déclarait: «Notre législation est bonne et sert même d'exemple à nos partenaires européens.» L'actualité dramatique que nous connaissons montre que notre législation n'est pas bonne du tout, et même qu'elle présente des lacunes permettant aux pédophiles de récidiver, tandis que la demande et la production de films pornographiques et d'horreur destinés à exciter les sens, et de représentations du même genre ne sont pas suffisamment contrecarrées, parce que le Code pénal ne définit pas clairement la notion de bonnes mœurs. Il est pourtant évident que, notamment dans le milieu clandestin de la pédophilie, de telles représentations et de tels films sont produits pour répondre aux besoins de personnes anormales, délinquants primaires ou récidivistes.

L'article 383 du Code pénal ne définit pas la notion d'acte «contraire aux bonnes mœurs», laissant à la

(1) La présente proposition de loi a déjà été déposée au Sénat le 7 octobre 1996, sous le numéro 1-430/1 - 1996/1997.

omschreven, waardoor het aan de uitsluitende appreciatie van de magistratuur wordt overgelaten welke invulling zij wil geven. Deze toestand dient de rechtszekerheid niet. Dit blijkt onder meer uit het *Rechtskundig Weekblad* van 13 januari 1996 (blz. 673), waar A. Vandeplass een noot wijdt aan porno- en gruwelfilms. Daaruit blijkt dat het Hof van Beroep te Antwerpen op 30 april 1986 weigerde gruwelfilms als strijdig met artikel 383 te beschouwen, op grond van de beperkte waarden die de strafwet beschermt. Om sadisme te bestraffen moet de wetgever, volgens die opvatting, de strafwet aanpassen.

In het *Rechtskundig Weekblad* (1986-1987, blz. 1361) stelt D. Voorhoof, RUG, het als volgt: «In essentie komt de uitspraak van het Antwerpse Hof hierop neer dat de incriminatiegrond 'strijdig met de goede zeden' (art. 383 van het Strafwetboek) niet van toepassing kan worden geacht op films waarin de nadruk ligt op geweld, gruwel, brutoheid, sadisme... Dit betekent dat naar Belgisch recht wél strafbaar is de afbeelding, de prent, de film waarin aanstootgevend erotische elementen of seksuele handelingen voorkomen, maar dat niet strafbaar is de afbeelding, de prent of de film die hoofdzakelijk gruwelscènes, sadistische geweldpleging of rauwe grofheden bevat. Aan deze toch wel opmerkelijke consequentie van het arrest, wordt de argumentatie gekoppeld dat de uitbreiding van het begrip goede zeden 'ongetwijfeld getuigt van een zeer hoogstaande morele opvatting', maar dat voor de bestraffing van moreel laakbaar menselijk gedrag buiten het seksuele geen 'specifieke wettekst voorhanden is'. Meteen speelt deze rechterlijke uitspraak de bal door naar de wetgever.»

Ondertussen voorzag de wetgever wel in een strengere beteugeling van kinderpornografie (wet van 13 april 1995 tot bestrijding van de mensenhandel en de kinderpornografie en wet van dezelfde datum betreffende het seksueel misbruik van minderjarigen), zonder evenwel het geheel van de porno- en gruwelfilms aan te pakken, welke nochtans medeverantwoordelijk zijn voor de vaststelbare normvervaling. Een wetsvoorstel daarover (11 maart 1993, 678/1) verdween in de vergeetlade van de betrokken commissie omwille van mijn politieke identiteit. In het licht van de schokkende actualiteit is het misschien gepast enkele zinnen uit de toenmalige toelichting in herinnering te brengen: «Na de weerzinwekkende moord op een kleuter door twee tienjarigen in Engeland wordt daar de bestraffingsdiscussie heropend. Het lijkt me aangewezen hier niet te wachten op dergelijke 'aanzwengelende' dramatische gebeurtenissen. Het bestrijden van de amoraliteitsfeer en het terugbevorderen van een cultuurbonden moraal, moet onmiddellijk aanvangen». De betrokken commissieleden wachtten wél op drama-

seule magistrature le soin d'apprécier le contenu à lui donner. Cette situation ne sert pas la sécurité juridique, ainsi que cela ressort notamment du *Rechtskundig Weekblad* du 13 janvier 1996 (p. 673), dans lequel A. Vandeplass consacre une note aux films pornographiques et d'horreur. On y apprend que la Cour d'appel d'Anvers a refusé, le 30 avril 1986, de considérer les films d'horreur comme étant contraires à l'article 383, en raison des valeurs restreintes que la loi pénale protège. Selon cette interprétation, pour pouvoir sanctionner le sadisme, il faut que le législateur adapte la loi pénale.

Dans le *Rechtskundig Weekblad* (1986-1987, p. 1361), M. D. Voorhoof (RUG) écrit ce qui suit: «En substance, le jugement de la Cour d'Anvers revient à dire que l'incrimination d'acte «contraire aux bonnes mœurs» (art. 383 du Code pénal) ne peut être considérée comme s'appliquant à des films qui mettent l'accent sur la violence, l'horreur, la brutalité, le sadisme... Cela signifie qu'en droit belge, sont effectivement punissables la représentation, l'image ou le film contenant des éléments érotiques ou des comportements sexuels indécentes, mais que ne le sont pas la représentation, l'image ou le film dépeignant essentiellement des scènes d'horreur, des violences sadiques ou de plates grossièretés. Cette conséquence passablement étonnante de l'arrêt est assortie de l'argument selon lequel une extension de la notion de bonnes mœurs «témoigne sans aucun doute d'une conception morale très élevée», mais qu'il n'existe pas de «texte de loi spécifique» permettant de sanctionner un comportement moralement répréhensible autre que sexuel. Le juge renvoie ainsi la balle au législateur.» (*Traduction.*)

Entre-temps, le législateur a bel et bien prévu de réprimer plus sévèrement la pornographie enfantine (loi du 13 avril 1995 contenant des dispositions en vue de la répression de la traite des êtres humains et de la pornographie enfantine et loi du 13 avril 1995 relative aux abus sexuels à l'égard des mineurs), mais sans toutefois s'attaquer à l'ensemble des films pornographiques et d'horreur, qui portent cependant une part de responsabilité dans la délitescence constatée de la norme. Une proposition de loi à ce sujet, dont j'avais pris l'initiative (11 mars 1993, 678/1), a été mise aux oubliettes de la commission concernée en raison de mon appartenance politique. À la lumière des événements choquants du moment, il n'est peut-être pas inutile de rappeler quelques phrases de ses développements: «Ainsi le débat sur la répression est-il actuellement rouvert en Angleterre, après le meurtre répugnant d'un tout jeune enfant par deux enfants de dix ans. (...) Il nous semble indiqué de ne pas attendre ici de tels événements dramatiques déclenchants. C'est sans tarder qu'il faut entamer la lutte contre l'atmosphère d'amoralité et encourager la renaissance

tische gebeurtenissen. Wat ik, en naar ik aanneem niet alleen, diep betreur.

In afwachting van het (recent door de minister van Justitie dan toch aangekondigde) sluitend verbod op pornografische en andere gruwelfilms, die lustopwekkend zijn voor seksueel ongezonde individuen, is het toch aangewezen de strafwet te vervolledigen met een omschrijving van het begrip «goede zeden», omdat daarmee kan worden opgetreden tegen alle aantastingen van die «goede zeden», onafgezien van de materiële drager waarop zij worden aangeboden.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2

Voor de omschrijving van het begrip «goede zeden» werd vooral geput uit de reeds vermelde arresten, waar zij aangeven welke onvolkomenheden de Strafwet bevat.

Duidelijk moet zijn dat de door artikel 383 beschermde waarden worden aangetast door personen die handelingen plegen waarvan zij weten dat die door het collectief bewustzijn als zedenschennend worden ervaren.

Zij worden ook aangetast door teksten, afbeeldingen, prenten, films, geluidsopnames e.a., op eender welke materiële drager of op gelijk welke wijze aangeboden, waarin aanstootgevende seksuele handelingen voorkomen. Zij worden ook aangetast door dezelfde, die hoofdzakelijk gruwelscènes, sadistische geweldplegingen, of rauwe grofheden bevatten.

Ten slotte moet hier nog vermeld worden dat niet enkel de lichamelijke integriteit van levenden kan worden aangetast. Waar de strafwetgeving het begrip «necrofilie» niet kent, kan door dit wetsvoorstel worden opgetreden tegen al wie de goede zeden aantast, ook wanneer genot wordt nagestreefd door het bekijken, betasten, fotograferen met dubieuze doeleinden, van dode lichamen.

Wim VERREYCKEN.

*
* *

d'une morale liée à la culture». Les membres de la commission en question ont effectivement attendu que de tels événements dramatiques se produisent. Je le déplore vivement, et je présume ne pas être le seul dans le cas.

En attendant, comme le ministre de la Justice l'a enfin annoncé récemment, que l'on interdise les films pornographiques et autres films d'horreur qui excitent les sens des individus à la sexualité dérégulée, il conviendrait cependant de compléter le Code pénal en y insérant une disposition définissant la notion de «bonnes mœurs», qui permettrait d'agir contre toutes les atteintes à celles-ci, quel que soit le support matériel utilisé.

Commentaire des articles

Article 2

Pour définir la notion de «bonnes mœurs», on s'est basé essentiellement sur les arrêts évoqués ci-dessus, qui mettent en évidence les imperfections de la loi pénale.

Il doit être bien clair que les personnes posant des actes dont elles savent que la conscience collective les perçoit comme contraires aux bonnes mœurs, portent atteinte aux valeurs protégées par l'article 383.

Portent également atteinte aux bonnes mœurs les textes, figures, images, enregistrements sonores, etc., dans lesquels apparaissent des actes sexuels indécents, quels que soient le support matériel utilisé ou la forme sous laquelle ils sont proposés. Il en va de même lorsqu'ils contiennent principalement des scènes de cruauté, des actes de violence sadique ou de plates grossièretés.

Ajoutons encore que les personnes vivantes ne sont pas les seules dont l'intégrité physique puisse être outragée. Alors que la notion de «necrophilie» est inconnue en droit pénal, la présente proposition de loi permettra de sanctionner quiconque porte atteinte aux bonnes mœurs, y compris ceux qui trouvent plaisir à regarder, palper ou photographier des cadavres dans des buts douteux.

*
* *

WETSVOORSTEL

 Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In het Strafwetboek wordt een artikel 386*quater* ingevoegd, luidende:

«Art. 386*quater*. — Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt als strijdig met de goede zeden beschouwd hetgeen aanstootgevend is voor de eerbaarheid in de zin van aantasting van de lichamelijke integriteit, in de uitdrukkelijk seksuele betekenis van dit begrip, en voor het schaamtegevoel in de zin van aantasting van de morele integriteit, onafgezien of interferentie tussen geweld en seksualiteit wordt vastgesteld.»

Art. 3

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Wim VERREYCKEN.

PROPOSITION DE LOI

 Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Il est inséré dans le Code pénal un article 386*quater*, rédigé comme suit:

«Art. 386*quater*. — Pour l'application du présent chapitre, est réputé contraire aux bonnes mœurs tout ce qui heurte la décence au sens d'une atteinte à l'intégrité physique dans l'acception explicitement sexuelle du terme, ainsi que la pudeur au sens d'une atteinte à l'intégrité morale, qu'il y ait ou non interférence entre violence et sexualité.»

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.