

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1999

7 SEPTEMBER 1999

Wetsvoorstel tot opheffing van de wet van 31 mei 1888 tot invoering van de voorwaardelijke invrijheidstelling in het strafstelsel(1)

(Ingediend door
de heren Wim Verreycken en Joris Van Hauthem)

TOELICHTING

Dit wetsvoorstel beoogt de afschaffing van de « wet Lejeune », zoals eerder voorgesteld door volksvertegenwoordiger Gerolf Annemans op 25 februari 1988 (Gedr. St., Kamer nr. 238/1 - 1988).

De actuele gebeurtenissen in het circuit van de misdadige abnormalen, die zich bezighouden met pedofiel misbruik van kinderen, schokken iedere ouder. Vooral de vaststelling dat een recidivist de voorwaardelijke invrijheidstelling misbruikte om zijn neigingen opnieuw te botvieren, leggen de verantwoordelijkheid hiervoor deels op de schouders van de wetgever, die deze voorwaardelijke invrijheidstelling mogelijk maakt.

Tegelijk blijkt uit de té lange zoektocht naar de dader, dat de rechterlijke macht niet bij machte is om voorwaardelijk invrijheidgestelden aan een effectieve controle te onderwerpen, zodat de invrijheidstelling neerkomt op een vrijbrief tot herbeginnen. Het negeren van negatieve adviezen inzake de voorwaardelijke invrijheidstelling noopt tot een grondig herbekijken van de wet van 13 april 1995, die de normen voor kindermisbruikers verstrengde door een wijziging

(1) Dit wetsvoorstel werd reeds in de Senaat ingediend op 20 augustus 1996, onder het nummer 1-404/1 - 1995/1996.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1999

7 SEPTEMBRE 1999

Proposition de loi abrogeant la loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal(1)

(Déposée par
MM. Wim Verreycken et Joris Van Hauthem)

DÉVELOPPEMENTS

La présente proposition de loi vise à abroger la loi Lejeune, comme l'avait proposé le député Gerolf Annemans le 25 février 1988 (doc. Chambre n° 238/1 - 1988).

Tout parent est choqué par les événements actuels en rapport avec les délinquants anormaux qui s'adonnent à la pédophilie. C'est surtout la constatation qu'un récidiviste a abusé de la libération conditionnelle pour donner à nouveau libre cours à ses tendances qui fait endosser la responsabilité partielle de ces événements au législateur, lequel permet ce genre de libération.

En même temps, il ressort de la trop longue recherche de l'auteur de ces faits que le pouvoir judiciaire n'est pas à même de soumettre à un contrôle effectif les condamnés en liberté conditionnelle, si bien que leur libération revient à les laisser libres de récidiver. La négligence des avis négatifs en matière de libération conditionnelle oblige à une relecture approfondie de la loi du 13 avril 1995, laquelle a resserré les normes applicables aux pédophiles par une modifica-

(1) La présente proposition de loi a déjà été déposée au Sénat le 20 août 1996, sous le numéro 1-404/1 - 1995/1996.

van de wet van 31 mei 1888. Deze nalezing leert dat nog steeds geen dwingende kracht uitgaat van de adviezen, waardoor «voorspraak» en beïnvloeding van de uitvoerende macht mogelijk blijft.

De wet van 31 mei 1888 (aangevuld door tal van wijzigingen en koninklijke besluiten) voerde de voorwaardelijke invrijheidstelling in het strafstelsel in. Het lijkt ons aangewezen dat de huidige wetgever zich opnieuw over de materie zou buigen. Het moet o.i. mogelijk zijn om de hele wet op te heffen en deze te vervangen door een eigentijdse tekst. Die regelgeving kan rekening houden met de vaststelling dat er categorieën van misdadigers bestaan, waaronder ongetwijfeld kindermoordenaars en -misbruikers moeten worden gerekend, welke dienen te worden uitgesloten van elke mogelijkheid tot vervroegde vrijlating.

Wim VERREYCKEN.
Joris VAN HAUTHEM.

*
* *

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

De wet van 31 mei 1888 tot invoering van de voorwaardelijke invrijheidstelling in het strafstelsel en haar uitvoeringsbesluiten worden opgeheven.

Wim VERREYCKEN.
Joris VAN HAUTHEM.

tion de la loi du 31 mai 1888. Cette relecture nous apprend que les avis n'ont toujours pas force obligatoire, de sorte que la possibilité d'«intervenir» et d'influencer le pouvoir judiciaire subsiste.

La loi du 31 mai 1888 (complétée par nombre de modifications et d'arrêtés royaux) a établi la libération conditionnelle dans le système pénal. Il nous semble indiqué que le législateur actuel se penche une nouvelle fois sur la matière. Nous estimons qu'il doit être possible d'abroger l'ensemble de la loi précitée et de la remplacer par un texte contemporain. Celui-ci doit tenir compte de l'existence de catégories de criminels — parmi lesquels on comptera assurément les auteurs d'infanticides et d'abus sexuels sur les enfants — qu'il faut exclure de toute possibilité de libération anticipée.

*
* *

PROPOSITION DE LOI

Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal et ses arrêtés d'exécution sont abrogés.