

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1997-1998

2 JULI 1998

Voorstel tot wijziging van het reglement van de Senaat door invoeging van een titel IVbis betreffende de samenwerkingsvormen

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER NOTHOMB

Art. 73bis

In § 1 de woorden «kan ... verzoeken» vervangen door het woord «verzoekt».

Verantwoording

De samenwerkingsprocedures in de bijzondere wet gelden als een verplichting en niet als een mogelijkheid. Aangezien de indieners van het voorstel de samenwerkingsprocedures in de §§ 1 en 2 willen op gang brengen zodra de commissie de behandeling van het voorstel inzet, moet de commissie de voorzitter van de Senaat verzoeken de samenwerkingsprocedures aan te vatten.

Nr. 2 VAN DE HEER NOTHOMB

Art. 73bis

In § 2 de woorden «kan ... verzoeken» vervangen door het woord «verzoekt».

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

1-388 - 1997/1998:

Nr. 1: Voorstel.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1997-1998

2 JUILLET 1998

Proposition tendant à modifier le règlement du Sénat par l'insertion d'un titre IVbis concernant les formes de collaboration

AMENDEMENT

N° 1 DE M. NOTHOMB

Art. 73bis

Au § 1^{er}, remplacer les mots «peut ... inviter» par le mot «invite».

Justification

Les procédures de collaboration prévues par la loi spéciale s'imposent comme une obligation et non comme une faculté. Étant donné que les auteurs de la proposition ont décidé de faire débiter les procédures de collaboration prévues aux §§ 1^{er} et 2 au moment où la commission entame la discussion de la proposition, la commission doit inviter le président du Sénat à engager les procédures de collaboration.

N° 2 DE M. NOTHOMB

Art. 73bis

Au § 2, remplacer les mots «peut ... demander» par le mot «demande».

Voir:

Document du Sénat:

1-388 - 1997/1998:

N° 1: Proposition.

Verantwoording

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

Nr. 3 VAN DE HEER NOTHOMB

Art. 73bis

Paragraaf 2 aanvullen als volgt :

«Indien de betrokken gemeenschaps- en/of gewest-regeringen of een van die regeringen niet ingaan op het verzoek van de voorzitter van de Senaat of daarop afwijzend reageren, neemt de commissie hiervan akte.»

Verantwoording

De uitdrukkelijke of stilzwijgende weigering om de dialoog aan te vatten mag niet verhinderen dat een wetsvoorstel wordt goedgekeurd, zoals het Arbitragehof trouwens heeft opgemerkt in zijn arrest 2/92: «Het overleg heeft tot doel de overheid die de beslissingsmacht heeft, te verplichten rekening te houden met de opvatting van een andere overheid, zonder dat evenwel de beslissende overheid haar vrijheid van handelen verliest.»

Belangrijk is evenwel te noteren dat voldaan is aan de vormvoorschriften inzake overleg en betrokkenheid, ook al is daar geen gevolg aan gegeven. Immers, het gaat om een substantieel vormvoorschrift en bij niet-naleving van dat voorschrift kan beroep tot vernietiging bij het Arbitragehof worden ingesteld.

Justification

Cf. la justification de l'amendement n° 1.

N° 3 DE M. NOTHOMB

Art. 73bis

Compléter le § 2 par ce qui suit :

«Si les gouvernements de communauté et/ou de région concernés ou si l'un des gouvernements concernés ne répondent pas à l'invitation du président du Sénat ou répondent négativement, la commission en prend acte.»

Justification

Le refus exprès ou implicite de dialoguer ne peut constituer un frein au vote d'une proposition de loi comme l'a souligné la Cour d'arbitrage (arrêt 2/92). «La concertation a pour but d'obliger l'autorité investie du pouvoir de décision à prendre en considération l'opinion d'une autre autorité sans toutefois que l'autorité compétente pour décider perde sa liberté d'agir.»

Il importe toutefois d'acter que la formalité de concertation et d'association a été respectée par l'autorité compétente même si aucune suite n'y a été donnée. Il s'agit en effet d'une formalité substantielle dont le non-respect peut justifier un recours en annulation à la Cour d'arbitrage.

Charles-Ferdinand NOTHOMB.