

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1996-1997

27 MARS 1997

Proposition de déclaration de révision de l'article 195 de la Constitution

(Déposée par M. Boutmans et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

La grave crise de confiance de ces derniers mois appelle de profondes réformes. Seules une nouvelle culture politique ainsi qu'une démocratisation et une modernisation poussées du système politique peuvent rétablir la confiance dans les institutions de notre pays.

L'une des principales causes de l'apathie politique qui sévit depuis des années doit être cherchée dans le manque de participation du citoyen. Une démocratie purement représentative ne peut pas suffisamment répondre à ce besoin accru de participation. En effet, depuis quelques décennies, notre société s'est profondément transformée. Ses membres sont devenus plus adultes, ils bénéficient d'une meilleure formation et sont mieux informés. Grâce aux médias et à l'émancipation culturelle et sociale, le fossé séparant, en matière de savoir, une large partie de la population et l'élite politique s'est sensiblement réduit, pour ne pas dire comblé.

Pour permettre au citoyen de participer véritablement à la politique, il convient de compléter la démocratie représentative et de l'enrichir par des systèmes de démocratie directe.

Il va de soi que la démocratie directe ne remplace pas la démocratie représentative. Elle complète celle-ci et force les hommes politiques à examiner et écouter plus attentivement les aspirations d'autrui. Elle procure à une population de plus en plus mûre

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1996-1997

27 MAART 1997

Voorstel van verklaring tot herziening van artikel 195 van de Grondwet

(Ingediend door de heer Boutmans c.s.)

TOELICHTING

De diepe vertrouwenscrisis van de jongste maanden vraagt om grondige hervormingen. Alleen een nieuwe politieke cultuur en een doorgedreven democratisering en modernisering van het politieke bestel kunnen het vertrouwen in de instellingen van ons land herstellen.

Een van de hoofdoorzaken van de reeds jaren woekerende politieke apatie dient gezocht te worden in het gebrek aan inspraak van de burger. Een louter representatieve democratie kan onvoldoende tegemoetkomen aan deze grotere behoefte aan inspraak. Onze samenleving is de jongste decennia immers grondig veranderd. De mensen zijn mondiger geworden, beter geschoold en beter geïnformeerd. Door de media, de culturele en sociale ontvoogding is de kenniskloof tussen een belangrijk deel van de bevolking en de politieke elite gevoelig verminderd, zoniet weggevoerd.

Teneinde de burger op een daadwerkelijke manier te laten participeren aan het beleid, dient de representatieve democratie aangevuld en verrijkt te worden met systemen van directe democratie.

Het spreekt vanzelf dat de directe democratie de representatieve democratie niet vervangt. Ze vult deze laatste aan en dwingt de politici meer oog en oor te hebben voor de verzuchtingen van de mensen. Ze geeft aan een steeds meer mondige bevolking een

l'exutoire qui lui permet d'exprimer son opinion et ses désirs. Du fait que les hommes politiques s'engagent à tenir compte du résultat des référendums, ils respectent davantage la population, laquelle éprouvera à son tour un plus grand respect à leur égard. L'instauration du référendum obligatoire peut donc contribuer à trouver un nouvel équilibre entre deux formes de processus décisionnel démocratique et, simultanément, rétablir la confiance dans les institutions démocratiques.

L'un des principaux instruments de la démocratie directe est le référendum obligatoire. Pour permettre au citoyen de participer véritablement à la politique, il convient, dès lors, d'institutionnaliser le référendum, non seulement pour les questions législatives, mais aussi pour les matières constitutionnelles. Dans cette optique, l'article 195 de la Constitution doit être révisé.

L'actuel article 195 de la Constitution habilite le Roi, la Chambre des représentants et le Sénat à réviser la Constitution à certaines conditions. Comme on l'a dit, les citoyens ne participent à la procédure de révision de la Constitution qu'en leur qualité d'électeurs.

Une modification dudit article 195 nécessite, dès lors, l'octroi d'un droit d'initiative aux citoyens.

Les questions soumises aux électeurs par référendum ne peuvent pas être contraires aux normes juridiques supérieures, telles que la Convention internationale des droits de l'homme, la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et le Pacte international relatif aux droits civils et politiques. La Cour d'arbitrage examinera les litiges éventuels à ce sujet.

*
* *

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision de l'article 195 de la Constitution.

uitlaatklep om haar visie en haar verlangens uit te drukken. Door het feit dat de politici zich binden aan de uitslag van de referenda brengen ze meer respect op voor de bevolking en zal de bevolking op haar beurt meer respect opbrengen voor de politici. De invoering van het bindend referendum kan er dan ook toe bijdragen een nieuw evenwicht te vinden tussen twee vormen van democratische besluitvorming en tegelijk het vertrouwen herstellen in de democratische instellingen.

Een van de voornaamste instrumenten van directe democratie is het bindend referendum. Teneinde de burger op een daadwerkelijke manier te laten participeren aan het beleid, dient het referendum dan ook geïnstitutionaliseerd te worden, niet enkel voor wetgevende aangelegenheden maar ook voor de grondwettelijke materies. In die optiek dient artikel 195 van de Grondwet te worden herzien.

Het huidige artikel 195 van de Grondwet verleent aan de Koning, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat de bevoegdheid om onder bepaalde voorwaarden de Grondwet te herzien. Zoals reeds vermeld, nemen de burgers aan de procedure tot grondwetsherziening alleen deel in hun hoedanigheid van kiezers.

Een wijziging van artikel 195 van de Grondwet kan het initiatiefrecht verlenen aan de burgers.

De vragen die via het referendum voorgelegd worden aan de kiezers mogen niet strijdig zijn met de hogere rechtsnormen zoals het Internationale Verdrag tot bescherming van de rechten van de Mens, het Europees Verdrag voor de rechten van de Mens en het Internationale Verdrag betreffende de burgerlijke en politieke rechten. Het Arbitragehof zal eventuele geschillen hieromtrent behandelen.

Eddy BOUTMANS.

*
* *

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er reden bestaat tot herziening van artikel 195 van de Grondwet.

Eddy BOUTMANS.
Guy VERHOFSTADT.
Bert ANCIAUX.
Hugo COVELIERS.
Jan LOONES.