

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1997-1998

---

28 MEI 1998

---

## Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit

---

### ADVIES

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE SOCIALE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER OLIVIER

---

De commissie voor de Sociale Aangelegenheden heeft tijdens haar vergadering van 31 maart 1998 een onderzoek gewijd aan het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, ingediend door de heer Lallemand c.s. alsmede aan de daarop ingediende amendementen van de heer Erdman.

Zowel de auteur van het wetsvoorstel als de indiener van de amendementen hebben het doel van de voorgestelde wetswijzigingen in de commissie toegelicht.

\*  
\* \*

---

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

1. Vaste leden: mevrouw Maximus, voorzitter, de heer Buelens, mevrouw Cantillon, de heren Coene, Destexhe, D'Hooghe, Hazette, Poty, Santkin, mevrouw Van der Wildt en de heer Olivier;
2. Plaatsvervangers: de heer Happart, mevrouw Jeanmoye en de heer Vergote;
3. Andere senatoren: de heren Desmedt, Erdman en Lallemand;

*Zie:*

**Gedr. St. van de Senaat:**

**1-629 - 1996/1997:**

Nr. 1: Wetsvoorstel van de heer Lallemand c.s.

**1-629 - 1997/1998:**

Nr. 2: Amendementen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1997-1998

---

28 MAI 1998

---

## Proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge

---

### AVIS

RENDU AU NOM  
DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR M. OLIVIER

---

Au cours de sa réunion du 31 mars 1998, la commission des Affaires sociales a examiné la proposition de loi modifiant le Code de la nationalité belge, déposée par MM. Lallemand et consorts, ainsi que les amendements déposés à cette proposition par M. Erdman.

L'auteur de la proposition de loi ainsi que l'auteur des amendements ont expliqué à la commission l'objet des modifications proposées de la loi.

\*  
\* \*

---

Ont participé aux travaux de la commission:

1. Membres effectifs: Mme Maximus, présidente, M. Buelens, Mme Cantillon, MM. Coene, Destexhe, D'Hooghe, Hazette, Poty, Santkin, Mme Van der Wildt et M. Olivier;
2. Membres suppléants: M. Happart, Mme Jeanmoye et M. Vergote;
3. Autres sénateurs: MM. Desmedt, Erdman et Lallemand;

*Voir:*

**Documents du Sénat:**

**1-629 - 1996/1997:**

N° 1: Proposition de loi de M. Lallemand et consorts.

**1-629 - 1997/1998:**

N° 2: Amendements.

De indiener van het wetsvoorstel merkt op dat er een fundamenteel democratisch probleem opduikt in gemeenten waar de helft van de bevolking de Belgische nationaliteit niet bezit.

Is het aanvaardbaar dat personen die in België mogen verblijven en er sedert jaren wonen, niet kunnen deelnemen aan de gemeenteraadsverkiezingen?

Een van de oplossingen bestaat erin de naturalisatie vlotter toe te kennen. Het voorstel voorziet in die mogelijkheid.

Het voorstel houdt rekening met de diepgaande ontwikkeling die het begrip «*ius sanguinis*» heeft gekend. Men kan stellen dat de ontwikkeling van Europa op gang is gekomen door het geleidelijk verdwijnen van deze erfelijke opvatting van de nationaliteit en de toenemende mobiliteit van zijn burgers.

De nationaliteit overstijgt de etnische, culturele en religieuze verschillen en bijgevolg behoort de toegang tot de nationaliteit anders opgevat te worden.

Volgens het voorstel kan ieder vreemdeling de staat van Belg verkrijgen door een nationaliteitsverklaring af te leggen op voorwaarde:

- dat hij gemachtigd is zich vast op het Belgisch grondgebied te vestigen;
- dat hij sedert vijf jaar zijn hoofdverblijf in België heeft;
- dat hij een nationaliteitsverklaring aflegt voor de ambtenaar van de burgerlijke stand.

Deze mogelijkheid staat open op voorwaarde dat het parket geen verzet doet. Is er wel verzet, dan komt de zaak voor de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Voorts bepaalt het voorstel dat de naturalisatieprocedure niet onderworpen is aan bijzondere termijnen doch dat de Kamer van volksvertegenwoordigers zich daarover in hoogste feitelijke aanleg moet uitspreken, zoals dat thans reeds het geval is.

De auteur van de amendementen (Stuk Senaat, nr. 1-629/2) zegt dat 75 % van de naturalisatiedossiers zonder problemen door de Kamer van volksvertegenwoordigers worden behandeld. Van de andere kant is er een procedure voor het verkrijgen van nationaliteit door nationaliteitskeuze voor minderjarigen alsmede voor vreemdelingen die huwen met een Belg of wier echtgenoot gedurende het huwelijk de Belgische nationaliteit verkrijgt. Het lijkt zinvol die twee systemen te laten samenvloeien. De amendementen komen er hoofdzakelijk op neer dat men de Belgische nationaliteit kan verkrijgen door de procedure van nationaliteitskeuze te volgen. De ambtenaar van de burgerlijke stand dient alleen na te gaan of de kandidaat-Belg aan de voorwaarden voldoet, precies zoals hij dat doet voor minderjarigen en echtgenoten.

L'auteur de la proposition de loi observe qu'un problème démocratique fondamental se pose dans les communes où 50 % de la population est non belge.

Comment peut-on permettre que des personnes qui sont admises en Belgique, qui y vivent depuis des années, ne puissent pas participer aux élections communales?

Une des réponses consiste à faciliter les naturalisations; cette réponse est prévue par la proposition de loi.

La proposition de loi tient compte de l'évolution fondamentale de la conception du *ius sanguinis*. On peut dire que l'Europe s'est développée à partir de l'affaiblissement de cette conception héréditaire de la nationalité et à partir du développement de la mobilité des citoyens.

La nationalité dépasse les appartenances ethniques, culturelles, religieuses et, par conséquent, une autre conception de l'accès à la nationalité doit être développée.

Selon la proposition de loi, tout étranger peut accéder à la nationalité belge par déclaration, à la condition:

- qu'il soit autorisé à résider en Belgique à titre permanent;
- qu'il y réside depuis cinq ans;
- qu'il fasse une déclaration devant l'officier de l'état civil.

Cette possibilité est donnée s'il n'y a pas d'opposition de la part du parquet. En cas d'opposition, l'affaire va devant la Chambre des représentants.

D'une part, il est proposé que la procédure de naturalisation se fasse sans délais particuliers, mais soit soumise à l'appréciation de la Chambre des représentants, qui statue souverainement, comme c'est le cas actuellement.

L'auteur des amendements (doc. Sénat, n° 1-629/2) affirme que 75 % des dossiers de naturalisation sont traités sans problème par la Chambre des représentants. Par ailleurs, il existe une procédure permettant aux mineurs ainsi qu'aux étrangers qui épousent un Belge ou dont le conjoint obtient la nationalité belge au cours du mariage, de devenir Belges par l'option de nationalité. Il semble logique de faire confluer les deux systèmes. L'objet principal des amendements est de permettre aux candidats d'acquérir la nationalité belge en suivant la procédure de l'option. L'officier de l'état civil doit uniquement examiner, comme il le fait pour les mineurs et les conjoints, si le candidat à la nationalité belge remplit les conditions.

De controle op de procedure wordt uitgeoefend door het openbaar ministerie, dat een kopie krijgt van de aanvraag en dat, wanneer er discussie is over de documenten of het vervullen van de voorwaarden, dan wel over bepaalde gegevens beschikt (een lopend rechtsgeding, een veroordeling die de aanvrager heeft opgelopen sinds hij een bewijs van goed zedelijk gedrag heeft gekregen), verzet kan aantekenen. Het dossier wordt dan overgezonden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers die het verder behandelt als een gewoon naturalisatiedossier.

De procedure wordt verschoven naar de burgerlijke stand (Binnenlandse Zaken); van de andere kant is er ontegensprekelijk een probleem van beoordeling met betrekking tot de nationaliteitsverkrijging in het algemeen en de problematiek van sociale uitsluiting, eveneens in het algemeen. Bepaalde aspecten van sociale uitsluiting behoren tot de bevoegdheid van de gemeenschappen, maar sociale uitsluiting is ook een aandachtspunt van de commissie voor de Sociale Aangelegenheden (arbeidsmarkt — sociale zekerheid).

De spreker vraagt dat de commissie haar mening zou geven over de vraag of de voorgestelde teksten een middel kunnen zijn om te beantwoorden aan de zorg die tot uiting is gekomen tijdens het debat over de maatschappelijke uitsluiting voor groepen die te lang dienen te wachten op de afhandeling van hun dossier.

De minister merkt op dat de wijziging (versoepeling) van de twee bestaande procedures — nationaliteitsverklaring en naturalisatie — invloed heeft op de reglementering betreffende de voorwaarden waaronder buitenlanders in België kunnen komen werken. De thans geldende voorwaarden zijn mede geënt op de bestaande wetgeving inzake nationaliteitsverkrijging.

De reglementering wat de tewerkstelling betreft, is als volgt:

— De onderdanen van de Europese Unie zijn niet aan de reglementering onderworpen (vrij verkeer van personen).

— Andere buitenlandse werknemers kunnen in beginsel op de Belgische arbeidsmarkt werken met een arbeidskaart (A en B).

De B-kaart is tijdelijk (één jaar voor één werkgever). Zij kan worden verkregen als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

— Op de arbeidsmarkt moet er een vacante betrekking zijn die binnen een redelijke termijn niet kan worden ingevuld door een Belg of een Europeaan.

— De betrokkene moet onderdaan zijn van een land waarmee België verbonden is krachtens een internationale overeenkomst inzake tewerkstelling van werknemers. Zulke akkoorden zijn er met een

C'est le ministère public qui contrôle la procédure, qui reçoit une copie de la demande et qui peut faire opposition lorsqu'il y a discussion concernant les documents ou la question de savoir si le candidat remplit les conditions, ou lorsqu'il dispose de certaines informations (une procédure en cours, une condamnation encourue par le demandeur depuis qu'il a obtenu un certificat de bonne vie et mœurs). Le dossier est alors transmis à la Chambre des représentants, qui en poursuit l'examen comme s'il s'agissait d'un dossier ordinaire de naturalisation.

La procédure passe entre les mains de l'état civil (Intérieur); par ailleurs, l'on ne saurait nier qu'il existe un problème d'appréciation concernant l'acquisition de la nationalité en général et le problème de l'exclusion sociale, en général également. Certains aspects de l'exclusion sociale relèvent de la compétence des communautés, mais l'exclusion sociale est aussi l'un des centres d'intérêt de la commission des Affaires sociales (marché du travail — sécurité sociale).

L'intervenant demande que la commission donne son avis sur la question de savoir si les textes proposés peuvent permettre de répondre à la sollicitude, exprimée lors du débat sur l'exclusion sociale, envers les groupes qui doivent attendre trop longtemps que l'on termine l'examen de leur dossier.

La ministre fait observer que la modification (l'assouplissement) des deux procédures existantes — la déclaration de nationalité et la naturalisation — a une influence sur les règles relatives aux conditions que doivent remplir les étrangers pour pouvoir venir travailler en Belgique. Les conditions en vigueur découlent notamment de la législation actuelle en matière d'acquisition de la nationalité.

En ce qui concerne l'emploi, la réglementation est la suivante:

— Les ressortissants de l'Union européenne ne sont pas soumis à la réglementation (libre circulation des personnes).

— Les autres travailleurs étrangers peuvent en principe travailler sur le marché du travail belge s'ils sont titulaires d'une carte de travail (A et B).

La carte B est temporaire (elle est valable un an chez un seul employeur). On peut l'obtenir si les conditions suivantes sont remplies:

— Il doit y avoir sur le marché du travail un emploi vacant qui ne pourra pas être occupé dans un délai raisonnable par un Belge ou un Européen.

— L'intéressé doit avoir la nationalité d'un pays avec lequel la Belgique a conclu une convention internationale en matière d'emploi de travailleurs. L'on a conclu de telles conventions avec sept pays: l'Algérie,

zevental landen: Algerije, ex-Joegoslavië, Malta, Marokko, Tunesië, Turkije en Zwitserland.

— De werknemer dient een arbeidsovereenkomst te hebben gesloten en een geneeskundig getuigschrift moet aan de bevoegde dienst (dienst Migratie van de drie gewesten) worden bezorgd.

Deze procedure zet in feite een rem op de tewerkstelling van buitenlanders op de Belgische arbeidsmarkt.

Op de reglementering zijn er een aantal uitzonderingen.

De A-kaart geldt voor onbepaalde duur en voor om het even welke werkgever. Om recht te hebben op de A-kaart moeten een reeks voorwaarden worden vervuld, enerzijds op grond van arbeid en anderzijds op grond van verblijf.

Wat de arbeid betreft: de betrokkene moet in België vier jaar hebben gewerkt (drie jaar voor onderdanen van landen waarmee een overeenkomst werd gesloten en drie of twee jaar wanneer echtgenoot en/of kinderen samen met de betrokkene in België gevestigd zijn).

Wat het verblijf betreft: vijf jaar ononderbroken verblijf in België geeft recht op een arbeidskaart A. Voor erkende vluchtelingen is deze termijn drie jaar.

Al deze voorwaarden strekken om de toevloed van vreemdelingen te beperken. Wanneer de nationaliteitsvoorwaarde wordt versoepeld, zal men niet anders kunnen dan de reglementering inzake arbeidskaarten aan te passen.

Naast bovenstaande algemene voorwaarden zijn er bijzondere voorwaarden voor bepaalde categorieën van personen, zoals au-pair-jongeren, cabaretpersoneel. Deze bijzondere voorwaarden dienen vooral om misbruiken te voorkomen.

### Mogelijke gevolgen van het wetsvoorstel

Op dit ogenblik kan tot Belg genaturaliseerd worden, een persoon die ten minste vijf jaar in België verblijft. In de toekomst zal het, ingevolge het wetsvoorstel, volstaan 18 jaar oud te zijn en zijn hoofdverblijf in België te hebben. Een anciënniteitsvoorwaarde van vijf jaar is er niet meer (zie artikel 6 van het wetsvoorstel).

De minister concludeert dat het wetsvoorstel verreikende gevolgen heeft voor de arbeidswetgeving.

Wat de nationaliteitsverklaring betreft wordt, volgens het voorstel, de voorwaarde van hier te zijn geboren geschrapt. Die voorwaarde wordt vervangen door een verblijf van vijf jaar.

l'ex-Yougoslavie, Malte, le Maroc, la Tunisie, la Turquie et la Suisse.

— Le travailleur doit avoir conclu un contrat de travail et présenter un certificat médical au service compétent (le service Immigration des trois régions).

En réalité, la procédure en question met un frein à l'emploi des étrangers sur le marché belge du travail.

Il existe une série d'exceptions à cette réglementation.

La carte A est valable pour une durée indéterminée et chez n'importe quel employeur. Pour avoir droit à la carte A, il faut remplir une série de conditions, d'une part, en ce qui concerne le travail et, d'autre part, en ce qui concerne le séjour.

En ce qui concerne le travail: l'intéressé doit avoir travaillé quatre ans en Belgique (trois ans pour les ressortissants de pays avec lesquels l'on a conclu une convention et trois ou deux ans lorsque le conjoint et/ou les enfants sont établis avec l'intéressé en Belgique).

En ce qui concerne le séjour: un séjour ininterrompu de cinq ans en Belgique donne droit à une carte de travail A. Pour les réfugiés reconnus comme tels, ce délai est de trois ans.

Toutes ces conditions visent à limiter l'afflux d'étrangers. Si l'on assouplit les conditions d'obtention de la nationalité, l'on sera obligé d'adapter la réglementation en matière de cartes de travail.

Outre les conditions générales figurant ci-dessus, il existe des conditions particulières pour certaines catégories de personnes, telles que les jeunes au pair ou le personnel de cabarets. Ces conditions particulières servent surtout à prévenir les abus.

### Effets possibles de la loi proposée

Actuellement, peut acquérir la nationalité belge toute personne qui séjourne en Belgique depuis au moins cinq ans. À l'avenir, il suffira, si la proposition est adoptée, d'avoir 18 ans et d'avoir sa résidence principale en Belgique. Il n'y a plus de condition de séjour de cinq ans (voir l'article 6 de la proposition de loi).

La ministre conclut que la proposition de loi est lourde de conséquences pour la législation du travail.

En ce qui concerne la déclaration de nationalité, la loi proposée vise à supprimer la condition de naissance en Belgique. Cette condition est remplacée par un séjour de cinq ans.

De indiener merkt op dat er eenvormige termijnen bestaan voor het verkrijgen van de nationaliteit.

Wat de naturalisatie betreft, is het wellicht de vraag waarom er geen termijn geldt zoals voor het verkrijgen van de nationaliteit.

Volgens spreker kan de politieke overheid zich een oordeel vormen door de termijn van vijf jaar als voorwaarde voor de naturalisatie te schrappen. Op dit punt zal de Kamer van volksvertegenwoordigers haar jurisprudentie vaststellen. Precies over die kwestie werd het advies van de commissie voor de Sociale Aangelegenheden gevraagd.

Dient men de integratie van de migranten te bespoedigen door de procedure te vereenvoudigen en de termijnen te bekorten?

Welk principieel standpunt huldigt de commissie daarover?

Hoe kan zij de sociale gevolgen van een gewijzigde procedure inschatten?

De commissie voor de Justitie zal zich moeten uitspreken over het al dan niet handhaven van de vijfjarige termijn voor de naturalisatie.

De minister begrijpt het standpunt van de auteur van het wetsvoorstel wat betreft personen die bijvoorbeeld drie of vier jaar in het land verblijven. Er is evenwel het risico dat er een inwijking tot stand komt van personen die hier hopen werk te vinden of het bestaansminimum te ontvangen.

De indiener van het voorstel antwoordt dat de politieke overheid zich zal moeten uitspreken over de naturalisatieaanvragen. Er komen regels en criteria in het kader van een naturalisatiebeleid dat men versoepeld wil zien. Weinig waarschijnlijk is evenwel dat er personen genaturaliseerd worden na een verblijf van twee of drie maanden in België.

De wettelijke voorwaarde is nog steeds een regelmatige verblijfsvergunning. Voorlopige of tijdelijke vergunningen komen niet in aanmerking.

Een commissielid merkt op dat de nationaliteitsverzekrijging blijkbaar niet meer het eindpunt is van een proces van geleidelijke integratie in de maatschappij, maar veeleer een technisch instrument voor sociale integratie. Hij ziet niet goed in welke politieke of filosofische aspecten daarbij aan de orde zijn.

De tekst van het wetsvoorstel is alles behalve restrictief.

Zo staat in artikel 2, 1<sup>o</sup>, § 1, niet dat de vreemdeling permanent — zoals de auteur beweert — in België moet gevestigd zijn.

L'auteur de la proposition de loi fait remarquer que tous les délais pour l'acquisition de la nationalité sont uniformisés.

En ce qui concerne la naturalisation, on peut se poser la question de savoir pourquoi il n'y a pas de délai prévu, comme c'est le cas pour l'acquisition de la nationalité.

Selon l'intervenant, la suppression du délai de cinq ans pour la naturalisation permet au pouvoir politique de rendre une appréciation. La Chambre des représentants établira sa jurisprudence en cette matière. C'est précisément sur cette question que l'avis de la commission des Affaires sociales est demandé.

Faut-il accélérer l'intégration des populations immigrées par une facilitation de la procédure et par le raccourcissement des délais?

Quelle est la position de principe de la commission sur cette question?

Comment évalue-t-elle l'impact social d'une modification de la procédure?

La commission de la Justice devra se prononcer sur la question du maintien ou non du délai de cinq ans pour la naturalisation.

La ministre comprend le point de vue de l'auteur de la proposition de loi en ce qui concerne, par exemple, les personnes qui séjournent depuis trois ou quatre ans dans le pays. Toutefois, l'on court le risque de provoquer un afflux de personnes qui espèrent trouver du travail ici ou bénéficier du minimum de moyens d'existence.

L'auteur de la proposition de loi répond que le pouvoir politique devra apprécier les demandes de naturalisation. Des règles, des critères seront établis dans le cadre d'une politique de naturalisation qu'on veut faciliter. Mais il est peu probable que des naturalisations soient accordées après un séjour de deux ou trois mois en Belgique.

Quant au minimex, la condition émise dans la loi implique toujours un permis de séjour régulier. Les permis provisoires, temporaires n'entrent pas en ligne de compte.

Un commissaire fait remarquer que, manifestement, l'acquisition de la nationalité ne constitue plus le point final d'un processus d'intégration progressive dans la société, mais qu'elle est plutôt un instrument technique d'intégration sociale. Il ne comprend pas bien quels aspects politiques ou philosophiques entrent en ligne de compte à cet égard.

Le texte de la proposition de loi n'est absolument pas restrictif.

Ainsi n'a-t-on pas prévu à l'article 2, 1<sup>o</sup>, § 1<sup>er</sup>, que l'étranger doit être établi de manière permanente en Belgique, contrairement à ce que l'auteur affirme.

Bovendien kan verblijf in het buitenland met verblijf in België worden gelijkgesteld (artikel 6).

Is het de bedoeling personen die zich in onze maatschappij willen integreren, in staat te stellen ook politieke zeggenschap te hebben? Het voorstel beantwoordt daar alleszins niet aan.

De vraag rijst dus: hoeveel personen zijn er nu die Belg willen worden, maar het niet kunnen wegens de bestaande procedures? Is er werkelijk een probleem of gaat het om een randfenomeen?

Het voorstel keert de zaken om: naturalisatie is niet meer het eindpunt van een proces, maar veeleer een beginfase die de integratie moet bevorderen. Dit is moeilijk aanvaardbaar. Men kan niet zeggen dat de Belgische wetgeving inzake het verkrijgen van de nationaliteit stringenter is dan die van de andere EU-landen.

Dit voorstel is overigens niet van toepassing op EU-burgers, wel op al de anderen. Het gaat dus niet om een uitdieping van de Europese integratie.

In de veronderstelling dat voorwaarden worden opgelegd aan het stemrecht van de EU-burgers, zijn die dan ook van toepassing op personen, niet-EU-burgers, die onder deze wet vallen?

Het lid vraagt zich af of sommigen wel goed beseffen waarmee ze bezig zijn. Als men voor vreemdelingen een speciale, versnelde procedure inricht, terwijl voor de eigen burgers, voor hun rechten op gerechtelijk vlak, geen versnelde procedure geldt, dreigt men een aantal tendensen in dit land te versterken die hoegenaamd niet versterkt moeten worden.

Het lid herhaalt ten slotte zijn vraag om cijfergegevens te verstrekken over het aantal personen dat in de voorgestelde regeling geïnteresseerd is.

Een ander lid acht dit een zeer belangrijk probleem. Er is een evident verband met de sociale uitsluiting, maar men mag van dat begrip geen misbruik maken. Dit begrip kan namelijk zeer ruim geïnterpreteerd worden, met het gevaar dat deze commissie zich dient in te laten met alle punten die op de agenda van andere commissies staan.

Wat aan de commissie wordt gevraagd, is geen kleinigheid. Het gaat om een ernstig probleem, dat niet op een drafje mag worden afgehandeld.

Spreekster deelt grotendeels de mening van de voorgaande interveniënt.

Er is de wet van 28 juni 1984 die een sterke liberalisering heeft doorgevoerd. De vraag rijst of er bij de toepassing van die wet problemen rijzen.

Spreekster stelt voor een grondig onderzoek te wijden aan de gang van zaken in de Kamer van volks-

Qui plus est, la résidence à l'étranger peut être assimilée à la résidence en Belgique (article 6).

L'objectif est-il de permettre aux personnes qui souhaitent s'intégrer dans notre société d'avoir également leur mot à dire sur le plan politique? Si tel est l'objectif, la proposition ne le réalise en tout cas pas.

Se pose donc la question de savoir combien de personnes souhaitent actuellement devenir belges, mais ne le peuvent pas en raison des procédures existantes. Y a-t-il véritablement un problème ou s'agit-il d'un phénomène marginal?

La proposition inverse l'ordre des choses: la naturalisation n'est plus le point final d'un processus, mais elle devient plutôt une phase initiale censée favoriser l'intégration. Pareil point de vue est difficilement acceptable. L'on ne peut pas affirmer que la législation belge en matière d'acquisition de la nationalité est plus stricte que celle des autres pays de l'Union européenne.

Au demeurant, la loi proposée n'est pas applicable aux citoyens de l'Union, mais bien à tous les autres. Il ne s'agit donc pas d'un approfondissement de l'intégration européenne.

En supposant que l'on impose des conditions au droit de vote des citoyens européens, seraient-elles également applicables aux non-européens qui seraient sous l'empire de la future loi?

Le membre se demande si certains se rendent bien compte de ce qu'ils font. Si l'on crée pour les étrangers une procédure spéciale, accélérée, alors que les Belges ne bénéficient d'aucune procédure accélérée pour faire valoir leurs droits sur le plan judiciaire, l'on risque de renforcer dans notre pays une série de tendances qu'il faut à tout prix éviter de renforcer.

Enfin, le membre demande une nouvelle fois qu'on lui fournisse des chiffres sur le nombre des personnes intéressées par la réglementation proposée.

Une autre membre estime qu'il s'agit là d'un problème très important. Il présente un lien évident avec l'exclusion sociale, mais on ne doit pas abuser de cette notion. En effet, on peut lui donner une interprétation très large. L'on risquerait alors de voir la commission obligée d'examiner tous les points à l'ordre du jour des autres commissions.

Ce que l'on demande à la commission n'est pas une petite chose. Il s'agit d'un problème sérieux, que l'on ne saurait traiter à la va-vite.

L'intervenante partage en grande partie l'avis de l'intervenant précédent.

La loi du 28 juin 1984 a opéré une libéralisation nette. Force est de se demander si l'application de cette loi pose problème.

L'intervenante propose d'examiner en profondeur la manière dont la Chambre des représentants pro-

vertegenwoordigers met betrekking tot de uitvoering van die wet (zie evaluatie van de asielwet door de commissie voor de Binnenlandse en Administratieve Aangelegenheden).

Een commissielid merkt op dat, ook al wordt aan de commissie gevraagd zich alleen over de aspecten tewerkstelling en sociale zekerheid uit te spreken, het belangrijk is te weten in hoeverre iemand geïntegreerd is of zich wenst te integreren. In het belang van de betrokkene zou het jammer zijn een zeer eenvoudige procedure in te voeren, enkel steunend op de verblijfsduur en iemand als geïntegreerd te beschouwen zodra hij hier enige tijd woont en de taal van het land min of meer beheerst.

Het lid pleit om niet overhaast te werk te gaan.

De indiener merkt op dat de tekst van het voorstel aandachtig te lezen is. Het is niet zo dat men met een gewone verblijfsvergunning in België kan volstaan om de naturalisatie te verkrijgen. Het voorstel van wet spreekt van een vestigingsvergunning («de vreemdeling ... die gemachtigd is zich op het Belgisch grondgebied te vestigen ... »).

Het gaat dus om iemand die hier tot het eind van zijn leven kan blijven.

Van wie gemachtigd is zich in België te vestigen kan worden verondersteld dat hij of zij een vreemdeling is die reeds bijzondere banden met België bezit.

Voorts raakt het voorstel niet aan het recht van het parket dat de aanvragen onderzoekt, om verzet te doen.

Wat de naturalisatie betreft gelden er voorwaarden om de nationaliteit te kunnen verkrijgen, meer bepaald de integratie.

Op dat punt wordt de wet niet gewijzigd.

\*  
\* \*

### Conclusie

De commissie is het eens met de auteurs van het wetsvoorstel en van de daarop ingediende amendementen in zoverre dat gestreefd wordt naar vereenvoudiging en eenvormigheid van de procedures.

Zij merkt evenwel op dat de integratie in de maatschappij mede bepalend is voor de toekenning van de Belgische nationaliteit. Die integratie kan bezwaarlijk in een korte tijdsspanne plaatsvinden.

De commissie vindt het daarom verwonderlijk dat voor de naturalisatie geen termijn meer wordt bepaald na verloop waarvan een naturalisatieaanvraag kan worden ingediend.

cède à la mise en œuvre de cette loi (voir l'évaluation de la loi réglant le droit d'asile par la commission de l'Intérieur et des Affaires administratives).

Un commissaire fait observer que même si l'on demande à la commission de se prononcer uniquement sur les aspects emploi et sécurité sociale, il importe de savoir dans quelle mesure un candidat est intégré ou souhaite s'intégrer. Dans l'intérêt de l'intéressé, il serait regrettable de créer une procédure très simple, fondée seulement sur la durée du séjour, et de considérer qu'une personne est intégrée dès qu'elle habite en Belgique depuis quelque temps et maîtrise plus ou moins la langue du pays.

Le membre plaide pour que l'on évite de travailler dans la précipitation.

L'auteur de la proposition de loi observe que le texte de sa proposition doit être lu avec attention. Il n'est pas exact qu'un simple permis de séjour en Belgique suffit pour obtenir la naturalisation. La proposition de loi parle d'un permis d'établissement («l'étranger ... qui a été autorisé à s'établir sur le territoire »).

Il s'agit donc de quelqu'un qui peut rester ici jusqu'à la fin de ses jours.

Ceux qui ont un permis d'établissement en Belgique sont par hypothèse des étrangers qui ont déjà des liens particuliers avec la Belgique.

D'autre part, la proposition de loi maintient un droit d'opposition du parquet qui examine les demandes.

Pour ce qui est de la naturalisation, des conditions à l'obtention de la nationalité sont prévues et notamment l'intégration.

La loi n'est pas modifiée à ce sujet.

\*  
\* \*

### Conclusion

La commission est d'accord avec les auteurs de la proposition de loi et des amendements qui y ont été déposés, dans la mesure où l'on tente de simplifier et d'uniformiser les procédures.

Toutefois, elle fait observer que l'intégration dans la société est l'un des éléments déterminants dans l'acquisition de la nationalité belge. L'on peut difficilement réaliser cette intégration sur une courte période.

C'est pourquoi la commission s'étonne que pour ce qui est de la naturalisation, il ne soit plus prévu de délai à l'expiration duquel on peut déposer une demande de naturalisation.

De commissie vraagt zich af of hiermee geen verkeerd signaal wordt gegeven, meer bepaald aan buitenlanders die zich aangetrokken voelen tot het Belgische systeem van sociale bescherming (werkloosheidsuitkeringen, bestaansminimum).

Men mag evenmin uit het oog verliezen dat de arbeidswetgeving (reglementering inzake de arbeidskaarten) mede geënt is op de wetgeving inzake het verkrijgen van de Belgische nationaliteit en derhalve ook op de voorwaarde van de verblijfsduur. De opheffing van die voorwaarde noopt tot een wijziging van die reglementering in een richting die de druk op de Belgische arbeidsmarkt zal vergroten.

De commissie vraagt aan de commissie voor de Justitie hiermee in de besluitvorming rekening te houden. Zij suggereert eveneens aan de voorzitter van de Senaat voor te stellen het advies van de Nationale Arbeidsraad in te winnen.

Dit verslag is goedgekeurd bij eenparigheid van de 8 aanwezige leden.

*De rapporteur,*  
Marc OLIVIER.

*De voorzitter,*  
Lydia MAXIMUS.

La commission se demande si ce n'est pas là donner un signal erroné, plus particulièrement aux étrangers qui sont attirés par le système belge de protection sociale (allocations de chômage, minimum de moyens d'existence).

L'on ne saurait davantage perdre de vue que la législation sur le travail (réglementation des cartes de travail) se greffe en partie sur la législation en matière d'acquisition de la nationalité belge et donc également sur la condition relative à la durée de séjour. Supprimer cette condition obligerait à modifier cette réglementation ce qui aurait pour effet de renforcer la pression sur le marché du travail belge.

La commission demande à la commission de la Justice de tenir compte de cet élément dans ses décisions. Elle suggère également de proposer au président du Sénat de recueillir l'avis du Conseil national du travail.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des 8 membres présents.

*Le rapporteur,*  
Marc OLIVIER.

*La présidente,*  
Lydia MAXIMUS.