

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 1997-1998

---

26 MEI 1998

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven**

(Ingediend door de heer Olivier)

---

## TOELICHTING

---

De vernieling van een woning door brand betekent voor zijn eigenaar een serieuze financiële opdoffer.

Het is dan ook ontstellend vast te stellen dat het heroptrekken van een gebouw na volledige vernieling door brand, niet als een verbouwing kan worden beschouwd in de zin van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970. Niet het verlaagd BTW-tarief van 6 % maar dat van 21 % geldt hier volgens het antwoord van minister Maystadt op mijn schriftelijke vraag van 30 januari 1998 (*Vragen en Antwoorden*, Senaat, 17 maart 1998, nr. 1-68, blz. 3526).

Dit wetsvoorstel schrijft in rubriek XXXI van de tabel A in de bijlage van dit koninklijk besluit onder § 1, 1<sup>o</sup>, in dat onder «de handelingen (... die) de omvorming, de renovatie, rehabilitatie, verbetering, herstelling of onderhoud (...) geheel of ten dele van een woning (beogen)», tevens de herbouw van een gebouw na volledige vernieling door brand moet worden begrepen.

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 1997-1998

---

26 MAI 1998

---

**Proposition de loi modifiant l'arrêté royal n<sup>o</sup> 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux**

(Déposée par M. Olivier)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

Le propriétaire dont l'habitation est détruite par le feu doit faire face à une grave catastrophe financière.

Dès lors, le fait que la reconstruction d'un bâtiment qui a été détruit entièrement par le feu ne peut pas être considérée comme une rénovation au sens de l'arrêté royal n<sup>o</sup> 20 du 20 juillet 1970 est assez incroyable. Cela signifie que le propriétaire ne peut pas bénéficier du taux de TVA réduit de 6 % et que c'est donc le taux de 21 % qui lui est infligé. La réponse du ministre Maystadt à ma question écrite du 30 janvier 1998 est révélatrice à cet égard (*Questions et Réponses*, Sénat, 17 mars 1998, n<sup>o</sup> 1-68, p. 3526).

Selon la loi qui vous est proposée, il faut entendre, au § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, de la rubrique XXXI du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal précité, par «opérations ... (qui ont) pour objet la transformation, la rénovation, la réhabilitation, l'amélioration, la réparation ou l'entretien ... de tout ou partie d'un bâtiment d'habitation», également la reconstruction de celui-ci après qu'il a été totalement détruit par le feu.

**Artikelsgewijze toelichting**

## Artikel 2

In tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven wordt onder rubriek XXXI, § 1, 1<sup>o</sup>, bepaald dat de herbouw van een gebouw na volledige vernieling door brand moet worden gelijkgesteld met de handelingen vermeld in hetzelfde lid.

De voorwaarde vervat in rubriek XXXI, § 1, 3<sup>o</sup>, zal in dit geval niet van toepassing zijn. Bij de herbouw na vernieling door brand speelt het uit billijkheids-overwegingen immers geen enkele rol wanneer de woning voor het eerst werd in gebruik genomen.

Marc OLIVIER.

\*  
\* \*

**WETSVOORSTEL**

—————

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

In tabel A van de bijlage van het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en diensten bij die tarieven wordt rubriek XXXI, § 1, 1<sup>o</sup>, aangevuld als volgt: «(...); daarmee wordt gelijkgesteld: het herbouwen van een gebouw na volledige vernieling door brand; in dit geval is de voorwaarde bepaald onder XXXI, § 1, 3<sup>o</sup>, niet van toepassing.»

Marc OLIVIER.

**Commentaire des articles**

## Article 2

Il est prévu, au tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n<sup>o</sup> 20 du 20 juillet 1970 fixant le taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, sous la rubrique XXXI, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, que la reconstruction d'un bâtiment qui a été totalement détruit par le feu doit être assimilée aux opérations qui sont visées au même alinéa.

La condition définie à la rubrique XXXI, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, ne sera pas applicable en l'espèce. En effet, l'équité commande de considérer, en cas de reconstruction d'un bâtiment après que celui-ci a été totalement détruit par le feu, que la question de savoir à quel moment la première occupation a eu lieu est sans importance.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI**

—————

## Article premier

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

## Art. 2

Au tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n<sup>o</sup> 20 du 20 juillet 1970 fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux, la rubrique XXXI, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, est complétée par ce qui suit: «(...); y est assimilée la reconstruction d'un bâtiment qui a été entièrement détruit par le feu; dans ce cas, la condition définie à la rubrique XXXI, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, n'est pas applicable.»