

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2017-2018

24 NOVEMBER 2017

**Voorstel van resolutie betreffende
dr. Ahmadreza Djalali, die in Iran tot de
doodstraf veroordeeld is**

(Ingediend door Katia Segers c.s.)

TOELICHTING

Deze resolutie van de Senaat roept de federale regering en de regeringen van de Gemeenschappen en Gewesten op om bij de Islamitische Staat Iran de terdoodveroordeling van dr. Ahmadreza Djalali officieel te veroordelen, in navolging van het Vlaams Parlement die op 8 november 2017 een kamerbrede resolutie hiertoe goedkeurde. Dit nieuws leeft sterk in de Gemeenschappen, in het bijzonder in de sector van het onderwijs waar reeds verschillende acties ondernomen werden om de situatie waarin professor Djalali zich bevindt te veroordelen. Het betreft hier een federale materie omdat dit een kwestie is van de mensenrechten, maar de Gemeenschappen hebben er rechtstreeks mee te maken omdat dr. Djalali verbonden was aan een universiteit van de Vlaamse Gemeenschap en omdat economische, sociale, humanitaire en educatieve samenwerking met andere landen eveneens een bevoegdheid is van de Gemeenschappen en Gewesten.

Ahadreza Djalali is een Iraans urgentiearts met Iraans-Zweedse nationaliteit. Hij is tevens gastdocent aan de Vrije Universiteit Brussel, waar hij samen met Zweedse en Italiaanse collega's één van de drijvende krachten is van een internationale master na master rampengeneeskunde. Op 25 april 2016 werd hij, op

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2017-2018

24 NOVEMBRE 2017

**Proposition de résolution relative au
Docteur Ahmadreza Djalali, condamné à
la peine de mort en Iran**

(Déposée par Katia Segers et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Dans la présente résolution, le Sénat appelle le gouvernement fédéral et les gouvernements des Communautés et des Régions à protester officiellement auprès de la République islamique d'Iran contre la condamnation à mort du Dr Ahmadreza Djalali. Cette résolution s'inscrit dans la ligne de celle que le Parlement flamand a approuvée à l'unanimité le 8 novembre 2017. La nouvelle de cette condamnation a un profond retentissement au sein des Communautés et, en particulier, dans les milieux de l'enseignement où plusieurs actions ont déjà été menées en vue de protester contre le sort réservé au Dr Djalali. La présente résolution a trait à une matière fédérale puisqu'il y va en l'espèce des droits de l'homme, mais les Communautés sont aussi directement concernées puisque le Dr Djalali était attaché à une université de la Communauté flamande et que la coopération économique, sociale, humanitaire et éducative avec d'autres pays est également une compétence des Communautés et des Régions.

Ahadreza Djalali est un médecin urgentiste de nationalité iranienne et suédoise. Il est également professeur invité à la « *Vrije Universiteit Brussel* », où il est, avec d'autres confrères suédois et italiens, l'une des chevilles ouvrières d'un master complémentaire international en médecine des catastrophes. Le 25 avril

bezoek in Iran, door de Iraanse veiligheidsdiensten gearresteerd en opgesloten op beschuldiging van spionage. Hij was in Iran op uitnodiging van de universiteiten van Teheran en Shiraz voor deelname aan workshops over rampengeneeskunde. De aanhouding gebeurde zonder aanhoudingsbevel. Gedurende drie maanden werd hij in hechtenis gehouden in eenzame opsluiting in de Evingevangenis, zonder dat hij wist waarvan hij werd beschuldigd. Hij werd gemarteld en onder emotionele en fysieke druk gezet om een bekentenis te ondertekenen. Toegang tot een advocaat kreeg hij niet, contact met zijn familie had hij evenmin. De advocaat die hij tenslotte kreeg toegewezen is niet zijn eerste keuze, maar slechts zijn derde keuze.

Op 21 oktober 2017 deelde zijn advocaat aan dr. Djalali's echtgenote mee dat hij door een rechtbank in Teheran tot de dood is veroordeeld omdat hij zou samengewerkt hebben met de vijandige staat Israël. Het proces verliep achter gesloten deuren en verslagen zijn niet beschikbaar. In heel dit proces en veroordeling werd geen enkel overtuigend element aangebracht. De beschuldigingen, arrestatie en veroordeling zouden er gekomen zijn nadat hij in 2014 weigerde zijn relaties op Europees academisch vlak te gebruiken om voor de rekening van Iran te spioneren.

Het is al langer geweten dat de Iraanse autoriteiten strikte beperkingen leggen op vrijheden van meningsuiting, vereniging, vreedzaam vergaderen en geloof. Geregeld worden tegenstanders van het regime aangehouden en opgesloten na oneerlijke processen voor « revolutionaire » rechtbanken. Ook staat de Islamitische Republiek Iran bekend voor de vele schendingen van de mensenrechten. Dit werd eerder reeds aangeklaagd door de Verenigde Naties.

Omwille van al deze feiten veroordeelt ook Amnesty International de terdoodveroordeling van dr. Djalali. *Amnesty International* constateert dat het aangeleverd bewijsmateriaal tijdens zijn proces niets anders aantoont dan dat de professor een academicus is die vreedzaam zijn beroep tracht uit te oefenen. Amnesty International beschouwt dr. Djalali als een gewetensgevangene.

Eerder in 2013 deed een gelijkaardige situatie zich voor. Zo werd Hamid Babaei, een Iraanse student aan de ULg, veroordeeld tot zes jaar gevangenisstraf wegens « aantasting van de nationale veiligheid door communicatie met vijandige Staten », meer bepaald België.

2016, alors qu'il était en visite en Iran, Ahmadreza Djalali a été arrêté par des agents des services de sécurité iraniens et emprisonné pour espionnage. Il s'était rendu dans le pays à l'invitation des universités de Téhéran et de Shiraz en vue de participer à des ateliers dédiés à la médecine des catastrophes. Son arrestation a eu lieu sans mandat d'arrêt. Pendant trois mois, il a été enfermé dans une cellule d'isolement à la prison d'Evin, sans savoir de quoi il était accusé. On l'a torturé et soumis à des pressions émotionnelles et physiques dans le but de lui extorquer des aveux. Il n'a pas pu consulter un avocat et n'a pas eu de contacts non plus avec sa famille. L'avocat qui a finalement été désigné pour le défendre n'était pas son premier, mais seulement son troisième choix.

Le 21 octobre 2017, l'avocat informe Mme Djalali que son mari a été condamné à mort par un tribunal de Téhéran pour collaboration avec l'État ennemi d'Israël. Le procès s'est déroulé à huis clos et les comptes rendus d'audiences ne sont pas disponibles. Aucun élément de preuve convaincant n'a été présenté à l'appui de ce procès et de la condamnation qui a suivi. Les accusations à l'encontre du Dr Djalali, son arrestation et sa condamnation feraient suite à son refus, en 2014, d'utiliser ses relations dans les milieux académiques européens pour mener des activités d'espionnage pour le compte de l'Iran.

On sait depuis longtemps que les autorités iraniennes imposent des restrictions strictes à la liberté d'expression, d'association et de réunion pacifique ainsi qu'à la liberté de croyance. Régulièrement, des opposants au régime sont arrêtés et emprisonnés au terme de procès iniques devant les tribunaux révolutionnaires. La République islamique d'Iran est connue aussi pour les multiples violations des droits de l'homme dont elle se rend coupable et que les Nations unies n'ont d'ailleurs pas manqué de dénoncer par le passé.

Au vu de l'ensemble des éléments précités, *Amnesty International* proteste, elle aussi, contre la condamnation à mort du Dr Djalali. Selon elle, la seule conclusion que l'on peut tirer des éléments de preuve produits pendant le procès est que le professeur Djalali est un universitaire qui tente d'exercer pacifiquement son métier. Amnesty International considère le Dr Djalali comme un prisonnier d'opinion.

La condamnation du Dr Djalali fait écho au cas de Hamid Babaei, un étudiant iranien de l'ULg condamné en 2013 à six ans d'emprisonnement pour « atteinte à la sécurité nationale par la communication avec des États hostiles », en l'occurrence la Belgique, après qu'il avait

Ook hij had eerder geweigerd om voor het Iraanse ministerie van inlichtingen Iraanse studenten in België te bespioneren.

Het is van groot belang dat de Belgische Senaat een duidelijk signaal geeft en dit vonnis sterk veroordeelt.

Katia SEGERS.

refusé, lui aussi, d'espionner des étudiants iraniens vivant en Belgique pour le compte du ministère des Renseignements iranien.

Il est crucial que le Sénat de Belgique donne un signal clair et condamne fermement le jugement prononcé à l'encontre du Dr Djalali.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. gelet op artikel 18 van de Universele Verklaring van de rechten van de mens van 10 december 1948, dat het volgende bepaalt : « Een ieder heeft recht op vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst. » ;

B. eraan herinnerend dat de Islamitische Republiek Iran sinds 24 oktober 1945 lid is van de Verenigde Naties en desondanks volgens *Human Rights Watch* al enkele jaren het hoogste aantal executies per capita ter wereld heeft ;

C. overwegende dat veel mensenrechtenactivisten en hervormingsgezinden in Iran zware straffen, vervolging en intimidatie moeten ondergaan en dat verscheidene onder hen zijn veroordeeld na oneerlijke processen.

D. gelet op de terdoodveroordeling, in oktober 2017 van dr. Ahmadreza Djalali, gastdocent aan de VUB ;

E. gelet op het recente, verontrustende nieuws over de uitspraak van deze doodstraf ;

F. overwegende dat de veroordeling is uitgesproken na een oneerlijk proces waarbij de beschuldigde zowel emotioneel als fysiek gefolterd werd ;

G. eraan herinnerend dat België op internationale fora actief strijdt tegen foltering en doodstraf ;

H. gelet op de kandidaatstelling van België voor de VN-Veiligheidsraad, als niet-permanent lid voor de periode van 2019 –2020 ;

I. gelet op de beslissing van de Raad van de Europese Unie van 11 april 2017 om de beperkende maatregelen tegen Iran wegens ernstige schendingen van de mensenrechten, die al sinds 2011 van kracht zijn, te verlengen tot 13 april 2018 ;

J. overwegende dat elke bewijs voor spionage of ander misdrijf ontbreekt ;

K. overwegende dat de advocaat van professor Djalali op zaterdag 21 oktober 2017 het vonnis heeft meegedeeld

PROPOSITION DE RÉOLUTION

Le Sénat,

A. vu l'article 18 de la Déclaration universelle des droits de l'homme du 10 décembre 1948, qui dispose notamment que « toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion » ;

B. rappelant que, bien que la République islamique d'Iran soit membre des Nations unies depuis le 24 octobre 1945, elle est depuis plusieurs années, selon *Human Rights Watch*, le pays où le nombre d'exécutions par habitant est le plus élevé au monde ;

C. considérant que de nombreux activistes des droits de l'homme et réformistes actifs en Iran doivent subir de lourdes peines, des poursuites et des intimidations, et que plusieurs d'entre eux ont été condamnés au terme de procès inéquitables ;

D. vu la condamnation à mort, en octobre 2017, du Dr Ahmadreza Djalali, professeur invité à la VUB ;

E. vu les récentes informations préoccupantes faisant état de la décision de cette peine de mort ;

F. considérant que la condamnation a été prononcée à l'issue d'un procès inéquitable dans le cadre duquel l'accusé a subi des tortures émotionnelles et physiques ;

G. rappelant que la Belgique lutte activement, dans les enceintes internationales, contre la torture et la peine de mort ;

H. vu la candidature de la Belgique au poste de membre non permanent du Conseil de sécurité des Nations unies pour la période 2019-2020 ;

I. vu la décision, prise par le Conseil de l'Union européenne le 11 avril 2017, de prolonger jusqu'au 13 avril 2018 les mesures restrictives à l'encontre de l'Iran pour cause de graves violations des droits de l'homme, déjà en vigueur depuis 2011 ;

J. considérant l'absence de toute preuve d'espionnage ou d'autre délit ;

K. considérant que l'avocat du professeur Djalali a communiqué le jugement à l'épouse de ce dernier le

aan de echtgenote, maar dat elke andere officiële mededeling aan de veroordeelde zelf tot op heden ontbreekt ;

L. overwegende dat dr. Djalali, nadat hij net een eerdere hongerstaking had beëindigd, als reactie op de uitspraak zijn hongerstaking heeft hervat ;

M. overwegende dat dergelijke straffen absoluut onmenselijk zijn en er geen enkele morele, juridische of religieuze verantwoording voor kan worden ingeroepen.

N. gelet op de resolutie kamerbreed goedgekeurd op 9 november 2017 door het Vlaams Parlement, waarin het de Vlaamse regering vraagt « om de federale regering te vragen om zich achter de verzoeken in de resolutie te scharen en daarvoor alle instrumenten in te zetten waarvoor ze beschikt en onder meer deze aangelegenheid met spoed aan te kaarten bij de hoge vertegenwoordiging voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid van de Europese Unie, Federica Mogherini » ;

O. gelet op de initiatieven ten opzichte van Ahmadreza Djalali die al werden genomen door Zweden, Italië, België, en de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO), en de initiatieven ten opzichte van Hamid Babaei die werden genomen door België en de EDEO,

Vraagt aan de verschillende regeringen van ons land :

1. alle overheden op te roepen om gezamenlijk het vonnis dat jegens dr. Ahmadreza Djalali is geweest, sterk te veroordelen bij de Iraanse overheid ;

2. er bij de Iraanse regering sterk op aan te dringen om het doodvonnis niet te voltrekken en een eerlijk proces in de openbaarheid en met alle rechtswaarborgen te voeren bij het hooggerechtshof ;

3. de emotionele en fysieke folterpraktijken die dr. Djalali heeft moeten ondergaan te veroordelen en aan te klagen ;

4. universitaire samenwerkingen met de Iraanse Staat stop te zetten zolang de veiligheid en de mensenrechten van de gastdocenten in Iran niet verzekerd zijn ;

5. in alle contacten met de Iraanse overheid het respect voor de mensenrechten op de agenda te zetten en te bepleiten dat de doodstraf in het algemeen zou worden afgeschaft ;

samedi 21 octobre 2017, mais qu'aucune autre communication officielle n'a été faite à ce jour au condamné lui-même ;

L. considérant que le Dr Djalali, après avoir mis fin à une précédente grève de la faim, a repris celle-ci en réaction au jugement ;

M. considérant que de telles peines sont absolument inhumaines et ne peuvent être justifiées par aucun argument d'ordre moral, juridique ou religieux ;

N. vu l'adoption unanime, le 9 novembre par le Parlement flamand, de la résolution invitant le gouvernement flamand à demander au gouvernement fédéral de s'associer aux demandes formulées dans la résolution et de mettre en œuvre à cet effet tous les instruments dont il dispose, et notamment de dénoncer rapidement la situation en cause auprès de la haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, Mme Federica Mogherini ;

O. considérant les initiatives déjà prises par la Suède, l'Italie, la Belgique et le Service européen pour l'action extérieure (SEAE) à l'égard de Ahmadreza Djalali et les initiatives de la Belgique et du SEAE à l'égard d'Hamid Babaei,

Demande aux différents gouvernements de notre pays :

1. d'appeler toutes les autorités à condamner fermement et conjointement, auprès de l'État iranien, le jugement rendu à l'encontre du Dr Ahmadreza Djalali ;

2. d'insister avec force auprès du gouvernement iranien pour que la condamnation à mort ne soit pas exécutée et qu'un procès équitable ait lieu devant la haute cour de justice, en public et avec toutes les garanties juridiques requises ;

3. de condamner et de dénoncer les tortures émotionnelles et physiques que le Dr Djalali a dû subir ;

4. de cesser les collaborations universitaires avec l'État iranien aussi longtemps que la sécurité et le respect des droits de l'homme ne sont pas garantis en Iran à l'égard des professeurs invités ;

5. d'inscrire le respect des droits de l'homme à l'agenda et de plaider pour l'abolition de la peine de mort en général, et ce dans tous les contacts avec l'État iranien ;

6. deze situatie aan te kaarten bij de hoge vertegenwoordiger voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid van de Europese Unie, Federica Mogherini in de technische werkgroepen die onder de Raad ressorteren;

7. snel en officieel op te treden bij de Iraanse overheid opdat :

a) dr. Djalali onverwijld en onvoorwaardelijk wordt vrijgelaten ;

b) de Iraanse overheid de veroordeling en straffen jegens hem ongedaan maakt ;

c) hij onverwijld regelmatig contact kan krijgen met zijn familie en met advocaten naar keuze ;

8. steun te verlenen aan de demarches van het middenveld om de onvoorwaardelijke vrijlating te verkrijgen van niet alleen dr. Ahmadreza Djalali, maar ook van alle andere mensenrechtenverdedigers en andere personen die in de Islamitische Republiek Iran wegens hun standpunten onterecht zijn veroordeeld en opgesloten ;

9. de Iraanse middenveldverenigingen en de burgers die in de Islamitische Republiek Iran opkomen voor de mensenrechten en de fundamentele vrijheden, actief te steunen ;

10. alle vormen van lijfstraffen stellig te veroordelen als zijnde ontoelaatbare en ontorende behandelingen die tegen de menselijke waardigheid ingaan.

23 november 2017.

Katia SEGERS.
Bert ANCIAUX.
Christophe LACROIX.
Jean-Jacques DE GUCHT.
Sabine de BETHUNE.
Anne BARZIN.
Annemie MAES.
François DESQUESNES.

6. d'attirer l'attention de Mme Federica Mogherini, haute représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, sur cette situation dans les groupes techniques sous l'autorité du Conseil;

7. d'intervenir rapidement et officiellement auprès de l'État iranien pour que :

a) le Dr Djalali soit libéré sans délai et sans condition ;

b) l'État iranien annule la condamnation et les peines prononcées à l'encontre du Dr Djalali ;

c) ce dernier puisse entretenir sans délai des contacts réguliers avec sa famille et avec les avocats de son choix ;

8. de soutenir les démarches de la société civile en vue d'obtenir la libération inconditionnelle non seulement du Dr Ahmadreza Djalali, mais de tous les autres défenseurs des droits de l'homme et autres personnes qui, en République islamique d'Iran, sont condamnées et emprisonnées injustement pour leurs opinions ;

9. de soutenir activement les associations iraniennes de la société civile et les citoyens iraniens qui, en République islamique d'Iran, luttent pour la défense des droits de l'homme et des libertés fondamentales ;

10. de condamner fermement toutes formes de châtiments corporels en tant que traitements intolérables, dégradants et contraires à la dignité humaine.

Le 23 novembre 2017.