

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2016-2017

15 MAART 2017

**De Europese Raad van Staatshoofden en
regeringsleiders van 3 februari 2017
te Malta**

VERSLAG

**NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MAHOUX**

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2016-2017

15 MARS 2017

**Le Conseil européen des chefs d'État ou
de gouvernement du 3 février 2017
à Malte**

RAPPORT

**FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. MAHOUX**

Samenstelling / Composition :

Voorzitter / Président : De heer / M. Philippe Mahoux

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

Leden / Membres :	Plaatsvervangers / Suppléants :
N-VA PS MR CD&V Ecolo-Groen Open Vld sp.a	Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe. Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux. Christine Defraigne, Alain Destexhe. Steven Vanackere. Cécile Thibaut. Lode Vereeck Güler Turan.
	Jan Becaus, Andries Gryffroy. Christiane Vienne, Olga Zrihen. Anne Barzin, Valérie De Bue. Peter Van Rompuy. Petra De Sutter. Rik Daems. Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

Leden / Membres :	Plaatsvervangers / Suppléants :
N-VA PS MR CD&V Open Vld sp.a Ecolo-Groen	Peter Luykx, Jan Spooren. Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden. Denis Ducarme. Veli Yüksel. Patrick Dewael. Dirk Van der Maelen. Benoit Hellings.
	Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp. Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot. Olivier Chastel, Richard Miller. Raf Terwingen, Stefaan Vercamer. Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen. Monica De Coninck, Fatma Pehlivan. Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

Leden / Membres :	Plaatsvervangers / Suppléants :
CD&V PS MR cdH Open Vld Christlich Soziale Partei	Ivo Belet. Marie Arena, Marc Tarabella. Louis Michel. Claude Rolin.
	Tom Vandenkendelaere. Hugues Bayet. Gérard Deprez, Frédérique Ries. Guy Verhofstadt. Pascal Arimont.

I. INLEIDING

Zoals gebruikelijk wordt elke vergadering van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het federaal Parlement tussen de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden.

Op 14 februari 2017 heeft de eerste minister, de heer Charles Michel, deelgenomen aan een gedachtewisseling over de resultaten van de informele Europese Raad van 3 februari 2017 te Malta. Er stonden drie thema's op de agenda : de (externe aspecten van) migratie, de internationale situatie met bijzondere aandacht voor de gevolgen van de verkiezing van Donald Trump, en de toekomst van Europa.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER CHARLES MICHEL, EERSTE MINISTER

A. Migratie

De besprekingen waren constructief. Daardoor kon de verklaring van Malta over de externe migratieaspecten snel worden goedgekeurd. Een aantal aspecten verdienen wat meer toelichting.

De besprekingen gingen hoofdzakelijk over de centrale route via de Middellandse Zee. In 2016 werden meer dan 181 000 aankomsten vastgesteld via deze route. Het aantal overlijdens op zee bereikt elk jaar opnieuw een record. Nu de lente eraan komt, moeten er dringend maatregelen genomen worden om deze dodelijke oversteek te vermijden en om het economisch model van de mensensmokkelaars te doorbreken.

Libië is het voornaamste vertrekpunt. Daar moet dus bijzondere aandacht aan besteed worden. Op politiek vlak moet men de politieke macht in Libië stabiliseren. Dit is al een aantal maanden een aandachtspunt. De Libische regering blijft extreem zwak. Een gestabiliseerd Libië zal de eigen capaciteiten kunnen versterken om zo beter de land- en zee grenzen te controleren. De Europese Unie gaat de Libische nationale kustwachten bijkomend opleiden, uitrusten en ondersteunen. Ze gaat ook ondersteuning bieden voor de ontwikkeling van plaatselijke gemeenschappen langs de migratieroutes en samenwerken met de Internationale Organisatie voor migratie en het Hoog Commissariaat voor de vluchtelingen van de Verenigde Naties om de opvang van de migranten te verbeteren en de vrijwillige terugkeer te vergemakkelijken.

I. INTRODUCTION

Chaque réunion des chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne est traditionnellement précédée et/ou suivie d'une réunion au Parlement fédéral, en présence du premier ministre et des membres du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

Le 14 février 2017, le premier ministre, M. Charles Michel, a participé à un échange de vues sur les résultats du Conseil européen informel du 3 février 2017 à Malte. Trois thèmes figuraient à l'ordre du jour : la migration (le volet externe de celle-ci), la situation internationale, avec une attention particulière pour les conséquences de l'élection de Donald Trump, et l'avenir de l'Europe.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. CHARLES MICHEL, PREMIER MINISTRE

A. Migration

Les discussions ont été constructives et ont permis une approbation rapide de la déclaration de Malte sur les aspects externes de la migration. Plusieurs points méritent d'être quelque peu explicités.

Les discussions ont porté essentiellement sur la route de la Méditerranée centrale. En 2016, plus de 181 000 migrants l'ont empruntée pour entrer sur le territoire de l'UE. Le nombre de décès en mer atteint un nouveau record chaque année. Alors que le printemps approche, il est urgent de prendre des mesures pour mettre fin à ces traversées meurtrières et démanteler le modèle économique des passeurs.

La Libye est la principale base de départ. Il faut donc accorder à ce pays une attention particulière. Au niveau politique, nous devons nous employer à stabiliser le pouvoir politique en Libye. C'est un point d'attention prioritaire depuis déjà plusieurs mois. Le gouvernement libyen reste extrêmement faible. Si la Libye se stabilise, elle pourra renforcer ses capacités et, partant, mieux contrôler ses frontières terrestres et maritimes. L'Union européenne va donc déployer des moyens supplémentaires afin de former, d'équiper et de soutenir les garde-côtes nationaux libyens. Elle va aussi soutenir les communautés locales le long des routes migratoires et travailler avec l'Organisation internationale pour les migrations et le Haut commissariat des Nations unies pour les réfugiés afin d'améliorer l'accueil des migrants et de faciliter les retours volontaires.

De strategieën die al in Malta zijn opgezet zullen verder worden ontwikkeld om de basisoorzaken van migratie te bestrijden en de partnerschappen met de herkomst- en transitlanden te versterken. Tot slot moeten ook het terugkeer- en overnamebeleid voortgezet worden.

Aan de vooravond van de Top werd ook een akkoord getekend tussen Italië en Libië. Het akkoord legt nadruk op samenwerking in de strijd tegen illegale migratie en mensensmokkel. De Europese Unie zal de uitvoering ervan ondersteunen.

B. De internationale situatie en de verkiezing van Donald Trump

De besprekingen over de internationale situatie werden gedomineerd door het aantreden van Donald Trump als president van de Verenigde Staten. Er werd een zekere ongerustheid vastgesteld over deze gebeurtenis. Maar het pragmatisme heeft de overhand genomen. Er is afgesproken om een zo constructief mogelijke relatie te handhaven met de Verenigde Staten. Geen enkele Lidstaat heeft de standpunten en meningen van de nieuwe Amerikaanse president ondersteund.

België heeft de nadruk gelegd op het belang om rationeel te blijven en een steriel opbod te vermijden. Het trans-Atlantisch partnerschap moet behouden worden maar Europa moet zich desalniettemin voorbereiden en anticiperen op de mogelijke gevolgen van het beleid van Donald Trump.

De eerste minister ziet vijf waarschijnlijke breekpunten :

1. het multilateralisme en in het bijzonder de gevolgen van een mogelijke Amerikaanse uitstap uit de Verenigde Naties en wat dat teweeg zou kunnen brengen voor onder andere Afrika en voor de Europese Unie ;

2. de waarden waarop zowel de Europese Unie als de NAVO zijn gebouwd. De EU moet deze waarden daadkrachtig verdedigen. De democratie, de gelijkheid, de non-discriminatie en de mensenrechten blijven de kernwaarden ;

3. defensie : de Lidstaten moeten hun verbintenissen op het vlak van de versterking van hun capaciteit hernieuwen. Europa moet de eigen defensie in handen nemen. Er moet vooruitgang worden geboekt op het vlak van het industrieel bewapeningsbeleid ;

Les stratégies déjà mises en place à Malte pour lutter contre les causes profondes de la migration et renforcer les partenariats avec les pays d'origine et de transit seront davantage développées. Enfin, la politique de retour et de réadmission devra aussi être poursuivie.

À la veille du Sommet, un accord a également été signé entre l'Italie et la Libye. Il met l'accent sur la coopération dans la lutte contre la migration illégale et le trafic d'êtres humains. L'Union européenne soutiendra sa mise en œuvre.

B. La situation internationale et l'élection de Donald Trump

Les discussions sur la situation internationale ont été dominées par l'arrivée de Donald Trump à la présidence des États-Unis. Une certaine inquiétude s'est manifestée face à cet événement. Mais le pragmatisme l'a emporté. On a convenu de maintenir une relation aussi constructive que possible avec les États-Unis. Aucun État membre n'a soutenu les positions et points de vues défendus par le nouveau président américain.

La Belgique a insisté sur l'importance qu'il y a à rester rationnel et à éviter la surenchère stérile. Le partenariat transatlantique doit être maintenu mais l'Europe doit néanmoins anticiper les conséquences possibles de la politique de Donald Trump et s'y préparer.

Le premier ministre entrevoit cinq points de rupture probables :

1. le multilatéralisme et, en particulier, les conséquences d'un éventuel désengagement américain de l'Organisation des Nations unies et ses répercussions possibles notamment pour l'Afrique et l'Union européenne ;

2. les valeurs sur lesquelles tant l'Union européenne que l'OTAN se sont construites. L'UE doit défendre ces valeurs avec force. La démocratie, l'égalité, la non-discrimination ou encore les droits de l'homme restent des valeurs cardinales à cet égard ;

3. la défense : les États membres doivent renouveler leurs engagements concernant le renforcement de leurs capacités. L'Europe doit prendre sa défense en main. Il faut progresser dans le domaine de la politique industrielle liée à l'armement ;

4. op economisch vlak moet het protectionisme verworpen worden en moet worden aangedrongen op multilateralisme ;

5. de diplomatieke strategieën ten aanzien van vooral Rusland en China moeten worden herzien via het integreren van de « Trump »-factor te integreren.

C. De toekomst van de Europese Unie

Brits eerste minister Theresa May heeft niet deelgenomen aan deze vergadering met zeventwintig. De bedoeling was om de besprekingen die in september jongstleden in Bratislava waren aangevat, voort te zetten. Het doel is nog steeds om de besprekingen af te ronden voor de zestigjarige verjaardag van het Verdrag van Rome op 25 maart aanstaande.

De Benelux heeft hierover recent een gemeenschappelijke paper gepubliceerd. De drie landen blijven zeer actief in het debat en willen een leidende rol spelen.

Er vond voor het eerst een uitwisseling plaats over « het gedifferentieerde Europa ». Dit concept, waarvoor België al lang pleit, kan op steeds meer steun rekenen, zowel bij de zes stichtende landen als bij vele andere Lidstaten.

Volgende punten wil de eerste minister benadrukken :

1. men moet het geloof in Europa behouden ; de democratie, de vrede en de vrije handel zijn fundamentele waarden. Europa moet blijven bouwen op deze fundamenten ;

2. vervolgens moet men blijven werken aan de strategie die in Bratislava werd opgestart en snel resultaat boeken op het vlak van de absolute prioriteiten zoals daar zijn migratie, interne en externe veiligheid, en groei en werkgelegenheid ;

3. er moet een methode, doelstellingen en termijnen worden goedgekeurd. Vooruitgang is niet mogelijk als er niet concreet wordt gehandeld om tegemoet te komen aan de verwachtingen van de Europese burgers ;

4. er moet een lijst met concrete punten worden opgesteld, waarvoor de EU zich tien jaar tijd geeft om deze te realiseren. Die punten kunnen bijvoorbeeld zijn : een Europese defensie, een Europese inlichtingendienst, de vertienvoudiging van de Erasmusbudgetten, de oprichting van een Europese civiele dienst, de oprichting van een interne energiemarkt, de oprichting van een interne

4. sur le plan économique, il faut refuser le protectionisme et insister sur le multilatéralisme ;

5. il faut revoir les stratégies diplomatiques, en particulier à l'égard de la Russie et de la Chine, en intégrant le facteur « Trump ».

C. L'avenir de l'Union européenne

La première ministre britannique Theresa May n'a pas participé à cette réunion à vingt-sept. Il s'agissait en l'espèce de poursuivre les discussions entamées à Bratislava en septembre dernier. L'objectif est toujours d'aboutir pour le 25 mars prochain, à l'occasion du soixantième anniversaire de la signature du Traité de Rome.

Les trois pays du Benelux ont présenté récemment une déclaration commune à ce sujet. Ils restent très actifs dans le débat et veulent jouer un rôle moteur.

Pour la première fois, un échange de vues a eu lieu sur « l'Europe différenciée ». Ce concept, que la Belgique défend depuis longtemps, peut compter sur un soutien croissant, non seulement auprès des six pays fondateurs mais aussi auprès de nombreux autres États membres.

Le premier ministre tient à insister sur les points suivants :

1. il faut maintenir la foi en l'Europe ; la démocratie, la paix et le libre-échange sont des concepts essentiels pour l'Europe. Elle doit continuer à se développer sur ces fondements ;

2. il faut continuer à travailler sur la base de la stratégie mise en place à Bratislava et engranger des résultats rapides dans le cadre des trois axes prioritaires, à savoir la migration, la sécurité interne et externe ainsi que la croissance et l'emploi ;

3. il faut fixer une méthode, des objectifs et des délais. On ne pourra progresser que si l'on agit concrètement en vue de répondre aux attentes des citoyens européens ;

4. il faut dresser une liste de points précis que l'Europe devrait concrétiser à un horizon de dix ans. Ces points pourraient être par exemple : l'instauration d'une défense européenne, la création d'un service de renseignement européen, le décuplement des budgets Erasmus, la création d'un service civil européen, l'instauration d'un marché intérieur de l'énergie, l'instauration d'un marché

digitale markt, het oplossen van de sociale dumping en het bieden van een antwoord op de sociale verschillen binnen de Unie, de versnelling en verdieping van het investeringsplan dat Jean-Claude Juncker heeft opgezet, de verbetering van de prestaties op het vlak van de grenscontrole van de Unie, de hervorming van het migratiesysteem, enz.

Het is weinig waarschijnlijk dat al deze doelstellingen met zevenentwintig bereikt kunnen worden. Wat niet meer met zevenentwintig gedaan kan worden, moet in een beperktere groep van vrijwilligers kunnen gerealiseerd worden. Dat is de enige manier om vooruit te gaan, zonder nog meer verdeeldheid te zaaien over uitdagingen die zo al moeilijk genoeg zijn.

Er is een rijk debat gevoerd over de toekomst van de Unie. Het was echt een constructieve uitwisseling, die als basis moet dienen voor de voorbereidende werkzaamheden van 25 maart.

III. GEDACHTEWISSELING

A. Migratie

1. Vragen van de leden

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, verwijst naar de verklaring afgelegd door verschillende internationale hulporganisaties die oproept om vluchtelingen niet op te sluiten of te dumpen. Jammer genoeg is de situatie op het terrein in de EU maar zeker ook in Libië en andere landen totaal anders. De EU schijnt zich te beperken tot het vrijblijvend oproepen van de betrokken landen om beter te doen. Wat is de opinie van de eerste minister hierover ?

Verder worden voor 200 miljoen euro extra middelen door de EU ter beschikking gesteld van Libië. Hoe worden deze besteed en wat is het aandeel van België hierin ? Is er al een evaluatie gebeurd van het gebruik van de reeds bestede middelen door Turkije, Servië en Libië ?

Er is een oproep gedaan tijdens de Top om het geld voor ontwikkelingssamenwerking ook te gebruiken voor de strijd tegen migratie. Is dit niet contraproductief ? Moeten deze middelen niet gebruikt worden zoals de bedoeling was om de oorzaken van migratie aan te pakken ?

Wat België concreet betreft, wordt de vraag gesteld hoeveel vluchtelingen er opgenomen werden ? Werden de teruggetrokken experts reeds terug geactiveerd in

intérieur pour le numérique, les solutions à apporter à la problématique du dumping social et des divergences sociales au sein de l'Union, la mise en œuvre accélérée et l'approfondissement du plan d'investissement mis en place par Jean-Claude Juncker, l'amélioration des performances dans le contrôle des frontières de l'Union, la réforme du système migratoire, etc.

Il est peu probable que l'ensemble de ces objectifs puissent être atteints à vingt-sept. Ce que l'on ne peut plus faire à vingt-sept, on doit pouvoir le faire au sein d'un groupe de pays volontaires plus restreint. C'est la seule manière d'aller de l'avant sans créer davantage de points de discorde face à des défis qui sont déjà suffisamment difficiles.

Ces débats sur l'avenir de l'Union ont été riches. Les échanges ont vraiment été constructifs et devront servir de base aux travaux préparatoires du 25 mars.

III. ÉCHANGE DE VUES

A. Migration

1. Questions des membres

M. Stéphane Crusnière, député, renvoie à la communication de plusieurs organisations humanitaires internationales appelant à ne pas emprisonner ou parquer les réfugiés. Malheureusement, sur le terrain, la situation au sein de l'UE et singulièrement aussi en Libye et dans d'autres pays est tout autre. L'UE se borne apparemment à lancer des appels informels aux pays concernés afin de les inciter à mieux faire. Quel est le point de vue du premier ministre à ce sujet ?

En outre, l'UE a décidé de mettre 200 millions d'euros supplémentaires à la disposition de la Libye. À quoi cet argent servira-t-il et à combien se monte la contribution financière de la Belgique ? A-t-on déjà procédé à une évaluation de la manière dont les sommes allouées à la Turquie, à la Serbie et à la Libye ont été utilisées ?

Durant le Sommet, un appel a été lancé afin que les moyens pour la coopération au développement soient utilisés aussi pour lutter contre la migration. N'est-ce pas contre-productif ? Ne faut-il pas utiliser ces moyens pour remédier aux causes de la migration, comme cela était prévu ?

Concrètement, combien de réfugiés la Belgique a-t-elle accueillis ? Les experts que l'on avait retirés des « hotspots » en Grèce y sont-ils déjà retournés et sont-ils

de *hotspots* in Griekenland ? Is België van plan om een rol te spelen in het opleiden van de Libische kust- en grenswacht ?

De heer Alain Destexhe, senator, is het niet eens met vorige spreker en benadrukt de noodzaak om middelen voor ontwikkelingssamenwerking aan te wenden in de strijd tegen migratie en terrorisme. Het is immers een feit dat de burger geen vertrouwen kan krijgen in de EU zolang de migratiecrisis aanhoudt en de buitengrenzen niet afdoende beveiligd zijn. Dit is overigens één van de redenen voor de *Brexit*.

Een recente bevraging bij tienduizend Europese burgers heeft aangetoond dat meer dan 55 % van hen voorstander is van een migratiestop met landen die de Islam aanhangen. Wat nog meer opvalt, is dat dit percentage in België met 64 % voor en slechts 15 % tegen, nog duidelijker is. Dit zijn niet alleen maar populistten. Er is een echte vrees bij de bevolking voor deze vorm van migratie. Commissievoorzitter Juncker helpt overigens ook niet door enkel te focussen op populisme als oorzaak van de huidige Europese identiteitscrisis.

Een laatste punt betreft de rol die internationale hulporganisaties spelen in de Middellandse Zee. Een artikel in *Le Figaro* van 4 januari 2017 ging hier dieper op in. Het klopt dat er alles aan gedaan moet worden om levens op zee te redden. Het artikel vestigt echter de aandacht op de mogelijke belangenvermenging die zou bestaan tussen bepaalde humanitaire organisaties en mensenhandelaars en -smokkelaars. Bepaalde organisaties zouden rechtstreeks contact houden met de mensensmokkelaars, waardoor deze zich nog minder zouden bekommeren over boten en uitrusting die ter beschikking worden gesteld van vluchtelingen.

Mevrouw Rita Bellens, volksvertegenwoordigster, vraagt welke financiële middelen gekoppeld worden aan de wil om Libië te stabiliseren en met welke concrete maatregelen men dit wil realiseren.

Een tweede vraag betreft de actualisering van het actieplan voor de terugkeer van illegalen ; hoe dient deze actualisering eruit te zien om dit ook voor België zinvol en aanvaardbaar te maken ?

De heer Benoit Hellings, volksvertegenwoordiger, wijst op de behandeling in de Kamer van een voorstel van resolutie tot beëindiging van de toetredingsonderhandelingen met Turkije. Is de EU voorbereid op het

de nieuwe operationnels ? La Belgique envisage-t-elle de jouer un rôle dans la formation des garde-frontières et des garde-côtes libyens ?

M. Alain Destexhe, sénateur, n'est pas d'accord avec l'intervenant précédent et souligne la nécessité d'utiliser les moyens de la coopération au développement pour lutter contre la migration et le terrorisme. En effet, tant que la crise migratoire perdure et que les frontières extérieures ne sont pas dûment sécurisées, le citoyen ne pourra pas avoir confiance dans l'UE. C'est d'ailleurs l'une des raisons expliquant le *Brexit*.

Une étude récente menée auprès de dix mille citoyens européens a montré que plus de 55 % d'entre eux sont favorables à un arrêt de l'immigration en provenance de pays musulmans. Un constat plus frappant encore est le fait qu'en Belgique, le pourcentage de citoyens favorables à un stop migratoire en provenance de ces pays se monte à 64 % contre seulement 15 % qui n'y sont pas favorables. Il ne s'agit pas uniquement de populistes. Ces flux migratoires suscitent une crainte réelle au sein de la population. Et l'attitude du président de la Commission, M. Juncker, qui ne cesse d'invoquer le populisme pour expliquer la crise identitaire européenne actuelle, n'aide pas non plus.

Un dernier point concerne le rôle ambigu que des organisations humanitaires internationales jouent en mer Méditerranée. Le journal *Le Figaro* y a consacré un article dans son édition du 2 janvier 2017. Il est clair qu'il faut tout mettre en œuvre pour sauver des vies en mer, mais l'article attire l'attention sur les connivences possibles qui existeraient entre certaines organisations humanitaires et les passeurs et trafiquants. Certaines organisations communiqueraient directement avec les passeurs, avec comme conséquence que ceux-ci se préoccuperaient encore moins des bateaux et équipements mis à la disposition des réfugiés.

Mme Rita Bellens, députée, demande quels moyens financiers sont prévus pour stabiliser le régime libyen et quelles mesures concrètes seront mises en œuvre à cet effet.

Une deuxième question concerne l'actualisation du plan d'action pour le retour des illégaux ; en quoi cette actualisation doit-elle consister pour être aussi pertinente et acceptable pour la Belgique ?

M. Benoit Hellings, député, indique que la Chambre est occupée à examiner une proposition de résolution visant à mettre fin aux négociations d'adhésion avec la Turquie. L'UE a-t-elle envisagé l'éventualité d'une

moment dat Turkije zou beslissen om het vluchtelingenakkoord dat ervoor gezorgd heeft dat de Balkanroute is stilgelegd, op te zeggen ? Heeft men al een zicht op de gevolgen hiervan ?

Mevrouw Monica De Coninck, volksvertegenwoordigster, wenst volgend op de vorige spreker te weten of er tijdens de Top is gesproken over de hervestigingspolitiek van de EU en de rol van Turkije ?

2. Antwoorden van de eerste minister

De eerste minister erkent dat er in de verklaring volgend op de Top, sprake is van een grotere ondersteuning van de rol van internationale organisaties. Het is echter zo dat het merendeel van het debat ging over de situatie in Libië. Hierbij moet de volgende redenering gevolgd worden. Het is duidelijk dat het akkoord met Turkije inzake vluchtelingen effect heeft gehad. Zolang dit akkoord uitgevoerd wordt, leidt dit echter tot een toenemende druk op en de creatie van een nieuw vluchtelingenkanaal via Libië. Wil men dit aanpakken, moet men dit land helpen.

Hulp is in de eerste plaats financieel. De Europese Commissie heeft toegezegd om 200 miljoen euro van het Europees budget vrij te maken. Er is op dit ogenblik geen vraag gesteld aan de Lidstaten om bij te dragen. Indien de vraag komt, zal België bekijken wat het kan doen.

De situatie in Libië op dit ogenblik is complex. Er is een regering van nationale eenheid die ondersteund wordt door de Verenigde Naties en onder andere Italië. Deze regering heeft echter geen controle over het land. Aan de andere kant wordt een deel van het land gecontroleerd door generaal (recent gepromoveerd tot maarschalk) Haftar die, met de steun van onder meer Egypte en Rusland, een actieve strijd voert tegen de Moslimbroeders. Dit spanningsveld tussen politieke leiding en militaire actie met worden opgeheven.

Tijdens het bezoek van een aantal leden van de Belgische regering aan Algerije is duidelijk gesteld door deze laatste dat de EU moet streven naar het openen van politieke onderhandelingen in Libië. Een politieke dialoog moet ten allen tijde voorrang hebben op militaire interventie.

Men mag in deze context niet vergeten dat binnen de EU er ook geen onvoorwaardelijke eensgezindheid heerst. Frankrijk heeft economische (petroleum-)belangen in het gebied onder controle van maarschalk Haftar,

dénonciation, par la Turquie, de l'accord sur les réfugiés qui a permis la fermeture de la route des Balkans, et y est-elle préparée le cas échéant ? A-t-on déjà une idée des conséquences possibles ?

Mme Monica De Coninck, députée, aimerait savoir, en lien avec l'intervention précédente, si la politique de réinstallation de l'UE et le rôle de la Turquie ont été évoqués lors du Sommet.

2. Réponses du premier ministre

Le premier ministre reconnaît que dans la déclaration faite à l'issue du Sommet, il est question de soutenir davantage le rôle d'organisations internationales. Mais, en fait, le débat s'est focalisé sur la situation en Libye. Et, sur ce plan, la logique qui prévaut est la suivante : l'accord sur les réfugiés conclu avec la Turquie a indéniablement porté ses fruits, mais tant qu'il reste en vigueur, il fait peser une pression grandissante sur la Libye et accroît le risque de création d'une nouvelle route de migration pour les réfugiés via ce pays. Si l'on veut résoudre ce problème, on doit aider la Libye.

Cette aide sera avant tout financière. La Commission européenne s'est engagée à débloquer 200 millions d'euros qui seront prélevés sur le budget européen. À ce stade, aucune demande n'a été adressée aux États membres afin qu'ils apportent une contribution. Si une demande est transmise à la Belgique, on verra ce qu'il est possible de faire.

À l'heure actuelle, la situation en Libye est complexe. Il y a un gouvernement d'union nationale qui est soutenu par les Nations unies et notamment par l'Italie. Or, ce gouvernement n'a pas le contrôle du pays. Par ailleurs, une partie du pays est contrôlée par le général Haftar (qui a récemment été promu maréchal) qui, avec l'appui entre autres de l'Égypte et de la Russie, lutte activement contre les Frères musulmans. Il faut faire en sorte que ce champ de tension entre la gouvernance politique et l'action militaire disparaisse.

Lors de la visite que plusieurs membres du gouvernement belge ont effectuée en Algérie, des représentants de ce pays ont indiqué que l'UE doit s'employer à ouvrir des négociations politiques en Libye. Le dialogue politique doit toujours prévaloir sur l'action militaire.

Il ne faut d'ailleurs pas oublier à cet égard qu'il n'y a pas non plus d'unanimité inconditionnelle à ce sujet au sein de l'UE. La France a des intérêts économiques (liés au pétrole) dans la région contrôlée par le maréchal

terwijl zoals eerder reeds gezegd, Italië de regering van nationale eenheid steunt.

Wat Turkije betreft, heeft België 57 miljoen euro toegekend aan de humanitaire organisaties in Turkije, niet aan de Turkse regering. De Turkse regering is hier niet blij mee. Het is duidelijk dat Turkije niet op de goede weg is, en de Belgische regering is een koele minnaar van het akkoord met Turkije. Maar men moet ook pragmatisch durven zijn. Turkije is een buurland van de EU en is een kandidaat-Lidstaat. En het akkoord werkt. Er is de beslissing om de toetredingsonderhandelingen *de facto* te bevriezen tot nader order, maar velen in de EU willen niet verder gaan in hun politieke verklaringen.

Het is ook de mening van de eerste minister dat ontwikkelingssamenwerking en -hulp op lange termijn de beste manier is om migratie aan te pakken. Maar men moet zich de vraag durven stellen hoe het komt dat, ondanks het feit dat er al veel geld op deze manier is gegaan naar de landen van oorsprong, de situatie nog steeds niet noemenswaardig verbeterd is.

Wat het terugkeerbeleid betreft, werkt België op dit ogenblik hard aan akkoorden met Kameroen en Marokko. Dit is een werk van lange adem maar de kans op succes is reëel.

De eerste minister dankt tenslotte de heer Destexhe voor de informatie over het artikel in *Le Figaro* dat hij nader zal bestuderen.

B. De internationale situatie en de verkiezing van Donald Trump

1. Vragen van de leden

De heer Philippe Mahoux, senator en voorzitter van het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden, informeert naar het overheersende gevoel tijdens deze Europese Top ten aanzien van de verkiezing van de heer Trump. Het is goed dat men in de slotverklaring verwijst naar een rationele aanpak, maar het blijft een feit dat de eerste beslissingen van de Trump-administratie onrustwekkend zijn en een gevaar vormen voor de fundamentele rechten in de wereld.

Er is tijdens deze vergadering verwezen naar opiniepeilingen. Deze peilingen kunnen ook beïnvloed worden door het feit dat er geen duidelijke en ferme reactie komt van de Europese Unie op de beleidsbeslissingen van de

Haftar alors que l'Italie soutient le gouvernement d'unité nationale, ainsi qu'on l'a déjà dit précédemment.

S'agissant de la Turquie, il faut savoir que la Belgique a accordé une aide de 57 millions d'euros aux organisations humanitaires en Turquie et non au gouvernement turc, qui ne cache pas son mécontentement. Il est clair que la Turquie a pris une mauvaise direction. Le gouvernement belge n'est pas un ardent défenseur de l'accord conclu avec ce pays. Mais il faut être pragmatique. La Turquie est un pays voisin de l'UE et est candidat à l'adhésion. De plus, l'accord sur les réfugiés porte ses fruits. Il a été décidé de geler *de facto* les négociations d'adhésion jusqu'à nouvel ordre, mais nombreux sont ceux au sein de l'UE qui ne veulent pas aller plus loin dans leurs déclarations politiques.

Le premier ministre se dit lui aussi convaincu que la coopération et l'aide au développement sont le meilleur moyen à long terme pour résoudre la problématique de la migration. Mais on doit oser se poser la question de savoir pourquoi la situation ne s'est toujours pas améliorée notablement alors que des sommes astronomiques ont déjà été octroyées aux pays d'origine.

En ce qui concerne la politique de retour, la Belgique redouble actuellement d'efforts en vue de conclure des accords avec le Cameroun et le Maroc. C'est un travail de longue haleine, mais les chances de succès sont réelles.

Enfin, le premier ministre remercie M. Destexhe pour son information concernant l'article paru dans *Le Figaro* et indique qu'il examinera celui-ci de plus près.

B. La situation internationale et l'élection de Donald Trump

1. Questions des membres

M. Philippe Mahoux, sénateur et président du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, aimerait savoir quel était le sentiment dominant pendant ce Sommet européen concernant l'élection de M. Trump. Il est opportun de faire référence dans la déclaration finale à une approche rationnelle, mais il n'en demeure pas moins que les premières décisions de l'administration Trump sont préoccupantes et constituent une menace pour les droits fondamentaux dans le monde.

Au cours de la réunion, des sondages d'opinion ont été évoqués. Ces sondages peuvent aussi être influencés par le fait que l'Union européenne n'adopte aucune réaction claire et ferme concernant les décisions politiques de

heer Trump. Het lijkt een beeld te geven dat het allemaal toch aanvaardbaar is.

In de marge is het ook bijzonder onrustwekkend dat verschillende leden van het kabinet van de heer Trump thans onder vuur liggen wegens hun vermeende contacten met vertegenwoordigers van de Russische Federatie. Dit kan potentieel ook de Europese veiligheid in gevaar brengen. Kan de eerste minister hier meer uitleg over geven ?

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, verwijst naar het behoud van het multilateralisme zoals door de eerste minister is bepleit. Wat is echter de visie van landen als het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk hierover ? Dit is ook belangrijk in de optiek van de ontwikkeling van een Europese defensie.

Mevrouw Annemie Turtelboom, volksvertegenwoordigster, benadrukt dat de wijzigende geopolitieke situatie een enorme opportuniteit is voor de ontwikkeling van de Europese Unie. Op een paar weken tijd zijn vele standpunten fundamenteel gewijzigd : de Verenigde Staten pleiten nu voor protectionisme, China is voorstander van vrijhandel, enz. Europa heeft nu de kans om zelf een aantal dingen te organiseren en op te starten. Hoe zal dit zijn beslag krijgen tijdens de Europese Raad van maart in Rome ?

De heer Dirk Van der Maelen, volksvertegenwoordiger, wil het nog scherper stellen : de Europese Unie moet zich verder ontwikkelen. De boodschap die uit Washington is gekomen de laatste paar weken is er één van isolationisme, unilaterialisme en confrontatie. Dit zal onvermijdelijk moeten leiden naar de uitbouw van enerzijds een echte Europese defensie, bij voorkeur niet binnen maar naast de NAVO omdat de Amerikaanse hulp geen automatisme meer zal zijn, en de uitbouw van anderzijds een echt Europees buitenlands beleid gebaseerd op Europese waarden en een goed uitgebouwde diplomatie, die niet blind het standpunt van de Verenigde Staten volgt, zoals bijvoorbeeld zal moeten blijken uit de behandeling van het Israëliësch-Palestijns Conflict.

Overigens is het nuttig om de concrete cijfers even te bekijken : in de afgelopen vijftientig jaar gaf Rusland 67 miljard dollar uit aan defensie, het EU-28, 270 miljard dollar, EU-27 ongeveer 210 miljard dollar en de Verenigde Staten 670 miljard dollar. Indien de EU de rol wil opnemen van ordehandhaver in de wereld, moet het budget dringend stijgen. Indien het

M. Trump. Cela peut donner l'impression qu'il n'y a rien à redire à leur sujet.

Un autre élément particulièrement inquiétant est le fait que plusieurs membres du cabinet de M. Trump sont actuellement sous le feu des critiques en raison de leurs contacts présumés avec des représentants de la Fédération de Russie. Cela risque potentiellement de compromettre aussi la sécurité européenne. Le premier ministre pourrait-il fournir plus de précisions à ce sujet ?

M. Stéphane Crusnière, député, se réfère au maintien du multilatéralisme tel que défendu par le premier ministre. Il s'interroge néanmoins sur la vision qu'ont à ce sujet des pays comme le Royaume-Uni et la France. Il s'agit d'un élément qui a également son importance dans l'optique du développement d'une défense européenne.

Mme Annemie Turtelboom, députée, souligne que le changement de donne géopolitique représente une opportunité importante pour le développement de l'Union européenne. En l'espace de quelques semaines, de nombreux points de vue ont radicalement évolué. Les États-Unis sont à présent partisans du protectionnisme tandis que la Chine est favorable au libre-échange. L'Europe a maintenant l'opportunité de prendre une série d'initiatives et d'organiser elle-même un certain nombre de choses. Qu'advient-il de cette opportunité lors du Conseil européen qui se tiendra à Rome au mois de mars ?

M. Dirk Van der Maelen, député, est encore plus formel : l'Union européenne doit poursuivre son développement. Le message envoyé par Washington ces dernières semaines est un message d'isolationnisme, d'unilatéralisme et de confrontation. Il en résulte qu'il faudra inévitablement, d'une part, mettre en place une véritable défense européenne – de préférence pas dans le cadre de l'OTAN mais parallèlement à celle-ci car l'aide américaine ne sera plus automatique –, et, d'autre part, élaborer une véritable politique étrangère européenne basée sur des valeurs européennes et une diplomatie bien organisée qui ne suive pas aveuglément le point de vue des États-Unis. La manière dont l'Europe traitera le conflit israëlo-palestinien devra notamment refléter cette politique étrangère.

Par ailleurs, il est utile d'examiner quelque peu les chiffres disponibles : ces vingt-cinq dernières années, la Russie a affecté 67 milliards de dollars à la défense, l'Europe des vingt-huit 270 milliards de dollars, l'Europe des vingt-sept environ 210 milliards de dollars et les États-Unis 670 milliards de dollars. Si l'UE veut assumer le rôle de garant de l'ordre mondial, le budget

echter zich concentreert op de eigen veiligheid en die van de naaste burens, lijkt het huidige budget meer dan voldoende te zijn.

De heer Jacques Brotchi, senator, stelt dat de Europese defensie tot nu toe een Frans-Britse aangelegenheid was : samen waren ze goed voor 80 % van militair onderzoek, 60 % van het militair materieel en 50 % van de troepen. Is er nog hoop voor een defensiebeleid na *Brexit* ?

Een tweede vraag betreft de inlichtingenpolitiek. De Belg Gilles de Kerckhove is sinds 2007 Europees Coördinator voor Terrorismebestrijding. Wil men op Europees niveau deze functie verder ontwikkelen of andere paden bewandelen ?

De heer Veli Yüksel, volksvertegenwoordiger, erkent dat de relatie tussen de NAVO en de Verenigde Staten op dit ogenblik zeer onduidelijk is. De EU moet hiervan gebruik maken om haar rol binnen de NAVO te verduidelijken. De NAVO kan op korte termijn bijzonder nuttig zijn in de strijd tegen terrorisme of cyberoorlogvoering, en de EU moet hiervan de motor zijn.

Het is ook belangrijk om zeer snel te beginnen nadenken over de toekomstige visie en ambities van de NAVO. Het huidige Strategische Concept van de NAVO dateert van 2010 en is aan actualisering toe. Welke prioriteiten wil België als land waar de NAVO is gevestigd, en de EU naar voren schuiven ?

De heer Benoit Hellings, volksvertegenwoordiger, vindt dat de EU zijn conclusies moet trekken uit de gewijzigde relatie tussen de Verenigde Staten en Rusland. Europa is ooit gebouwd op kolen en staal. Nu moet er een Europa gebaseerd op data komen. Een eigen inlichtingendienst is hierbij cruciaal. Landen zoals België maar zeker ook Duitsland vertrouwen nog te veel op inlichtingen die worden voorzien door de Amerikaanse en Britse inlichtingendiensten. Meer nog, de Amerikanen hebben potentieel zeker nog toegang tot de Europese inlichtingencentra via het zogenaamde DE-CIX, het grootste internet uitwisselingspunt ter wereld gelegen in Frankfurt. Een nieuw beleid is dus meer dan noodzakelijk.

De heer Alain Destexhe, senator, geeft twee gevolgen aan van een Europese Unie zonder het Verenigd Koninkrijk. De andere Lidstaten dragen slechts voor een totaal van 20 % bij tot het budget van NAVO. Daarnaast

doit être revu à la hausse de toute urgence. Par contre, si l'Union se concentre sur sa propre sécurité et celle de ses voisins immédiats, le budget actuel semble plus que suffisant.

M. Jacques Brotchi, sénateur, souligne que la défense européenne était jusqu'à présent une affaire franco-britannique : les deux pays fournissaient au total 80 % des efforts en matière de recherche militaire, 60 % du matériel militaire et 50 % des troupes. Après le *Brexit*, peut-on encore espérer une politique de défense ?

Une deuxième question concerne la politique de renseignement. Depuis 2007, le Belge Gilles de Kerckhove est coordinateur européen de la lutte contre le terrorisme. Au niveau européen, souhaite-t-on développer plus avant cette fonction ou préfère-t-on exploiter d'autres pistes ?

M. Veli Yüksel, député, reconnaît que les relations entre l'OTAN et les États-Unis sont très ambiguës pour le moment. L'UE doit en profiter pour clarifier son rôle au sein de l'OTAN. L'OTAN peut s'avérer particulièrement utile à court terme dans la lutte contre le terrorisme et la guerre cybernétique, et l'UE doit être le moteur de cette lutte.

Il importe également d'entamer très rapidement une réflexion sur la vision et les ambitions futures de l'OTAN. Le concept stratégique actuel de l'OTAN date de 2010 et doit être actualisé. Quelles priorités la Belgique, en tant que siège de l'OTAN, et l'UE souhaitent-elles mettre en avant ?

M. Benoit Hellings, député, estime que l'UE doit tirer ses conclusions de l'évolution des relations entre les États-Unis et la Russie. L'Europe a jadis été construite sur le charbon et l'acier. À présent, c'est une Europe basée sur les données qui doit émerger. Il est crucial à cet égard que l'Europe dispose de son propre service de renseignement. Des pays comme la Belgique mais aussi l'Allemagne comptent encore trop sur les renseignements fournis par les services de renseignement américains et britanniques. Plus grave encore, les Américains ont potentiellement encore accès aux centres européens de renseignement par le biais de DE-CIX, le plus important point d'échange Internet au monde, situé à Francfort. La définition d'une nouvelle politique est donc plus que nécessaire.

M. Alain Destexhe, sénateur, souligne deux conséquences d'une Union européenne sans le Royaume-Uni. Les autres États membres ne contribuent qu'à hauteur de 20 % au budget de l'OTAN. Par ailleurs, l'UE ne

is enkel Frankrijk nog een nucleaire macht in de EU. Zijn zij bereid de EU te beschermen op nucleair vlak ? Zijn deze punten besproken tijdens de Top ?

2. Antwoorden van de eerste minister

Het is duidelijk dat de benoeming van de heer Trump de geopolitiek heeft veranderd ? Het is echter nog onduidelijk in welke mate. Zo is de eerste minister ervan overtuigd dat het systeem van « *checks and balances* » in de Verenigde Staten zal werken om de initiële posities te milderen. Men moet niet reageren op elke *tweet*, maar koelbloedig blijven en pas oordelen op basis van concreet genomen beslissingen.

België zal in de nabije toekomst werk maken van directe contacten met de nieuwe Amerikaanse administratie, te beginnen met het nakende bezoek van de Amerikaanse vicepresident aan ons land.

Wat de NAVO betreft, mag men niet vergeten dat de Top van mei 2017 zal voortbouwen op de conclusies die reeds genomen werden in juli 2016 tijdens de Top van Warschau. In mei zal het aan de heer Trump zijn om te verduidelijken wat hij op basis van deze conclusies wil doen.

Een Europese defensie kan volgens de eerste minister enkel werken in de NAVO. Het moet wel gaan om een sterke Europese poot in deze NAVO. Ook dit werd reeds overeengekomen in Warschau vorig jaar. Men mag ook niet vergeten dat de meeste Amerikaanse administraties voor Trump steeds hebben gepleit voor een sterkere rol van de EU binnen de NAVO.

De veranderingen op geopolitiek vlak moeten ook niet per se negatief zijn. Het is best mogelijk dat een toenadering tussen de Verenigde Staten en Rusland oplossingen kan bieden voor de situatie in Libië en Syrië bijvoorbeeld. De EU moet overigens ook zijn geopolitieke relaties herbekijken, zoals de relatie met Rusland die op dit ogenblik redelijk problematisch is. Men zou meer ongerust moeten zijn over bijvoorbeeld de relaties tussen de Verenigde Staten en China, en de toenemende spanningen in de Chinese Zee.

Wat een Europese inlichtingendienst betreft, is een multilaterale aanpak noodzakelijk. Men moet streven naar een Europees beleid, maar het is op dit ogenblik een feit dat het wantrouwen tussen de zevenentwintig Lidstaten van de EU te groot is om dit door te voeren.

compte désormais plus qu'une seule puissance nucléaire, à savoir la France. La France est-elle disposée à protéger l'UE sur le plan nucléaire ? Ces points ont-ils été examinés lors du Sommet ?

2. Réponses du premier ministre

Il est clair que la désignation de M. Trump a changé la donne géopolitique. Reste toutefois à savoir dans quelle mesure. Le premier ministre est par exemple convaincu que le système américain des « *checks and balances* » modérera les positions initiales. Il ne faut pas réagir à chaque *tweet*, mais garder son sang-froid et attendre que des décisions concrètes soient prises pour se forger une opinion.

Dans un proche avenir, la Belgique s'attellera à des contacts directs avec la nouvelle administration américaine, à commencer par la visite du vice-président américain dans notre pays qui aura lieu prochainement.

En ce qui concerne l'OTAN, il ne faut pas oublier que le Sommet de mai 2017 s'inscrira dans le prolongement des conclusions prises en juillet 2016 lors du Sommet de Varsovie. M. Trump devra clarifier en mai ce qu'il entend faire sur la base de ces conclusions.

Selon le premier ministre, une défense européenne ne peut être fonctionnelle que dans le cadre de l'OTAN. Il est néanmoins nécessaire de disposer d'un pilier européen robuste au sein de l'Organisation transatlantique. Il s'agit également d'un point qui avait déjà été convenu à Varsovie l'année dernière. Il ne faut pas non plus oublier que la plupart des administrations américaines avant Trump ont toujours plaidé en faveur d'un rôle renforcé de l'UE au sein de l'OTAN.

Par ailleurs, les changements géopolitiques ne sont pas nécessairement négatifs. Il est parfaitement possible, par exemple, qu'un rapprochement entre les États-Unis et la Russie apporte des solutions à la situation en Libye et en Syrie. L'UE doit par ailleurs réexaminer ses propres relations géopolitiques, par exemple ses relations avec la Russie, qui sont plutôt problématiques en ce moment. On devrait se préoccuper davantage, entre autres, des relations entre les États-Unis et la Chine ou encore des tensions croissantes en mer de Chine.

En ce qui concerne un service européen de renseignement, il est indispensable d'adopter une approche multilatérale. Il faut essayer de tendre vers une politique européenne, mais il est un fait que la méfiance entre les vingt-sept États membres de l'UE ne permet

Een versterkte samenwerking tussen een kleiner aantal Lidstaten is een beter startpunt. Hierbij mag men de link met de Angelsaksische inlichtingenwereld niet zomaar verbreken. Men moet echter wel terug meer eigenaar worden van de eigen inlichtingen.

Het is duidelijk dat ten gevolge van *Brexit* de Europese defensie-inspanningen er heel anders zullen uitzien. Dit is echter niet de enige reden van het huidige Europese gebrek aan beleid. Vele Lidstaten hebben hun defensie-budgetten over de jaren heen fel verminderd. Ook dit beleid moet herbekeken worden. Het staat immers vast dat, wil men een echte Europese buitenlandse politiek voeren, een geloofwaardige Europese defensie onontbeerlijk is.

C. De toekomst van de Europese Unie

1. Vragen van de leden

De heer Richard Miller, volksvertegenwoordiger, mist in heel de visie die de eerste minister uiteen heeft gezet over de toekomst van Europa één belangrijk ding, en dat is de communicatie naar de Europese bevolking toe. Indien de Europese politiek er niet in slaagt het succes en de resultaten van het Europees project kenbaar te maken aan de bevolking, zullen de eurosceptici overal blijven groeien en de Europese constructie verder ondermijnen. Om de bevolking te overtuigen, is een echt Europees mediabeleid nodig en een cultuurbeleid, gebaseerd op de Europese waarden van ons allemaal.

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, is het ermee eens dat populisme enkel kan worden aangepakt via reële projecten met concreet resultaat. In dit opzicht mag men ook andere zaken niet vergeten, zoals een echt sociaal beleid, de strijd tegen sociale dumping, de invoering van de financiële transactietaks, enz.

Een bijkomend punt betreft de *Brexit*. Heeft de eerste minister al meer informatie over de conclusies van de groep van experts die in opdracht van de regering de gevolgen van *Brexit* voor de Belgische economie moesten onderzoeken ?

Mevrouw Rita Bellens, volksvertegenwoordigster, is tevreden met het pleidooi van de eerste minister voor een Europa met twee snelheden. De vraag is echter wie

actuellement pas d'atteindre cet objectif. Il serait plus opportun de prendre comme point de départ une coopération renforcée entre un nombre restreint d'États membres. Dans ce cadre, le lien avec les renseignements anglo-saxons ne peut pas être rompu de manière impromptue. Nous devons cependant redevenir davantage maîtres de nos propres renseignements.

Il est incontestable que le *Brexit* modifiera fondamentalement les efforts déployés en faveur d'une défense européenne. Ce n'est toutefois pas la seule raison qui explique l'absence actuelle d'une politique européenne. De nombreux États membres ont diminué considérablement leur budget de défense ces dernières années. La politique de défense devra elle aussi être réexaminée. En effet, pour mener une véritable politique étrangère européenne, il est indispensable de disposer d'une défense européenne crédible.

C. L'avenir de l'Union européenne

1. Questions des membres

M. Richard Miller, député, estime qu'un élément important fait défaut dans la vision présentée par le premier ministre sur l'avenir de l'Europe. Il s'agit de la communication à l'attention de la population européenne. Si la politique européenne ne parvient pas à faire connaître à la population le succès et les résultats du projet européen, le nombre d'eurosceptiques continuera de s'accroître partout et l'euroscepticisme poursuivra son travail de sape de la construction européenne. Pour convaincre la population, il est indispensable de mener une véritable politique des médias au niveau européen et une politique culturelle basées sur les valeurs européennes que nous partageons tous.

M. Stéphane Crusnière, député, se rallie à l'idée que le populisme ne peut être contré que par des projets effectifs assortis de résultats concrets. À cet égard, une série d'autres éléments sont également à prendre en compte : une véritable politique sociale, la lutte contre le dumping social, l'instauration d'une taxe sur les transactions financières, etc.

Un autre point concerne le *Brexit*. Le premier ministre en sait-il déjà plus en ce qui concerne les conclusions du groupe d'experts chargés par le gouvernement d'étudier les conséquences du *Brexit* sur l'économie belge ?

Mme Rita Bellens, députée, se dit satisfaite du plaidoyer du premier ministre en faveur d'une Europe à deux vitesses. Reste à savoir quels sont les pays qui pourront

zich in de kopgroep mag nestelen, en wie in het peloton zal plaatsnemen. En zullen er in het peloton niet landen zijn die zelfs dit te snel vinden? Met andere woorden, hoeveel snelheden zullen er zo in de Europese Unie ontstaan?

De heer Siegfried Bracke, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, sluit zich hierbij aan en vreest dat een Europa met tien of twaalf snelheden tot resultaat zal hebben dat de Europese Unie *de facto* niet langer bestaat.

De heer Benoit Hellings, volksvertegenwoordiger, herinnert aan de vergadering met de Britse ambassadeur in Brussel. Op zijn vraag of een toekomstig handelsakkoord tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk de vier vrijheden zou garanderen, benadrukte de ambassadrice dat het Verenigd Koninkrijk een akkoord met inclusie van deze vier vrijheden nooit zou aanvaarden, en dat het Hof van Justitie op geen enkele manier een rol zou mogen spelen in de interpretatie van een dergelijk akkoord, hoewel het deze rol wel heeft in soortgelijke akkoorden met IJsland, Zwitserland enz. Hoe denkt de eerste minister dat de EU met deze situatie zal kunnen werken?

Mevrouw Annemie Turtelboom, volksvertegenwoordigster, stelt vast dat er nu reeds een Europa met verschillende snelheden bestaat. Is er op termijn geen verdragswijziging noodzakelijk om dit te formaliseren, en indien dit het geval is, kunnen dan ook andere dossiers op de tafel komen, zoals het opheffen van de exclusieve bevoegdheid voor de Lidstaten inzake veiligheid?

2. Antwoorden van de eerste minister

De eerste minister is het volledig eens met het standpunt dat het Europese gevoel, het behoren tot een Europees groter geheel op alle niveaus moet worden aangewakkerd. De bevolking moet de resultaten van de Europese samenwerking beter kunnen zien, in plaats van enkel ondergaan.

Om deze reden is de eerste minister er ook geen voorstander van om de Europese Verdragen te herzien. De huidige problemen kunnen op een pragmatische manier binnen het huidige kader worden opgelost. De Verdragen willen herzien zal eerde de doos van Pandora openen, en zal de bevolking het gevoel geven dat de Europese politici wereldvreemd zijn en niet de concrete problemen van vandaag willen aanpakken. Het is niet dat er meer bevoegdheden nodig zijn voor de EU, het is dat de huidige bevoegdheden beter ingevuld moeten worden.

tenir le peloton de tête et ceux qui suivront dans le peloton. Par ailleurs, le peloton ne comptera-t-il pas des pays qui estiment que le rythme est encore trop rapide pour eux? En d'autres termes, combien de vitesses verra-t-on émerger au sein de l'Union européenne?

M. Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants, partage cette opinion et craint qu'une Europe à dix ou douze vitesses sonnera le glas de l'Union européenne dans les faits.

M. Benoit Hellings, député, rappelle la réunion qui s'est tenue avec l'ambassadrice britannique à Bruxelles. À sa question de savoir si un futur accord commercial entre l'UE et le Royaume-Uni garantirait les quatre libertés, l'ambassadrice a souligné que le Royaume-Uni n'accepterait jamais un accord incluant ces quatre libertés et que la Cour de justice ne pourrait jouer aucun rôle dans l'interprétation d'un tel accord bien que ce rôle lui soit dévolu dans le cadre d'accords similaires conclus avec l'Islande, la Suisse, etc. Comment le premier ministre pense-t-il que l'UE pourra fonctionner dans ce contexte?

Mme Annemie Turtelboom, députée, constate qu'il existe déjà une Europe à plusieurs vitesses. Ne sera-t-il pas nécessaire à terme de modifier les Traités afin de formaliser cette situation et, si oui, d'autres dossiers pourront-ils également être abordés, par exemple la suppression de la compétence exclusive des États membres en matière de sécurité?

2. Réponses du premier ministre

Le premier ministre partage entièrement le point de vue selon lequel le sentiment européen, c'est-à-dire le sentiment d'appartenir à une vaste entité européenne, doit être renforcé à tous les niveaux. La population doit pouvoir mieux visualiser les résultats de la collaboration européenne, plutôt que de la subir seulement.

C'est la raison pour laquelle le premier ministre n'est pas non plus favorable à une révision des Traités européens. Les problèmes actuels peuvent être résolus de manière pragmatique dans le cadre actuel. Revoir les Traités, ce serait ouvrir la boîte de Pandore et donner à la population le sentiment que les responsables politiques européens n'ont pas le sens des réalités et ne veulent pas s'atteler aux problèmes concrets qui se posent aujourd'hui. Il faut non pas que l'UE dispose de compétences supplémentaires, mais qu'elle remplisse mieux ses compétences actuelles.

Met een Europa van verschillende snelheden doelt de eerste minister niet op een kleine groep van Lidstaten die de leiding neemt, maar wel op een dynamiek waar de eurolanden kunnen beslissen om verder te gaan dan de anderen. Een recent voorbeeld was de discussie in de Europese Raad van december 2016 over een komma in de tekst betreffende de energie-unie. In plaats van gedurende een uur te discussiëren met Polen over het behoud van deze komma, zou men beter kunnen beslissen om de positie van Polen te respecteren en de andere (voornamelijk euro-)landen de mogelijkheid geven verder te gaan in de conclusies. Een Europa met twee snelheden is volgens de eerste minister geen gevaar voor de Europese Unie, maar eerder een oplossing. Niets doen omwille van een blokkering in de besluitvorming is veel gevaarlijker voor de EU als geheel.

Als conclusie kan worden gesteld dat de situaties in Libië, Syrië, Oekraïne, Rusland, de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk duidelijk hebben aangetoond dat de Europese Unie op een kruispunt staat en fundamentele beslissingen moet nemen. Het kan niet de bedoeling zijn dat men binnen twintig jaar moet vaststellen dat de EU de geboden kansen niet heeft benut.

De voorzitter-rapporteur,

Philippe MAHOUX.

Quand il parle d'une Europe à plusieurs vitesses, le premier ministre ne pense pas à une Europe dont les rênes seraient tenues par un petit groupe d'États membres mais bien à une dynamique dans le cadre de laquelle les pays de la zone euro pourraient décider d'aller plus loin que les autres. Comme exemple récent, on peut citer la discussion qui a eu lieu au Conseil européen de décembre 2016 concernant une virgule dans le texte relatif à l'union de l'énergie. Au lieu d'épiloguer pendant une heure avec la Pologne sur le maintien de cette virgule, on devrait plutôt pouvoir décider de respecter la position de la Pologne et donner aux autres pays (principalement à ceux de la zone euro) la possibilité d'aller plus loin dans les conclusions. Selon le premier ministre, une Europe à deux vitesses ne représente pas un danger pour l'Union européenne mais plutôt une solution. Un immobilisme provoqué par un blocage dans le processus décisionnel est beaucoup plus dangereux pour l'UE dans son ensemble.

En conclusion, on peut souligner que les situations en Libye, en Syrie, en Ukraine, en Russie, aux États-Unis et au Royaume-Uni ont clairement montré que l'Union européenne se trouve à un carrefour et doit prendre des décisions fondamentales. Il s'agit de faire en sorte que l'Union n'ait pas à constater, dans vingt ans, qu'elle n'a pas su saisir les opportunités qui s'offraient à elle.

Le président-rapporteur,

Philippe MAHOUX.