

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 2015-2016**

4 NOVEMBER 2015

Gedachtewisseling met de heer Andrus Ansip, ondervoorzitter van de Europese Commissie belast met de « *Digital Single Market* »

VERSLAG

**NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER MAHOUX**

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 2015-2016**

4 NOVEMBRE 2015

Échange de vues avec M. Andrus Ansip, vice-président de la Commission européenne en charge du marché unique numérique

RAPPORT

**FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
M. MAHOUX**

Samenstelling / Composition:

Voorzitter / Président: De heer / M. Philippe Mahoux

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat:
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat:

Leden / Membres :
N-VA Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe.
PS Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux.
MR Christine Defraigne, Alain Destexhe.
CD&V Steven Vanackere.
Ecolo-Groen Cécile Thibaut.
Open Vld Lode Vereeck
sp.a Güler Turan.

Plaatsvervangers / Suppléants :
Jan Becaus, Andries Gryffroy.
Christiane Vienne, Olga Zrihen.
Anne Barzin, Valérie De Bue.
Peter Van Rompuy.
Petra De Sutter.
Rik Daems.
Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer:
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre:

Leden / Membres :
N-VA Peter Luyckx, Jan Spooren.
PS Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden.
MR Denis Ducarme.
CD&V Veli Yüksel.
Open Vld Patrick Dewael.
sp.a Dirk Van der Maelen.
Ecolo-Groen Benoit Hellings.

Plaatsvervangers / Suppléants :
Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp.
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot.
Olivier Chastel, Richard Miller.
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer.
Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen.
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan.
Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement:
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen:

Leden / Membres :
CD&V Ivo Belet.
PS Marie Arena, Marc Tarabella.
MR Louis Michel.
cdH Claude Rolin.
Open Vld
Christlich Soziale Partei

Plaatsvervangers / Suppléants :
Tom Vandenkendelaere.
Hugues Bayet.
Gérard Deprez, Frédérique Ries.
Guy Verhofstadt.
Pascal Arimont.

I. INLEIDING

Het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden kwam op 15 september 2015, samen met de Commissie voor de Infrastructuur, het Verkeer en de Overheidsbedrijven van de Kamer van volksvertegenwoordigers, bijeen voor een gedachtewisseling met de heer Andrus Ansip, ondervoorzitter van de Europese Commissie, belast met de « *Digital Single Market* ».

II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER ANDRUS ANSIP, ONDERVOORZITTER VAN DE EUROPESE COMMISSIE, BELAST MET DE « *DIGITAL SINGLE MARKET* »

De heer Andrus Ansip was negen jaar lang – van 2005 tot 2014 – premier van Estland, dat genoemd wordt voor zijn « e-overheid » : iedere burger beschikt over een elektronische – digitale – identiteit en kan aldus niet alleen deelnemen aan verkiezingen maar zich ook tot de overheid richten. De burger heeft evenveel vertrouwen in dit dataverkeer als het heeft in het elektronisch geldverkeer.

België is ook op de goede weg. Het bekleedt de vijfde plaats op de « *digital index* » van de Europese Unie. De dekkingsgraad voor snel internet, gemiddeld 68 % in de Europese Unie, bereikt in België 99 %. De Belgische minister van de Digitale Agenda, de heer Alexander De Croo, heeft recentelijk een ambitieus plan voorgelegd om België naar de top drie te hijsen.

België steunt de tenuitvoerlegging van de « *Digital Single Market* », dat de *input* heeft gekregen van alle Lidstaten, van alle fracties vertegenwoordigd in het Europees Parlement, van de regulatoren en ten slotte van alle stakeholders. De consultaties gaan echter onverminderd door.

De « *Digital Single Market* » niet realiseren zou een verlies van jaarlijks om en bij 415 miljard euro teweegbrengen.

Een en ander moet leiden tot wetgevende initiatieven teneinde in 2017 de digitale economie te realiseren.

I. INTRODUCTION

Le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes s'est réuni le 15 septembre 2015, avec la commission de l'Infrastructure, des Communications et des Entreprises publiques de la Chambre des représentants, pour un échange de vues avec M. Andrus Ansip, vice-président de la Commission européenne, en charge du marché unique numérique.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. ANDRUS ANSIP, VICE-PRÉSIDENT DE LA COMMISSION EUROPÉENNE, EN CHARGE DU MARCHÉ UNIQUE NUMÉRIQUE

M. Andrus Ansip a été pendant neuf ans – de 2005 à 2014 – premier ministre d'Estonie, pays réputé pour ses « pouvoirs publics électroniques » : chaque citoyen y dispose d'une identité électronique – numérique – et peut non seulement participer à des élections, mais aussi s'adresser aux autorités par cette voie. Le citoyen a autant confiance en ce mode de communication d'informations qu'en une transaction financière électronique.

La Belgique est, elle aussi, sur la bonne voie. Elle se classe en cinquième position du « *digital index* » de l'Union européenne. Le taux de couverture de la connexion Internet rapide, qui est en moyenne de 68 % au sein de l'Union européenne, atteint 99 % dans notre pays. Le ministre belge de l'Agenda numérique, M. Alexander De Croo, a présenté récemment un plan ambitieux visant à faire passer la Belgique dans le trio de tête.

La Belgique soutient la mise en œuvre du marché unique numérique, qui a reçu l'*input* de l'ensemble des États membres, de tous les groupes représentés au Parlement européen, des régulateurs et enfin de l'ensemble des parties prenantes. Les consultations se poursuivent néanmoins.

Si l'on renonce à la réalisation du marché unique numérique, il s'ensuivra une perte d'environ 415 milliards d'euros par an.

Ce processus devra donner lieu au dépôt d'initiatives législatives, l'objectif poursuivi étant l'avènement de l'économie numérique en 2017.

Deze steunt op drie pijlers :

1. de afschaffing van *roaming* (die reeds in 2006 werd voorgesteld),
2. de opheffing van territoriale discriminatie door de afschaffing van de zogeheten « *geo-blocking* », en
3. de verbetering van de toegang tot alle beschikbare « content » (*e-books*, audioboeken, *e-movies*, enz) door de opheffing van restricties inzake *copyrights*. De draagbaarheid van deze « content » betekent niet alleen een *boom* van de business ter zake, maar ook een fundamenteel recht van de Europese burger.

Uiteraard kan dit proces maar slagen met de steun van de Lidstaten en de nationale parlementen.

III. VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Peter Dedecker, volksvertegenwoordiger, is bezorgd dat de digitale eenheidsmarkt, die hij overigens steunt, de culturele diversiteit en vooral de ontwikkeling van kleine cultuurgemeenschappen in gevaar zal brengen. Wie zal immers nog investeren in Vlaamse, Deense of Estse producties indien de auteursrechten niet tot een bepaald gebied of taalgebied beperkt kunnen worden en meteen in heel Europa aangeboden moeten worden aan distributeurs die slechts in een klein deel van de markt actief zijn ? Wat denkt de eurocommissaris van de « *private copy exception* » en de bijbehorende diversiteit aan heffingssystemen in Europa die een verschuiving naar *streaming* teweegbrengt. Inzake de *e-commerce* is er geen gelijk speelveld want de postbestelling bijvoorbeeld van België naar Polen is duurder dan omgekeerd. Hoe gaat de Europese Commissie min of meer uniforme tarieven kunnen garanderen ?

De heer Gilles Foret, volksvertegenwoordiger, stelt zich vragen omtrent de uitsluiting van niet elektronisch bestreken rurale zones, de investeringen in infrastructuur van aan moordende concurrentie blootgestelde telecomoperatoren en het lot van *start-ups* in een door zogeheten – vooral Amerikaanse – « *over-the-top* »-spelers (Google, Facebook, Netflix, enz.) beheerste markt. Hoe kan het « open data »-beleid worden gestimuleerd ? Welke entiteiten hanteren de beste praktijken op dit gebied ? Het platform voor bedrijven dat twee jaar geleden in deze werd opgericht is niet erg aanwezig.

Celle-ci repose sur trois piliers :

1. la suppression du *roaming* (qui avait déjà été proposée en 2006),
2. la suppression de la discrimination territoriale grâce à la suppression du blocage géographique, et
3. l'amélioration de l'accès à l'ensemble du contenu disponible (livres numériques ou audio, *e-movies*, etc.) grâce à la suppression des restrictions imposées en matière de *copyrights*. Non seulement la portabilité de ce contenu favorisera grandement l'essor de ces activités commerciales, mais il s'agit également d'un droit fondamental des citoyens européens.

Ce processus ne pourra bien entendu aboutir que s'il jouit de l'appui des États membres et des parlements nationaux.

III. QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Peter Dedecker, député, craint que le marché unique numérique, qu'il soutient par ailleurs, ne compromette la diversité culturelle et surtout le développement des communautés culturelles de petite taille. En effet, qui investira encore dans des productions flamandes, danoises ou estoniennes si les droits d'auteur ne peuvent pas être limités à une zone linguistique ou à une zone tout court déterminée et doivent être offerts à des distributeurs qui ne sont actifs que dans une petite partie du marché ? Que pense le commissaire européen de l'exception de copie privée et la diversité concomitante de système de rétribution en Europe qui provoque un glissement vers le *streaming* ? Toutes les parties ne sont pas sur un pied d'égalité en matière de commerce électronique, car les commandes passées en Belgique pour la Pologne, par exemple, sont plus chères que celles passées en Pologne pour la Belgique. Comment la Commission européenne pourra-t-elle garantir des tarifs plus ou moins uniformes ?

M. Gilles Foret, député, s'interroge sur l'exclusion des régions rurales dépourvues de couverture électronique, les investissements dans l'infrastructure des opérateurs télécom exposés à une concurrence impitoyable et le sort des *startups* dans un marché dominé par les acteurs « *over-the-top* » (surtout américains : Google, Facebook, Netflix, etc.). Comment la politique « *open data* » peut-elle être stimulée ? Quelles entités recourent aux meilleures pratiques dans ce domaine ? La plateforme pour les entreprises créée il y a deux ans en la matière n'est pas très présente.

De heer Veli Yüksel, volksvertegenwoordiger, oordeelt dat de Europese richtlijn inzake audiovisuele mediadiensten een vooruitgang uitmaakt maar de technologische evolutie niet kan bijbenen. Digitaal zal de norm worden, maar de meeste dienstenaanbieders (de zogeheten « *over-the-top* »-spelers) zijn geenszins onderworpen aan de EU-regels. Hoe kan men in die omstandigheden een gelijk speelveld creëren op het vlak van consumentenbescherming, privacy en mediaregulering? Privacy is een belangrijk dossier, waarvan de harmonisering binnen de Europese Unie vooropstaat. De e-privacyrichtlijn moet worden geïntegreerd in het concept van de « *Digital Single Market* ». Ten slotte zijn de grote tariefverschillen tussen de verschillende landen inzake postbestellingen een rem op de ontwikkeling van de *e-commerce*, waar de Europese Commissie blijkbaar niets aan kan veranderen.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu, volksvertegenwoordigster, herinnert aan de voorzichtige houding van de minister van de Digitale Agenda inzake de « *Digital Single Market* ». Er moet voldoende aandacht zijn voor de digitale veiligheid alsook voor de ontplooiing van de digitale overheid. Ook ontbreekt een belangrijk luik inzake de start-ups en de digitale vaardigheden. Zal de timing worden gerespecteerd? Zijn er ook projecten inzake e-geld die de tenuitvoerlegging van de « *Digital Single Market* » schragen?

De heer Jean-Jacques Flahaux, volksvertegenwoordiger, stelt dat een mentaliteitswijziging noodzakelijk is voor het welslagen van de « *Digital Single Market* ». Zo overweegt de Waalse regering de elektronische stemming af te schaffen, een maatregel die tegen voornoemde mentaliteitswijziging ingaat. Wat is de mogelijke rol van de sociale media in het hele proces?

De heer Benoit Hellings, volksvertegenwoordiger, stelt dat er geen Europese spelers (zoals voorheen het geval was met Siemens en Olivetti, bijvoorbeeld) van belang zijn in de globale digitale wereld. Alleen Amerikaanse multinationals geven de toon aan. De ontwikkeling van open software wordt quasi onmogelijk. De meeste soft- en hardware wordt vandaag trouwens in China ontwikkeld. Wat zal dan ook de relevantie zijn van een Europese digitale eenheidsmarkt?

Mevrouw Karine Lalieux, volksvertegenwoordigster, is bezorgd om de vrijwaring van de auteursrechten, enerzijds (waar producenten en uitgevers op aandringen), en van de netneutraliteit, anderzijds (dat een fundamenteel recht voor de consumenten inhoudt). De eurocommissaris zou in *L'Opinion* van 6 mei 2015 verklaard hebben

M. Veli Yüksel, député, estime que la directive européenne en matière de services de médias audiovisuels représente une avancée, mais ne parvient pas à suivre l'évolution technologique. Le numérique sera la norme, mais la plupart des fournisseurs de services (les acteurs « *over-the-top* ») ne sont aucunement soumis aux règles de l'UE. Comment peut-on, dans ces circonstances, créer des conditions équitables sur le plan de la protection du consommateur, de la protection de la vie privée et de la réglementation relative aux médias? La protection de la vie privée est un dossier important, dont l'harmonisation est prioritaire au niveau européen. La directive vie privée et communications électroniques doit être intégrée dans le concept du marché unique numérique. Enfin, les grandes différences de tarifs entre les différents pays en matière de distribution du courrier freinent le développement de l'*e-commerce*, et la Commission européenne ne peut manifestement rien y faire.

Mme Sabien Lahaye-Battheu, députée, rappelle l'attitude prudente du ministre de l'Agenda numérique en ce qui concerne le marché unique numérique. Il convient d'accorder suffisamment d'attention à la sécurité numérique ainsi qu'au déploiement de l'administration numérique. Il manque également un volet important concernant les start ups et les compétences numériques. Le calendrier sera-t-il respecté? Existe-t-il également des projets en matière d'argent électronique qui soutiennent l'application du marché unique numérique?

M. Jean-Jacques Flahaux, député, estime qu'un changement des mentalités est nécessaire pour la réussite du marché unique numérique. Ainsi, le gouvernement wallon envisage de supprimer le vote électronique, une mesure qui va à l'encontre du changement des mentalités précité. Quel rôle peuvent jouer les médias sociaux dans l'ensemble du processus?

M. Benoit Hellings, député, indique qu'il n'y a plus d'acteurs européens majeurs sur le marché numérique mondialisé (comme l'étaient autrefois Siemens et Olivetti). Seules les multinationales américaines donnent le ton. Le développement des logiciels ouverts est devenu quasi impossible. De nos jours, la plupart des appareils et des logiciels sont d'ailleurs développés en Chine. Quelle sera dès lors la pertinence d'un marché unique numérique européen?

Mme Karine Lalieux, députée, fait part de ses inquiétudes à propos de la sauvegarde des droits d'auteur, d'une part (sauvegarde sur laquelle insistent les producteurs et les éditeurs), et au sujet de la neutralité du réseau, d'autre part (qui constitue un droit fondamental pour les consommateurs). Le commissaire européen

dat de Europese Commissie de territorialiteit niet wil afschaffen. Hoe valt deze verklaring te rijmen met de voorgenomen afschaffing van de « *geo-blocking* » ? Zal de uitzondering voor scholen worden uitgebreid naar andere domeinen ? De Europese telecomoperatoren plooiën zich terug op de nationale markten ; zal de Europese digitale eenheidsmarkt dan ook niet vooral voordelig zijn voor Amerikaanse transnationale bedrijven ? Ten slotte dringt de spreekster nogmaals aan op het belang van de netneutraliteit. Het zou toch zonde zijn in een digitale eenheidsmarkt internet met twee snelheden te dulden ? Het Europees Parlement heeft in deze een zeer duidelijk standpunt ingenomen. Jammer genoeg is dit niet in de teksten van de Europese Commissie, dat een vage definitie geeft over « gespecialiseerde diensten », terug te vinden. Wordt ook aandacht besteed aan de sociaal en niet louter geografisch bepaalde digitale kloof ? De spreekster herinnert aan een resolutie van 27 november 2014 van het Europees Parlement in deze (2014/2973(RSP)).

IV. ANTWOORDEN VAN DE HEER ANSIP

A. Europese digitale ruimte

De voornaamste doelstelling is niet de businessmodellen onderuit te halen die gebaseerd zijn op territorialiteit, maar wel de exclusiviteit. Dezelfde das of auto of om het even welk ander product moet via internet met de kredietkaart tegen dezelfde prijs besteld kunnen worden binnen de grenzen van de *e-commerce* (zie *infra*). Uiteraard zullen de uitzonderingen voor het onderwijs, de bibliotheken en de mensen met een handicap blijven bestaan. Men mag niet uit het oog verliezen dat « *data-mining* » thans in verschillende Europese landen is verboden.

B. Belgische digitale agenda

Het is goed dat iedere lidstaat een eigen digitale agenda heeft. Dit zal de realisatie van de « *Digital Single Market* » ten goede komen. België staat momenteel bijvoorbeeld op de twintigste plaats inzake medische voorschriften.

C. Content

Voor gewone mensen is de zogeheten « *geo-blocking* » geen probleem. Toch willen naar schatting 100 miljoen Europeanen toegang tot alle mogelijke content. Belgen gebruiken hiervoor VPN. In Canada gebruikt

aurait déclaré, dans *L'Opinion* du 6 mai 2015, que la Commission européenne n'entendait pas supprimer la territorialité. Cette déclaration est-elle compatible avec le projet de suppression du blocage géographique (« *geo-blocking* ») ? L'exception prévue pour les écoles sera-t-elle étendue à d'autres domaines ? Le marché unique numérique européen ne sera-t-il pas surtout avantageux pour les entreprises transnationales américaines dès lors que les opérateurs de télécommunications européens se replient sur les marchés nationaux ? Enfin, l'intervenante souligne à nouveau l'importance de la neutralité du réseau. Il serait en effet ahurissant de tolérer un réseau Internet à deux vitesses dans un marché unique numérique. Le Parlement européen a adopté une position très claire à ce sujet. Malheureusement, elle ne se retrouve pas dans les textes de la Commission européenne, qui donne une définition vague des « services spécialisés ». Une certaine attention est-elle accordée à la fracture numérique sociale de même qu'à la fracture numérique géographique ? L'intervenante rappelle la résolution du Parlement européen du 27 novembre 2014 à ce sujet (2014/2973(RSP)).

IV. RÉPONSES DE M. ANSIP

A. Espace numérique européen

L'objectif principal n'est pas de saper les modèles d'entreprise basés sur la territorialité mais bien l'exclusivité. Dans les limites du commerce électronique (voir ci-dessous), il doit être possible de commander la même cravate, la même voiture ou n'importe quel autre produit au même prix sur Internet avec une carte de crédit. Naturellement, des exceptions continueront à exister pour l'enseignement, les bibliothèques et les personnes handicapées. Il ne faut pas perdre de vue que le « *data-mining* » est aujourd'hui interdit dans plusieurs pays d'Europe.

B. Agenda numérique belge

Le fait que chaque État membre dispose de son propre agenda numérique est une bonne chose. Cela facilitera la réalisation du « Marché unique numérique ». Par exemple, pour le moment, la Belgique est en vingtième position en ce qui concerne les prescriptions médicales.

C. Contenu

Pour les citoyens ordinaires, le « géoblocage » n'est pas un problème. On estime toutefois que 100 millions d'Européens aimeraient avoir un accès illimité à tous les contenus. Les Belges utilisent pour ce faire le VPN. Au

één derde van de bevolking Amerikaanse IP-adressen. In Latijns-Amerika bedraagt dit percentage 35 %. In Estland kan iedereen naar het Braziliaans voetbal kijken of soaps bekijken die niet in Brussel kunnen worden bekeken. De draagbaarheid van de content wordt gesteund door alle stakeholders.

D. Auteursrechten

Auteursrechten zijn begin 18^e eeuw ontstaan in een feodale samenleving. In een digitale samenleving is de context volledig anders. Jongeren gebruiken hun smartphones om naar films te kijken. Toch heeft de wereldwijde toegang tot de content ertoe geleid dat het illegaal downloaden drastisch is gedaald. Thans geeft 68 % toe dat het gratis downloadt. In Noorwegen werd geconstateerd dat 80 % illegaal downloadde. Sedert de toegang tot alle content wettelijk is geregeld, is dit percentage gedaald tot 4 %.

E. Culturele diversiteit

De kleine cultuurgemeenschappen krijgen net toegang tot een groter geheel. Zich beperken tot de nationale markt is geen stimulans voor creativiteit. De zogeheten « *over-the-top* »-spelers hebben sowieso toegang tot de nationale markten en concurreren zowel op deze markten als wereldwijd. Thans worden duizenden films en archieven niet getoond door distributeurs omdat de markt om ze te bekijken of te raadplegen beperkt is. Producenten worden gestimuleerd doordat ze kunnen rekenen op veel meer geïnteresseerden. Investeerdere zijn minder geïnteresseerd in films die slechts in kleine landen gedraaid en getoond worden.

F. E-commerce

De *e-commerce* heeft de postbedrijven – die door de volumedaling van de gewone briefwisseling moeilijke tijden hebben gekend – opnieuw toegelaten winst te maken. Toch blijven de tariefverschillen, soms tussen dezelfde steden naargelang van de richting waarin de pakketten worden verstuurd, de grootste hindernis voor de ontwikkeling van de *e-commerce*. Tussen een binnenlandse en een buitenlandse zending kan het verschil soms een factor vijf hebben. Een pakketje van twee kilogram van Polen naar België sturen kost 14,2 euro, maar om datzelfde pakketje van België naar Polen te verzenden betaalt men 26 euro. Van Kopenhagen naar Malmö betaalt men voor een bepaalde zending 27 euro, maar in omgekeerde richting loopt de kostprijs op tot

Canada, un tiers de la population utilise des adresses IP américaines. En Amérique latine, ce pourcentage atteint 35 %. En Estonie, tout le monde peut regarder le football brésilien ou des feuilletons qu'il est impossible de voir à Bruxelles. La portabilité des contenus est soutenue par toutes les parties prenantes.

D. Droits d'auteur

Les droits d'auteur sont apparus au début du XVIII^e siècle dans une société féodale. À l'ère du numérique, le contexte est totalement différent. Les jeunes utilisent leur smartphone pour regarder des films. Cependant, l'accès mondialisé aux contenus a entraîné une réduction spectaculaire du téléchargement illégal. À l'heure actuelle, 68 % des internautes avouent qu'ils téléchargent gratuitement. En Norvège, on a constaté que 80 % des utilisateurs pratiquaient le téléchargement illégal. Mais depuis que l'accès à tous les contenus est réglé par la loi, ce pourcentage est tombé à 4 %.

E. Diversité culturelle

Les petites communautés culturelles ont précisément accès à un plus large éventail de contenus. Se limiter au marché national ne constitue pas un stimulant pour la créativité. Les acteurs « *over-the-top* » ont de toute façon accès aux marchés nationaux et s'imposent comme des concurrents tant sur ces marchés qu'à l'échelon mondial. À l'heure actuelle, des milliers de films et d'archives n'ont pas de distributeur parce que le nombre de personnes qui souhaiteraient les visionner ou les consulter est limité. Les producteurs seront stimulés car ils pourront compter sur un bien plus grand nombre de spectateurs potentiels. Les investisseurs sont moins intéressés par des films qui ne sont tournés et diffusés que dans de petits pays.

F. E-commerce

Le commerce électronique a permis aux entreprises postales – qui ont connu des périodes difficiles en raison de la diminution du volume du courrier ordinaire – d'engranger à nouveau des bénéfices. Toutefois, les différences tarifaires qui existent parfois entre les mêmes villes en fonction de la direction d'expédition des colis, demeurent le principal obstacle au développement du commerce électronique. Entre un envoi intérieur et extérieur, les tarifs peuvent parfois être quintuplés. L'expédition d'un colis de deux kilogrammes de la Pologne vers la Belgique coûte 14,2 euros alors que l'envoi de ce même colis de la Belgique vers la Pologne s'élève à 26 euros. L'expédition d'un colis de Copenhague à Malmö s'élève à 27 euros, tandis que, dans le

42 euro. Hier is geen rationele verantwoording voor. De Europese Commissie kan deze tariefverschillen ook niet wegwerken, maar het is wel de bedoeling ze transparanter te maken.

G. E-overheid

In Finland kreeg iedere burger op vrijwillige basis een elektronische identiteit. In Estland is dit een jaar later ingevoerd voor alle burgers. Het vertrouwen in de elektronische verkiezingen en administratieve verrichtingen via dit kanaal is even groot als dat in het elektronisch geldverkeer. Het « *once-only* »-principe wordt op dit dataverkeer toegepast: de overheid moet niet om de haverklap dezelfde informatie bij de burger opvragen.

H. Rurale zones

Om ook de rurale zones – die ook de landbouwzones zijn – te dekken, is 200 miljard euro nodig, waarvoor beroep gedaan zal moeten worden op privékapitaal om over het hele grondgebied een goed netwerk uit te bouwen.

I. Startups

Startups zoals Spotify moesten uit Zweden naar de Verenigde Staten trekken. Zodra de Europese digitale eenheidsmarkt een feit zal zijn, zullen alle *startups* kunnen opereren vanuit het land waar ze zijn ontstaan. Het aandeel van de digitale economie in de Europese economie blijft immers stijgen. Op het gebied van de productie aan de hand van robots bijvoorbeeld staat Europa aan de top.

J. Gelijk speelveld

Iedereen moet de regels van de Europese Unie respecteren, ook de spelers die van buiten de Europese Unie komen. Toch is dit vooral een probleem voor de telecomoperatoren en de dienstenaanbieders.

K. Databescherming

Dit jaar nog zullen nieuwe Europese regels tot stand komen om de achtentwintig verschillende regelgevingen te vervangen, met inbegrip van regels met betrekking tot de privacy.

sens inverse, elle coûte 42 euros. Il n'y a aucune explication logique justifiant ces différences tarifaires et la Commission européenne ne peut pas les éliminer non plus. Cependant, l'objectif est d'assurer une meilleure transparence dans ce domaine.

G. E-administration

En Finlande, chaque citoyen reçoit une carte d'identité électronique sur une base volontaire. En Estonie, ce système a été mis en place pour tous les citoyens un an plus tard. Le degré de confiance à l'égard du vote électronique et des démarches administratives effectuées par ce biais est aussi élevé qu'à l'égard des transferts financiers électroniques. Le principe de la demande unique (« *only-once* ») est appliqué à cette transmission de données: le gouvernement ne doit pas demander les mêmes informations à plusieurs reprises aux citoyens.

H. Zones rurales

En vue de couvrir également les zones rurales – qui sont également les zones agricoles –, un montant de 200 milliards d'euros sera nécessaire. Pour réunir ce montant, il devra être fait appel à des capitaux privés dans le but de mettre en place un réseau efficace sur tout le territoire.

I. Startups

Des *startups* telles que Spotify ont dû quitter la Suède pour s'installer aux États-Unis. Dès que le marché unique numérique européen sera effectif, toutes les *startups* pourront être opérationnelles à partir du pays où elles ont été créées. D'ailleurs, la part de l'économie numérique dans l'économie européenne continue de croître. Par exemple, sur le plan de la production robotisée, l'Europe est à la pointe.

J. Règles du jeu équitables

Tout le monde doit respecter les règles du jeu de l'Union européenne, y compris les acteurs extra-européens. C'est un problème qui se pose malgré tout essentiellement aux opérateurs de télécommunications et aux fournisseurs de services.

K. Protection des données

De nouvelles règles européennes verront le jour avant la fin de cette année. Elles seront destinées à remplacer les vingt-huit réglementations différentes qui existent aujourd'hui, en ce compris les règles relatives au respect de la vie privée.

L. Roaming

De politieke beslissing om de peperdure *roaming* – die in het begin misschien verrechtvaardigd kon worden door de hoge investeringen, maar thans niet meer – af te schaffen, is genomen. Het is niet gemakkelijk om de op territorialiteit gebaseerde businessmodellen te wijzigen omdat er moet worden geïnvesteerd in de infrastructuur, maar de afschaffing van *roaming* zal weldra een feit zijn.

M. Digitale vaardigheden

Eurocommissaris Marianne Thyssen zal eerlang een voorstel doen om deze vaardigheden te ontwikkelen, met dien verstande dat digitale en niet-digitale vaardigheden in de praktijk niet gescheiden kunnen worden omdat de economie beide nodig heeft.

N. Netneutraliteit

Wanneer een hogere kwaliteit tegen een hogere snelheid wordt geleverd, is de consument bereid hiervoor te betalen. Zowel in de Verenigde Staten als in de Europese Unie wordt het « open-internet »-principe gehuldigd. Toch zijn zogeheten « gespecialiseerde diensten » in de VS noch in de EU gereguleerd omdat ze te snel evolueren en de regelgeving de technologische evolutie achterna hinkt. Europa is goed bezig op het gebied van de 4G en weldra de 5G voor de « *internet-of-things* ».

O. Timing

Er is teveel tijd verloren gegaan met de afschaffing van *roaming*.

De voorzitter-rapporteur,

Philippe MAHOUX.

L. Itinérance

La décision politique de supprimer la très coûteuse itinérance – ce qui pouvait se justifier au début en raison des investissements élevés, mais plus aujourd’hui – a été prise. Il n’est pas facile de modifier les modèles économiques basés sur la territorialité parce qu’il faut investir dans l’infrastructure, mais la suppression de l’itinérance sera bientôt une réalité.

M. Compétences numériques

La commissaire européenne Marianne Thyssen fera prochainement une proposition visant à développer ces compétences, étant entendu que les compétences numériques et non numériques ne peuvent être dissociées dans la pratique dès lors que l’économie a besoin des deux.

N. Neutralité du réseau

Le consommateur est disposé à payer si on lui fournit une qualité accrue à une vitesse accrue. Le principe de l’Internet ouvert est consacré tant aux États-Unis qu’au sein de l’Union européenne. Il n’en demeure pas moins que des « services spécialisés » ne sont pas régulés aux États-Unis ni au sein de l’Union européenne parce qu’ils évoluent trop vite et que la réglementation est à la traîne par rapport à l’évolution technologique. L’Europe progresse bien en ce qui concerne la 4G et bientôt la 5G pour l’Internet des objets.

O. Calendrier

La suppression de l’itinérance a pris trop de temps.

Le président-rapporteur,

Philippe MAHOUX.