

**BELGISCHE SENAAAT**


---

**ZITTING 2014-2015**


---



---

31 JULI 2015

---

**Gedachtewisseling met de heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, over de Griekse crisis**

---

**VERSLAG**

**NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT DOOR DE HEER MAHOUX**

---

**SÉNAT DE BELGIQUE**


---

**SESSION DE 2014-2015**


---



---

31 JUILLET 2015

---

**Échange de vues avec M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, sur la crise grecque**

---

**RAPPORT**

**FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES PAR M. MAHOUX**

---

Samenstelling / Composition :

**Voorzitter / Président** : De heer / M. Philippe Mahoux

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

N-VA  
PS  
MR  
CD&V  
Ecolo-Groen  
Open Vld  
sp.a

**Leden / Membres :**

Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe.  
Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux.  
Christine Defraigne, Alain Destexhe.  
Steven Vanackere.  
Cécile Thibaut.  
Lode Vereeck  
Güler Turan.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Jan Becaus, Andries Gryffroy.  
Christiane Vienne, Olga Zrihen.  
Anne Barzin, Valérie De Bue.  
Peter Van Rompuy.  
Petra De Sutter.  
Rik Daems.  
Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

N-VA  
PS  
MR  
CD&V  
Open Vld  
sp.a  
Ecolo-Groen

**Leden / Membres :**

Peter Luykx, Jan Spooren.  
Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden.  
Denis Ducarme.  
Veli Yüksel.  
Patrick Dewael.  
Dirk Van der Maelen.  
Benoit Hellings.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp.  
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot.  
Olivier Chastel, Richard Miller.  
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer.  
Patricia Ceysens, Nele Lijnen, Luk Van Biesen.  
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan.  
Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

CD&V  
PS  
MR  
cdH  
Open Vld  
Christlich Soziale Partei

**Leden / Membres :**

Ivo Belet.  
Marie Arena, Marc Tarabella.  
Louis Michel.  
Claude Rolin.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Tom Vandenkendelaere.  
Hugues Bayet.  
Gérard Deprez, Frédérique Ries.  
Guy Verhofstadt.  
Pascal Arimont.

## I. INLEIDING

Het Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden kwam op 10 juli 2015 bijeen voor een uiteenzetting met de heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, over de Griekse crisis.

Deze uiteenzetting werd gevolgd door een gedachtewisseling.

## II. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTER VAN FINANCIËN

De minister geeft een kort overzicht van de recente gebeurtenissen.

Vooreerst herinnert hij eraan dat het Griekse referendum werd aangekondigd enkele uren nadat de Griekse delegatie was opgestapt uit de onderhandelingen met de drie instellingen (1). Dit initiatief, dat aankwam als een donderslag bij heldere hemel, heeft zeker niet bijgedragen tot een positieve sfeer bij de verschillende partners. Het was evenwel duidelijk dat de Griekse eerste minister een duidelijk mandaat van het Griekse volk wilde.

Na dit referendum kondigde Griekenland aan tijdens de vergadering van de Eurogroep en de Europese Raad van respectievelijk 7 en 8 juli 2015 concrete voorstellen op tafel te leggen, maar dit is tot grote verwondering van alle betrokkenen niet gebeurd.

Op 9 juli 2015 zijn de Griekse voorstellen dan toch gekomen. De detailanalyse ervan door de drie instellingen is weliswaar nog aan de gang maar in algemene termen kunnen de voorstellen constructief worden genoemd en bevatten zij positieve elementen. Dit neemt echter niet weg dat zij – met name wat de opbrengst van bepaalde voorgestelde maatregelen en de timing van hun uitvoering betreft – nogal vaag overkomen. Daarenboven wordt betwijfeld of zij – gegeven de verslechterde economische en financiële toestand van het land – zullen volstaan. Ten slotte blijken de Griekse en de Engelse versies van elkaar te verschillen.

## III. GEDACHTEWISSELING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, stelt dat de voorstellen van de Griekse regering duidelijk aantonen dat zij er alles wil aan doen om het land

(1) Te weten: het Internationaal Monetair Fonds (IMF), de Europese Commissie en de Europese Centrale Bank (ECB).

## I. INTRODUCTION

Le Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes s'est réuni le 10 juillet 2015 pour entendre un exposé de M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, sur la crise grecque.

Cet exposé a été suivi par un échange de vues.

## II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JOHAN VAN OVERTVELDT, MINISTRE DES FINANCES

Le ministre retrace brièvement les événements récents.

Il rappelle tout d'abord que le référendum grec a été annoncé quelques heures après que la délégation grecque eût quitté la table des négociations avec les trois institutions (1). Cette initiative, qui a fait l'effet d'un coup de tonnerre dans un ciel bleu, n'a certainement pas contribué à instaurer un climat positif chez les différents partenaires. Il était toutefois évident que le premier ministre grec voulait un mandat clair du peuple grec.

À l'issue de ce référendum, la Grèce a annoncé, au cours de la réunion de l'Eurogroupe et du Conseil européen des 7 et 8 juillet 2015, qu'elle mettrait des propositions concrètes sur la table mais, au grand étonnement de tous les intéressés, elle ne l'a pas fait.

Le 9 juillet 2015, la Grèce a fini par transmettre ses propositions. Bien que leur analyse détaillée par les trois institutions soit encore en cours, d'une manière générale, les propositions sont jugées constructives et elles contiennent des éléments positifs. Elles restent néanmoins relativement vagues, notamment en ce qui concerne les recettes générées par certaines mesures proposées et le calendrier de leur mise en œuvre. On peut en outre douter qu'elles suffisent, compte tenu de la dégradation de la situation économique et financière du pays. Enfin, les versions grecque et anglaise semblent différer.

## III. ÉCHANGE DE VUES

### A. Questions et observations des membres

M. Stéphane Crusnière, député, indique que les propositions du gouvernement grec montrent clairement qu'il est prêt à tout pour maintenir le pays dans l'Eurogroupe.

(1) En l'occurrence, le Fonds monétaire international (FMI), la Commission européenne et la Banque centrale européenne (BCE).

in de Eurogroep te houden. Het is nu aan de Europese Raad om aan te tonen dat Europa meer is dan een louter technocratisch geheel. In dit licht moet België, als een van de *Founding Fathers* van het Europees project, dan ook zijn veto stellen tegen een eventuele *Grexit*. Tot nu toe heeft de Europese Unie (EU) zich echter van haar onverzettelijkste kant getoond en heeft zij de schuld voor het mislukken van de onderhandelingen – ten onrechte – in de schoenen van de Griekse regering willen schuiven. In de aanloop naar het referendum heeft de Eurogroep daarenboven een afwachtende houding aangenomen die weinig heeft bijgedragen om tot een akkoord te komen.

De Europese rechterzijde wil nu doen geloven dat de Griekse regering bereid zou zijn aan te nemen wat bij referendum verworpen werd. Men heeft het over een programma over twee jaar met in onderling akkoord overeengekomen voorwaarden over het schuldbeheer en een herstel- en financieringsprogramma waarbij Griekenland zelf zou beslissen hoe diep het wil gaan. Europa moet hierbij een echte solidariteit aan de dag leggen.

Er kan voor de spreker geen sprake zijn van enige achteruitgang wat het Europees project betreft. Wegens de houding van de Europese instellingen, die optreden als de verdedigers van het bezuinigingsbeleid, wenden de Europeanen zich echter af van Europa. Een verandering van koers dringt zich dus op. Ook Griekenland moet hervormen : met name op administratief en fiscaal vlak en in de strijd tegen de fraude. Men moet zich hierbij echter hoeden voor neoliberale gemakkelijksoplossingen die steeds weer de zwakken en de armen treffen.

Na het referendum heeft Griekenland opnieuw voorstellen op tafel gelegd. Men kan dus niet beweren dat er geen nieuwe stappen werden gezet. De Eurogroep mag nu geen nieuwe voorwaarden meer opleggen. Het is hoog tijd om Griekenland een hart onder de riem te steken met een globaal en ondeelbaar steunpakket. Een van de lessen die uit deze crisis moet worden getrokken, is immers dat de Griekse schuld onhoudbaar is. Bij het zoeken naar een oplossing daarvoor kunnen er dan ook geen taboes zijn.

Aan de minister wordt gevraagd of hij deze analyse deelt en welke concrete maatregelen België tijdens de Raad van Ministers van 11 juli 2015 zal voorstellen om daaraan het hoofd te bieden.

Men kan zich zelfs afvragen of de brutaliteit waarmee Griekenland geconfronteerd wordt, het land nog toelaat om linkse, eerder dan neoliberale, maatregelen te treffen, wetende dat de schuldeisers altijd deze laatste verkiezen.

Il appartient désormais au Conseil européen de prouver que l'Europe n'est pas qu'une structure purement technocratique. Dans cette optique, la Belgique doit donc, en tant que père fondateur du projet européen, opposer son veto à un éventuel *Grexit*. Jusqu'à présent, l'Union européenne (UE) a toutefois montré sa face la plus intransigeante en voulant attribuer – à tort – au gouvernement grec la responsabilité de l'échec des négociations. Dans les jours qui ont précédé le référendum, l'Eurogroupe a en outre adopté une attitude attentiste, qui n'a guère contribué à l'aboutissement d'un accord.

La droite européenne essaie à présent de faire croire que le gouvernement grec serait prêt à accepter ce qui a été rejeté par référendum. On parle d'un programme étalé sur deux ans, assorti de conditions convenues de commun accord sur la gestion de la dette et sur le programme de redressement et de financement, la Grèce décidant elle-même jusqu'où elle est prête à s'engager. Dans ce contexte, l'Europe doit faire preuve d'une véritable solidarité.

Pour l'intervenant, il ne peut être question d'une quelconque régression du projet européen. L'attitude des institutions européennes, qui s'érigent en défenseurs de l'austérité, incite les Européens à se détourner de l'Europe. Un changement de cap s'impose. La Grèce doit, elle aussi, entreprendre des réformes : sur le plan administratif et sur le plan fiscal et en matière de lutte contre la fraude. À cet égard, gardons-nous de prôner des solutions de facilité néolibérales qui touchent systématiquement les faibles et les pauvres.

À l'issue du référendum, la Grèce a soumis de nouvelles propositions. On ne peut donc pas prétendre qu'elle est restée les bras croisés. Aujourd'hui, l'Eurogroupe ne peut plus imposer de nouvelles conditions. Il est grand temps de redonner courage à la Grèce avec un plan d'aide global et indivisible. En effet, l'un des enseignements qu'il faut tirer de cette crise est que la dette grecque est intenable. Nous devons donc faire fi des tabous pour trouver une solution.

Il est demandé au ministre s'il partage cette analyse et quelles seront les propositions concrètes qui seront faites par la Belgique lors du Conseil des ministres du 11 juillet 2015 pour y faire face.

L'on peut même se demander si la brutalité qui frappe la Grèce permet encore au pays de prendre des mesures de gauche, plutôt que des mesures néolibérales, sachant que les créanciers privilégient toujours ces dernières.

Alleen linkse maatregelen kunnen een einde stellen aan de privileges, het gebrek aan regelgeving en de fraude die het Griekse socio-economische weefsel verzieken. De EU heeft evenwel van de toestand geprofiteerd om bepaalde maatregelen op te dringen terwijl het principe moet zijn dat elke lidstaat zijn eigen oplossingen moet kunnen kiezen.

Hoe zal de Belgische regering zich opstellen ten opzichte van de nieuwe Griekse voorstellen ? In welke mate verschillen deze van de eisen van de schuldeisers ? Is de Belgische regering bereid om formeel haar veto uit te spreken tegen een *Grexit* en om de Europese solidariteit ten volle te laten spelen ?

Als tegenprestatie voor de nieuwe inspanningen vraagt de Griekse regering een financieringslijn van 53,5 miljard euro om tot 2018 de verplichtingen te kunnen dekken die aan haar schuld verbonden zijn. Zij vraagt de schuldeisers ook om een herziening van de doelstellingen inzake haar primair overschot voor de eerstvolgende vier jaar en een herschikking van haar schuld op lange termijn. Zal dit via het Europees Stabiliteitsmechanisme gebeuren ? Welke gevolgen heeft een en ander voor België en de Belgische begroting ? Zal het parlement de mogelijkheid krijgen om zich daarover uit te spreken ?

Griekenland vraagt 35 miljard euro om zijn groei- en herstelbeleid op gang te brengen. Indien de EU hierop niet ingaat, riskeert zij de patiënt met een blind besparingsbeleid te verlammen. De spreker steunt dan ook ten volle de vraag van de Griekse regering want geen ander volk heeft zich in het verleden grotere inspanningen getroost. Hoe kijkt de Belgische regering hiertegen aan ?

Er is ook sprake van een door de schuldeisers gevraagde btw-verhoging. Aangezien een btw-verhoging de consumptie afremt, lijkt een dergelijke maatregel de spreker dan ook in tegenspraak met het herstel, de consumptie en het toerisme. Het voornemen voor een nieuwe wet tegen de belastingontduiking wordt toegejuicht. Aan de minister wordt gevraagd meer uitleg te verstrekken over de voorziene sancties en de weerslag op de begroting. Welke middelen worden voorzien voor de opleiding van de controlerende ambtenaren en is de Belgische FOD Financiën bereid om – zoals Frankrijk ons reeds voor doet – op dit vlak technische ondersteuning te verlenen ?

Seules des mesures de gauche peuvent mettre un terme aux privilèges, à l'absence de réglementation et à la fraude qui détériore le tissu socioéconomique grec. L'Union européenne a toutefois profité de la situation pour imposer certaines mesures, alors que le principe doit être que chaque État membre doit pouvoir choisir ses propres solutions.

Comment le gouvernement belge compte-t-il se positionner face aux nouvelles propositions grecques ? Dans quelle mesure celles-ci diffèrent-elles des exigences des créanciers ? Le gouvernement belge est-il prêt à opposer un veto formel au *Grexit* et à faire jouer pleinement la solidarité européenne ?

En contrepartie des nouveaux efforts, le gouvernement grec demande une ligne de financement de 53,5 milliards d'euros pour pouvoir couvrir les obligations liées à sa dette jusqu'en 2018. Il demande également aux créanciers de revoir les objectifs en ce qui concerne son excédent primaire pour les quatre prochaines années et de réaménager sa dette à long terme. Le mécanisme européen de stabilité sera-t-il mis à contribution à cet égard ? Quel sera l'impact de toutes ces mesures sur la Belgique et le budget belge ? Le Parlement aura-t-il la possibilité de se prononcer à ce sujet ?

La Grèce demande 35 milliards d'euros pour lancer sa politique de croissance et de relance. Si l'Union européenne reste sourde à cette demande, elle risque de paralyser son patient par un plan d'austérité aveugle. L'intervenant soutient dès lors pleinement la demande du gouvernement grec, car aucun peuple n'a consenti des efforts plus grands par le passé. Quelle est la position du gouvernement belge à cet égard ?

Il est également question d'une augmentation de la TVA demandée par les créanciers. Dès lors que cette mesure freine la consommation, l'intervenant estime qu'elle est néfaste pour la relance, la consommation et le tourisme. Le projet d'élaborer une nouvelle loi contre l'évasion fiscale est salué. Le ministre pourrait-il fournir de plus amples explications sur les sanctions prévues et leurs répercussions sur le budget. Quels sont les moyens prévus pour la formation des agents contrôleurs et le SPF belge des Finances est-il disposé – comme l'a déjà fait son homologue français – à fournir une assistance technique à cet égard ?

Ten slotte wenst de spreker te vernemen welke lessen de EU uit de Griekse crisis getrokken heeft op het vlak van de solidariteit tussen de lidstaten van de Unie.

De heer Steven Vanackere, senator, hoopt dat de Belgische regering bij haar typische middenpositie zal blijven waarbij zij zich niet achter de Calvinistische *hardliners* schaart maar zich evenmin permissief opstelt. In deze crisis heeft immers geen enkele van de betrokken partijen een perfect parcours gereden. Op die manier kan de Belgische regering het Griekse volk hoop blijven geven én tegelijkertijd de Griekse regering duidelijk maken dat gemaakte afspraken moeten worden nageleefd, wil men enig verweer hebben tegen de reacties van Portugal, Ierland en de Baltische Staten, die reeds een noodprogramma gekend hebben. Verder is de spreker de mening toegedaan dat de Griekse tactiek de eurogroep min of meer in de kou heeft laten staan door zich zeer snel tot de Europese Raad te wenden met het argument dat deze crisis de loutere europroblematiek overstijgt.

De heer Richard Miller, volksvertegenwoordiger, benadrukt dat de Griekse crisis gevolgen heeft niet alleen voor het Griekse volk maar ook voor de hele EU en haar burgers. Hij vreest dan ook voor grote onzekerheid over het voortbestaan van respectievelijk Griekenland en de EU. Er zal dus moeten worden gewerkt aan het terugwinnen van het vertrouwen van de burgers. *In concreto* maakt hij zich zorgen over de Belgische positie, rekening houdende met de eventuele negatieve financiële gevolgen van de Griekse voorstellen voor de Unie en voor België. Daarnaast wil hij ook weten welke maatregelen genomen werden om een dergelijke crisis in de toekomst te voorkomen.

De heer Philippe De Backer, Europees parlamentslid, stelt dat de Griekse regering er niet voor terugdeinst om in te spelen op de wens van de Unie om een *Grexit* te voorkomen en dat dit de positie van de Unie dan ook verzwakt. Daarnaast verwijst hij naar het verslag van het IMF waaruit blijkt dat de Griekse toestand gevoelig verslechterd is na het aantreden van de regering-Tsipras. Hij informeert dan ook naar de geloofwaardigheid van de Griekse voorstellen en naar de wil van alle betrokken partijen om de daarin vervatte hervormingen te helpen uitvoeren. Verder dient de weerslag van de maatregelen op de Belgische begroting te worden nagegaan aangezien het Europees Stabieliteitsmechanisme de steun zal moeten ophoesten. Ten slotte pleit hij voor een politieke unie om een herhaling van deze crisis te voorkomen.

Enfin, l'intervenant s'enquiert des leçons qu'a tirées l'Union européenne de la crise grecque en ce qui concerne la solidarité entre les États membres de l'Union.

M. Steven Vanackere, sénateur, espère que le gouvernement belge maintiendra la position médiane qui lui est propre, ne se rangeant pas du côté des partisans de la ligne dure calviniste, mais n'adoptant pas pour autant une position permissive. Dans cette crise, aucune des parties concernées n'a en effet réalisé un parcours parfait. Le gouvernement belge peut ainsi continuer à donner de l'espoir au peuple grec tout en indiquant clairement au gouvernement grec que les accords conclus doivent être respectés si l'on veut pouvoir faire face aux réactions du Portugal, de l'Irlande et des Pays baltes, qui ont déjà bénéficié d'un programme d'aide. Pour le reste, l'intervenant estime que par sa tactique, la Grèce a plus ou moins mis l'Eurogroupe sur la touche en s'adressant très rapidement au Conseil européen, en arguant que cette crise dépasse la seule problématique de l'euro.

M. Richard Miller, député, souligne que la crise grecque a des conséquences non seulement pour le peuple grec, mais aussi pour l'ensemble de l'UE et de ses citoyens. Il craint dès lors une grande incertitude concernant la survie tant de la Grèce que de l'UE. Il faudra donc s'atteler à regagner la confiance des citoyens. Concrètement, il s'inquiète de la position de la Belgique, compte tenu des éventuelles conséquences financières négatives des propositions grecques pour l'Union et la Belgique. Par ailleurs, il souhaiterait aussi savoir quelles mesures ont été prises en vue d'éviter une telle crise à l'avenir.

M. Philippe De Backer, député européen, indique que le gouvernement grec n'hésite pas à jouer sur le fait que l'Union souhaite éviter un *Grexit* et que cela affaiblit la position de l'Union. Par ailleurs, il renvoie au rapport du FMI dont il ressort que la situation de la Grèce s'est sensiblement détériorée après l'installation du gouvernement Tsipras. Il s'enquiert dès lors de la crédibilité des propositions grecques et de la volonté de toutes les parties concernées de contribuer à la réalisation des réformes proposées. Il convient ensuite de vérifier l'impact de ces mesures sur le budget belge, étant donné que c'est le Mécanisme européen de stabilité qui devra financer l'aide. Il plaide enfin en faveur d'une union politique en vue d'éviter que cette crise se répète.

De heer Dirk Van der Maelen, volksvertegenwoordiger, vraagt de bevestiging van de minister dat de Belgische regering voorzichtig positief tegen de nieuwe Griekse hervormingsvoorstellen aankijkt. Indien dit het geval zou zijn, zou België tot het kamp van de redelijke lidstaten behoren. Deze voorstellen zijn immers een duidelijk bewijs dat Griekenland tot de eurozone wil blijven behoren. Dit zal echter niet mogelijk zijn zonder schuldverschikking. Toch vreest hij dat deze voorstellen, die veel gelijkenis vertonen met de voorgaande, Griekenland niet echt verder zullen helpen. Daarom wil hij weten of op grond van deze voorstellen een herschikking van de Griekse schuld mogelijk is. Ten slotte vraagt hij zich af wat zal gebeuren met het Grieks « zwart kapitaal » van zo'n 120 miljard euro dat in fiscale paradisijsen werd ondergebracht, en welke maatregelen genomen zullen worden om kapitaalvlucht tegen te gaan.

De heer Claude Rolin, Europees parlamentslid, meent dat het uitdelen van goede of slechte punten in deze context volkomen nutteloos is. Er moet naar oplossingen worden gezocht om te voorkomen dat Griekenland de eurozone zou moeten verlaten. Een *Grexist* zou sociaal en economisch nefast zijn, niet alleen voor Griekenland maar ook voor de EU. Daarenboven zou een *Grexist* een democratisch risico inhouden : de Griekse democratie is verhoudingsgewijs immers nog jong en het valt zeer te betwijfelen dat zij een dergelijke klap zou kunnen overleven. Gezien de ligging van Griekenland zou een *Grexist* ook geopolitieke gevolgen hebben in de mate dat zowel de verhoudingen met Rusland als de reacties tegen de migratiegolven over een andere boeg zouden moeten worden gegooid. De Griekse voorstellen lijken een aantal concrete elementen te bevatten. Daarom moeten alle actoren zich een logica van verantwoordelijkheid en solidariteit aanmeten.

Verder stelt de spreker dat Griekenland voldoende tijd moet krijgen om het vertrouwen tussen de interne actoren onderling en tussen deze en de externe actoren te herstellen. Ook hij is van oordeel dat een herschikking van de Griekse schuld onontbeerlijk is. Het Europees Fonds voor strategische investeringen (EFIS) kan bij de opbouw van Griekenland een belangrijke rol spelen.

Ten slotte informeert de heer Rolin naar de manier waarop de Belgische regering deze crisis kan aangrijpen om dergelijke toestanden in de toekomst te vermijden. Dit zou kunnen door sociale solidariteitsmechanismen zoals – bijvoorbeeld – een Europese werkloosheidsvergoeding en een onderlinge verdeling van de overheidsschulden.

M. Dirk Van der Maelen, député, demande au ministre de confirmer que le gouvernement belge accorde un soutien prudent aux nouvelles propositions de réforme grecques. Si tel était le cas, la Belgique appartiendrait au camp des États membres raisonnables. Ces propositions témoignent en effet clairement de la volonté de la Grèce de rester dans la zone euro. Cela passe cependant par un réaménagement de la dette. Il craint néanmoins que ces propositions, qui sont très similaires aux précédentes, ne contribuent pas à aider la Grèce. Aussi s'enquiert-il de la possibilité d'un réaménagement de la dette grecque sur la base de ces propositions. Il s'interroge enfin sur ce qu'il adviendra des quelques 120 milliards d'euros de « capital noir » grec transférés dans des paradis fiscaux et sur les mesures qui seront prises pour contrer la fuite de capitaux.

M. Claude Rolin, député européen, estime qu'il est totalement inutile de distribuer de bons et de mauvais points dans ce contexte. Il s'agit de chercher des solutions afin de prévenir la sortie de la Grèce de la zone euro. Un *Grexist* serait néfaste sur le plan socioéconomique, non seulement pour la Grèce, mais aussi pour l'UE. En outre, un *Grexist* comporterait un risque démocratique : toutes proportions gardées, la démocratie grecque est en effet encore jeune et on doute fort qu'elle puisse survivre à un tel revers. Eu égard à la localisation de la Grèce, un *Grexist* aurait également des conséquences géopolitiques dans la mesure où il s'imposerait de changer de cap en ce qui concerne tant les relations avec la Russie que les réactions aux vagues de migration. Les propositions grecques semblent contenir un certain nombre d'éléments concrets. Tous les acteurs doivent dès lors adopter une logique de responsabilité et de solidarité.

L'intervenant indique par ailleurs que la Grèce doit disposer du temps suffisant pour rétablir la confiance entre les acteurs internes ainsi qu'entre ceux-ci et les acteurs externes. Il estime, lui aussi, qu'un réaménagement de la dette grecque est indispensable. Le Fonds européen pour les investissements stratégiques (FEIS) peut jouer un rôle important dans le redressement de la Grèce.

Enfin, M. Rolin s'informe de la manière dont le gouvernement peut se saisir de cette crise afin d'éviter de telles situations à l'avenir. Cela pourrait passer par des mécanismes de solidarité sociale, comme – par exemple – une allocation de chômage européenne et une mutualisation des dettes publiques.

De heer Georges Gilkinet, volksvertegenwoordiger, benadrukt dat – al was het maar omwille van de kostprijs – een *Grexit* geen optie is. Daarnaast toont de huidige toestand aan dat ook het harde besparingsbeleid dat aan het Griekse volk werd opgelegd, zijn grenzen heeft ; het referendum was in dit opzicht een gevolg van het optreden van de EU. De Griekse regering moet nu manoeuvreerruimte krijgen om zelf te bepalen hoe zij uit deze crisis wil geraken. Dit vergt echter tijd om – met name – een schuldherschikking te kunnen uitvoeren.

Daarnaast zijn investeringen nodig. In dit kader zou het EFSI een rol kunnen spelen door – bijvoorbeeld – projecten van hernieuwbare energie te financieren. Belangrijk is in te zien dat de EU niet langer een louter economische organisatie is. Ten slotte wordt geïnformeerd naar de concrete timing van de verschillende vergaderingen die voor het weekend van 11 en 12 juli 2015 (1) voorzien zijn.

De heer Marco Van Hees, volksvertegenwoordiger, stelt vast dat Griekenland financieel gewurgd wordt door de schuldeisers die de kredietverlening gebruiken als wapen om de Griekse regering te dwingen de hervormingen te aanvaarden. Verder informeert hij naar de mening van de Belgische regering over zowel de nieuwe Griekse voorstellen als over de schuldherschikking die nu zo goed als onafwendbaar is geworden. Ook wil hij weten hoever het staat met de Griekse fiscale gegevensbank. Ten besluite stelt de spreker dat de toegenomen schuldgraad van Ierland, Portugal en Spanje bewijst dat het Europees besparingsbeleid gefaald heeft.

Mevrouw Laurette Onkelinx, volksvertegenwoordiger, is van mening dat de EU-Parlementen een zo groot mogelijke rol moeten spelen. Dit geldt vooral voor het Griekse Parlement. Het daar gevoerde debat is immers van primordiaal belang voor de toepasbaarheid van de hervormingen die eventueel worden aangenomen. Uit dit debat zal blijken of de voorstellen geloofwaardig zijn en in hoeverre zij gesteund zullen worden.

Daarenboven zal het na de stemming omzeggens niet meer mogelijk zijn om het programma nog ingrijpend te wijzigen. Het plan dat nu ter tafel ligt, heeft slechts zin indien het de Griekse bevolking verzekert dat er licht is aan het einde van deze tunnel. Het relancefonds en de schuldhervorming vormen de garanties dat dit plan de economische en sociale problemen van Griekenland niet zal doen toenemen.

(1) Voor het verslag van de Europese Raad van 12 juli 2015, zie doc. Senaat, nr. 6-227/1.

M. Georges Gilkinet, député, souligne que le *Grexit* n'est pas une option, ne fût-ce qu'en raison du coût d'une telle opération. La situation actuelle montre par ailleurs que la politique d'austérité dure imposée au peuple grec a, elle aussi, ses limites ; le référendum a en effet été organisé en réponse à l'intervention de l'UE. Il faut à présent laisser une marge de manœuvre au gouvernement grec, afin de lui permettre de déterminer lui-même comment il entend sortir de cette crise. La mise en œuvre des mesures – et en particulier d'une restructuration de la dette – prendra toutefois du temps.

Des investissements sont par ailleurs nécessaires. Le FEIS pourrait jouer un rôle dans ce cadre, en finançant par exemple des projets d'énergie renouvelable. Il est important de prendre conscience du fait que l'UE n'est plus une organisation purement économique. L'intervenant demande enfin quel est le calendrier concret des différentes réunions prévues pour le week-end des 11 et 12 juillet 2015 (1).

M. Marco Van Hees, député, constate que la Grèce est étranglée financièrement par ses créanciers, qui se servent du crédit accordé comme d'une arme pour contraindre le gouvernement grec à accepter les réformes. L'intervenant demande par ailleurs ce que pense le gouvernement belge des nouvelles propositions grecques et du rééchelonnement de la dette, qui est devenu quasiment inéluctable. Il souhaite également connaître l'état d'avancement du dossier de la banque de données fiscales grecque. L'intervenant souligne en conclusion que l'augmentation du taux d'endettement de l'Irlande, du Portugal et de l'Espagne prouve que la politique d'austérité menée par l'Europe a échoué.

Mme Laurette Onkelinx, députée, estime que les Parlements de l'UE doivent jouer un rôle aussi important que possible. C'est le cas en particulier du Parlement hellénique, le débat mené au sein de cette institution revêtant un intérêt capital pour l'applicabilité des réformes qui seront éventuellement adoptées. Ce débat déterminera si les propositions sont crédibles et dans quelle mesure elles seront soutenues.

L'intervenante souligne également qu'après le vote, il ne sera pratiquement plus possible d'apporter des modifications approfondies au programme. Le plan actuellement proposé n'a de sens que s'il garantit au peuple grec que ses efforts ne seront pas vains. Le fonds de relance et la restructuration de la dette garantissent que ce plan n'aggraverà pas les problèmes économiques et sociaux auxquels la Grèce est confrontée.

(1) Pour le rapport du Conseil européen du 12 juillet 2015 : voir doc. Sénat, n° 6-227/1.

In deze context informeert de spreekster naar de details van een relancefonds en naar de concrete mogelijkheden van een schuldhervorming. Ten slotte vraagt zij of België bereid is om – naar het voorbeeld van Frankrijk – een concrete inspanning te leveren op het vlak van bilaterale technische bijstand.

## B. Antwoorden van de minister van Financiën

De heer Van Overtveldt onderstreept dat het debat geleid moet worden door zowel solidariteit als verantwoordelijkheid. De Eurogroep heeft in het verleden reeds een grote mate van solidariteit aan de dag gelegd en is zich ten zeerste bewust van de dramatische economische en sociale gevolgen van de maatregelen voor Griekenland. Men mag in een monetaire unie evenwel niet vergeten dat regels moeten worden gevolgd en gemaakte afspraken nageleefd. Dit geldt voor alle leden van de Eurogroep.

De Belgische regering wenst onder geen enkel beding een *Grexit*. De kostprijs van een dergelijke beslissing zou – niet alleen op economisch vlak maar ook in maatschappelijke en politieke zin – enorm zijn. Een eventuele beslissing in die zin zal dus uitsluitend in Athene worden genomen.

In de loop van de crisis is er een taakverdeling opgetreden tussen de Eurogroep en de Europese Raad waarbij de eerste zich geconcentreerd heeft op de monetaire unie en de tweede de geopolitieke aspecten van de problematiek voor zijn rekening genomen heeft. Dit heeft het beslissingsproces niet bemoeilijkt maar het staat vast dat de Griekse regering deze werkwijze heeft willen gebruiken om een voor haar gunstige oplossing uit te brand te slepen.

Inzake de grenzen van het besparingsbeleid die zouden zijn bereikt, wordt eraan herinnerd dat – in tegenstelling tot wat sommigen beweren – de Griekse overheid de afspraken uit het tweede programma, dat op 30 juni 2015 is afgelopen, niet is nagekomen. Dit programma bevatte zowel besparingsmaatregelen als hervormingen. Bedoeling van dit programma was de staatsinkomsten te verhogen en de uitgaven te verminderen. Gezien de toestand van de Griekse financiën was er immers geen andere optie voorhanden om de groeicapaciteit van de economie snel op te tillen. Dit is echter niet gebeurd waardoor de Griekse economie in een zelfvoedende spiraal van deflatie en recessie is terechtgekomen. Men kan dus bezwaarlijk het hulpprogramma verantwoordelijk stellen voor de problemen waarmee Griekenland momenteel geconfronteerd wordt.

L'intervenante souhaite dans ce contexte obtenir des précisions quant au fonds de relance et quant aux possibilités concrètes de restructuration de la dette. Elle demande enfin si la Belgique est disposée à fournir, à l'exemple de la France, des efforts concrets en termes d'assistance technique bilatérale.

## B. Réponses du ministre des Finances

M. Van Overtveldt souligne que le débat doit être guidé tant par la solidarité que par la responsabilité. L'Eurogroupe a déjà fait preuve d'une grande solidarité par le passé et a pleinement conscience des conséquences économiques et sociales dramatiques que les mesures auront pour le Grèce. On ne peut cependant pas oublier dans une union monétaire que des règles doivent être suivies et que les accords conclus doivent être respectés. Cela vaut pour tous les membres de l'Eurogroupe.

Le gouvernement belge ne veut en aucun cas d'un *Grexit*. Le coût d'une telle décision serait énorme, non seulement sur le plan économique mais aussi du point de vue social et politique. Une éventuelle décision dans ce sens reviendra dès lors exclusivement à Athènes.

Au cours de la crise, les tâches ont été réparties entre l'Eurogroupe et le Conseil européen, le premier s'étant concentré sur l'union monétaire et le second s'étant chargé des aspects géopolitiques de la problématique. Cette répartition des tâches n'a pas compliqué le processus de décision mais il est un fait que le gouvernement grec a voulu recourir à cette méthode de travail afin d'en retirer une solution en sa faveur.

Concernant les limites de la politique d'austérité qui auraient été atteintes, l'intervenant rappelle que, contrairement à ce que certains prétendent, l'État grec n'a pas respecté les accords du deuxième programme qui a expiré le 30 juin 2015. Ce programme comprenait des mesures d'économie ainsi que des réformes. Il visait à accroître les recettes de l'État et à réduire les dépenses. Vu l'état des finances grecques, aucune autre option n'était en effet disponible afin d'améliorer rapidement le potentiel de croissance. Cet objectif n'a toutefois pas été atteint, de sorte que l'économie grecque a été entraînée dans une spirale auto-entretenu de déflation et de récession. On peut donc difficilement imputer les problèmes que connaît la Grèce actuellement au programme d'aide. Par contre, le Portugal, l'Espagne et l'Irlande ont pris des mesures structurelles drastiques

Portugal, Spanje en Ierland hebben daarentegen wel belangrijke structurele maatregelen genomen en – ondanks de toegenomen overheidsschuld – kennen zij nu groei.

De Engelse versie van de voorstellen bevat geen vraag om schuldherschikking. Dit zou niet het geval zijn in de Griekse versie. Zoals reeds in november 2012 was overeengekomen, kan over een schuldherschikking worden onderhandeld op voorwaarde dat bepaalde hervormingen worden doorgevoerd. Indien het tot een schuldherschikking komt, staat het echter als een paal boven water dat ook Portugal, Spanje en Ierland soortgelijke maatregelen zullen eisen.

Er wordt formeel ontkend dat de drie instellingen of de Eurogroep Griekenland zouden willen wurgen. Wel is voor de Griekse regering de tijd aangebroken om met ernstige, verifieerbare voorstellen naar de onderhandelingsafel te komen. Ideologische slogans volstaan niet langer.

Ervaringen met de andere programmalanden hebben aangetoond dat – indien men wil slagen – de identificatie van de regering met het programma, het zogenaamde *programme ownership*, zeer intens moet zijn. Inzake de voorstellen van de Griekse regering, die toch gelijkenissen vertonen met het plan van de drie instellingen dat werd afgewezen, is deze identificatie echter nog een open vraag, ook al verdient de Griekse regering het voordeel van de twijfel.

De eerste les die uit deze crisis kan worden getrokken, is dat er iets schort aan deze monetaire unie. Indien men dit in de toekomst wil voorkomen, zullen de lidstaten van deze unie er zich dus terdege van bewust moeten zijn dat dit lidmaatschap een overdracht van bevoegdheden van het nationaal naar het unieniveau impliceert. Dit is reeds gedeeltelijk gebeurd maar er staat nog veel werk voor de boeg. Een tweede les uit deze crisis is dat de leden van de monetaire unie twee instrumenten van economisch beleid uit handen geven : de controle op de rentevoeten en de mogelijkheid om te devalueren. Daarom zal het instrumentarium van de monetaire unie op een andere manier moeten worden ingericht.

België heeft reeds btw-deskundigen naar Griekenland gestuurd. Dat deze samenwerking in de praktijk niet van een leien dakje blijkt te lopen, mag de Belgische overheid er niet van weerhouden om dit – indien gevraagd – te blijven doen.

Ten slotte stelt minister Van Overtveldt dat het voortsnog onmogelijk is om nu reeds de weerslag van de

et connaissent un retour de la croissance, malgré une dette publique accrue.

La version anglaise des propositions ne comporte pas de demande de rééchelonnement de la dette, contrairement, semble-t-il, à la version grecque. Comme il avait déjà été convenu en novembre 2012, on ne pourra mener des pourparlers sur un rééchelonnement de la dette que si certaines réformes sont mises en œuvre. Si l'on en arrive à un tel rééchelonnement, il est toutefois évident que le Portugal, l'Espagne et l'Irlande exigeront eux aussi des mesures similaires.

L'idée selon laquelle les trois institutions ou l'Eurogroupe auraient la volonté d'étrangler la Grèce est formellement réfutée. L'heure est en revanche venue, pour le gouvernement grec, de venir à la table des négociations avec des propositions sérieuses et vérifiables. Les slogans idéologiques ne suffisent plus.

L'expérience acquise avec d'autres pays sous programme a montré que si l'on veut réussir, l'identification du gouvernement avec le programme – ce qu'on appelle le *programme ownership* – doit être très forte. En ce qui concerne les propositions du gouvernement grec, qui présentent tout de même des similitudes avec le plan des trois institutions qui a été rejeté, il plane encore un doute sur cette identification, même si le gouvernement grec mérite qu'on lui accorde le bénéfice du doute.

La première leçon qui peut être tirée de cette crise est que l'union monétaire ne fonctionne pas correctement. Si l'on veut éviter ce genre de situation à l'avenir, les États membres de cette union vont devoir prendre conscience que leur appartenance à cette union monétaire implique un transfert de compétences du niveau national vers le niveau européen. Ce transfert est déjà partiellement réalisé mais il reste encore beaucoup à faire. Une deuxième leçon que l'on peut tirer de cette crise est que les membres de l'union monétaire se dessaisissent de deux instruments de politique économique : le contrôle des taux d'intérêt et la possibilité de dévaluer la monnaie. C'est pourquoi la panoplie d'instruments de l'union monétaire doit être réaménagée d'une autre manière.

La Belgique a déjà envoyé des experts TVA en Grèce. Le fait que cette coopération s'avère relativement complexe en pratique ne doit pas empêcher les autorités belges de poursuivre dans cette voie si la demande leur en est faite.

Le ministre Van Overtveldt souligne enfin qu'il est impossible pour le moment de calculer l'incidence

Griekse crisis op de Belgische begroting te berekenen. Wel staat vast dat het Belgisch saldo ten aanzien van Griekenland in totaal 6,82 miljard euro bedraagt. Dit bestaat uit zes bilaterale leningen ten belope van 1,85 miljard euro en uit garanties aan de Europese Financiële Stabiliteitsfaciliteit (*European Financial Stability Facility*) ten belope van 4,87 miljard euro. Deze beide bedragen werden reeds in de Belgische overheidsschuld verrekend. Daarnaast zal – in geval van een Grieks failliet – het jaarlijks dividend dat de ECB aan België uitkeert, verminderen ingevolge de waardevermindering van het Grieks waardepapier dat zich in de kluizen van de ECB bevindt.

### C. Replieken

Mevrouw Laurette Onkelinx, volksvertegenwoordigster, merkt op dat de Engelse begeleidingsbrief bij de Griekse voorstellen wel degelijk de notie « schuldherschikking » bevat. De minister verzekert de spreekster dat dit niet het geval is in de brief waarover hij beschikt. Ook de heer Georges Gilkinet, volksvertegenwoordiger, verwondert zich over deze gang van zaken.

In reactie op de vraag van mevrouw Laurette Onkelinx, volksvertegenwoordigster, naar de concrete mogelijkheden voor een relancefonds stelt de heer Van Overtveldt dat de opleving van de Griekse economie beter gediend zal zijn met de hervormingen die de Griekse regering – ook in de privésector – moet doorvoeren op het vlak van de economische efficiëntie. In ieder geval zijn de modaliteiten van een dergelijk fonds in de Eurogroep nog niet aan bod gekomen.

De heer Philippe De Backer, Europees parlements lid, twijfelt eraan dat investeerders – ondanks de EFSI-garantie – happig zullen zijn om in Griekenland te investeren. Daarnaast vraagt hij of een akkoord in de Europese Raad betekent dat de ECB automatisch gemandateerd is om met *Emergency Liquidity Assistance* (ELA) de Griekse regering bij te springen. De minister antwoordt dat ELA uitsluitend tot de bevoegdheden van de ECB behoort.

De heer Dirk Van der Maelen, volksvertegenwoordiger, betreurt dat men destijds niet heeft ingezien dat een monetaire unie niet mogelijk is zonder een politieke unie. Zo'n politieke unie zou nooit tot het huidige *imbroglio* hebben geleid en zij zou daarenboven een echt Europees gevoel gegenereerd hebben in tegenstelling tot de huidige discussie die louter op nationaal niveau gevoerd wordt. Ook betreurt hij dat het micromanagement van de instellingen, dat door neoliberale technocraten wordt

qu'aura la crise grecque sur le budget belge. Il précise néanmoins que le solde belge à l'égard de la Grèce s'élève à un total de 6,82 milliards d'euros composé de six prêts bilatéraux à concurrence d'1,85 milliard d'euros et de garanties octroyées à la Facilité européenne de stabilité financière (*European Financial Stability Facility*) pour un montant de 4,87 milliards d'euros. Ces deux montants ont déjà été intégrés dans la dette publique belge. Par ailleurs, le dividende annuel distribué par la BCE à la Belgique diminuera en cas de faillite de la Grèce, en raison de la perte de valeur des titres grecs qui se trouvent dans les coffres de la BCE.

### C. Répliques

Mme Laurette Onkelinx, députée, souligne que la lettre d'accompagnement anglaise jointe aux propositions grecques fait bien état d'une « restructuration de la dette ». Le ministre affirme à l'intervenante que cette notion ne figure pas dans la lettre dont il dispose. M. Georges Gilkinet, député, s'étonne, lui aussi, de cette façon de faire.

En réponse à la question de Mme Laurette Onkelinx, députée, relative aux possibilités concrètes de création d'un fonds de relance, M. Van Overtveldt précise que ce sont les réformes à réaliser par le gouvernement grec en termes d'efficacité économique (y compris dans le secteur privé) qui contribueront davantage à la relance de l'économie grecque. Les modalités de création d'un tel fonds n'ont en tout état de cause pas encore été abordées au sein de l'Eurogroupe.

M. Philippe De Backer, député européen, doute qu'en dépit de la garantie du FEIS, les investisseurs soient tentés d'investir en Grèce. Il demande par ailleurs si la conclusion d'un accord au Conseil européen implique que la BCE est automatiquement mandatée pour apporter l'*Emergency Liquidity Assistance* (ELA) au gouvernement grec. Le ministre répond que l'ELA relève de la seule compétence de la BCE.

M. Dirk Van der Maelen, député, regrette qu'à l'époque on n'ait pas compris qu'une union monétaire passe nécessairement par une union politique. Une telle union politique n'aurait jamais conduit à l'*imbroglio* actuel et aurait en outre généré un véritable sentiment européen à l'inverse de la discussion actuelle qui n'est menée qu'au niveau national. Il déplore également que la microgestion des institutions, menée par des technocrates néolibéraux, empêche un gouvernement de

uitgevoerd, een democratisch gekozen linkse regering verhindert haar programma uit te voeren.

De heer Marco Van Hees, volksvertegenwoordiger, herinnert eraan dat de bezuinigingen het Spaanse bruto binnenlands product met 6 % hebben doen afnemen terwijl de werkloosheid en de overheidsschuld zijn toegenomen. Indien de EU weet dat dit de gevolgen zijn van haar besparingsbeleid, moet zij ook weten dat de lidstaten de hun opgelegde besparingsregels niet zullen uitvoeren. Verder zullen de economische hervormingen in Griekenland tot privatiseringen leiden met prijsverhogingen tot gevolg. Ten slotte is de spreker van mening dat een schuldherschikking zonder tijdshorizon en het organiseren van een blinde zoektocht naar liquiditeiten uiteindelijk naar een *Grexit* zal leiden.

De heer Georges Gilkinet, volksvertegenwoordiger, roept op tot minder formalisme en meer creativiteit bij het zoeken naar oplossingen voor de Griekse crisis.

*De voorzitter-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.

gauche démocratiquement élu de mettre en œuvre son programme.

M. Marco Van Hees, député, rappelle que les économies ont entraîné une baisse de 6 % du produit intérieur brut espagnol, alors que le chômage et la dette publique se sont accrus. Si l'UE sait que telles sont les conséquences de sa politique d'économies, elle doit également savoir que les États membres n'exécuteront pas les mesures d'économie imposées. Par ailleurs, les réformes économiques appliquées en Grèce entraîneront des privatisations, qui engendreront des hausses de prix. L'intervenant estime enfin qu'un réaménagement de la dette sans échéance et l'organisation d'une quête aveugle de liquidités entraîneront finalement un *Grexit*.

M. Georges Gilkinet, député, appelle à moins de formalisme et davantage de créativité dans la recherche de solutions à la crise grecque.

*Le président-rapporteur,*

Philippe MAHOUX.